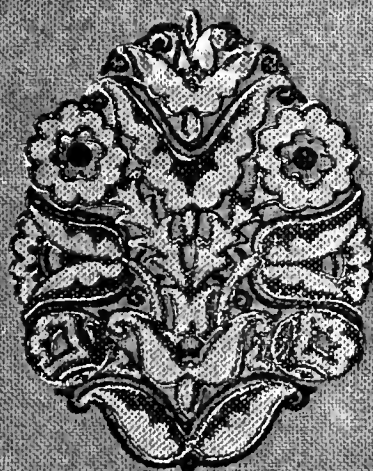


3 1761 07350091 0

# A MAGYAR NÉP MŰVÉSZETE



FRANKLIN TÁRSULAT KIADÁSA





39



# A MAGYAR NÉP MŰVÉSZETE

HÁROM KÖTETBEN

\* \* \*

SZÁMOS SZAKÉRTŐ ÉS MŰVÉSZ KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

ÍRTA

MALONYAY DEZSÓ



FRANKLIN-TÁRSULAT BUDAPEST



NK  
943  
M3  
V.5

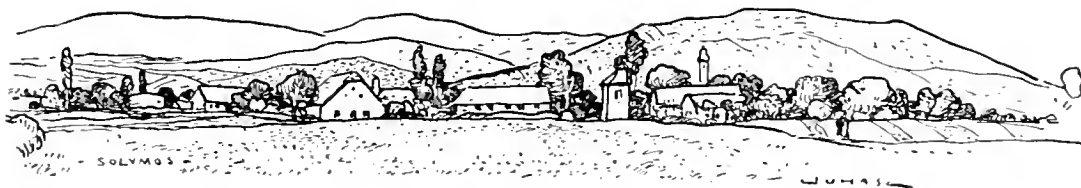
AUG 30 1968

# A PALÓCOKRÓL.

Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/magyarnpmvsz05malo>





SOLYMOS KÖZSÉG (HEVES). (1)

Erdély, Balaton és a Dunántul magyar vidékei után hazánk más szépséges részébe : a jó palócok földjére vezetjük olvasóinkat (3).

A felkutatott terület a Duna—Tisza közöttől, az ország kellős közepétől fölfelé, dél-nyugattól északkeletre hosszú vonalban húzódik az Alföld és a szláv nyelvhatár között. Utunk még a délibábos Alföld felső rónaságán halad keresztül, csak fönt, a Közép-Kárpátok nyulványainál szakad meg. Bármerre tekintünk, lombborított hegyeket s dombokat látunk ; a vonat erdők mélyén siet, vagy szelíd, kedves hegyek (2) között bujkál. Sziklák, szakadékok, vízmósások, agyagpartok tarkítják a vidéket. A sok hegy nem teszi vadonná e tájat, bár bércvilágát csak itt-ott enyhíti egy-egy tágasabb gyönyörűségecs völgy ; a kuphegyekről régi várak onladékai tekintenek alá s viszik képzeletünket elmúlt időkbe, amikor sok vitéz magyar ontotta vérért ezért az imádott földért.

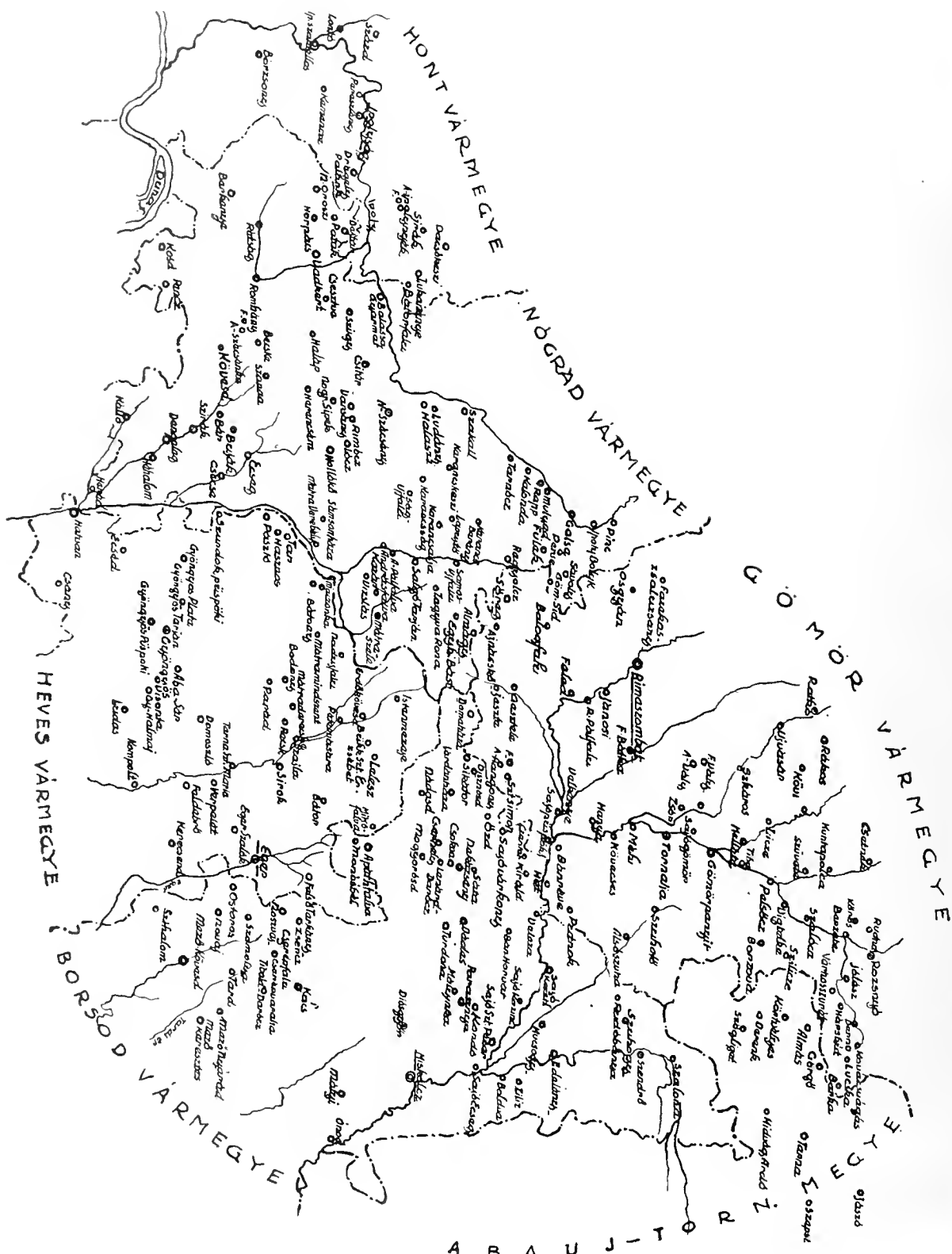
Az eddig érintetlen, igazán földművelte vidéket mind nagyobb arányokban foglalja le a bányavállalkozás, a gyáralapítás. Az apró helységek mellett füstölgő kéménytornyok merednek égnek (4) ; eddig szarvasok, vaddisznók járta erdők mélyéből ipartelepek apró vonatai kattognak elé. A hegyek tetején bányák telefonpóznái, sodrony-kötélpályák gerendás vastornyai, fogaskerekű vasutak hirdetik, hogy a kultúra rohamosan vonul be a palócoknak eddig jóformán elrejtett, esőndes birodalmába. Még elég jókor érkezünk azonban, hogy fölünk telhetően összetarlózgassuk e vidék ősi magyarságának népművészetét, amit még szeretettel őrizget itt e nép.

Először is a budapest—rutkai vasuton, a Pest megyével szomszédos Nógrádba utazunk. E megye hazánk egyik legérdekesebb része ; izzó itt még a magyarság büszke faji érzése, lángol még a hagyományos hazaszeretet. Ez a szeretet ebben az egy megyében is egészsereg várral védte hajdan a magyarságot.

Ma már csak festői romok a várak, amelyeket szorgalmasan látogatnak a tájrajzi szépségek barátai. Nógrádról már Bél Mátyás, megemlíti 1742-ben kiadott terjedelmes munkájában, hogy itt mindenki kiválóan magyar, itt a latin nyelv nem tudott lábra kapni, itt a nemzeti érzéshez, a nemzeti hagyományok-



A MEDVES-HEGY. (2)





SALGÓTARJÁNI ACÉLGYÁR. (4)

hoz való ragaszkodás mindig erős volt. Ennek a megyének a népe, legsúlyosabb politikai üldözések közepette is, hűségesen ápolta a nemzeti törekvéseket; itt a magyar nyelvet már 1792-ben megparancsolták a közhivataloknak, sőt az ítéls is magyar volt. Egy régi író a kora irodalmát jellemző kedves naivsággal jegyzi föl, hogy itt «a magyar Vers szerzést látjuk s tapasztaljuk örömmel s gyönyörűséggel, mely nagy bethben tartatik az azt érezni tanult olvasók előtt, és ezen feljül a Magyar Szép Nemnek a fénnye lágy s jó szívét azzal gyönyörködteti.»

Nógrádban a magyarságé az elsőség, hiszen hetven százalékkal miénk a többség. Így tehát társadalmi és kulturális téren is vezetünk. A megye közepe: Nagyszécsény és Salgótarján vidéke a legtipikusabb palócság hazája. Megjárjuk hát itt a kedves községeket, elbeszélgetünk tisztességtudó, igaz lelkű, munkás népével. Benézünk Salgótarjánba, a kis faluból amerikai méretű gyárteleppé lendült községbe, elmegyünk a hatalmas vár (6) romtömbjével koronázott Fülekre, ahol valamikor magas kökerítések alatt mély árkok, erős karózáások vagyis palánklák állottak heves ostromokat s ahol most nagy csöndesség honol. Ebben a megyében utunk felső határa az a vonal, amelyet a térképen Balassagyarmattól, Mikszáthfalván át Losoncig húzunk. Benézünk Losoncra, a Felvidék egyik legforgalmasabb magyar városába, mely mint a nemzeti szellem védőbástyája állott meg a nemzeti kötelességek teljesítésében. Az említett vonalon fölül jámbor tótság tanyáz, de örvendetesen kezd már átalakulni a magyarosodás javára. A szíjjazott boeskort egyre nagyobb számban váltja föl a rámás csizma.

E szép megyében született Madách Imre, Lisznyay Kálmán: innen származott el Werbőczy István, innen a nagy Mikszáth Kálmán, aki ennek a népnek szentelte *A jó palócok* című kötetét, melynek bája, csillogó humora, pompás sok megfigyelése nemcsak szerzője nevének hírére alapozta meg, hanem a palócoknak is egyszerre népszerűséget szerzett. A megye felső részének tótsága, a szomszédos németiség kulturája természetesen nem kerülte el a figyelmünket, tudjuk, hogy azok hatással voltak egy s más dologra, de népművészetünk magyaroságával, annak eredetiségével nem bírtak soha.

Nógrádból átmegyünk Gömör-Kishontba, ahogy az ottaniak mondják: Kis-Magyarországba. Azért Kis-Magyarország, mert szerintük, ami kienes e hazában elszórva van, azt e megyében mind együtt lelhetjük. A magyar szabadságharc hős, haláltmegvető vörösispák vitézeit itt toborozták, amint hogy százbérei Gömör megyét legnagyobbbrészt ős-





AZ ÓZDI VASGYÁR. (BORSOD) (5)

tozatos vidéken, széleshátú domborok között gyönyörű lapályra jutunk, s ott a derék magyar város: Rimaszombat. Igen régi rígmus így emlékszik meg róla:

Ékes volt ez Város Czéh s Társaságokkal,  
Huszonnégy személyből álló szép Tanátstsal,  
Hires iskolával, tanult ifiakkal,  
Nem lakott itt egyéb Nemzet Magyaroknál,  
Kegyes Istenfőlö Reformátusságnál,  
Német, Zsidó, Görög itt helyt nem találtál,  
Kereskedést üzni ebben nem lakhattál.

Régi szólás szerint: Rimaszombaton végződik a magyar Miatyánk. Északra már tótok laknak a Rimaszombattól Rozsnyóig húzott vonaltól.

A várost elhagyva, erdők és ismét erdők között haladunk Jolsváig. A vármegye területének felét erdők borítják, ahol valamikor bölényvadászatokat is tartottak. Sok milliót jövedelmez itt évenként a bányászat: a gömöri vasérc a nemzeti vagyonosodás egyik főtenyezője. Ahol még csak a múlt század elején is apró tót kemencék olvasztották a vasat, ott ma hatalmas kohókban izzik a kiapadhatlan hegyek érce. Gazdag szénbányák vidékéről Rozsnyóhoz kerülünk: ezen fölül már tótság lakik. Az onnan érkező szelet is tót szélnek, a patakokon onnan leúszó jeget pedig tót jégnek mondják.

Rozsnyón emlegetik ma is még azokat a régi jó idöket, amikor itt valóságos Kalifornia volt! Még brüsszeli gazdag vállalkozók is szívesen lejöttek ide tárnákat nyitogatni, bányászt kezdeni.

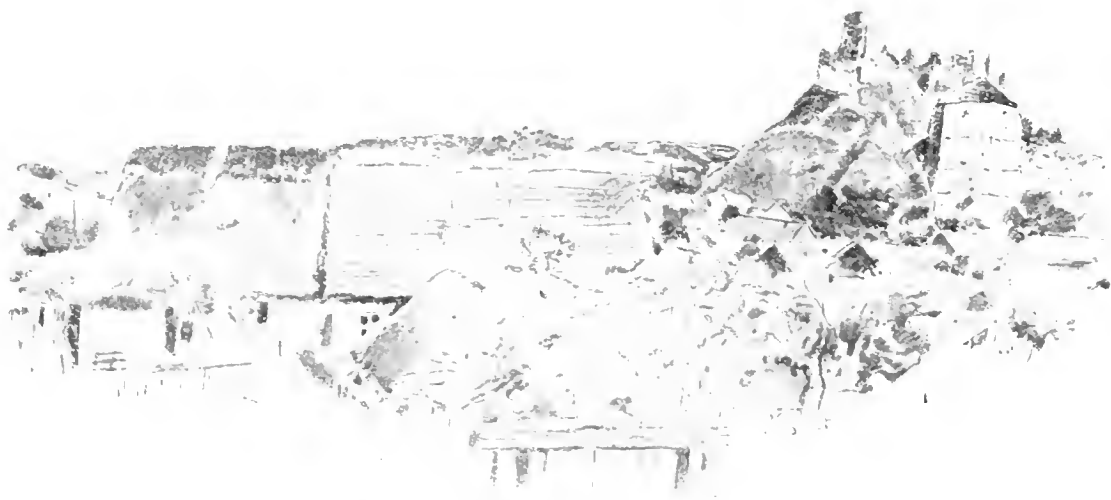
Soholse láttunk az országban annyi nemesi udvarházat, mint Gömörben.

Hivogat bennünket nemes Borsod vármegyének szépséges hegyvidéke: a Bükk-hegység tája, a Tisza ölébe rohanó Sajónak regényes völgye. Meglátogatjuk a vasgyártó, a belga, francia erödket romboló ágyukat öntö hires Diósgyörit; azután a megye közepén, az Ávas-hegy lábánál tekvő székvárost, Miskoleot, hazai közművelődésünk egyik legerősebb várát. Alatta már ott a kedves alföldi róna. Bennünket e kötetben csak a megye felső, hegyes-völgyes része érdekel. A hatszáz évesnél régibb diósgyöri vár romjai között még hallhatjuk a nép regéjét, hogy az ide nyíló völgyben, a Királykut nevű forrásnál sokszor pihent meg Mátyás király.

Örömmel indulunk az igazán magyar Heves vármegyébe, ahol a magyarul nemtudók száma még az ezret sem haladja meg, ami az egész országban egyedül álló jelenség. Ellátogatunk oda, ahol a Mátra ölen epedőn szól gyakran a pásztori síp.»

A szöges buzogányhoz hasonló megyének azonban csak északi, a hegyes részét

eredetű magyar nép lakja ma is. Németek egyedül fent Dobsinán vannak. A tótok, mint általában földszegényebb nemzeti-ségeink: a bércekkel borított vidékeken laknak már a honfoglalás óta. Noha a megyének egy járása sínes, amelyben tisztán csak magyarok lagnának, mégis kétségtelen, hogy itt is a magyarság dominál és itt is magyar népművészetről beszélhetünk. Ebben a megyében szólította Mátyás király kapálóversenyre a megye urait, hogy tanulják megbeesülni a munkásnépet. Ez a megye vallja magáénak Czinka Pannát; Tóth Ede népszínműveit ennek a megyének festői népe inspirálta. A természeti szépségekben vál-



FÜLEK VÁRA. (66)

látogatjuk meg. E megye a Felföld és Alföld érintkezése; a hatalmas róna itt ér a bércek lába alá. A hevesi felföld, az palócország; e buzogánynak a Tisza szalagjával díszített nyelén termő népművészetet, majd alföldi kötetünk tárgyalja. E megyében megjárjuk a vulkán eredetű Mátrának törzsökös magyar vidékeit, azokat a holdog vidékeket, ahol az élő ősmagyar szellem magyarrá is formált át ellenállhatlan erővel mindent: nyelven, viseletben és erkölcsökben. A hirtelen felszökkenő Máttra hatalmas tömege között messzire kísér el bennünket a kékello Kékes csúsa. Meglátogatjuk a mély völgybe szorult sok toromnyal, köztük csillagvizsgáló toromnyal is büszkélkedő, szép középületekkel díszeskedő Egert, ahol a nok segítettek valaha Dobó Istvánnak hazát menteni.

Az Abák ősi fészken át eljutunk a kellemes fekvésű Gyöngyösre, s ott a Máttra-hegység. Gyönyörködünk a városka szorgalmas, vidám népében.

Bíborban született Konstantinus szerint a hét magyar törzs neve: Nekély (Nyék), Megeré (Megyer), Kurtu germatu (Kürt-gyarmat), Tarján (Tarján), Enax (Jenő), Karé (Kara), Kazé (Kaza). Meglepően érdekes, hogy ezeket az elnevezéseket megtaláljuk e bejárt terület következő helységeiben: Ipolynyék, Megyer, Ipolykürt, Balassagyarmat, Salgótarján, Karanesség, Karanesherey, Diósjenő, Kozárt.

Körülbelül azt a területet járjuk be így, melyen köztudat szerint a magyarságnak kétségtelenül egyik legérdekesebb része — palócság lakik, vagyis olyan magyarok, akiknek sajátos nyelvjárása, számos eredeti szokása (9—12), ősi hitvallásra emlékeztető babonája, gondolkozása, érdekes néprajzi jelenségei, a hazai nyelvészek, etnográfusok, folklóristák munkásságát állandóan foglalkoztatják. A bejárt területről térképet közlünk. Sejtjük eleve, hogy a föltüntetett városok s falvak közül több szabadkozik majd az ellen, hogy őket a palócok országába sorozzuk. Elvitázhatatlan azonban, hogy Nógrád szívében, Gömörnek alsó részén, Hevesnek felső részén, Borsodnak a Miskolcra nyugatra eső csücskében, a Bükk, Karanés és a Máttra környékén, ott él a szintiszta palóc-magyarság. A palóc elnevezés ma már olyan közismert és mondhatjuk, mindinkább népszerű meghatározás, hogy könyvünkben bátran merjük palócművészetnek nevezni az említett vidék periferiáinak népművészetét is, hiszen nem vitás már az sem, hogy Borsod megyének még alsó, rónás részében lévő Mezőkövesd, Tard, Szentistván lakói, a matyók is egyik törzse a palócságnak.

A palócok hazáját bajos egész pontosan körvonaloznunk. Országunk egyik népével sem foglalkozott annyit az irodalom, mint éppen a palócokkal, s lám, legalaposabb ismerők is, a legeltérőbben határozzák meg a palócok települési helyét.

Szedes Félián — a Tudományos Gyűjtemény című, régi jó becsületes, áttörő folyó-



JÁNOSI KÖZSÉG. (GÖMÖRMEGYÉBEN.) (7)

ratban — még 1819-ben nagy ismerettel ír a palócokról: bencés tanár volt ő, született és sokat tartózkodott is közöttük; idézi Magda Pál statisztikáját, amit eredeti helyesírásban itt közlünk:

«Hevesben a lakosok száma 198,000, kik között 689 a nem egyesült Görög, 922 Zsidó, a' Német és Tót kevés: tegyük tehát, hogy 5000 és így marad 191,389 Magyar. Ezek között 11,600 a nemes, tegyük, hogy a más-  
 honnan oda származott magyarok száma 6000; mégis marad Palóc 173,789.

Borsodban a lakosok száma 145,045, közöttök a nem egyesült Görög 506, Zsidó 3736, kevés német és tót; tegyük ezt a két nemzetet 4000-re, és marad 136,803 magyar. Ezek között 19,900 a nemes; tegyük, hogy az oda származott egyéb magyarság 5000-re megy, mégis ha mindezeket nem vesszük is számba, marad Palóc 111,903.

Gömörben a lakosok száma 116,711. A' magyar több mint a tót, kevés német, sok cigány. Tegyük, hogy a tót 30,000, a' német 5000, a cigány 4000 és így marad 109,711 magyar. Ha ide nem számállunk is a' 8870 nemest és a más tájakról ide telepedett magyarokat, akiket 4000-re vesszünk, mégis leszén Palóc 96,874.

Nógrádban 163,360 lelek számláltatik. A' magyar több, mint a tót, német kevés. Tegyük, hogy a tót 60,000, a német 8000 és marad 95,360 magyar. Ezek között 6321 a nemes, 3000 legyen a más-honnan oda szakadt magyar. Ha mindezeket számbavesszük, még is marad Palóc 86,036.

N. Honban a lakosok száma 108,000. Felénél több benne a' tót, német is elég van. Az idei Fő Megyebeli Schematismus szerint a' Honti főlső Alesperestségben egy magyar Plebania sines. A Honthi közép Alesperestségben 14 Plébánia között 10 magyar, 1 tót-magyar, 3 pedig egészen tót. A lelkek száma összesen 24,171, a' kik között 18,016 magyar vagyon. Az Ipoli alsó Alesperestségben 12 Plébániában, értetődik amugy, hogy a filiálisokkal együtt, a lelkek száma 20,438 és 6 magyar és 3 tót-magyar Plébániában 8182 magyar vagyon. A Duna alsó Alesperestségben 15 Plébániában, melyek között 10 magyar, magyar-német, 1 tót-magyar, 1 német-magyar-tót és két tót Plébánia számláltatik a' nép száma összesen 19,510 és közülök 10,956-an magyarok. És így a mondott Alesperestségekben, avagy is az egész vármegyében a' magyarok száma 37,184. Innen kiszámállván a' 3550 nemest azon magyarokkal együtt, kik más-honnan szakadhattak ezen tájakra (2000-re felül nehezen lehet őket venni a' Palócok között)

21,631.

Tehát a' Palócok száma könnyen folmegy

490,237.»

Jerney János 1855-ben írt tanulmánya Borsodban 11, Gömörben 4, Hevesben 18, Nógrádban pedig 10 községet sorol föl toszgyökeres palóc-helységnek. Megjegyzé azonban maga is, hogy tájstroma hiányát igenis érezi.



Pintér Sándor nagyszécsényi ügyvéd büszkén vallja magát palócnak; nagy szeretettel foglalkozott népével, érdemes könyvet is írt róluk, 1880-ban. Szerinte a palócok Nógrád, Heves, Gömör és Borsod vármegyének ama tereit választották, melyeket a Mátra és kinyúló ágai behálózna. Palóc-ország főbb vizei: az Ipoly, Zagyva, Sajó, melyek magyar nevek. A palócok: ahullakók; a hornyakok; felüllakók; emezek a palócok ellenlábasai. Nógrád 76 községében 8511 házban 57,131 palóc, Gömör 29 községében 2956 házban 19,353, Hevesben 35 község 5336 lakóházban 32,880, Borsod 10 községében 2107 lakóházban 10,960 palóc; tehát: 150 községben legóvatosabb számítás szerint 120,324 palóc.

A palócok jeles ismertetője Istvánffy Gyula, miskolczi polgáriiskolai szakfelügyelő igazgató; ő az Ethnographia című folyóirat és mellékletének, a Néprajzi Értesítő-nek sok számában, fáradságos kutatásai nyomán, becses adatokkal szolgál a palócokat illetőleg, s adatait — az ő szíves engedelmével — mi is fölhasználjuk e kötetünk folyamán.

Istvánffy Gyula bejárta Borsod megyében a Bükk-hegység tájékait s ott azt állapította meg, hogy nemcsak katolikus, de református palócok is vannak, mégpedig több községben, mint amennyit Pintér Sándor említ. A neve alatt megjelent közlemény szerint a magyarságnak e néprajzilag felette érdekes töredéke ama nagy területen lakik, mely Borsod, Heves, Gömör, Hont, Bars és Nógrád megyék összeszögellő részeit magában foglalva a Mátra északi lejtőitől körülbelül a Rima és Sajó völgyéig, s a Bükk-hegységtől nyugatra, az Ipoly folyó lapályáig terjed. Eme utóbbi meghatározása Az Osztrák-Magyar Monarchia Irásban és Képen című munkában jelent meg, amelynek szerkesztősege, érte-sülésünk szerint, az író eredeti meghatározását módosította.

A palócokat szeretettel és szorgalommal tanulmányozta Farkas Pál főgimnáziumi tanár is (érdemes és jóízűen megírt tanulmánya a Magyarország Vármegyéi és Városa című monográfia-sorozat nógrádi kötetében jelent meg); e kötetünk szövegének érdekében szívesen volt segítségünkre ő is. Szerinte a palócok 150 faluban, mintegy 150,000 lelket számlálnak. Nógrád községeit — írja Farkas Pál — szeretik palóc és magyar falvak szerint osztályozni: mindenki más és más falut jelöl ki igazi palócnak, valójában pedig minden falu egyforma. Nagyon finom precizitás kedvéért azt mondhatnók, hogy palócok laknak az Ipoly mentén Pinctől

Órhalomig, továbbá Karancs, Medves, Mátra és Cserhát vidékén. Nógrád palócait két csoportba oszthatjuk: karancsvidékiekre és cserhátvidékiekre. A Gömörrel és Hevessel szomszédos karancsvidékiek a palóc-fogalmat jobban képviselik, noha a cserhátvidékiektől ma már csak néhány szavukkal és nyelvalakkal különböznek.

E kötetünk java-részét érdemes munkatársunk, *Gróf István* gyűjtötte, s az ő megfigyelése szerint a palócságunk északi határa



KASZINÓZÁS DIÓSJENŐN. (8)

a magyar nyelvhatár, keleti határa pedig a Boldva vagy talán a Hernád vize; a határvonal delen a Bükk- és Mátra-hegységet az Alföld felé eső lejtőjén húzódik és leszogellik szinte Pestig, mert Dunakesz és Rákospalota palócok. Folyás ellen menvén, a Dunát Verőczenél elhagyja a vonal és Esztergom vármegye északi csücskét átmetszvé, kimegyen a Vágig.

Bizonyos azonban, hogy kivált az északi határvonal változott, ingadozott. Valaha messzebb leszogellik fönt a tótságba, de ezek a csücsök eltávolódtak, megsemmisültek, viszont nyert a német bányavárosokból és megmagyarosította, behódította pl. Rozsnyót. De ilyen pontos határok megállapítása nem a tárgyi ethnográfia, főképp nem a népművészetet



PALÓCOK ÓRHALOMRÓL (NÓGRÁD). (9)

tárgyaló munka feladata. Ebben a tekintetben nagy munka vár tudósainkra. Meg kell állapítani a fonográf-felvételek ezreinek összehasonlításával pontosan a palóc nyelvbeli sajátosságokat, s fonográf-archívumot kell gyűjtenünk felvételekből, amilyen a bécsi akadémiának már van tízezer felvétel meghaladó, de nekünk nincs. Meg kell vizsgálni embertan szempontjából az egyedek ezreit, hogy tudományosan kiadódjék a típus. Azután gondos kutatások szükségesek a népszokások, a törzsi szerkezet kérdésének tisztázásához is.

Egyes megyékben vizsgálva a palócokat, bizonyos, hogy Losonc és Fülek között valódi tisztán maradt palócok laknak. Borsod megyében a Bükk-hegység északnyugati nyulványai között lakó palócok neve: barkó. Megnéztük azt a falucsoportot Sajópüspöki és Hangony között, amit *Barkósdág*-nak mondanak, de nem találtunk semmi vonást, ami megkülönböztetné őket a többi palóctól. Úgy látszik, csufnévnek ragadt rájuk ez az elnevezés. Az ilyen elnevezésekkel a szomszédság kedveskedik azoknak, akik másféle, mint

ők. Humfaly Jánosnak Gömör és Kishont Leírása című, 1857-ben megjelent munkája szerint: a palócok délnyugaton laknak, a barkók pedig délen az úgynevezett Erdohátat foglalják el; szójárásuk tisztább a palócokénál, de a palócok sok elnevezést és kiejtést használnak.

Hevesben a palócságnak egyik legszebb fajtája lakik a palóc székhely, Petervására körül csoportosulva, a híres ásványvizet szolgáltató Parád községgel együtt. Kétségtelenül, Gyöngyös is palóc.

Erdekes, hogy a vonatkozó irodalom nemcsak a palócok számát és községeit nem tudja pontosan meghatározni, de még azon is régóta vitáz, s ez nagyon jellemző, hogy a palócok magyar eredetűek-e vagy sem? A palóc-föld teli a legeredetibb magyar sajátosságok-



PALÓC LEGÉNYEK. (10)

kal, láthatjuk, hogy a palócok nyelve ősi magyar szavakat, máshol már kihalt szólásformákat őriz meg, hogy itt a magyar nyelvnek pompás patinája van, mégis akad tudományoskodás, mely jobb ügyhöz illő buzgalommal bizonyítani kívánja, hogy a palócok nem magyar eredetűek! Hyen irányú tudományoskodást is csak a türelmes jó magyar szenved el a maga földjén. Ha ugyan türelem ez, nem pedig közömbösség, ami már nem erény, de hiba. Maholnap azonban mégis csak esődbe jut már az a szerenesetlen törekvés, mely ebből a szép országból minden magyaros vonást kész kidisputálni és boldogtalan észjárással majd megszakad annak erősítésében, hogy itt minden van, csak magyar eredet nincsen, s itt a népművészet gyönyörűségei, bájos formái minden nációé inkább, csak éppen a magyaré nem.

Nem akarunk túlságosan eltérni tulajdonképpeni tárgyunktól, de mivel a palócok eredetével kapcsolatban népművészetük eredetét is kutathatják, és ennek magyarosságát

talan meg is gyanúsíthatnák; tekintsük át kissé a palócok históriájáról szóló közléseket. Ahány érv: annyi más vélemény.

A palócok eredete igen sok történetívről foglalkoztatott. Osztoics és Kojánovics, a két orosz leírja, hogy a magyarok, akik Ungor vize mellett Pannónia felé tartottak, Tanais vizénél megverték a palócokat, kik ellenük fölmerének támadni. Dugonics András az orosz írók e szükséztű tudósítását hosszú lére eresztette, s végén arra a következtetésre jut, hogy a magyarok meghódították a palócokat, és őket a Mátra vidékén telepítették le. E letelepített népet most is palócoknak nevezik, akik sokat megtartottak a szittyai nyelvnek módjából.

A «palócok» Oroszország történetében sokat szerepelnek. A XI—XIII. században éltek a Don, Dnyeper és Volga folyók vidékén; sok orosz hősköltemény szerint vakmerő, harcias vitézek valának. Egy történetíró azt mondja, hogy a palóc, bessenyő és mongol az Orosz-bírodalom rettenő csapása volt, félelredre megakasztotta a bírodalom haladását. Az oroszok csak 1232 körül szabadultak meg tőlük, mikor is a palócok elmenekültek a tatárok elől, s roppant bírodalmuk elpusztult. Egy bizanci író is említi ezt a történeti eseményt, de ő az elpusztult bírodalmat Kunbírodalomnak nevezi, és a mongolok előtt menekülő népet kunoknak mondja. Oroszországnak azon egy ellenségét az orosz történetírók palócoknak, a mi történetíróink pedig más nemzetbeliekkel egyetemben, kunoknak mondják.

Anonymus, aki valószínűen Eger egyházmegyéjének papja vala és legalaposabban a palócok vidékéről írt, azt jegyezte föl, hogy Árpád hadához a kunok Kiovnál csatlakoztak, az ország északkeleti részén telepedtek meg s tőlük származnak a palócok.

Legelterjedtebb csakugyan az a vélemény, hogy a palócok az Árpád-házi királyok alatt beköltözött kunok ivadékai. A kunok betelepülése történelmi valóság, *azonban nagyon kétséges, hogy azok a kunok, e kőtetünk népművészeti tárgyait készítő palócok ősei lennének.*

Kétségtelenül igazolva van, hogy a kunok török eredetűek, ők nem tudtak magyarul, nyelvük nem is hasonlított a magyarhoz. A kun nyelv élt még Zsigmond uralkodása alatt is (1387—1437), mert a király intézkedik azokról, akik nem tudnak vala kun nyelven.

Szeder Fábian a Tudományos Gyűjtemény 1821. évi kötetében históriai adatok alapján is állítja, hogy a palócok a magyarokkal érkezének Pannóniába és egyeredetűek. Szerinte: ha palócok későbbben jöttek volna Pannóniába, mint a többi magyar, arról, mint nevezetes dologról nem hallgattak volna a hazai vagy a külföldi krónikások. Följegyezték, hogy a byssénusok a vezérek uralkodásakor telepedtek meg Pannóniában; Salamon maga csalta be a kunokat atyja ellen; IV. Béla alatt sokan jöttek hazánkba a német és szász nemzetből. A kuttóknek tehát a palócokat illető hallgatásából az következik, hogy ők vagy a magyarok előtt már Pannóniában voltak, vagy vélünk költözökdtek ide. Az első tételt azonban Szeder szerint bizonyítani semmikép sem lehet; ezért ő annak az állításának bizonyításába kezd, hogy a palócok egyeredetűek a magyarokkal; Jornandes és Bonfinus ama hunokra, Szvatopluk és a magyarok esatájára vonatkozó adatait idézi, amelyeknek Anonymus ellene mond. Katona, Kornides, Turóczi azonban Anonymusnak fogják pártját, följegyezték, hogy Attila halála után nem tért valamennyi hun Ázsiába vissza, hanem háromezren hátramaradtak közülök Erdélyben, és ott a székelv nemzetiséget alapították. Szeder szerint itt Pannóniában megelőzőleg nem volt magyar nemzetiség, tehát palócság sem volt. Ezért a palócok is magyar eredetűek. A palócok nyelvéből is arra következtet Szeder, hogy ők a magyarokkal azon egy nemzetből származnak. Ha ugyanis a palócokniak saját külön nyelvük lett volna, ez semmiesetre sem vesztett volna ki teljesen; lehetetlen, hogy azon a nyelven némelyek ne beszélnének, vagy abból a nyelvből néhány szó meg ne maradt volna. Már pedig a palócok, ők a mi közönséges magyar nyelvünkön beszélnek. Csak annak a nemzetnek vész el a nyelve, mely egészen más nemzet közé keveredik; a palócok pedig nem más nemzet közé keveredtek. Hevest,

Borsodot, Gömört és Nógrádot legnagyobbbrészt, Nagy-Hont vármegyében pedig az Ipoly és Garam tájékát palócok lakják, majdnem félmilliónyi számban. E nagyszámú és mindenkor együttlakó népnek tehát külön nyelve nem volt. Ez legvilágosabb bizonyítéka Szeder szerint annak, hogy a palócok a magyarokkal egyeredetűek.

A Tudományos Gyűjtemény 1834. évfolyamában Horváth István sok folytatásos könyvbírálat kapcsán hosszasan foglalkozik a palócokkal s a vonatkozó külföldi irodalommal. Horváth is azt mondja, hogy a palócok ősmagyar eredetűek. A palóc szó azonban szláv származású s annyit jelent: zsákmányoló, spoliátor. Egyébként pedig fantáziája elkalandozik egész a bibliai időkig: Horváth szerint a palóc szónak annak idejében olyanforma jelentősége lett volna: együgyű.

Azt, hogy a palóc név gunyolásból származott, következtethetnők Beke Márton 1790-ben írt könyvéből, melyben azt jegyzi föl, hogy a palóc dialektus rostelni való. Bel Mátyás 1742-ben pedig azt mondja, hogy a palócok kilicamilták a szavakat. Még Révai Miklós is inteni kénytelen a nyelvészeket: ne nevéssék ki a palócok furesaságait, mert e nép a régi nyelv emlékeit tisztán őrzi!

Az Akadémia kiadásában 1840-ben megjelent Magyar Történelmi Tár első kötetének legelső közleményét Jerney János írta, e címmel: A palóc nemzet és palóc krónika orosz és lengyel évkönyvek nyomán. A palóc nemzet — írja Jerney — a hun-scytha népesaládnak levén egyik felekezete, saját nyelvén magát KUN néven nevező, melyen és Comanus, Cumanus meg Hunnus néven említetik a magyar krónikákban és a bizanti történetíróknál, míg az orosz és lengyel történetekben palóc néven fordul elő. Magyar hazánk egyik terjedelmes vidékén élő magyar népfaj hivatik Palóc néven: és éppen ezen palócok valódi kun maradékokul mutathatók föl a magyar történetírás útmutatása szerint: mely adatok egybevetése után semmi sem bizonyosabb annál: mikép a híres palóc nemzet (t. i. mely az orosz történetben szerepel) ivadékaí honunkban velünk együtt élnek maiglan... Állításának bizonyítására régi krónikákat, orosz évkönyveket, lengyel történetírókat idéz évszámrendben. Rámutat azokra a forrásokra, amelyek a palóc elnevezést a mezőföldről, a vadásztól, rablótól származtatják. Legutolsó adat szerint az oroszországi palócok végzete az volt, hogy őket a mongolok részben elűzték, részben járom alá hajtották. Nevük ezért tűnt el az orosz krónikákból. E nemzetből negyvenezer fegyveres, családjával együtt, Magyarországon húzódott meg, velünk eggyéolvadt, sorsuk elegendőképen ismeretes honunk történetében. Schlösser neves német kritikus is hasonlóan beszél: vannak azonban, akik a bessenyők utódait látják a palócokban, mert régi krónikások a beköltöző bessenyőket is kunoknak nevezik.

Hunfalvy Pál, Magyarország Ethnographiája című 1876-ban megjelent munkájában külön tárgyalja ama a jövevény népeket, akik a magyarsággal összeolvadtak; a bessenyők után a kunokat említi. Szerinte: ezeket illeti a jövevények között az elsőség. «Két nagy felekezetük van mai napig: a Mátrahegység ágai közt Borsod, Heves, Nógrád, Gömör megyékben a palócok, — a Duna—Tisza síkságán, a Nagy- és Kis-Kunságban, a tulajdonképeni kunok. A névbeli különbség maga is bizonyítja, hogy különböző időkben s különböző körülmények közt jöttek be, valamint azután politikailag is nagyon különböztek egymástól. A kun nép a bessenyők után nyomakodék a Volga felől a Fekete-tenger és a Duna felé. A kunok mind közelébb jövének az oroszok és magyarok országaihoz. 1061-ben csapnak be először orosz birtokba. Az oroszoknál e gonosz ellenségnek a neve *polovec* s az oroszok nyomán a lengyelek is így hívják. A magyarok 1086-ban ismerkedének meg velök először, amikor Salamon versengvén I. vagy Szent Lászlóval, hozzájuk folyamodék segítségért. A magyar palóc név tökéletesen azonos az orosz-szláv *polovec*-vel. Amit a magyar krónikák és bizantinus följegyzések a kunokról beszélnek, ugyanazt az orosz és lengyel írók a *polovec*oknak tulajdonítják. A palóc név tehát nemesak szóserint, hanem a történetek szerint is azonos a szláv *polovec*-vel. Honnan lett már, hogy nálunk mind a palóc, mind a kun egyaránt honos? Bizonyosan oman, mert, amint már érintve van, két különböző nagy beköltözés mintegy két folyamában történt, az egyik a szláv földről, azaz

Orosz és Lengyel országok felől, az északi Kárpátokon által; a másik kelet-délfelől, a kelet-déli Kárpátokon által. A palóc folyam nyilván előbb indult meg s előbb is megszűnt, mint a kun folyam. De róla, mint sok másról, nem tudunk semmi bizonyost: csak azt mondja meg a név, hogy azt okvetlenül az oroszoktól (és lengyelektől) vette a magyar nép. Azonban ezt sejteli vélünk az idő is, amely előtt nem indulhatott meg a palóc beköltözés. Az már kétségen kívül áll, hogy a palóc nem lehetett előbb nálunk, mint az oroszoknál; hisz neve sem lehetett előbb ismeretes nálunk, mint emezeknél. Az orosz évkönyvek 1061-ben említik meg a polovezokat; Szent László királyunk 1086-ban és 1090-ben hadakozik először a kunokkal. Történelmi lehetetlenség annál fogva a palócok első beköltözését Szent László előtti időbe gondolni. Ámde utódja, Kálmán 1104-ben a kijevi fejedelem Svatopluk leányát vevé feleségül, aki azután Boricsot, II. István s II. Béla alatt nem kevés zavarnak okozóját szülte; ebből a történetből sokszoros viszony fejlett



NAGYLÓCZIÁK. (11)

ki a magyarok és az oroszok között. A palóc beköltözések csak Kálmán alatt indulhatnak meg, s folytatának II. István és II. Béla idejében (1104-től 1141-ig). Mikor Anonymus a krónikáját írta, a palócok vagy kunok a Mátra ágai közt már meg valának telepedve. Azt is kétségtelennek vehetjük, hogy bessenyők is telepedtek a palócok közé vagy mellé, de azokat nem különbözteti meg ezektől Anonymus, mert az ő idejében már nem látszik vala meg a különbség. A palócok kiváltságos állapotra nem vergődhetének soha, minék okát csak

abban lehet gyanítani, hogy beköltözésök oly észrevétlenül s oly kicsi folyamában történt, mint a ruténeké vagy oláhoké. Ma egyéb nem különbözteti meg a többi magyarságtól, mint az úgynevezett palóc, azaz némi sajátságos kiejtésű magyar nyelv, amelyben egyes szokatlan tájszók is fordulnak elő, mint más tájnyelvben. Egyébiránt nincsen grammatikai sajátsága, melyet a göcsejségben, ormánságban, székely nyelvben nem találunk meg. A palócságról sokan igen nagy előszeretettel írtak eddigelé, abban valami eredetiséget gyanítván, mely az általános magyarságot megelőzte volna. De a palóc nyelv, úgy mint a székelyek nyelve, legvilágosabban és legérthetőbben a közönséges magyar nyelv mellett tanuskodik. *Akárminnyenek és akárkik voltak is a palóc-kunok eredetileg, azokká itt lettek, amiesodák most.*»

Hunfalvy az ő vélekedésének bizonytalanságát ezzel a végső mondattal maga is bevallja.

Pauler Gyula a Századok 1877. évfolyamában megjelent értekezésében azt mondja, hogy a mi palócainkat nem szabad a XI. század ama kunjaival azonosoknak tartani, akiket az oroszok és lengyelek palócoknak neveztek. A név itt nem bizonyít azonosságot. Nem

szabad felejtenuink, hogy sem a magyar, sem más nemzet a szlávokon kívül nem nevezte a kumt palócoknak. A kumok maguk e névvel nem éltek, a mai palócok sem használják, de még a tótok sem hívják őket palócoknak. A magyarok között sem tudott e név soha diplomatikai érvényre jutni. Törvényeink, okleveleink nem ismerik e nevet, melyet maguk a palócok is ma csak röstelve hallanak.

Pintér Sándor 1880-ban erősen megrója Jerney Jánost, aki a palóc-kum nyelvet a magyarral azonosnak tartja, elfogadja az orosz-lengyel-görög krónikások följegyzéseit, sőt a megbízhatatlan Anonymust is teljes hitellel érdemesíti. Pintér így gúnyolódik: «Jerney János úr ugyan bentazta Keletet, s a Kaukázusnak talán minden zegít-zugát megnözte, de elfelejtett a Mátrahegység közé, az Ipoly- Zaggya mentére betekinteni, s úgy látszik munkájából, mintha csak az Azovi-tenger partján lévő egyik «Kurgán» tetején állott volna meg, hogy Magyarországon e nevezet alatt «Palócok» egy nagy nepesalád él ám. Palóc krónikát írni, s azt sem tudni hányan, hol és mily viszonyok között élnek ezen «szlaviszált palóc-kumok»... Mikor Jerney ezen krónikát írta, talán divat volt, hogy amiről írtak, különösen ha az a magyar nemzettesthez tartozott, azt ismerni szükség nem volt.»

Pintér Sándor azután megrója Hunfalvy Pált is, mert le-másolta 1876-ban azt a hibát, amit Jerney 1855-ben leírt. Pintér Sándor, ki magyar szívével büszkén vallja, hogy szépapjának, dédanyjának is hamisítatlan palócvér lüktetett ereiben, teljes logikával így folytatja írását, s ezt véssse jól emlékébe minden magyar író és kutató:

«Miből ismerjük meg a népek multját, ha azoknak írott hagyományai nincsenek? Mondáiból, melyekben őskorának kiváló mozzanatait tükrözi vissza, Szokásaiból, melyeken régen mult családi vagy társadalmi bel-szervezetének élénk jellege vonul keresztül. Viselkedéséből, melynek egy-egy alkatrésze ezredéken keresztül megtartja eredeti jellegét és az ahhoz kötött ősi fogalmat. Vallásából, mely ha mégannyi alakváltozáson szűrődött légyen is keresztül, ősi jelentőségét elveszíteni nem képes soha. Játékaiból és gyülekezési mulatságaiból, melyeket még az égbajlati viszony sem képes megsemmisíteni és ősiségéből következtetni. A népek nyelvének ősi gyökere annyira mély azok mondáiba, szokásaiba, viselkedésébe, vallásába és játékaiba, hogy azt azokból, míg a nép él, kitépni, kiirtani nem lehet. Valjon Hunfalvy tette-e a palóc nép ezen ősiségének megfigyeléséhez csak egy lépést is? Nem tett, de mégis kimondott két fontos ítéletet, azt t. i., hogy a székelyek nem Attila hunjainak maradékai, hanem csak Szent László után odarendelt, telepített határőrök, és hogy a palócok a magyarok között magyarosodtak meg s ősi nyelvük «szlavo-eszvasztörök habarék» volt. A nagytudományú író e



PALÓC LEÁNYOK TÁNCRÓZBEN. (12)

súlyos ítélete ellen csak egy föllebbviteli forum van, s ez maga az élő nép. Vissza tehát, csak vissza a nép közé, van még ott elég keresetlen gyöngyszem. E gyöngyszemek össze-szedelgetéséhez sem levél-, sem könyvtárak nem kellenek, csak emberismeret, leereszkedő nyájasság, a nép belső életének ismerete és elhatározott akarat. A levéltárainkban penészlő egyes okmányok meg nem érthető szavait, ha kérdezzetjük, a nép fogja nekünk megmagyarázni. Ezért igen jól tesszük, ha történelmi kutatásainknál magát a népet kérjük fel együtt munkálótársul. Tudományos Akadémiánk sokat áldozott már idegen népek, nemzetek tanulmányozóira, de a magyar nemzet egyes ágainak helyszínti, tudományosan leendett megfigyelésére még egyben sem állapított meg eddigelé buzditó eszközt, pedig ime, itt vannak és élnek a jászok, kunok, palócok! No, de minék is volna a magyar nemzet e családtagjainak háztűzhelyét, családi életét, jellemző gondolatmenetét, önállólag sajátos nyelvezetét, háziiparát stb., stb. itthon tanulmányozni? Ott vannak a finnek, osztjakok, cseremiszek, esuvaszok és a többi népfajok, tanulmányozzuk először azokat, hogy meg-tudjuk, kik és mik vagyunk mi itthon. Valóban úgy vagyunk mi ezzel, mint azon eladó leány, aki meglátta ugyan a távol álló kapufélfában a tűt, de a lába előtt lévő nagy kőben megbottlott.»

Aranyigék ezek, — s egészítsük ki még azzal is, hogy a nép multjára a nép műve-szete is világosságot, sőt fényt vethet.

Pintér Sándor egyetért azokkal az írókkal, akik a «palóc» szónak síkon, gyepen lakó értelmet tulajdonítanak. Ezt megegyelőtlenül igazolja az, hogy a palóc ma is a síkabb, míg a hornyak a hegyesebb vidékeken lakik. A palóc elnevezés, szerinte, önálló nemzetnek általános elnevezése sohasem volt, hanem az orosz nép a hatalmas kun nemzet ama részét nevezte így, mely vele szomszédos volt s melynek telepedési helyét jobban illette a palóc szóval. Pintér, továbbá, nagy buzgalommal azt akarja valószínűsíteni, hogy a vár-megyékben mai nap is palóc elnevezés alatt élő népesalád a honfoglaló magyarok bejöve-telét jóval megelőzőleg már itt lakott. Szerinte Ázsiából, az emberiség bölcsőjéből a skytha nép első rajnak a hunnt bocsátotta ki. Követő újabb raj: az avarok. A hunok bocsájtottak ki ismét újabb rajt: a magyarokat. A hun és kun szó pedig: egyazon jelentésű.

Rámutat arra, hogy a palócok ősi hagyományai a szomszédos szlávoknál nincsenek meg: a palóc a szlávval közvetlen családi összeköttetésbe nem lép még ma sem, a palóc nem tótosodik el, mint más ajkú. Nincsen eset, hogy palóc község eltótosodott volna. A palócoknak még ma is vannak olyan szokásaik amilyeneket a mai magyarság és a kunság nem ismer. Mindelből Pintér azt következteti, hogy palócaink a honfoglaló magyarokkal sem egyidőben, sem később nem költözhettek be.

«A négy megyében palóc elnevezés alatt ma is tekintélyes számban élő népesalád ősei Árpád hadához Kiovnál nem csatlakoztak, vagyis a honfoglaló magyarokkal sem mint poloveczok, sem mint kunok, sem mint kazarok nem jöttek. Így Anonymus históriájának idevonatkozó része, Jerney János lekövetkeztetése, Pauler Gyula kombinációja, valamint Hunfalvy Pál állítása a palócok történetének igazságára nem vezet. Ellenben valószínű az, hogy a három törzsről oszló népesalád, mint skitha-hun-avar maradvány már a honfoglaló magyarok által mint baromtenyésztő s földművelő nép, jelenlegi lakóhelyeiken találattván, a honfoglalás könnyítéséhez hozzájárultak és mint lényegében a magyarral egy nyelven beszélők s vérrokonok, és mint talán már előbből keresztények is, az államalkotó magya-rokkal mindjárt az első században nemzettestté olvadtak, s mint állandóan letelepült föld-művelő hódított nép, a másajkú hódítottakkal együtt, a vezérek között felosztattak, tehát autohton népmaradékk.»

Vámbéry Ármin szerint az Ural, Aral, Kaspi-tó környékén lakott törökségnek a kun, palóc, bessenyó nemzetiségi törzse volt.

Láthatjuk tehát, hogy a palócok eredetének megállapításában a tudomány mennyire botorkál: a szakértők annyi eltérő véleményt kockáztattak már, hogy e kérdésben több a zűr-zavar, mint a világosság.



Bizonyosak lehetünk azonban, hogy akik a magyarságtól gyönyörű népművészetünket oly szívesen elvitatnák, azok erre azt mondják, hogy hiszen íme a palócok magyar eredete, még magyar írók szerint is, kétséges lévén, hát akkor hogyan lehet a palócok népművészetét magyar népművészetnek nevezni?...

Nekünk is az a véleményünk, hogy a kunoknál mindig nagyobb számot képviselő palócok sohasem alkottak a magyartól különböző nemzetet. Véleményünknek támogatására érkezik Farkas Pál, a palóc föld etnográfus-kutatója; derék tanulmányaiban rámutat arra, hogy a palócoknak keresztelt nyelvjárás az ősmagyar nyelv és a kódexek korából legtöbb régiséget mentett meg. A legrégebb magyar kódex, az Ehrenfeld-féle, a palóc nyelvjárás sajátosságait tükrözi. Ezt a kódexet tagadhatatlanul palóc nyelvjárást beszélő ember írta a XV. században. Az 1490. évből «Mátyás király halálára írott emlékdab» címmel van egy nyelvemlékünk, melyről már Döbrentei kijelentette, hogy az nógrád—mátrai palóc ejtés. A kunok e nyelvemlékek kelténél sokkal későbbben magyarosodtak meg. Így tehát lehetetlen, hogy a sokkal korábban magyarul beszélő palócok a kunok ivadékaik lennének. Farkas Pál kimutatja, hogy több történetíró a palócokat Magyarországon nem ismeri még a XVIII. században sem, — már pedig ha ilyen szláv-palóc nép itt nagy seregben lett volna, akkor ezt semmi esetre sem hallgatták volna el!

A palócoknak nevezett mai magyarok nyelvi sajátosságait már a kódexekben is megtaláljuk; ilyen sajátágos nyelven 1490-ből költeményünk is van, bár őket az egykori történetírók palócoknak még sem nevezték; jól jegyezzük meg, hogy a palóc elnevezés a XIX. századig sehol semmiféle törvényben, oklevélben vagy műben elő nem fordult. Mi is oszt-hatjuk tehát Farkas Pál ama nézetét, hogy a mi jóeszű magyarjaink palócok soha sem voltak, kun, hessenyő, kabar vagy más idegen eredetű népből nem származtak, hanem igenis: ők voltak a törzsekből álló magyarság legtisztább vérű magyar törzse, mely az ősöknek most figurásnak tetsző, de nyelvtörténeti szempontokból is rendkívüli nagy, komoly figyelmet érdemlő nyelvét, vallását, családi és társadalmi szervezetét s egyéb ma már különös sajátosságait hegyeik közé vonulva, habár töredékben, de mégis leghívebben őrizte meg, — és rájuk a szláv eredetű *palóc* elnevezés csak századok múlva tapadt. A palóc elnevezést jó maguk, csodálatosképpen kicsinyesnek tartják. Hát ez a nép, melynek legszebb jellemvonása a múlt idők emlékeihez való ragaszkodás, ez a nép, mely a múltból legtöbb eredetiséget őrzött meg: éppen a nevét felejtette volna el?! Hogy a «palóc» elnevezés soha sem volt a nép igazi becsületes neve, azt a többi vármegye egyetemes tiltakozása igazolja legjobban. Farkas Pál kérdőíveket küldött szét. Csupán egyetlenegy fahú vallotta magát palócnak. Több kutató igazolja, hogy a palóc elnevezésre a nép éppenséggel nem büszke. Ezen a vidéken is a göcseji esetünk ismétlődött meg. A göcseji ember szinte szégyenli, hogy az ő szűkebb hazáját Göcsejnek nevezik. Mikor azt kérdeztük, hogy Göcsejben vagyunk-e már, azt mondták: haladjunk csak még néhány falun át, azután kezdődik Göcsej... A néhány falun túl pedig azt mondták: kiértünk már Göcsejből. A palócoké-nak mondtott földön is mindenki máshol sejtí a palócságot. Sok helyütt kérdeztük mi is: Palócok kendtek, kedves bátyám? Mire azt felelte a kérdezt: Már hogy volnánk mi palócok, mikor magyarok vagyunk!...



DIÓSIENŐRÖL. (13)

A történelem Oroszország egykori palócait rakoncátlan, vakmerő fajtának ismeri. Földünk népe ősi pogányságához, természetet imádó szép hitéhez híven ragaszkodott, behívták Endrét és Leventét. Ezek voltak azok az ősmagyarok, akik így énekeltek: Engedd mi nekünk, hogy eleink módjára pogányságban éljünk! Nagyon helyesen állítja tehát Farkas Pál, hogy ez a pogánysághoz szító, pezsgővérű magyar törzs erősen hasonlított a kun-palócok rakoncátlan természetéhez, s így elkeresztelték őket palócoknak, ahogyan az oroszok és lengyelek krónikásai is polowetzeknek nevezték el az Oroszországba rabló-kalandokra kelő kunokat. A zaklatott szláv környezet persze kapott e csúf-névén, melyet a palóc magáénak el nem ismert s éppen ezért törvénykönyvébe, oklevélbe nem is kerülhetett és nem is került soha. A palóc éppen olyan epitheton ornans, mint német honfitársaink sváb elnevezése. A palóc elnevezésnek történeti jelentőséget nem tulajdoníthatunk.

Benkőczy Emil, Eger környékének hívatott írója jegyzi meg, hogy az egri járás lakóinak nyelve a déli, palócos nyelvjárásvidék hevesmegyei csoportjához tartozik. Palócos tehát beszéde e népnek, melyet testvériesen fűz össze az ősi hagyomány. Mégsem tetszik e népnek a palóc elnevezés. Hallott egy egri palóc leányról, aki csak azért adta ki udvarlójának az utat, mert arra társai rálopták, hogy palóc, mivel Felsőtárkányon született.

Berze Nagy János is említi Hevesmegyei Nyelvjárás című tanulmányában, hogy a bessenyőtelkiek haragusznak, ha palócoknak nevezik őket; maga is fültanuja volt Felsőtárkányon, hogy a palóc elnevezésnek nem valami hízelgő jelentést tulajdonít a vidék népe. Két kis tíű játszadozott az utca porában. Az egyik homokdombot épített, a másik kavicsal «ostromolt» azt, miközben egy kődarabocska az építő gyermek kezét érte. Összeveszték. A nem éppen barátságos kifejezések egész sorozata következett ezután. Egyik gyermek a teljes megvetés hangján odaszól a másiknak, menekülésre készen: Te kutya palóc! Káromkodásuk is így szól: erre-arráját a palóc apádnak, anyádnak!... Az egyes falvak is harcban vannak egymással ezért a szóért. Mindegyik a másik falura igyekszik tolni palóc-voltát. A felnémeti paraszt, aratás alkalmával, szürkeszínű gatyát ölt, hogy ne lássék meg rajta egyhamar a pizok. Erre már a tárkányi palóc ezt mondja: «Nem esuda, hogy a felnémetynek fekete a gatyája, hiszen palóc, csak nem tagadja meg a fajtáját.»

Hunfalvy János már említett könyvében írja: Különös az, hogy Gömör déli népének nincs semmi öntudata arról, hogy ő palóc vagy barkó, de amely barkó tudja magát annak, arra büszke.

Bizonyos az, hogy a palócoknak a magyar közjogban semmiféle szerepük soha nem volt, noha az jászokat, kunokat, székelyeket sokszor emleget s a részükre kiváltságokat, biztosít a palócokat azomban, mint ilyeneket sohasem ismerte el.

Igazán kíváncsiak voltunk ezek után, hogy a jó palócok maguk mit szólnak hát a palóc elnevezéshez? ... Jártunkban-keltünkben kérdeztük is az embereket.

Német József felsőtoldi legény azt mondotta nekünk, jó palóc dialektusban, hogy a palócok Sámsonházán vannak, *mert ott tótul* beszélnek! — Egy márkházai tejeskocsistól kérdeztük, hogy palócnak tartja-e magát? Már hogy volna az, — válaszolta, — mikor jóra való keresztény katolikus vagyok! A salgótarjáni állomáson egy szomszéd falubeli legény azt vallotta, hogy ők nem hívják egymást palócnak, csak magasabb állású emberek mondják rájuk: ezek csak olyan palócok, vagyis parasztok!... Szerinte a palóc annyit jelent: paraszt. Egy pástói ember ezt mondotta: Hallatszik, hogy palócnak hívnak bennünket, de tudja az Isten, ez honnan jön... Mára már nem volna jó a faluban mondani, hogy palócok vagyunk, mert a paraszt is urasodik mindenhol. Azt is hallotta, hogy a palócok Bars megyében laknak! Egy salgótarjáni hivatalszolgá palóc-dialektusban mondotta, hogy ő nem palóc, ámbar Rákóczi is palóc volt; színpadon a palóc-öltözetet most is az ő ruhája után csinálják; a palócokat azért hívják így, mert azok igazi hevesvérű emberek, belőlük toborozták a legjobb magyar ezredeket!...



KÖNYVOSZTÁS A GYÖNGYÖSI IFJÚSÁGI NÉPKÖNYVTÁRBAN. (11)

Másokat is megkérdeztünk: palóc kigyelmed?!... A legtöbb ember zavarba jött, kértél s ilyenformán válaszolt: «Hát kérem bizony mi földműves, magyar emberek vagyunk.» Sok meg úgy tett, mintha a palóc elnevezést egész életében nem is hallotta volna.

Eleinte magunk is ingadoztunk: e kötetünket a palóc elnevezéshez kapcsoljuk-e?... De hát vannak a palóc népnek intelligens fia, akik ma már határozott büszkeséggel vallják magukat palócoknak; a palóc-magyarságot az ország minden fia rendkívül munkás, szorgalmas, jólelkű embernek ismeri; ma már a palóc elnevezésben semmi esufolódás nincsen, Mikszáth Kálmán, a nagy palóc valósággal népszerűvé tette; a palócság művészetét ismeretvé, e nemes népre tisztelettel és meleg szeretettel gondolunk mi is.

Egy nép eredetének kutatásánál kétségtelenül a nyelvet is, még pedig talán legelső sorban ezt, figyelembe kell venni; hasonlóan a használati eszközöknek ősi formái, akár a díszítő motívumok sajátosságai is, földérítő fényt ölelhetnek az eredet kérdését burkoló homályba. Nem kétséges, hogy a beköltöző magyarok egyik települési vonala itt a Sajó völgye, melyet azóta is tiszta magyarság lakik, sajátos nyelvvel. A népművészet termékei után kutató figyelmet és érdeklődését nem kerülheti el a palócok sajátos beszédmódja, amiről őket találkozzunk velük az ország bármely részében, azonnal megismerjük. Beszédjük a más vidékről való emberre szinte kómikusan hat, pedig a kutató legkömolyabb figyelmére van jussa ennek a nyelvjárásnak.

A nyelvtudósok hirdetik is, hogy az ősmagyarok nyelvéből a palócok őriztek meg legtöbb emléket. Az ország más vidékein lakó magyarság, különösen a kultúrával megáldott Dunántúlnak nyelve csinosodva esiszolódott, a Mátra körül elszigetelt magyarság azonban a maga eredetiségében őrizhette nyelvét. Gyűjtögetésünk közben a palóc falvakban sokszor zavarba jöttünk, mert bizony sok szót nem is értettünk meg, mintha idegen kifejezések lettek volna, úgy kellett azokat külön megmagyaráztatni. Így tudtuk meg, hogy az *ácsik*: gyermekállóka; *apáca*: szűz toklyó; *bábakaka*: kappan; *bakkanó*: zökkenős út; *bakó*: fasulyok; *belezna*: hibás öltés; *bitó*: a barkók kendertörője; *hendergő*: rögtörő henger; *pancoi*: gyermekcipő; *rakóca*: pole az istállóban; *szótyka*: szövőszék; *verzel*: himestojást fest; *bungyika*, *dundika*: ujjatlan ködmön; *fojtóka*: nyakravaló keskeny bársonypántlika a leányoknál; *kapac*: teknővájó vas-szerszám; *kollár*: kerékgyártó; *másik anyja*: öreg anyja; *szap*: kemenceoldal; *szapaly*: a mellette lévő pad; *kostor*: borzas; *bicköl*: szundikál; *morvány*: fonott kalács; *gyük*: gyökér; *peg*: pedig; *belejke*: függő-bölcső; *szopereg*: siel. A himes sodrófa helyett: *csikiritó*-t, cifra mosófa helyett: *ang*-ot kellett keresnünk. A palóc-legény rávezetett bennünket, hogy a szomszédságunkban van egy virágos keretű *gyükör*, vagyis tükör. Az alig észrevehetően mozgó fűszál: *lingó levél*: a madár röppen, de a szárnyas bogár *lippen*.

Negyedik kötetünkben foglalkoztunk a zalamegyei Göcsej viszonyaival. Abban a szintén hegyes-völgyes kis országrészben hasonlóan elszigetelődött egy maroknyi magyarság, akiknek különleges beszédmódja erősen hasonlít a palócokéhoz. A palócok között gyűjtögetvén: mintha csakugyan régi kódexek nyelve elevenedett volna meg körülöttünk. Kérdéseinkre férfiak, leányok egyaránt lágyan, bizonyos éneklő hanghordozással válaszolgattak. A hosszú *á*-ból alakult *a*-ról nem tud leszokni e vidék szülötte, kerüljön el innen bárhová. A magánhangzók általános zártsága szintén Árpád-kori beszédmód. A *cal*, *vel* rag náluk, éppen mint Göcsejben, változatlanul marad, a szóvégi mássalhangzóhoz nem hasonlít: *ablakval*, *botval*, *kínval*, *kővel*, *menyemvel*. A ragok a következő példák szerint következnek: *háromszer*, *ötyszer*, *másodszor*. Az *á*, *é*, *ő*, *ö* magánhangzókat így ejtik: *uá*, *ié*, *uó*, *üő*: *laó*, *haó*, *áolom*, *csároó*, *iédes*, *üőrzöm*, *miérgeó*, *kiéreg*. A két magánhangzót külön-külön jól meghalljuk. A palócok híven őrzik az eredeti nyílt, hosszú *é* hangot: *levél*, *tehén*. A rövid *a*-t kevésbé nyitott szájjal ejtik ki, de mégsem tótosan. Nagyon érdekes, hogy *ü* előtt a *t* betűt *ty*-ére változtatják: *tyükör*, *tyűz*. A *d* helyett *gy* hangzik: *gyisznúó*, *gyiúó*, *gyiúók*, *disznó*, *dió*, *diák*. A *ti* helyett *tyi*: szeretői Katyi Petyit. Mondatszerkesz-

tésüknek igen érdekes sajátága, hogy kötőszó: *és, hegy, stb.* nélkül órákig tudnak elbeszélgetni. A Halotti Beszéd-et a palóc nyelv ismeretével lehetett csak a maga teljességében megérteni.

E kötetünkben bemutatott népművészeti tárgyak készítőinek beszéde annyira eredeti, hogy érdeklődésre tarthatnak számot jó Szeder Fábián alább bemutatott sorai, melyeket mintegy száz évvel ezelőtt jegyzett föl, akkor, amikor a palócok nyelve érintetlenebb volt, amikor még nem változtatott rajtuk a minden faluban szavával terjesztett krajeáros újság és ponyvairodalom, amikor Amerikába se vándorolhatott még onnan a magyar.

Balról közöljük a palóc-szóejtést, jobbról pedig, hogy irodalmi nyelven miként kell érteni.

Estuók baesim Ila nenüimveü szomoruo  
hirt hozott Nyiékröü Jakabiék Matyisrou,  
hogy iéppen mikou ott leszátak a szekerröü,  
akkou huzták meg neki a esenditüöt, iés  
iézibe meg is haut a petüöcsbe. Most keserü-  
sögibe mind a kettüöt fogja a hideg.  
Pegyi minek rinak iérte, hisz miég iét, csak  
ett, itt. paskortuáskodott iés a szentegy-  
házba a szoros misén iés a könyörgiésen  
biczköüt; azié szentsüaga üöt a kaleduába is  
zúratla, pegy vendiérségkou. Megest mikou  
leginyek voutunk. huát a pallagon rögeü  
bringattunk, iés üö mesturamnak azt a nyuzga  
gyerekit megütötte, a ki is egy luábon ug-  
rosva iés sivaukodya ment a muásuájuanuá  
parasztkodnyi. Vuárjatok tyik külykek, mond  
kühögye a viény Eüze, tennap is a hugy a  
papnuá mentem, majd agyba hagyiguátuátok  
a baesa geduojuát. Muáskou meg hugy Ma-  
tyisiék Beruánuá egy töklincet vittemajuán-  
diékba, mer a lelkemtüö szakadt üö is adott  
niékem egy kiést pegy hijjuába, akkou is  
ostorhegyveü csipdeütiék a nagy gambuájú  
kuoduot, meg a kürtüö söprüöt. Erre mi  
eüfuttunk eübe a kolluár szivyuássuába, iés  
ott egy nyukát kergetett egy punesi kutya.  
Mink sövegünköt, esuhánkot, kankuonkot  
eüvettük, hogy azt iziben eüfoghassuk. Em-  
mink is lett az a liésza mellett a gyiuóla  
alatt. Ugy de tyüzes küö, gunyánkot agy-  
gyig eüloptuák, pegy esuhujamba tyizen öt  
garas, iés egy bablon kendüö is vout. Más  
nap ugy megesztrenguátak otthon a kuárié  
minket, iés ugy mekkobzottak hugy minde-  
nünk fuájt, iés fejünk olyan kosztros lett  
mint a boszorkuányié. Egykou napuáldozat  
utuán a biken a puskuám maguátou eüsüt,  
iés olyat pukant, mind egy uágyu. Mit lööt-  
tié, kiérgyi apuósom; aszontam, hogy egy  
evetkiét akartam eütanuányi. Ne bolondozz,  
feleü üö, inkuább siker suárvau lüöddöznié;  
most mennyünk hiskuámba iéjjeüre, van ott  
csigiém, kinyerem, morványom, posadt  
aumuám iés aluánk sarnyu.

A hugy megyünk, az utyikuán eliétanná a

Istók bácsim Ilaa nénénmel szomoruo  
hirt hozott Nyékröl Jakabék Mátyásról, hogy  
éppen mikor ott leszállottak a szekerröl, akkor  
huzták meg neki a lélekharangot, és iziben  
meg is halt a patécsban. Most keserüségében  
mind a kettőt lelí a hideg. Pedig minek sir-  
nak érette, hiszen míg élt, csak evett, ivott,  
nyalánkodott, és a szentegyházba az öreg  
misén és a könyörgésen szundikált. Azért  
szentatya ötet a kalodába is záratta, pedig  
vendégségkor. Megint mikor legények vol-  
tunk, tehát a parlagon reggel zúgattunk, és  
ő a mester uramnak azt a kényes gyermekét  
megütötte, aki is egy lábön ugrátva és sival-  
kodva ment az öreganyjához panaszkodni.  
Várjatok ti külykek, mond köhögve a vén  
Örzse, tegnap is, ahogy a paphoz mentem,  
majd agyba hajítottátok a birkás gidáját.  
Máskor megint hogy Matyisek Altherhez egy  
stiglicet vittem ajándékba, mert a lelkem-  
töl szakadt ő is adott nekem egy kést pedig  
ingyen, akkor is ostorheggyel csipdesték a  
nagy ajaku koldust, meg a kéménysöpröt.  
Erre mi elfutottunk oda be a bognár szilvá-  
sába, és ott egy nyulaeskat kergetett egy  
pinesi kutya. Mi süvegünköt, esuhánkat, kan-  
kónkat elvetettük, hogy azt iziben elfoghas-  
suk. A mienk is lett az a sövény mellett a  
diófa alatt. Ugy de tüzes kő, gunyánkat addig  
ellopták, pedig esuhám ujjabán tizenöt garas  
és egy pamut kendő is volt. Másnap úgy meg-  
esztrengáltak otthon a kárért bennünket, hogy  
mindenünk fájt és fejünk oly borzas lett,  
mint a boszorkányé. Egykor napnyugat után  
a bikkesben a puskaám magától elsült és  
olyat durrant, mint egy ágyu. Mit löttél,  
kérdé öreg apám. Azt mondtam, hogy egy  
mókust akartam eltálalni. Ne bolondozz, fe-  
lelé, inkább sikeres sárral lövöldöznél. (Gyer-  
mekjáték sárgolyóval.) Most menjünk hegyi  
hajlékomba éjjelre, van ott csigerem, kenye-  
rem, fonott kalácsom, savanyu almám és  
alánk sarju.

Amint megyünk az utacskán, elétalál a  
csósz bennünket, és kérdi: nem láttunk-e a

csüöz minket, iés kiérgyi, nem luáttunk e a harasztba bojnyikokat tyüzeünyi. Eükaczagom magam erre: de mongya nekem, haugass, mer meszszagounak bennünköt. Felelek: hisz meszetiégetüők azok, meszetet iégetnek szeginy leginyek. Az egyik közüőők suánta, mer a pítarbon reptyuám főüment a szobuára, iés ott leszakadt a deszka alatta, iés beesett a huázba a kemence mellé a szap aluá. A muásik nyevüe ugy juár mind a kerep, de keze lusta: azié nem a magajébon ha muásiébon ié, mind a vereb; esuduálom higy annak neki az emberek híjjuába ennyi. Gyüvejde Estyi mondom neki, noszadsza türollyuád, halluám. Idagygya, iés azt eüeseriétem vele toplyojié, meg tyiz veres hagmajié.

Sitiét lett, mikoura a hiskuáhou iértünk: de Apuósom a zuávuár koucsuát eütiévesztlett. Truóbuátuk fuácskuávau kinyitnyi a zuávuár, ugy de külykeit főü nem touhattuk. Mit tegyünk luát muást, mondtam Apuósnak, ballagjunk haza huányi, mert itt se nem ehetünk, se nem aukatunk a sotuónuá, mer meszszur a juszié.

Mikou haza iértünk, luát alyig utünk a luócuára, muá is beszélyik, hogy Gyuris öcsiém katona lett Baluázs Gyarmoton, csupa rettegiesből, mer gazduojuának, a hon szouguát, szusziékjuát meddiézmúata; pinciéjjeboü elüőszöü kuáryikuávau, osztuán roeskuávau lopdosta a bort. Mettudta ezt a gazda, iés őü tiét a kutya lagzitou, iés főüvüágott az estruázsamesternek. Nem fog muá Katyi muát-kuájnvau tuánczounyi a lagziba, se vendiégsiégekou; nem fog vele bolondoznyi, mikou kenderit hiéheü; se nem patkoutat több tyizmuát Katyinak a barboruás eziguánynuá, se nem vesz neki vuásuárkou a görögnüé selyemruhát, garuályist, hajkötüöt.

Ej biz miégis jobb lett volna nekünk a jusziélen huányi, mind ilyen keserüősiégre hazagyünnyi. Azomba öcsiémöt se hagygya eü az Isten, ha maguát jobban fogja viseünyi mind egygyig.

Ezzel a kis nyelvészeti kitéréssel azt akartuk igazolni, hogy az e kötetben bemutatott népművészeti tárgyak legnagyobb része is nyilván ősi palóe tulajdon, hiszen a formákat ugyanolyan ragaszkodás őrizte, mint amelyet nyelvi téren is kimutathatunk.

★

A palóe dolgos, józan gondolkozásü, természetes eszü nép. Azt szokták rá mondani: eleven, mint a kéneső, pedig hát lassan eselekvő, flegmatikus, lempös, a külvilágból jóformán nem hat rá semmi. Örömet, bánatát gyöngéd, keresetlen nótákba önti. Mondókáiból, kosztóiból egészséges, nemes magyar humor sugárzik. Nagy gyűjtemény telik ki a palóe

harasztban zsványokat tüzelni. Elnevetem magamat erre, de mondja nekem: hallgass, mert megszagolnak bennünket. Felelek: hiszen mészégetők azok, meszet égetnek szegény legények. Az egyik közülök sánta, mert a konyhából lajtorján fölment a padlásra, és ott leszakadt a deszka alatta és beesett a szobába a kemence mellé, a szap alá. A másik nyelve úgy jár mint a kereplő, de keze tunya, azért nem a magáéból, hanem máséból él, mint a veréb. Csodálom, hogyan adnak neki az emberek ingyen enni. Gyere ide Istók, mondom neki, nosza add ide furulyád, had lássam. Ideadja, és azt elcserélem vele taplóért, meg tíz vöröshagymáért.

Sötét lett, mikorra a szállóházhoz értünk, de öreg apám a zár kulcsát elvesztette. Próbáltuk fácskával kinyitni a závárt, de kölykeit föl nem tolhattuk. Mit tegyünk tehát mást, mondtam az apósnak, ballagjunk haza hálai, mert itt se nem ehetünk, se nem alhatunk a borprésnél, mert megszúr a csipős szél.

Mikor hazaértünk, tehát alig ültünk a deszkapadra, máris beszélük, hogy György öcsém katonává lett Balassagyarmaton, csupa rettegésből, mert gazdájának, ahol szolgált, szusziékját megdézsmálta; pinciéjéből először kis kannával, azután rocskával lopogatta a bort. Megtudta ezt a gazda, és ő félt a kutyalagzitól és felvágott, kezét adott a strázsamesternek. Nem fog már Kati mátkájával táncolni a lakodalomban, sem a bucsuban, nem fog vele tréfálni, mikor kenderit gerebenez, sem nem patkolgat több esizmát Katinak a bögös cigánynál, sem nem vesz neki vásárkor a görögnél selyemkötényt, gyöngyöt, pántlikát.

Ej bizony mégis jobb lett volna nekünk a csipősszélen hálai, mint ilyen keserüéségre hazajönni. Azomba az öcsémet sem hagyja el az Isten, ha magát jobban fogja viselni, mint eddig.

népköltés termékeiből. Érzés, szív van ebben a népköltésben, amit gyönyörűen jellemez ez a kis palóc nótá:

Ha én aztat tudnám  
Melyik úton mégy el:  
Felszántanám én azt  
Aranyos ekével.

Be is vetném én azt  
Szemenszedett gyönggyel.  
Be is boronálnám  
Sűrű könnyeimmel.

A palócok becsületesek, törvénytisztelők. Szeretnek tanácsot kérni, de a maguk eszén járnak. Idegennel eleintén tartózkodók, gyanakodók, ami nem is csuda, mert őket is sok városi utazó csapta már be. A palócok, de különösen a barkók, nagyon értelmesek, leleményesek, eleven, teremítő lélekkel vannak megáldva, amit e könyvünkben bemutatott művészetük igazol legjobban. Észjárásuk felfüggő, okoskodó, e tekintetben nagyon hasonlítanak a székelyekhez. Ravaszok, de csak olyan értelemben, hogy a velük szemben ravaszkodó mesterembernek, fiskálisnak lehetőleg túljárnak az eszén. A palóc is, mint általában a magyarság, önérzetes egész az arisztokratikusságig; jó módjában rátartó. A falujabeli szegényebb emberrel szemben is fölényeskedő; felsőbbsege előtt tisztelettel áll meg, de kemény derekát meg nem hajítja senki előtt. Idegen társaságban tartózkodó, de a maga háza előtt, a koreszmában, a piacon, magafajtájával nyílt, beszédes, évődő és kifogyhatlan jóízű humorban. Gondolkodása kiforrott, józan; semmiféle politikai vagy társadalmi túlzás nem talál köztük vérmes követőkre. A tiatalság szeret virtuoszkodni, kötekedni. Ha már dolgozik benne a *fiťyűsz*, az ital, nekimegy a csendőrszurornak is, vagy ott kiabálja a falu közepén, hogy még az éjjel csendőrvérrel pucolja ő ki a csizmáját! A verekedéseket másnap ellelejtí, anélkül, hogy alantas bosszút vagy gyűlöletet lihegne. A palóc büszke arra, hogy szavát megtartja. Ezért hát dévajul is emlegeti, hogy nem ígér semmit, — de azt megtartja!

Szorgalmas és kítartó munkás. Ez a magyarázata, hogy vidékén olyan nagy számban virulhatnak a bányavállalatok és a gyárak; a palóc Amerikában is könnyen boldogul. A följobb lakó tótok jellemétől a palócok jelleme igen előnyösen tér el. A tót sokkal elmaradottabb, és közömbös a haladás iránt. Lelki és szellemi képessége a palóccal szemben határozottan tunya. A palócság között nem pusztít annyira a pálinka sem, mint a tótságban, ahol a nép jámborabb ugyan és alázatosabb, de nem is olyan önérzetes.

A palóc családi élete mintaszerű. Az asszony előtt a férj apjukom, emberem, emberkém; a férj az asszonyt galambomnak, lelkemnek szólítja, de tegezi. A gyermek fiú és leány tegezi egymást, de ha a tiű legényé serdül, megkívánja, hogy a leány magázza, míg ő továbbá is tegezi. Erkölesi életük is példás. Megesett leány, házasságon kívül született gyermek náluk nagy ritkaság. Lisznai Kálmán is írja, hogy «lélek-örömmel tapasztalta szerelmi viszonyaikban és enyelgéseikben a legszeplőtelenebb erkölesi erőt.» A közbiztonsági viszonyok a palócságban kítűnőek; mutatja ezt az is, hogy a koesiút mellett ássák a krumplis, répás gödröket, ezek tetejét csak egy kis ággal takarják be; falun kívül vannak a kenderáztatók s azokból sem vész el soha semmi. A faluban botot hordani csak a bírónak és a kisbírónak illik; a bot, nyilván, hatalmi jelvény! . . . A nép halás szívet mi sem igazolja jobban, mint az, hogy lakodalomban a menyasszony a második táncot a koesissal táncolja, aki ingyen hozta a vőlegény házához. Ez a nép is nagyon vendégszerető. Az életben komoly, de poharazás közben vidám, nagyon közlékeny, elevenséggel, bőséggel szól. Asztalán ott az ízletes kenyér, szép fehér-piros szöttes abroszba takarva. Alig lép be az ember a szobába, már szól a gazda: tiszteljük meg, szeljük egy darabka kenyeret! Rendkívül érdekes, hogy az öreg palóc csak ötíg számlál, a hatot már így mondja: *öt meg egy*, s a számlálást így folytatja: *öt meg kettő, öt meg három*. Ma is



találunk még öregot, aki apró kovecekkel, babszemekkel számol. Az új nemzedék között azonban ma már alig van ember, aki a templomban ne könyvből imádkoznék. Szinte megszólják azt, aki még annyira sem vitte, hogy a nyomtatott betűt olvasni tudja!..

A takarékos palócasszonynál — egy jóízű följegyzés szerint — a láda fiókjában mindig akad egy pár kölcsönadható garas. A szegényebb sorsú, kinek váratlanul temetése lett vagy igavonó marhája pusztult el, csak *Panni ángycho* fordult kölcsönért. Az pedig adott neki szívesen zabra, vagy búzára vagy «kitermésre». Adott neki Szentgyörgynapkor tíz forintot úgy, hogy azért Szentkeresztkor tíz kila zab jár vissza. A Szentkereszt eljött, de a termett zab porcióra is kevés lévén: Jóska bátya adós maradt a zabbal, de kötelezte magát, hogy jövő oszre egy negyed kila kamatjával megadja emberségesen: akkor sem adhatta meg csak felét, s így tartozásban maradt hat és egy negyed kilával, amire ismét egy negyed kila kamatot kötelezett... és így tovább, úgy, hogy tíz év leforgása alatt Panni ángyo már száz forintot vett be a zabért, mit neki Jóska bátyó hívségesen kimért, és még ma is harminc kila zabbal tartozik neki...



NAGYLÓCZIAK. (15)

# VISELET.





VISELET HEVESMEGYÉBŐL. (I. tb.)

1. Reeski palócmenyecske. — 2. Hasznosi menyecske ünnepi ruhában. — 3. Nagybátonyi menyecske.  
4. Reeski házaspár.



Ézen a vidéken láttunk olyat, amit eddig egyebütt nem láttunk; az első pillanatban azt hittük, bőrből varrott bunda, — de aztán tudtuk meg, hogy az bizony *guba* (16). Belseje síma szövés, külseje pedig olyan, mint a hosszúgyapjas birka teste. Megtudtuk azt is, hogy nemes Miskolcz városában még csinálják a gubát, melynek legnagyobb tudója: *Simon* András, a gubások célének mestere. Őt keressük meg!

Bárkitől kérdeztük a nagy város utcáin a gubást, urak s egyszerű emberek, egyformán tudták lakását. Ott lakik a Szinva partján; házának ablakán régi kihasaló vasrács; udvarán nagy a rend, az épületek fehér meszelésben ragyognak.

Simon András túl jár a hetvenen; magas, romjaiban is tekintélyes alak, szép magyaros arcáról értelem sugárzik. Szíves barátsággal fogad bennünket. Különösnek, szinte hihetetlennek találja, hogy ma, amikor már a paraszt is ellelejtí a gubást, pesti urak kíváncsiskodnak utána! . . .

— Bizonyosan el akarják tanulni az urak a mi régi mesterségünket s valahol föl akarják állítani, — véli, de hozzáteszi mindjárt, hogy ő bizony azt sem bánja, elmond ő szívesen mindent, amit kérdezzünk tőle.

Mi is hát az a guba?

Az a bőr, amit a mészáros, vagy elhullás után a birkás a birkáról lenyúz, az a szűeshöz megyen, aki a szörtelen részt fimsóval meg mindenfélével pácolja s az így puhított gyapjas bőrből aztán hosszú bundát, testhez álló rövid bekecsét, ködmönt, pruszlikot, sapkát varr vagy prémet szab.

A bundának errefelé ninesen ujjja, a gubának pedig van ujjja. A bekecs vagy más szóval: ködmön a felső testet takarja, lejebl esik egy esőppet a hasnál és szintén van ujjja. A pruszlik csak a mellet takarja, vállon és oldalt gombolódik, fölébe lehet posztórnhát is öltetni.

A szűcs csak olyan birka bőrét használhatja, amelyet ősszel vagy télen vágnak le.

A gubás nem bőrből, ő a hosszúfürtű birkának tavasszal és nyáron lenyirt gyapjából dolgozik.



GUBA VISELET. (16)

Gubásnak a borhoz semmi köze. Simon András azt is megmondja, hogy erre felé az a timár, aki finom fekete bőrt eserez, a varga pedig az, aki durva, eseres históriát állít elő.

Gyapjúból fekete, fehér vagy szürke gubát készítettek. A gyapjút égerfa héjával és stejerországi kőszőrüsből, nagy gyarak hulladékával, kőporával; a sákkal főstötték feketére. Erre felé éppen azért van sok égerfa, mert sok volt a gubás mesterember. (Eger város nevét állítólag az égerfától nyerte.) Ahol nincs gubás, ott égerfa sincsen sok, mert nem tűzifa s így az erdész nem ülteti. Szerszámjának, kulacsnak, nyeregnek való; vízpartján nő. Ha a levágott fát víz éri: meggyörösödik. Az urodalom a levágott törzseket elcitolta. A gubások jammárban szállították haza és ha jó tavasz volt, már áprilisban meghántották a fát, s így a haja megpállott. Ez olyan szépen elválk, hogy a fa olyan lesz, mint a csupasz ember, szép sima. A héját ezután elvitték a kallóba, a gubások közös munkatelepére; ott jó nagy rézüstben főzték, mely közös volt, de a tűzifát mindenki maga szállította az üst alá. A vízbe *sánk* jött, mely szépen összeérett a folyadékkal, amirehöz zöldgálicot adtak. Ezt a levelet melegen leszűrték, — a gyapjút horoggal belenyomkodták és abban két óra hosszat benne is hagyták. Ekkor a folyadéknak még nincs elég ereje, tehát még tízszer is bele-tették a gyapjút, míg nem ragyogott olyan szépen, mint a tükör vagy a fekete selyem. Ezt a fekete gyapjút összekeverve, összekártolva fehérrel: szép vadgalambszínű fűrtöket kaptak. Íme tehát: a legősibb festések egyike. Az égerfa héjával való főstés rokona azoknak a maradandó főstéseknek, amit most a régi keleti szőnyegeken csodálunk.

Jó helyt járunk, ismerjünk meg más növényi főstéket is. Kérdeztük is Simon Jánost, főstött-e más színűre is gyapjút, és hogyan?

— Főstöttem bizony kékre is, de hogy mivel, azt nem mondom meg, mert titkát ellopják tőlem az urak!

A világ minden kincséért nem szólt azután más főstési módról semmit. Csak mikor azt mondtuk, hogy bizonyosan indigóval főstött, azt válaszolta, hogy az is volt benne, de hát ahhoz még sok minden kell, amit ő nem mond meg senkinek. Hány ilyen jóra való gyakorlati titok szállhatott már sírba a bizalmatlankodó Simon Andrásokkal?

A gubás felesége elmondta, hogy bizony, régente a főstéket nem igen vásárolták boltban. Látni, a diósgyőri lányok fejkendőjüket most is sáfránylébe mártják, attól olyan szép sárga az! . . .

Simon András szerint, az apró magyar báránycák finom fűrtjeiből a báránycuba készült, ezt viselték még a hercegek is. Száz forint is volt egynek-egynek az ára!

A gyapjút a gubás maga fonta meg olyan formájú gépen, amilyen az asszonyok rokkája. Amazt azonban egy nagy kerékkel hajtották. A fonalat gombolyagra tekerték. A fonalat is a gubás szötte meg, a lakásán lévő szövőszéken, mely a takácsokénál sokkal erősebb, mert a gubaposztó vastag. (A szövőszék előtt lábitó van, oldalán csavaró; ha az egyik lábitót megnyomják, a kifeszített fonál kétfelé nyílik, a gép nyüstje le és föl megyen; elhújtják a nyüstöt, a készentartott gyapjufűrtöket kis esomónként belerakják a szövés anyagába, amiből úgy csüngenek alá, akárcsak a bőrön a fűrtös szőr; ezért a gubát messziről könnyen gyapjas bőrnek nézi, aki nem ismeri.)

A gubás addig szöött, míg a posztó nem lett egy gubára való, vagyis míg nem lett egy *sing*. Egy sing három rőf, azaz háromszor 75 centiméter. Kérésünkre Simon András behozatta a singet: hosszú, lapos, vékony faléc, mely huszonnégy részre, *jegyre* van foltosztva. Jó munkás tizenkét sing gubát is megszöött naponként, de volt olyan, aki csak hetet győzött. Az aprófűrtű gabából egész nap csak egynegyed singet szöött meg a legjobb munkás is. A posztó szélessége két sing. Szövés után a posztót megfésűlik, hogy a szövésbe gyöngébben gyökerező fűrtöt idejekorán eltávolítsák, nehogy viselés közben maradozzon le. A fésülés másik célja, hogy ha a guba vízbe kerül, ez a fűrtöt ne verhesse le a posztóra. Az eltávolított gyapjút gondosan összeszedték, mert hiszen az drága s azután kasban gyűjtötték össze, ahonnan ismét fonás alá került.



A posztó ezután a kallóba jutott, ahol összeverődött, *összekallódott*, olyan lett mint a posztó, jó «fakemény», mert szövés után ugyanis a posztó gyöngé, laza.

A kalló a Színva folyó partján van, s ott a kallósgazda ügyel a rendre. A kallóban fölemelik a vizet, mint a molnárok szokták; a víz azután belé zuhog egy hatalmas nagy kádba és ebbe teszik bele a gubaposztókat, tizet is egyszerre. Azt mondja Simon András, hogy önműködő a kalló, mert a zuhany a kádban maga forgatja a posztót, ami negyven-nyolc órahosszat is benne van a vízben. A kallósgazda időközönként singgel méregeti meg a posztót: hogy összeмент-e már a kellő tömörségre? Azután a posztót nem szárítják, hanem szikkajtják. A megsikkadás: kiesi száradás. Nagyon nem szabad megszáritani, mert paraszti embernek csak úgy jó a ruha, ha mennél nehezebb.

A fő, hogy a víz tiszta legyen. A miskolci vizet a vasgyár rozsdás vize elpiszkolta. A gyárnak meg is gyűlt a gubásokkal a baja: bepörölték s huszonnégyezer korona költségbe verték a gyárat. A hatóság ugyanis kötelezte a gyárat, hogy egy új csatornán vezesse el a vizét és ne okozzon kárt a súlyos időkkel amúgy is küzködő gubásoknak.

A gubás a posztót maga szabta ki, s maga varrta meg a gubát is. Érdeklődünk, hogy a magyarok eme ősi ruhadarabját miként is szabhatták? Simon András elővesz egy akkora sima papirost, mint a kiterített újság. Azt mondja: épen ilyen formája volt a gubaposztónak. Singgel kiméri a posztó hosszúságának közepét és ott egy ujjnyi bemetszést csinál. Ez a jegy. Ezután a posztó egyik szélét hosszában behajtja, olyan arányban, amilyen szélesre szánja a guba ujját, mert elből a behajtásból telik ki majd az ujj. Az előttünk balról-jobbra hosszasságban fekvő forma két végét összehajtja úgy, hogy ezek a jegynél találkoznak. A posztó tehát két rétet fekszik előttünk. Most a felső réteget bemetszette abban a vonalban, amely a hosszában történt legelső behajtás alsó vonala fölé esik, vagyis az ujjja szélességében. Így kiszabódott a két ujj, amit kiteríthetünk, s így, három



GUBÁSOK GUBÁT ÁRULNAK A MISKOLCI VÁSÁRON. (17)



A GUBÁS KÁRTOL, A FELESÉGE MELYEK-ET, VÉKONY FONALAT SODOR. (18)

zeretelt mesteriségében'... Hat papírost is elrontott, míg megkapjuk a mintát. Simon Andrásné pedig egyre biztat bennünket, hogy csak úgy szabjuk a gubát, mint a régi asszonyok a kis gyerekek ingét szokták, meg ahogyan most a varró salonokban az egybeszabott bluzokat szabják.

A gubának zsebjé nincsen; a guba nyakára került egy kis piros posztó s erre valami virág. A gubát nem igen bélelték be, legföljebb félig volt szabad bélelni. A piros beles elül hengeresen kidomborodott s lüreszfogásra metszett, egymásra rakott színes posztócsíkokkal ékesítették. A gubát 50–60 forintjával adták. Ma is megkap még az a néhány dolgozó gubás száz koronát egy jó gubáért, pedig hát a külföldi posztó ugyancsak nagy versenyt csinál néki. A mai munkás ember inkább szürke gubát viselt, amelynek olcsóbb az ára, mint a fényes feketére füstölt gubáé.

«Nagy kelete volt valamikor a gubának. A miskolci vásárban hatvan-hetven gubás sátor is állott egy sorjában. Volt olyan idő, hogy egymagában, Miskolcban 165 gubásnester dolgozott és élt jó módban! Most már azonban megurhodott a paraszt, bécsi rongyot visel, hogy a fene egye meg a bőré! – méltatlankodik Simon András. – Most vékony bécsi rongyot visel, s az a csuda, hogy meg nem fagy benne! Errefelé az urak és iparosok is gubában jártak valaha. Ez volt az első viselet. Most csak az igen szegény kocsisember viseli ő. A nagy téli hidegben mi is leginkább csak kocsisnépen, lovat hajtó embereken láttunk gubát.

Ma már csak hat gubás dolgozik Miskolcban. Valamikor pedig az ő céljuk volt, a csizmadiake után, legnépesebb.

Hát Simon bátyánk, van-e valami emléke a régi éhvilágból?

Hát hogyné volna! Hozzad be csak, asszony, a bemondó táblát!

A furge, tisztos asszonyság behoz egy szivalakú, sárgaréz dobozt, melynek hátul kapocsrajáró födele van. Előle G. C. betűk, amelyek azt jelentik, hogy Gubás Céh. Az előlapon bekarcolt rajzok: egy ember, aki valami hegyesfenekű üst előtt áll s kezében tart valamit. Szíves házigazdánk magyarázza, hogy a gubáslegény nem üst előtt, hanem a kas előtt áll, kezében pedig fésű van. Az az a kas, amiben a szövés után a megfésült gubáról lekerülő gyapjút gyűjtik. A másik rajzon: egy ember hosszú padon ül, előtte szekrény, kezében pedig hosszuszoru kefe.

metszéssel, megkaptuk egy nagy ruhadarab teljes szabási mintáját. Még csak a nyak helyét kell kimetszeni, még pedig a felső behajtásból félkör alakban, s azt majd hátra lehet hajtani gallérnak. Az így kiszabott posztó két irányban kíván csak varrást: a mellénél és az ujjak aljánál egész hosszúságban. Olyan egyszerű az egész minta. Simon András mégis hosszan gondolkozik, sokat forgatja a papírost, míg belép a szabásba. Látszik rajta, hogy borongós érzések kedvetlenítik. Olyan régen dolgozott egykor annyira

— Hát ez mit csinál?

— Kártol.

— Az micsoda? Erről még nem is volt szó?

— Hja, erről el is felejtettem beszélni, toldja a szót Simon bácsi. Mikor a gyapjú lekerül a birkáról, az kemény, nem lehetne könnyen fenni, ezért meg kell a kártszéken kártolni. A széken lévő szekrényformának teteje a kis asztal, ami hegyes drótokkal van tele. A legény kezében is drótkéfe van. A gyapjút a drótok között puhára, finomra kártolják, éppen úgy, mint mikor az asszony nép a megtiltott kender a szöges guzsalyba csapkodja, hogy könnyebben fonhasson belőle. A bemondó táblán rajta van még az 1843. évszám is.

— Hát bizony, véljük, régen használták már ezt a táblát!

— Használjuk bizony tekintetes uram, használjuk még most is, mert a régi céhből megmaradt hat gubás még most is társaságban van. Együtt tartjuk fenn a kallót. Evvel a táblával hívjuk össze a gyűlést. Ezt a kapesot, itt ni, föltojzuk, a födelet kinyitjuk s a táblába tesszük a meghívót.

Csakugyan, találunk benn szép figurára összehajtott papírdarabot, s azon az írás: «Miskolcz, 1913 dec. 26. Tisztelettel értesítem a társulat tisztelt tagjait, hogy folyó hó 29-én, vasárnap délután 1 órakor házammal a perceptor szűmadásgyűlés fog megtartatni. Kéretnek a mélyen tisztelt tagok, hogy erre a gyűlésre jelenjenek meg és akinek tartozásai vannak, úgy okvetlen egyenlítsék ki. Km. Simon András elnök.» E meghívó írása kaligrafus. Vajjon ki írhatta?

— Az Erzsike leányom, — válaszolja a hetvenkétéves gubásmester.

Egyszerre csak a szobában terem Erzsike, fiatal szép úri leányka. Édes apja büszkén beszéli, hogy Erzsike a vasúti üzletvezetőségénél hivatalnok, ezer korona fizetéssel és négyszázhusz korona lakáspénze is van! Kitűnően érti a gépirást és nagyszerűen tud a gyorsíráshoz is! Ime: a család életében a világ sorának mekkora fordulása! Az égerfa hejával töstölt gubától az amerikai írógépig!...

De mi lett azokkal a gubásokkal, akiknek még kenyérkereső gyermekük sincsen!... Mivel kárpotolja őket a megváltozott kor, s mivel ezt a szegény országot, amelynek régi háziiparát tönkretette, művészkedő, derék kisiparosait földresujtotta s készítményeik helyett idegen portékát, tucatárút hord a nyakunkra?

— Bizony, jobb világ volt régen, a céhvilágban! — sóhajtol Simon András. — Hibát követett el a kormány, amikor eltörölte a céheket. Ez rontotta meg a fiatalságot. Eresztik ma világgá a fiatal legényt, mint pásztor nélkül a juhokat! Régen: a céhmester kiküldötte a legények fejét, az alyamestert, két bejáró mesterrel és a dékánnal. A dékán a legények eleje volt. Ezek bejártak s megnézték minden műhelyt: a legények nem tesznek-e gyalázatos, piszkos beszédek? nem beszélgetnek-e rossz, renyv... kal? A bejárók megvizsgálták azt is, hogy a mesterek tiszta anyagból dolgoznak-e? Mert csak tiszta gyapjút volt szabad használni, kecske- vagy disznószőrrel nem volt szabad a közönséget becsapni. Bizony nem törődik most senki a közönséggel, de a céhek vigyáztak a mester-ség becsületére! Azt is megnézték, tiszta-e a műhely? Nem kóborol-e oda az inas vagy a legény? Ha rossz-



GUBÁS A FONÓGÉP MELLETT. (19)

féle helyen járt, ha kapuban eselésekkel locsogott, ha éjszakázott, ha bitang volt, ha nem fogadott szót: a céhgyűlésben az öregek előtt hatot vagy tizenkettőt rácsaptak. És ha ez nem használt, megcsapták megint. Mindenféle haszontalanságért nem ütötték, hanem ha ütötték, a legény úgy viselkedett, mint a kezes bárány. Ha nem használt az intelem: kiadták neki a könyvet, hogy erigy, nem való vagy te mesterembernek!... És lett belőle paraszt.

Simon András, maga már beteges lévén, megint csak feleségét küldte ki, hogy hozza be, mutassa meg nekünk a virgácsot is!

Láttuk a miskolci gubás-céh erősfonású, kétágú virgácsát, a magyar kanesukát, ami a mai gépiró-kisasszony édesapjának idejében még javában suhogott.

- Ki csapta meg a hűnösöket?

A legényeket a fiatalabbik bejáró-mester látta el, az inasokat pedig a céhszolga!

-- De hűszen ezzel a kétágú, kemény szíjjal az ütés borzasztóan fájhatott!

De bánta is ám a fene – mondá Simon András, kemény hajthatatlansággal. – Igazságtalanul nem bántottak senkit és ez a fő!

- A régi céhírásokat elvitte a Színva árvize. A céhládát meg valamelyik mester őrzi.

Ennek a ládának is története van. A legények gyűlésén csak akkor nyithatták föl, ha a dékán előbb elmondotta a következő imádságot: «Áldott szent Úr Isten, kérünk, légy te velünk az gyűlésünkben. Aki fölvirrasztál a mai szent napra és egybegyűjtél ide, jó atyánk (az atyamester) házába. Érdemes jó atyánk, s háznak gazdája, kívánjuk: szálljon rád az égnek áldása. Vele egyetemben két hű bejáróink legények minékünk igaz szószólóink, hogy ezen kis sereg legyen szelídséggel: fölnyitom az ládát közmegegyezéssel.»

A ládát csak ezután nyithatták ki. Gyűlés végeztével, a ládát csak akkor zárhatták be, miután elmondották a következő fohászkodást: «Istá a mindenség Urának, aki megsegített mostan is bennünket. Elvégezvén ma kötelességünket, törvényünk egyik nagy része azt tartja, hogy aki itt mit látott: azt olyan mélyen szívébe zárja, mikép lezáratik e ládának zárja: hogy az sem utcán, sem otthon senkinek ne mondja, mivel annak méltán büntetését kapja, ki a mások hibáit előmutogatja, tartsa hát mindenki ezt kincsül magában, hogy részes lehessen az Úr áldásában. Beesületreméltó tisztelt ifjúság, szabad tetszésből bezárom e ládát.»

Felekezeti vonás nincs az imádságokban! Simon András meg is magyarázta, hogy a céh tagjai mind jó magyar emberek voltak, még pedig – reformátusok. Csak később vettek be pápistát, mert előbb azt hitték, hogy mihelyt pápista valaki: nem is lehet tökéletesen tiszta magyar az!... A vargacéh utolsó pereig se vett be egyetlen katolikust sem.

Simon András magyarázta nekünk azt is, hogy gubás és szűrszabó között nagy a különbség. A szűrszabó végposztóból dolgozik; a szűr posztója vékonyabb, finomabb; a szűrposztót a csapók készítették, akik ezen a vidéken tótok voltak; a csapók kallója egészen más volt, abban bunkóval dolgoztak; a csapók kallója is ott volt, ahol a gubásoké, de már kétszáz éve, hogy elpusztult. A gubások kallója azonban, kétszáz esztendeje áll ott a régi helyén! Igaz, hogy ma már a hat gubás nem igen akar a rendbentartásért fizetni, hiába hívja őket Simon András perceptorai számadásra. Egyszer majd jön egy árvíz, viszi a gubások kallóját – és elpusztul majd e valaha olyan hatalmas régi magyar mester-ségnek még az emléke is, teljesen.

Simon András legénykorában is már csak tíz szűrszabó volt Miskolcon. A szűrszabó rangosabb mesterember volt, mint a gubás és a eszmadia; a polgárság elejének tartották. A szűrposztót a miskolci szűrszabók a rozsnyói és jolzsvai csapóktól szereztek meg. El is van az öreg keszervé az ő kedves iparának pusztulásán. Panaszolja: nincs haszontalanabb ember a magyarnál! Hát mért is nem kell neki már az a jó guba, ami puha volt, mint a derékadj – ha az ember gubát vett föl és báránybőr-sapkát tett a fejére, elfekhetett a jég hátán is, ott se fázott meg!...

Elbuesúztunk Simon Andrástól, s utunk más helységek felé vitt. Kár, hogy nem láttuk a gyapjú fonását, nem láttuk a gubát szövő szék munkáját s a kallót, ami már nem soká dobog ott a felvidék egyes patakjain!... Megismerkedtünk azonban *Biró Sándorral*, a miskolczi lelkes íróval, aki szeretettel ügyeli ott a magyar nép munkáját, és készséggel vállalkozott, hogy megfigyeli ezt az ősi iparos munkát; az ő adatai nyomán igazodunk a következőkben.

A népmunka egyik ősi terméke a guba. Hajdani fénykorának már letűnt a napja, szerényen húzódik meg a városi vásár piacának valamelyik szögletében, s alig akad emberfia, aki megtekintésre érdemesítené.

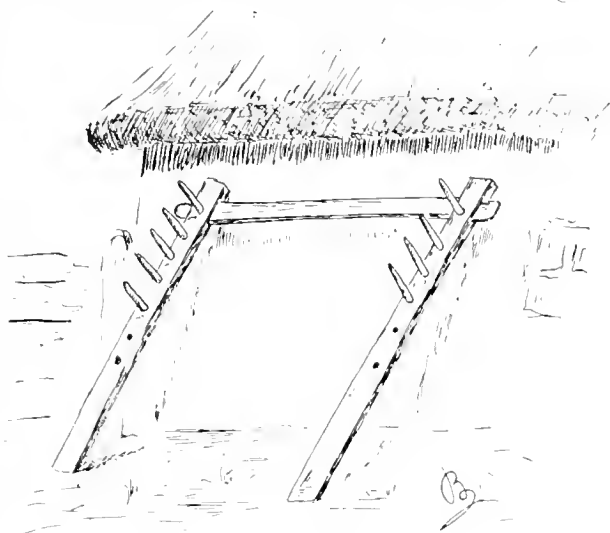
Amilyen egyszerű maga ez a ruhadarab, csak olyan egyszerű, valósággal kezdetleges a gubásmester szerszáma is, amivel azonban annál ügyesebben tud bánni. A gubásmester szerszámának anyaga, szerkezete, kiviteli módja a mai műszövésnek olyan őse, mint a sódaráló vagy a kásaőrő a műmalomnak, a falusi fazekas korongja a porcellán-, a majolika-gyárak mintázó asztalának. A gubásmester szerszámai megmaradtak a magok kezdetlegességükben s néhány évtized múlva nyomtalanul el is tűnnek, anélkül, hogy a rohamosan fejlődő technika újított volna rajtuk valamit. Ami szeg, kapocs, mint erősítés látható a gubásmesterség szerszámain, az mind csak olyan egyszerű cigánykovácsmunka; régebben szívesen vásárolták a díszes guzsaly-szegeket, a fakutyákat, sőt a gyűrűket is cigánykovácsoktól.

A gubásszerszámok gazdája legtöbbször, maga sines tisztában, hogy milyen régi a guzsalya, a vetőfája, mert mint némely szerszámjára mondja: «Már ötven éve használom ezt a szövőszéket, de már akkor is öreg volt. Ha olykor nyikorog, ütök egyet a szorító éken, s megint csak olyan jó, mint valaha!»

A szerszámfélék kezelése igen egyszerű, egyik-másik a nő munkakörébe vág; látunk a családban gyermekeket, (de még sem lesz gubás belőlük) mily arravalósággal fésülik az öreg gyapját a «bélhez», s a «melyékhez», látunk görnyedt, öreg asszonyokat, akik naphosszat guzsaly mellett ülve szorgalmasan segítik a családfenntartót küzdelmében. A miskolczi régi, messze vidéken híres gubás céhek százhatvanöt tagja közül ma csak három érdemes öreg munkás szállít a hónapos és az országos vásárra (17) portékát, de ez sem kél ott el mind. Nem esoda, ha a mester ma már nem nevel inast, s nem tart segédet, nem esoda, ha gyermekei nem öröklik már apjuk iparát. Így a mai nemzedék mulásával elmúlik lassacskán maga a guba is.

— Eddig is csak időtöltésből dolgoztam, — sóhajt az öreg gubás — hogy ne teljék hát épen ingyen az idő! Feleségem ide is, oda is bejár, első szobámat kiadom, gyerekeim is segít, így hát csak éldögélünk valahogyan!... Öreg vagyok én már, uram! A hatvanon jóval túl. Ha majd nem bírom tovább a munkát, szövőszék, fonógép, kártoló a padra vagy a kamrába kerülnek, — de amíg én élek, tüzet abból nem raknak!

Bezzeg, a régi jó világban!... Amikor «göndörszörű kurta gubája, jól levert takarója csak a jobb módúaknak volt!» A miskolczi gyapjúvásár ma is milliókat forgat s ennek a ma is hatalmas forgalomnak valaha a tekintélyes gubás céh vetette meg alapját. Ma már a híres és «kiadó magyar gyapjú», mint nyerstermék a miskolczi piacon külföldre



GUBÁS VETŐFÁJA MISKOLCZRÓL. (20)



SZÖVİK A GUBÁT. (21)

szék mellett; a gubásnak, mint a legtöbb régi kisiparosnak, egyszersmind lakószobája is a műhelye.

A gyapjút súly szerint veszi, mert ő maga is súly szerint adja el a gubát; van olyan guba, mely 25 régi fontot is nyom, de ennél nehezebbet már nem igen készítenek, mert ha megázik, «derogy» az ember alatta. A gyapjút, valamint a gubát is, az ősi «körtyvés» mérleggel méri le, ami egy függőlegesen tartandó villaszerű fogantyúban mozgó rúd, amelynek egyik karja rövidebb, a másik meg hosszabb; a rúd rövidebb karjának horgába akasztandó a teher, míg a másik, hosszabb karon ide-oda tolható körtealakú súly van, s a tiszta súly a «körtyve» melletti számról leolvasható.

A vásárolt gyapjút a gubás azután osztályozza, külön rakja az aprófűrtű, külön a nagyfűrtű, és külön az «öreg» gyapjút. Más guba készül az aprófűrtűből és más a hosszabb fűrtűből; az öreggyapjú pedig, lévén legerősebb, fonálsodrásra való.

Az öreggyapjút a kártolószéken jól megfésűli, fonáshoz (sodrásához) előkészíti a gubás. Mert a gyapjú már az állat testén, s utóbb a nyírás, a szállítás, az elraktározás, a kezelés során többé-kevésbé egymáshoz tapad, megesomósodik, egyenletes szálak sodrásához nem alkalmas. Ezért szükséges a kártolás. E műveletnél nem annyira a szék maga, inkább a két fésű (mint kender feldolgozásánál a gereben) játsza a főszerepet; a két fésű közül egyik a szék felső lapjához van erősítve, a másik pedig a kártoló kezében mozog. A kártoló-fésű: téglalakú deszkalap, nyéllal ellátva; egyik lapjába kiálló görbített szegek vannak erősítve. A kártolás hasonlít a fésüléshez: a székhöz erősített fésű fogaival megfogja a gyapjú szálait, míg a kézben mozgó a szálakat meglazítja, kifésűli. Kártolás után a nagy mennyiségű fésült gyapjúból a vékony fonál sodrásához (a «melyék» sodrásához) vagy a vastagabbhoz (a «bélhez») annyit vesz a fonóasszony vagy férfi, amennyire szüksége van.

A gubásmester műhelyében régebben segédek s inasok dolgoztak, de voltak szakavatott fonóasszonyok is, akik hetszámra lettek így foglalkozást, kenyérkeresetet. Ma segédet már

vándorol, a három gubásmester csak annyit vásárol belőle magának, amennyit inkább csak «időtöltésből» már maga feldolgoz. «A guba nem való már ebbe a hamis világba, mert nem lehet azt úgy hamisítani, mint a tejet, a bort, meg mint a bécsi ruharingyot!» — mondja az egyik öreg gubás.

Csak pár évtizeddel ezelőtt is százhatvanöt önálló gubásiparos foglalkozott Miskolcson, százhatvanöt mester tartott segédet, inast, százhatvanöt mester látott el a városban és messze környékén ezer és ezer embert egy szükségleti ruhadarabbal. Ezt a szükségleti ruhát ma jóformán a mi nyers terményeinknek külföldön feldolgozott, s onnan hozzánk visszaszállított terméke pótolja.

A gubásnak nincs szüksége sok szerszáma; kell néki szövőszék, guzsaly, orsó, fonógép, motolla, kell a vetőfa és a kártolószek. Mind ott vannak ezek a szerszámok a gubásmester szobája sarkában elhelyezett szövő-

nem látunk a műhelyben, más meg éppen nincsen, de segít az asszony, ő fonja a gubához a vékonyabb szálakat (18) a melyéket, olykor kártol is. A vékony szálak sodrásához a kártolt gyapjút rendesen az asszony dolgozza föl. A kifésült gyapjúból két-három maroknyit a guzsaly rúdjára köt, s ebből fonja, sodorja a gubához szükséges vékony szálakat; a szálakat orsóra sodorja, tekeri. A telt orsót azután nagy gombolyagokba szokás legombolyítani.

A gubás guzsalya teljesen egyezik a kender- és lenfeldolgozásnál használt guzsalyokkal; ezeken faragás, díszesebb esztergályozás vagy ólomdíztés nem igen akad, csak az esetben, ha a guzsaly nem kizárólag a gubásnak készült. A gubás inkább az egytálpú, s nem a kéttálpú guzsalyt használja.

A vékony és sodrott fonalat orsóra csavarja a fonóasszony. Ezt a szer számot is láttuk már a kendert megmunkáló asszonyok kezében. Ez az orsó vékony karikához hasonlít, melyből 30–35 cm-nyi pálcika nyúlik ki. Szintén egyszerű szer szám, azonos a vásári cigányok hasonló készítményeivel.

A vastagabb fonalakat a fonógép (19) segélyével fonja, illetve sodorja a gubás. Nagyon egyszerű szer szám az a fonógép is: lazán összecsapolt állványon mozgó kerék és orsó; a kereket az orsóval szíj köti össze, s itt is, mint a guzsalyon, balkézrel sodorják a fonalat, jobbkézzel pedig a kereket hajtják s így, közvetve, az orsót forgatják. A megtelt orsóról motollára tekerik föl a fonalat.

A gubás motollája 60 cm hosszú sima pálcika; a faág kérgét lehántják s kész a motolla, amin semmi cífraság, semmi faragás. E pálcára hosszában vetik föl a sodrott fonalat szabad kézzel, s amikor a pálcá közepén 6–8 cm vastag a fonal, más motollára kerül sor.

Nem egy, de több gubára való vékony és vastag fonalat készít így elő a gubás és visz át motollára, illetve gombolyít gombolyagokba. Ez nem is lehet másként, mert a vékony fonalak, a «melyék» felvitele a szövőszékre türelmet kívánó, hosszadalmas munka. Vastag fonalat, úgynevezett «bél» ugyan szövés közben is lehet sodorni, mert erre már úgyszólván csak akkor van szükség.

Hogy a több gubára való «melyéket» felvihessék a szövőszék «durungjára», megelőzőleg a «vetőfára» (20) fogai közé feszítik ki a vékony fonalakat, még pedig párosan.

A «vetést» kezdik a bal oszlop első fogán, onnan átvisszik a páros szálát a jobb oszlop első fogára, visszatérnek, de most a bal oszlop első fogát kerülik meg, hogy a jobb oldali oszlop második fogát elérjék, és újból visszatérjenek. Ezt így annyiszor ismétlik, ahány gubához való szálát akarnak a szövőszékbe beállítani. Nem érintve a gubamennyiséget: 53 páros szálát kell a vetőfára kifeszíteni.

A felvetett páros szálakat innen a «bordás fésű» segélyével a szövőszék felső durungjára csavarják föl, végét a bordán és nyüstön keresztülhaladó szálhoz kötik, s innen van, hogy gubás nyüstjéből és bordájából sohasem fog ki a fonal.



GUBÁSOK KALLÓJA MISKOLCZON. (22)



A szövőszék (21) alapszerkezetében hasonlít a hazánkban általánosan használt vászon-szövőszékekhez, az úgynevezett osztóvátákhoz. Ami szerkezeti különbség van, azt a fonál erőssége, vastagsága, a gubaanyag tömöntsége, a szövött anyagmennyiség felesavarhatásának lehetősége kívánják meg. A durungok végein látható kovácsolt vasfogakat kivéve, az egész szövőszék fából készült, s ma is megvan még a maga ősi művoltában, minden díszítés nélkül.

A szövőszék szerkezete négy függőlegesen álló oszlop közé van illesztve; az oszlopok szilárdságát a belőlük vésett oldalfák biztosítják; öt nevezetesebb részből áll: két nyüst, két durung és a borda. A nyüst folytatása, mint váltó, már a nyüstnek kiegészítő része, és ezt lábitónak nevezik.

A vékony szálak, a «melyék» a felső durungra vannak felesavarva, az alsó durungon már a szálak közé vetett «bél» s az e fölé rakott fűrt, mint szövött guba látható. A két nyüst csigán mozog, az egyik mindig fönt, a másik lent van; a nyüst közepén levő karikákon haladnak át a szálak, miért is 53 szál mindig fönt, 53 szál mindig lent van. Szövéskor a két szál között vetik át a vastagabb fonalat; ha most a lábitóval átváltják a nyüstöt, akkor a felső szál alulra, az alsó fölföltre kerül. A két szálsor közé ekkor újból vetnek vastag fonalat. Mikor a motollát (a bét) a két szálsor közé dobta a gubás, nyomban fűrtöt is helyez a felső «melyék» szálai alá. Amikor mind az 53 szál mellett van már fűrt is: a bordával leveri, hogy egyenletesen sűrű legyen a szövés, azután pedig a lábitóval átváltja a nyüstöt. Következik a motolla visszavetése a «melyék» szálai között, majd a fűrtakás, végül a bordával való leverés. Most a lábitóval a nyüstöt újból átváltja, hogy a felső szálsor alulra, az alsó fölföltre kerüljön, hogy közéje újból vethessen fonalat, s rakhasson ismét fűrtöt. E művelet folyton ismétlődik: hajnalhasadtól késő estig. Lassú munka biz' ez! Bár fonalai vastagok és durvák, de a fűrtberakás egyenletessége sok időt emészt. A berakandó fűrt nincs kártolva, a maga természetes művoltában kerül a szövőszékbe. Ha az egyes fűrtesomó túl nagy, letép belőle a gubás, ha kevés, ad még hozzá. Némely fűrt hosszú, némelyik rövid. A rövid fűrtből minden lábitás után helyez a szövő a «melyék» szálai alá, a «bél» mellé, ha azonban hosszú, csak a második vagy a harmadik bél elhelyezése után rak le új fűrtöt.

Az így elkészített gubát a kallóhoz (22) szállítják, ahol nagy üstökben megfestik, majd áztatással, a víz erejével megkallózzák, azaz mesterséges úton még tömöttebbé teszik, hogy fűrtjét ne hullassa.

A kallónál, felülesapó vízimalom módjára, a főmedencéből egy külön levezetett árok vízgyűjtőjéből két esaternán két hatalmas kádba zuhan alá a víz. E kád minden második dongája hosszabb, az alázuhanó víztömeg a két hosszabb donga között folyik ki; a hosszabb dongának az a rendeltetése, hogy meggátolja a guba kijutását a kádból. Van a kád fenekén egy 6 cm átmérőjű lyuk s azon is állandóan folyik ki a víz; ez a kifolyás, amit a felső vízesapás is elősegít, örvényesen forgatja a kádban levő víztömeget, s így a gubát is. A guba az állandó víznyomás és forgás következtében összebb megyen, a szövet még szorosabb lesz, a szálak valósággal egymáshoz tapadnak.

A kész gubát horoggal szedi ki a kallós gazda a kádból, s viszi a szárító kamarába, aminék a kulesát ő őrzi.

A miskolci piacon ma már csak nagyvásáros napokon látni eladó gubát, meg a téli hónapok hónapos vásárjain. Három öreg ember várja ilyenkor a vevőket, akik bizony igen gyéren jelentkeznek. Az eladásban segít az asszony is. Olykor, nagy ritkán, Nyíregyházáról s Abaújból is vetődik egy-egy gubás a vásárra, de panaszozzák is, hogy sokszor ráfizetnek az útjukra.

Pedig hát éppen ebben a mai motorkocsizó világban, micsoda pompás *seffér-bunda* tehetek a magyar gubából! És aki ennek divatját tudná teremteni, egy egész magyar régi ipart mentene meg a biztos pusztulástól, s milyen áldott darab kenyérrel adna többet jó népünk kezébe!

Noha a gubaviselet utolsó nyomait eddig csak itt láttuk, visszaemlékezünk, hogy a guba szó nyelvünk szókincsében milyen elevenen él még most is, noha jelentőségét sok helyen alig tudják.

Némely vidéken a hosszúszőrű kutya: gubás eb. Ezért mondja a közmondás: Eben gubát eserélt. A gubaviselet régi magyarságát igazolja, hogy a zamatos magyarságú nagy pap, Pázmány Péter is többször említi hasonlataiban. Pl.: Vonszolják egymáson a gubát (vagyis veszekednek). A közmondások is a gubának egykori elterjedtségére mutatnak. Pl.: Közelebb az ing, mint a guba. Úgy illik, mint aranyrojt a szobranci gubához. Guba gubához, bunda bundához. (Hasonló a hasonlónak örül.) Ug megyét, tréfásan, Guba vármegyének nevezik.

A gubát Nógrád megyében Alsózellő, Erdőkürt, Kálló, Kiskürtös, Rétság's Romhány vidékén még javában hordják, mert a nép messzebb földre is eljár terményeivel, így hát úton a guba a rövid ködmönnél vagy morva posztóból készült kabátnál jobb szolgálatot tesz. Még a lónak is jobban esik, ha gubával takarják be. A Szarazvölgy gubája simafürtű, a rimavölgyié pedig göndör. A *rakott* gubának van ugyan fürtje, de ez nem göndör báránnyapjából, hanem tépett, hosszú juhgyapjából készül. Az ötvenes évek körül kezdetek Miskolcra göndörfürtű báránygubákat szőni a debreczeniek mintájára.

A gubás- és szürszabó-ipar virágzásának alapja a kiterjedt juhtenyésztés volt, mely az egyik főjövedelmet adta. A hideg agyagtalaj a juhtrágyát kívánta. A juhtejből a felvidék híres sajtjai és túrói készültek. A birka gyapjával is adózott, még pedig olyan nagy mértékben, hogy nemcsak a népies ruhákat készítő iparosok, hanem a közeli posztógyárak szükségletét is fedezte.

Az uradalnak, sőt a kisebb gazdák is finom merino juhokat tenyésztettek. Nagyban virágzott a durva egynyiretű és kétnyiretű birkatenyésztés is. Egy-egy birka két és fél font gyapjút is adott évenként, az anyabirkáról pedig tíz-tizenkét font gyapjút is vágtak. A losonezi és rimaszombati vásárokon tömérdek gyapjú került piacra. 1867 körül egy mázsa gyapjú 80 vagy 120 forint volt. Tenyésztettek oláh és magyar hosszúszőrű juhokat is, melyek a hegyi legelőkön jobban boldogultak. Különösen Szentsimon község volt híres kiválóan szép birkáiról. A legelők csökkenésével a nép birkatenyésztése nagyon megfogytakozott.

Losoncra ősszel és tavasszal még most is látogatott bőr- és gyapjűvásár esik, de ez már csak olyan árnyéka a régi híres vásároknak, amelyekben a fél ország mesteremberei szerezték be szükségleteiket. A közeli gäcsi posztógyár, sőt a brünni és külföldi posztógyárosok seregestől jártak ide. A vármegye urai is sok jó bankót hordtak haza, ha ugyan el nem dárídózták a híres-hangos losonezi vásáron. Valamikor a juhtenyésztés a vármegyében első helyen állott, most azonban a legelők megfogytakozásával bizony nagyon hátraszorult. A gubások nem keresik ma már az ősportékát, a szegény ember meg, jó meleg s puha guba helyett, holmi elnyűtt bécsi ágysterítőbe burkolózva didereg a bakon. A gubásoknak Rimaszombaton 1810-ben már céhük volt s a hadseregnek, 1840 körül, sok jó lópokrócot szállítottak. Vajjon a hadsereg, egy kis jóakarattal, nem virágoztathatná föl ismét a gubások pokróc-iparát?

\*

Kétségtelen, hogy legősibb viselet az állati bőrből készült ruha: (II. th. 4,5 képe és 23—25) a felvidéken még bőven láthatunk ilyet, hordják sok faluban, még pedig szépen díszítve. Dunántúl a Nyugattal érintkező kultúra, de inkább az olcsóbb piaci portéka már majdnem teljesen kiszorította használatból a magyar szűcsök munkáit, de itt, e kötetünk területén, még elég szépen maradt az ősi-ségből. Régi palócainknak, földművelés mellett, a baromtenyésztés volt legkedvesebb foglalkozásuk. Volt olyan gazda, akinek húsz-harminc darab marhája legett. A nagy állattenyésztés a bőr- és szőrmeipart természetszerűen fejlesztette. Bőrből mindig nagy kiviteluk volt a felső megyéknek. Egy 1867. följegyzés szerint: Ratkón 800 darab szarvasmarhának, Tiszolcra pedig 10,000 darab aprómarhának a bőrét dolgozták föl évenként.

A palócok megyéiben nagy tölgy- és cserrengetegek vannak. A kiterjedt állattenyésztés mellett ezek is természetes istápolói voltak a bőripar fejlődésének; cserhéjat törni vízerőre épített egyszerű esertörő malmokat építettek a tímárok; mondják, hogy Gyöngyös község a vidéken nagy bőséggben termelt tölgyfákon élőködő úgynevezett erdei gyöngytől kapta nevét. Ratkón ötven évvel ezelőtt is 86 varga és tímár dolgozott, de minden valamirevaló községben népes céheket alkottak a szücsök, tímárok, szíjgyártók. A Turóc-patak mellett lévő Ratkó nagyközség lakosai messze földön híres tímárok voltak; különösen a nagyon keresett vörös szattyánt készítették s ezzel az egész országban kereskedtek; 1837-ben 104 tímár és varga lakott itt, 150 posztós és gubás. A patakon számos szűrkaláló állott. Miskolcra amnyi volt a szücs, hogy országos vásárkor a város alsó részében lévő piachelyen alig fértek el s ezért a rendet a céh szabályozta; később, 1820-ban a Csabai kapu nevű nagyobb utcában 2570 R. ftért vettek helyet «Isten segedelméből, magok meggyengítésükkel, közönséges megegyezéssel». A miskolci szücsök messze vidékekre elhordták áruikat, Pestet különösen a Medárdus-napi vásár alkalmával keresték föl.

Hogy milyen elterjedt volt az állati bőrből készült öseredetű, közkedvelt ruhák viselete, azt mutatja a szücs-céhek népessége, s e céheknek hazánk kulturtörténetével összefüggő, eleven élete. A szücsök minden városban tekintélyes osztályt alkottak, céhük gazdag volt, bőkezűen támogattak templomot s jótékony intézményeket. Ezek a derék, értelmes mesteremberek olyan céh-artikult is szerkesztettek, mely az emberséges és becsületes emberek társaságából kizárta azt, aki egy állatot pálcával megütött; vigyáztak, hogy mesterségét mindenki serényen és lelkiismeretesen űzze, a vevőt meg ne csalja, nehogy az egész céhre becsületesség háromolják. A szücsmesterek nagyon ügyeltek tekintélyükre;

igazolja ezt a miskolci céh szabályzatának következő passzusa: «Ha valamely közöttünk levő mester Ember valami dög nyuzásával, eb, matska és egyéb tisztátalan állatnak agyonverésével, vagy megölésében vagy pedig azoknak egy helyből más helybe való elhuzásával magát megmotskolá, vagy csak megvéresítené is, Mesterségén maradjon. Másképp eb vagy egyéb állat ellen maga oltalmára minden Ember tartozik kikelni és maga tehetsége szerint védekezni.»

A miskolci szücs-céh legrégibb szabályzata, 1737-ből, az ottani múzeumban van. Bizonyos azonban, hogy már századokkal azelőtt szervezve voltak a szücsök. A rimaszombati szücsök latin privilégiuma az országban a legrégibb. A gyöngyösi szabó- és szücsceh szabályait a király 1636-ban erősítette meg. A két céh testvériesen együtt működött. Mikor a rimaszombati szücsök cifra ködmöneiket Gyöngyösön akarták árulni, ez ellen a gyöngyösi céh erőlesen tiltakozott. Gyöngyösön, az 1863. évben teljesített összeírás szerint, volt 56 szücs, 4 kontár, 42 szűrkaláló, 104 magyartímár, 4 némettímár, 3 gombkötő, 17 takács, 6 sapkás, 18 fazekas. Egy régi leírás megjegyzi,



HÍMZETT BUNDÁBAN ÉS BŐ INGBEN. (23)

Szentsimoni emberek.

hogy Gyöngyösön, szőlőművelés után, a szüesmesterség, a szűrszabóság, a csizmadiaság és a tímárság megyen legjobban. A többi iparos munkája nem igen keresett. Ez pedig azért van így, mert a gyöngyösi mesteremberek nagyjából mestersége elejibe teszi a szőlő- vagy földművelést. Alig hogy mesterré avattatik föl; vagy megvásárolja az azonnal minden gondját odafordítja, hogy szőlőt vehessen magának. — ha pedig ezt nem bírja megeselekedni, legalább is krumpli- és kukoricaföldet haszonbérrel, mesterségét egész nyáron alig űzi, de állandóan a szőlőben vagy a földeken kapál. Nem is csoda, ha arról vala híres hajdan Gyöngyös: hogy minden háznál boregér vala kitéve a kapu fölé! Hne ez a néhány sor milyen szépen magyarázza, hogy miért nem tudunk mi igazi ipari állam lenni!...

A céhek apránként valóságos egyedáruságot szerveztek, úgyannyira, hogy végül a közönséget már szinte zsarolták is. Ez az oka, hogy a vármegyegyűlés Hevesben megállapította a szüesök, vékonyszabók, szűrszabók, vargák, tímárok és a többi mesterember készítményeinek árát.

A szüesök, szabók és szűrszabók gyakran összevesztek azon, ha egyik mesterember olyan ruhadarabot csinált, ami a másik mesterségéhez tartozott. A miskolezi szabók és szüesök 1741-ben súlyos pörbe keveredtek, melynek lefolytatására a vármegye nagy bizottságot küldött ki, a viceispán elnöklése alatt. A bizottság hosszasan megokolt végzést hozott, melyben a két nemes céhek között a bélelt menték árulása miatt keletkezett villogás fölött mondtak ítéletet. Kimondották, hogy egyik céh a másik gyakorlott mesterségébe ne avassa magát, azaz a szües-mesterember a szabó-mesterrel varrattasson mentét, a szabó-mester pedig a szüessel béleltesse a mentét, állandó fizetése meglévén minden priváta vindréta és gyűlölség nélkül...

Communicáltatott hoc tamen superadito: hogyha a szües mesteremberek bélés dolgában megfogytakoznának, szabad legyen a szabóknak törökországi táblás béleleket venni és azokkal mentéket béleltetni a szüesökkel. Mindenféle nyesteknek süvegre való fölvarrása pedig fogja illetni a szües mesterembereket.

A régi szüesmunkák a népies iparművészetnek igazi remekei voltak a szó szoros értelmében, mert hiszen akkor csak remekes mester árulhatott a vásárlóknak ruhát. A miskolezi céh statútuma, például, következően írja elő a remekelés szabályát: «A melly Személy remekelni akar, megkíváncsítik, hogy maga készítsen 6 tisztességes Bárány bőrt, helyesen és hiba nélkül megkaszálván és a Remekhez tartozandó materiálét illendőképven elkészítvén, tartozik a Ns. Cézél asztalán megszabni a négy kántoroknak idején, nem restauratio vagy egyéb Gyűléseknek alkalmatosságával és az ahoz rendelendő Mester Emberek előtt tökéletesen, a Ns. Cézélnek tetzése szerint megvarrni: mert ha különben lenne, az ő Remeke



KISBUNDÁBAN ÉS CIFRASZÚRBAN. (24)

Szentsimoni emberek.

bé nem vétetődik.» Aki a remekelő munkásnak segítségére volt, azt négy forinttal büntették, s ha föl nem hagyott: a céhből is kiutasították.

A szűesmesterséghez szükséges nyersanyagot maga a céh szerezte be. Egy kiküldetés számadása így szól: «Midőn a Bárány bőroket mind megszámlálásában, mind megvételében, mind pedig elhez kívántató circumstantiákban eljárunk, erogáltunk kenyérre, húsrá mind össze négy Rfrtokat.»

Céh-szabály szerint a céhbe álló mester remekmunkái a következők: egy férfinak való dolmányujjú galléros ködmön; «egy vidrabőrből nyvelt keztyű, melynek tenyere sárga avagy karmaszbőrből készül»; «egy három arasz ketskelőrből tsinált tsente ködmön».

A miskolezi szűesmester a céhbeállás után egy esztendőre köteles volt megházasodni, s ha ezt nem tette: ötven itce bort tartozott a céhtagoknak fizetni. A második esztendő-



KISBUNDÁBAN, NAGYBÁTONYI ASSZONY. (25)

nek már száz itce volt a büntetése. Ha a negyedik esztendőben sem házasodott meg, kizárták a céhből, s míg meg nem nősült, nem számították magukénak.

A miskolezi szűesmunkák díja a következő volt: farkashőr kikészítése 60 pénz; rókahőrért 12 pénz; nyestbőrért 15 pénz; báránybőrért 12 pénz; hiúzbőrért 60 pénz. Egy férfinak való galléros ködmön ára, ha a megrendelő bőrt ad hozzá: 150 pénz; egy asszonynak való ködmön, «ha mindent eleget ad hozzá» 120 pénz; egy kuesmáért 36 pénz.

Érdekes, hogy a szűes-céhbe álló két bőrvédret is köteles volt beszolgáltatni; ezeket a vedreket a városházára adták, ahol tűzoltásra tartogatták készen.

Az állati bőrből készült, népies művészettől ékes ruhák nagy elterjedtségét az is bizonyítja, hogy még a szűeslegények is népes társaságokat alakítottak. A miskolezi szűeslegények 1824-ben tánciskolát nyitottak; a följegyzések szerint a táncmesterek jutalma egy-egy köcsagforgó volt, 22 Rfrton. A kiadások közt 1827-ben is szerepel ez a tétel: egy

kócsagtoll 20 Rft. A szücsök saját öltözékükre is rátartí emberek voltak. A miskolezi legények társaságának följegyzéseiben ilyen tételeket találunk: haja boglyas volt, tizenöt kr.; hanyagul öltözött, 30 kr. Ez a büntetés! A miskolezi fiatal szücs-legény tisztese közé tíz báránybőr is számított.

Szücs- és szűrszabó-díszítések után az Ipoly mentén kutattunk legbehatóbban. A gyűjtés területe nem valami nagy s így a népművészet e termékei közül alaposan megállapíthattuk azokat, amelyek a palóc földön jellegzetesek; e vidék népművészet szempontjából meglehetősen egységes, amit elsősorban a kedvező, a népi ízlést védelmező földrajzi fekvésnek tulajdoníthatunk. A hegyhullámos vidék az Ipoly folyását követi; a folyó melléke olyan, mintha valami kiapadt, hatalmas ösfolyam elhagyott medre lenne, melyben vékony ezüst szalagnak megmaradt a hajlani nagy vízből a szépszélesen kanyargó kis Ipoly. A vidék középpontja Losonc, hét kilométernyire az Ipolytól. A folyó mentét, Losonctól Gyarmatig, tiszta palóc nép lakja. Az itteni palócok ruhájukban, viseletükben s nyelvükben is különböznek a Szécsény vidékén és a Balassagyarmat vidékén lakóktól. Az ipolymentiek mintha egy más hadhoz, külön törzshöz tartoznának: barkóknak nevezik őket. Losonctól északra már tótság lakik, s nem vegyül a magyarsággal. Ez a nép itt idegen elemeket nem fogad be, a tótságot valóságosan lenézi: palócságból a tótságba nincs is itt semmi átmenet. — Pinczfalva még tiszta magyar, a szomszédos Videtalva és Kálló pedig már egészen tót. Bizonyos, hogy ugyanígy a palóc népművészet is független a tót népművészettől.

\*

Kétféle szücs van, írja a Néprajzi Értesítő című folyóiratban munkatársunk, Fábrián Gyula: németszücs és magyarszücs (mint a szabóknál). A németszücs mesterségének körébe tartozott a különböző prémek kidolgozása, uri bundák, szőrmeárúk, sapkák készítése. A magyarszücs főképen bundákat, subákat, ködmönöket s bekecsket készített, amiket szépen kicifrázott, hogy ne csak hideg ellen védje az asszonynépséget, de ékességül is szolgáljon. A bunda vagy suba tisztességet jelent, a férfi nyáron is felölti. A subáról, «a magyar demokrácia címeré»-ről itt is az a mondás járta, hogy hétköznap viselő, vasárnap ünneplő, öregnek tisztesség, legénynek kényesség. Téli különösen nagy becsülete volt mindenba a jól bélelt ködmönnek, más néven: bekecsnek. Meg is érdemelte a cifrákat, amiket apró kivágott színes bőrökből, meg selyemfonalakból teremtetett rá a mester.

A magyarszücs kizárólag juh bőrből dolgozott.

A bőrt nyersen vette meg a bőrös zsidótól, azon mód, ahogy azt lenyúzták az állatról. A bőrt rendszeren úgy készítették ki, hogy rajta maradt a préme is. A gyapjú belülre került, s másik oldalát pedig simára dolgozták. Legjobban szerették a feketegyapjas báránybőrt. Ezt használták prémnek. Szép kékesfekete színe volt és nem piszkolódott. Sapkáknak, ködmönök gallérjának, újjavége prémdíszének a szép göndör fekete báránybőr szolgált. A fehér inkább gyapjúbélésnek volt használatos.

A bőr sima oldala fénytelen volt s kétféle színben készült. Lehetett fehér (olyan, mint a pergament), lehetett sárgásbarna (olyan, mint a világos dohánylevél). A fehér bőr volt finomabb, kikészítése nagy munkát adott, de szép is rajta a virág! Asszony népnek nem is kellett ködmön, csak ilyen fehér bőrből!

Losonczon sok szücsmester lakott a régi időben.

Füleken találtunk mi is egyet: az öreg Nagy Jánost, aki még valamieskét dolgozott. Többnyire régi, viseltes ködmönöket javíttatott az öreg, mert azért viseli ám még a palóc az ilyen régimódi bőrgunyát, csak majd ha utolsó foszlánya is leválik, akkor veszen újat, — de már német kabátot. Az öreg Nagy János még «virágozni» is tudott, de az üzlet nem igen ment, mert ő bizony öreg volt s reszketett a keze. Sohase oda szűrt, ahová akart, pedig pápaszeme is volt... Nagy uramat még most is emlegetik Füleken vidékén. Gyarmaton még két szücs dolgozott az utóbbi időben: Juhász és Horváth János. Itt-ott a falvakban

is laknak még szücsök. Ezek mestersegüket azomban csak télen üzik; nyáron a gazdaság fontosabb nekik is ....

Legszebb a ködmönök díszítése.

Kétféle ködmön (közök) van: férfiködmön és nőiködmön (24. és 25.). A férfiak ködmőne nines díszítve; bőre barnára eszerzett; legföljebb a ködmön hátára jut egy kis zsinórdíszítés.

Az asszony nép ködmőne annál cifrább, erre remekeli virágait a szücsmester. Erről azután nem is hiányzott semmi pompa, jutott rá, amit és amennyit a bőr anyaga csak megengedett. Többsnyire fehérre dolgozott finom bőrből készült a női ködmön, nyaka és ujjja fényes fekete bírkaprémmeel volt díszítve.

Úgyancsak asszony nép viselte a ködmönkét is, aminek a neve inkább: lajbi; mellényhez hasonló, prémes bőrből készült ruhadarab, mely ékesség dolgában sem marad el a nagy ködmön mögött. Nyáron is viselték, mivel ujjja nem volt, valami nagy meleget nem tartott, de hűvös esteiken mégis csak jó szolgálatot tett.

A legegyszerűbb díszítmények természetesen úgy s akkor adódnak, mikor a bőrről való bántás közben a varrás, a bőrkivágás szinte magától kínálkozik, hogy díszítésnek használják. Különösen szegések levarrásánál láttunk ilyen módon előállított díszeket, melyek, természetüknél, végtelen szalagdíszítések. Ezeknél a varrás valami sötétebb fonállal történik és maga a díszítmény vonalas rajzú. Leggyakoribb az egyszerű vagy kettős hullámvonal, a lánc, a zeg-zugos menet, a meandervonal egyszerűbb vagy összetettebb változatai; általában mindazok a kezdetleges végtelen szalagdíszítések, melyek minden népnél előfordulnak és általánosan ismertek.

Szokásos a zsinórdíszítés is. Ehhez fekete vagy sötétzöld zsinórt használnak, mely azomban nem túlságosan vastag; a zsinórt a díszítésnek megfelelően rávarrják a ködmön bőrére; a ködmön szél-részein is alkalmazzák, de leggyakrabban a hátat díszítik így. Különösen a férfiködmönöket látták el olyan zsinórdíszítésekkel, amelyek ügyelemreméltó változatokat mutatnak.

A ködmön-díszítésnek tagadhatatlanul legősibb, legszebb módja a *rátrakás*, az applikálás. A régi, ma már agyonvásott ködmönökön majdnem mindig megtalálhatjuk az applikálást; himzésre már csak a tűszúrások nyomán látható lyukaeskákból következtethetünk, a fonalak réges-régen lekoptak, de az applikált bőrvirágok azon frissen megmaradtak és együtt pusztulnak csak el azzal a bőrről, amelyre egykor a majster rávarrta.

Mintán a legrégibb darabokon rendesen találunk applikálást, — még pedig sokszor tisztán csak ez a díszítési mód fordul elő, a himzés teljes mellőzésével, — nyilvánvaló, hogy ez a technika a szücsremek díszítésének az iránymódja. És csakugyan, ez illik legjobban a bőr természetéhez is.

Bőrt bőrről díszíteni, — ez a kedves naív gondolat az ősi magyar szücsök ötlete. A bőrvirág (26) más színű bőrből volt kivágva. Rendesen fényes bőrt választottak erre a célra, mely a ködmön fénytelen bőrén szépen hatott, szokott fekete, karmazsinvörös vagy sárga színével az alaptól élesen elütött.

A himzés is kínálkozott díszítésnek. De meg kell vallanunk, hogy csak mint mostoha-gyermek szerepelhetett, mert anyaga egész más, mint a ködmönöké. Hiába, no! Mégis csak természetesebb a bőrvirág a ködmönön, mint a himzés, ha selyemfonalból van is. De azért a himzés is helyet kapott, mert könnyű volt és számtalan motívumnak kedvezett. Sőt sok olyan virág van, melyet bőrből kivágni nagyon bajos, himezni pedig semmi nehézséggel nem jár.

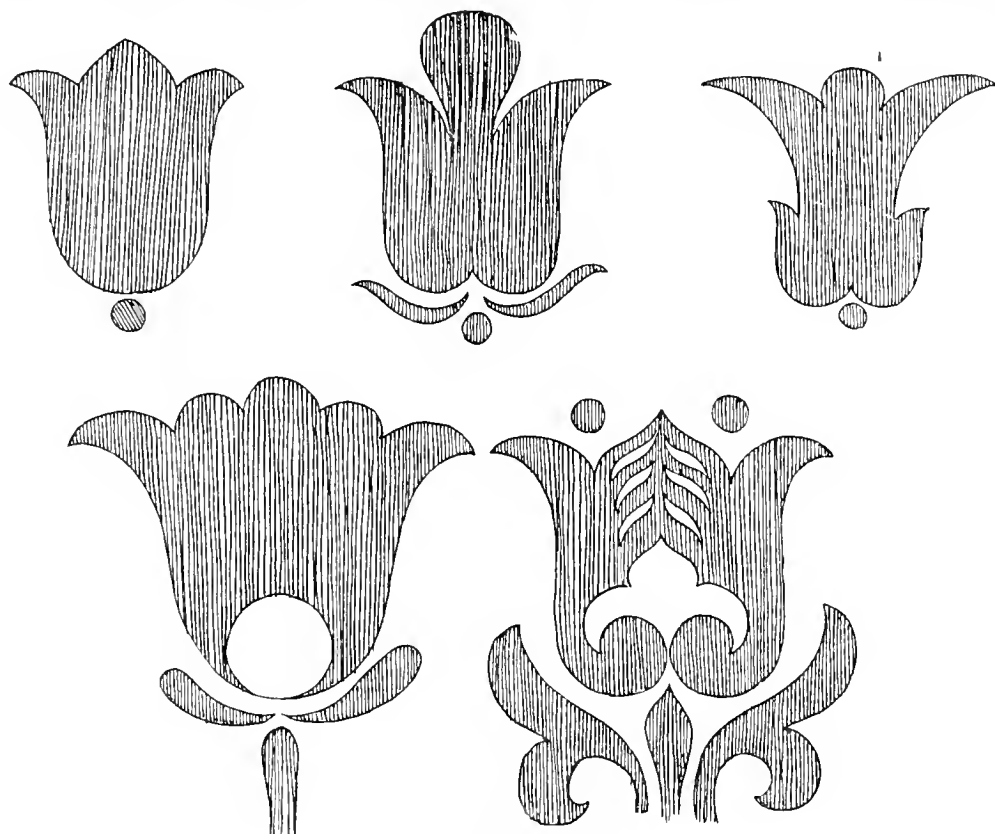
A himzefonál rendesen selyemből volt, mert csak ennek a ragyogása volt összhangban a bőrvirágok fényességével. Az alkalmazott selyem színek: fekete, a cinóber és kármin skálája között leve újvörös, sötétzöld, világoszöld, kanárisárga. Más színt nem is igen látunk.

Kezdetben felénk csak himzés az applikáció mellett. Kis rozmaringviráglevelek, pontok, — eleinte alig himeznek egyebet, de később már bátrabban dolgozik a himzőtű. Vegyesen jelennek meg a himzett virágok az applikáltakkal, sokszor tulajdon-

képpen ezeket díszítve, gazdagítva. Végül megtörténik, hogy tisztán himzéssel díszítenek a szücsnemesreket. Az applikációnak csak egy-két virágmotívumban marad nyoma.

Ennek a fejlődésnek (inkább elfajulásnak) képeink mutatják sorsát; látjuk, hogy az egyszerű, naiv, a tiszta bőrvirágokhoz mint lopózik oda a himzés, mely legjobban megtűri a nemzetköziséget.

Az applikálásban van bizonyos konzervativizmus; a díszítésnek ez a módja megkíván bizonyos sajátosságokat, korlátokat, amelyek határozott jelleget biztosítanak neki. A himzés viszont, könnyen módosul, mert technikája szabad, korlátot alig ismer; könnyen hajlik is minden idegen befolyásra, nehézség nélkül szed föl új motívumokat, s éjt el régi, meg-



BŐRVIRÁGOK. (26)

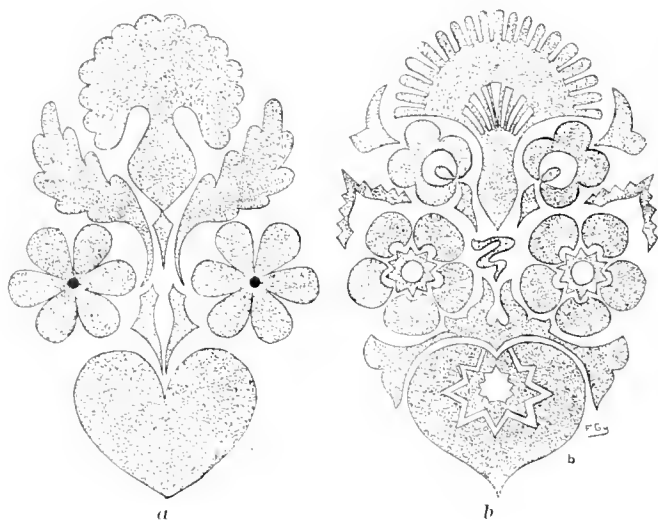
szokott formákat. Erre a merevebb bőr nem alkalmas. Ezért becsüljük többre a szücsnemeseken a bőrvirágokat. Ezeken látjuk a tiszta, naiv formákat, amik a legértékesebbek, mert bizonyos faji sajátosságokat a maguk konzervatív jellege révén őriztek meg leginkább.

Tiszta applikációval készültek a 27. ábra virágai. Mind a kettő régi ködmönről való; hátat díszítettek; piros, fekete és sárga bőrből vannak az egyes motívumok kivágva. Himzésnek semmi nyoma. Az *a* példán a növényi eredet világosan meglátszik; a szív-formát kivéve, minden egyes motívumnak kimutathatjuk növényi eredetét. Koronázó minta a szegfű; alatta arányosan két tölgyfalevél; a szerkezet derekán egy-egy rózsza foglal helyet, és az egész díszítés szívformájú levélbe van ültetve.

Még szebb a *b* példa.

Legalul foglal helyet a két nagy levélforma, mely a szerkezet tartója és szívfolttal ad; utána összekötő levélzet (mely ismét erősebben arab jellegű); erre következik a két





BŐRDÍSZÍTÉSEK BŐRRUHÁRÓL. (27)  
Szív, rózsza és szegfű.

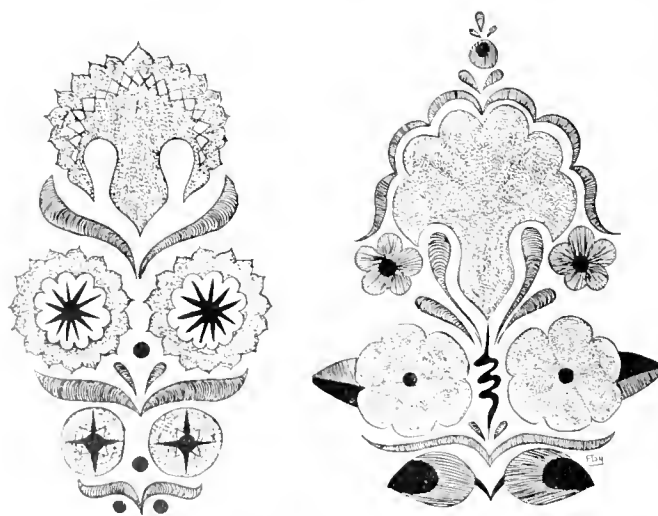
Mind a két minta részarányos. Eredetük, úgy látszik, levélre vezethető vissza. Erősen stilizált a természettől szinte erőszakosan elmódosult motívumoknak látszanak; természetüket azonban mégis elárulja a körrajz esipkézete, a levélkarélyok és a levezetése.

Az újabb női ruhák díszítése, különösen a lájbiké, tisztán himzéssel készült.

Az egyes minták természetesen ezekhez az ismert készítési eljárásokhoz módosultak, de közel rokonságot mutatnak a szürvirágokkal is. A levelek úgyszólván vonásról-vonásra hasonlóak a szürvirágok leveleihez s csak itt-ott mutatnak olyan feltűnőbb különbségeket amelyek a bőr megmunkálásának sajátos módjából következnek. A rozmaringlevél itt is nagy szerepet játszik. Mindenütt megvan, mindenhol jó, alkalmas. De mégis sokkal szerényebb, mint a szürvirágoknál. Ezeknél tömött, sűrű domináló foltokat alkot, de a bőrűhán csak nagyon ritkán jut chez a szerephez. Itt valami virágszárat kísérnek, nem sűrűn sorakozva egymás mellé. Ennek a

különbségnek a magyarázata egyszerű: a ködmönök díszítésénél a főszerepet a bőr viszi. A nagyobb virágok tartója a bőr; minden tipikus palóc szerkesztésben. A kisebb, lényegtelenebb virágokat himezték (27/a), így a rozmaringleveleket is. Már a technika kényszerítette tehát a rozmaringlevelet arra a rendeltetésre, amelyet a díszítésben betölt.

Az a jelenség azonban, amit a szürvirágoknál látunk, hogy rozmaringlevelek motívumokat alkothatnak, itt is előfordul. A bemutatott rajzokon rózsát látunk szegfűvel s rozmaringlevelekkel csoportosítva. A *rózsalevél* a ködmönvirágokon eltűnni látszik; míg a szürvirágokon a foltelosztásban jelentős szerepe volt, itt nem



SZÜR VIRÁGOK. (27 a)

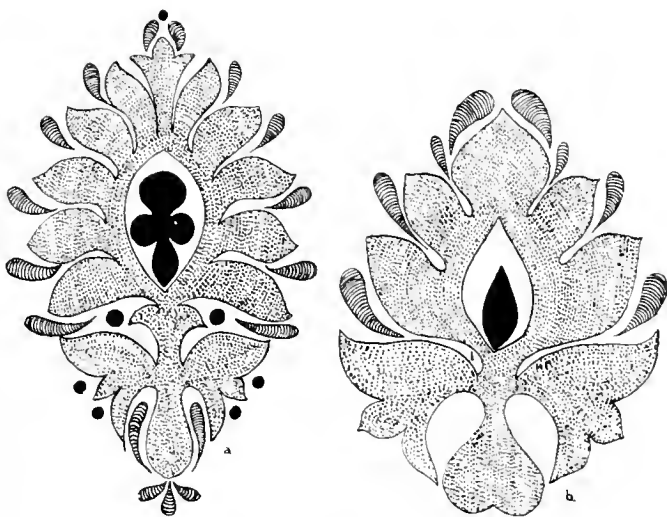
A borvirág mellett a himzés is tért foglalt, pinci ködmönről, miski ködmönről.

becsülik többre a rozmaringlevelelnél. A *tölgyfalevél* már sűrűbben megmaradt, többször alkalmazzák, aminek okát abban keressük, hogy bőrből is szívesen vágják ki, és mint tisztán bőrvirágot is alkalmazták, de szívesen himezték is. Ezt a mintát sem látjuk soha magában, legtöbbszörre összekötő formaként szerepel.

A képzelet alkotta levéldísz becsüli a szűcs legjobban s ezek ritkán mutatnak valami határozottabb levélformát, inkább csak külső foglaló alakjuk és rendeltetésük árulja el eredetüket. Legtöbbszörüket bőrből vágják ki; előfordulnak önálló díszítések, de mint alárendeltebb motívumok is. Egészen önállóan díszítik a nagyobb összetettebb levelek a ködmön hátát, a kisebbek pedig a ködmön ujját; férfiködmönökön leggyakoribbak. Példákat erre különösen a 27—30. ábrákon látunk. A levélformák arabus jellege elvitázhatatlan. Már megalkotásuk is mohamedán ízlésre vall; nem akarja a természetet utánozni, nem akar valami határozott alakot ábrázolni a mester, — amikor metszőkéssel hasogatja a bőrt, teljesen képzeletére bízta magát. Ereszti az éles kést úgy, ahogy fantáziája vezeti, kanyarít vele, lendületes vonalakat metsz, szinte magukból támadnak a lízarr formák, mintha igazán csak a kés szeszélyéből.

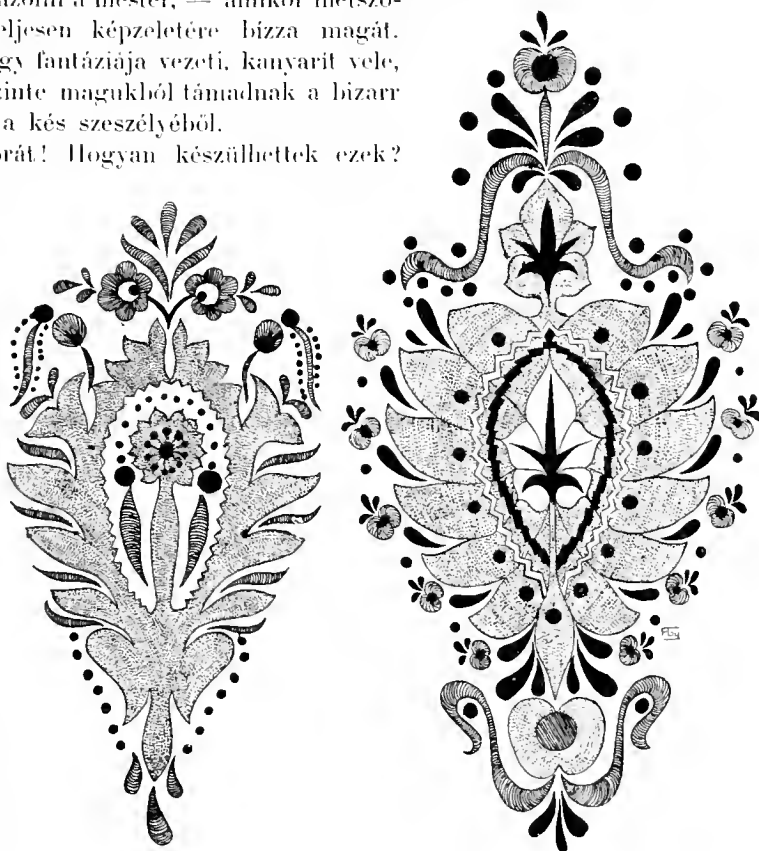
Nézzük csak a 28. ábrát! Hogyan készülhetek ezek?

Ovális formájú bőrt hajlított össze a mester s aliből közepe táján kimetszett egy darabot, azután fölülről kezdve az éles metszőkéssel karéjokat vagdosott ki. Ha egy ilyen karéj két vonalát megligyeljük, rágondolunk az összehajlított bőrre, az éles metszőkésre, s azonnal tisztában lehetünk ezeknek a díszítéseknek a jellegével és látjuk, mily végtelen egyszerű s mégis tetszetős, csinos, változatos ornamentumokat kapunk ezzel a szinte gyermekesen kezdetleges komponálási móddal. Szándékosan mondjuk, hogy gyermekes komponálási mód ez, mert csakugyan az, ma is így csinálják a gyerekek, s magunk is így csináltuk gyer-

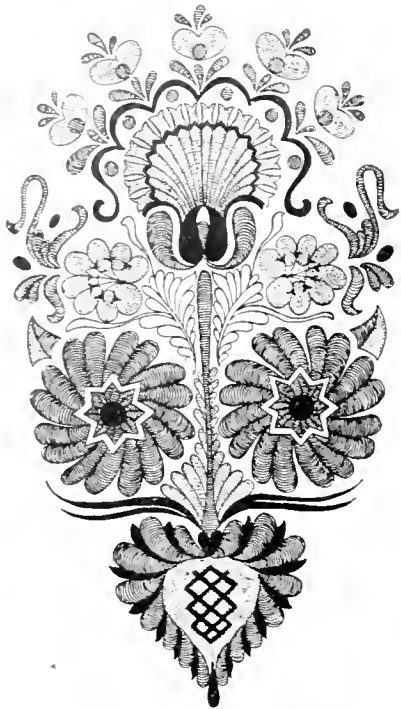


BŐRDÍSZÍTÉSEK HIMZÉSSSEL. (28)

Bolyki ködmönről.



KÉPZELETALKOTTA LEVÉLDÍSZEK SZŰCSMUNKÁN. (29, 30)



SZÜCSVIRÁG. (32)

Gazdag szivdiszítéssel, forgó malomrózsával és székfuvell. Losonczi vidékéről.



SZÜCSVIRÁG DÍSZÍTETT SZÍVVEL. (31)

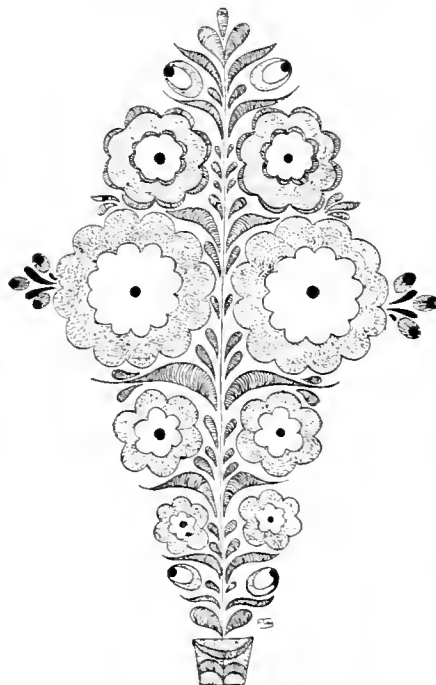
Keleties tulipánnal Losonczi vidékéről.

mekkorunkban. Szücseseink tehát nem cselekedtek egyebet, bőrleveleiket metszegetvén, mint ezt a primitív ősjátékot. Ha a művészet csakugyan a lélek gyönyörködtető játéka, ezek a mesterek öntudatlanul bár, de a legkifejezettebben, legtisztábban végzik azt a játékot. Vízgáljuk hát meg azt is, mint jutottak szücseseink ahhoz az arabos gondolkodáshoz, a keleti szellemhez, mely bőrvirágfánkunk mutatkozik a legjellegzetesebben.

Fábián Gyula szerint a magyar timárok és szücseseink a törököktől tanulták java mesterségüket. A török uralom hatása látszik meg bőrrel dolgozó mestereink munkáján. Ott, ahol török fészekek voltak, nagyban virágzott a bőripar, a timárok, vargák, szücsök stb. híres nagy céheket alkottak; szorgalmasan szállították bőrárúikat a török uraságoknak, akik a keleti bőrmunkát szerették, követelték. Csak egy pár bőrkészítési nemet említünk. Ezek elárulják rögtön eredetüket. Sok «kordován»-t, «szattyán»-t készítettek, eszímának, papuesnak; «irha»-bőröket «bekecs»-nek, ködmönnek. A «timár» is török név. Általában a magyar bőripar hemizség török reminiscenciáktól. Egykorú följegyzéseken sokszor látunk vonatkozásokat a bőriparra vonatkozólag.

(Mikszáth «Beszélő köntösé»-ben említést tesz egy török kalfánról, amelynek bőrvirágait egy magyar szücs hajszálról-hajszálra utánozni tudja.)

A palóc föld a török uralom alatt megszállott terület volt; Füleken basa lakott, Losonczon bégség volt. Balassagyarmat állandó táborhely, Nógrád vára pedig szintén török fészek vala. Losonczon meg is maradt a «Bégo»-utcája, s mellette a «Vargák utcája.» Egerben a szépséges mecsét ép-ségben emlékeztet még ma is a török uralomra.



BALASSAGYARMATI SZÜCSVIRÁG. (33)

Bőrből vágott rózsákkal, himzéssel gazdagítva.

Szűcs-motívummal a szűrvirágoknál csak mint alárendelt szerepű formával találkozunk; a ködmönön azonban önállóan szerepel és gyakran, amit főképpen annak köszönhet ez a forma, hogy bőrből való kismetszésre igen alkalmas. Az összehajtott

bőr szinte kinálkozik, hogy a rozmaringlevél alakját utánozva, egy metszéssel szivalakot vágjunk belőle. A 27. ábrán látunk ilyen bőrszíveket. A kétféle metszést is megfigyelhetjük az *a* és *b* példán. Az elsőnél a kiinduló metszővonal, megtartva lendületét, egyszerűen hajlik be; a másodiknál kissé visszatérve, csúcsosabban, hegyesebben adja a szív alakját. Ezt a két hajlást utánozza a többi szív is. A szívet sokszor díszítik valami himzéssel, mint a 31. ábrán látjuk. A szív karéjánál, fölül, pontot látunk, amiből a szívbe sugarasan vonalak indulnak szét, amelyek közt zeg-zugos vonal foglal még helyet. Gazdagabb már a szív-motívum a 32. ábrán; a szív-közepét négy zeg-zugos vonalból képezett rács díszíti, széleit pedig rozmaringlevelek koszorúzzák. Többször a szívből indul ki a virág s mint alap-motívum egyik legjelentősebb része a szerkezetnek; fölthán is érvényre jut, mert formája erre alkalmasan nagyobb.

A képzeletalkotta levelek közé sorozhatjuk azokat is, amelyek csupán valami feltöltetésére valók, de egyéb szerepet nem játszanak. Ilyen leveleket látunk a 27. ábrán is. Ezek a levélformák bőrből valók és ügylátszik, nem egyebek, mint aféle kisebb hulladékok, amiket a mester akkor kapott, amikor nagyobb bőrformákat vágott ki. Ezeken is ott az arab jelleg. Leveleken kívül előfordulnak még bizonyos indaszerű formák is, amik egyes motívumok összekapcsolására valók.

A virág itt is nagy szerepet játszik, sőt sokkal nagyobb, mint a szűrvirágoknál. Szürdíszítéseknel a levelek tömege szinte elnyomni látszik a virágokat, amik jóformán csak arra valók, hogy a levelek elmés játékát élénkítsék. A ködmönön azonban a virág nyomul előtérbe; a 33. ábra díszítménye csupa rózsza, itt-ott néhány levél, de azok is inkább csak a virág-szár erősítésére szolgálnak. A virágokat bőrből vágják ki és himzéssel gazdagítják, úgy, hogy a bőr jellege sokszor megsínyli; az apróbb motívumok azután tisztán himzéssel készülnek. Itt is körülbelül azokkal a virágmotívumokkal találkozunk, amilyeneket a szűrvirágok során láttunk.

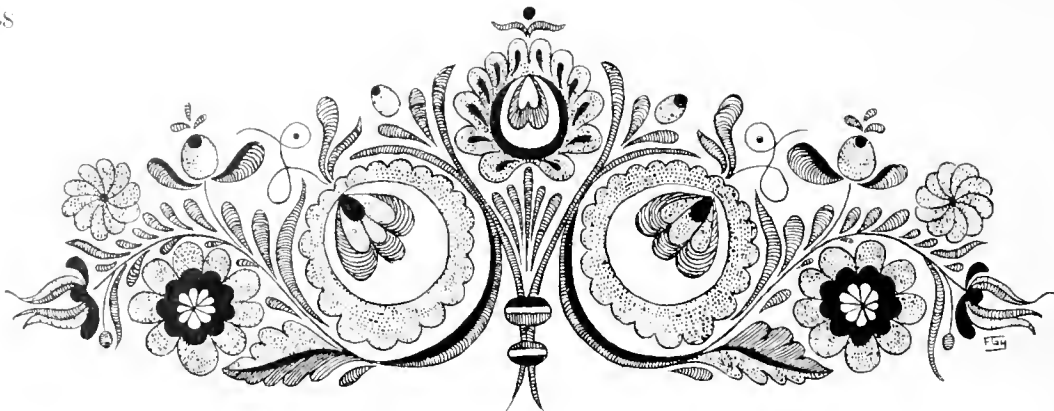
Leggyakrabban azok a virágformák fordulnak elő, amelyeknek bőrből való kivágása nem okoz nagyobb nehézségeket; azok a motívumok, amiket bőrből metszeni nem lehet s csupán himzésre alkalmasak, esenevűsek, kis feltjük van és csak mint kisegítő elemek szerepelnek.

A rózsza mint naív motívum természetesen itt is kiválóan fontos.



SZÜCSVIRÁG. (34)

Bőrrózsákkal, tulipánokkal és himzésekkal Losonez vidékéről.



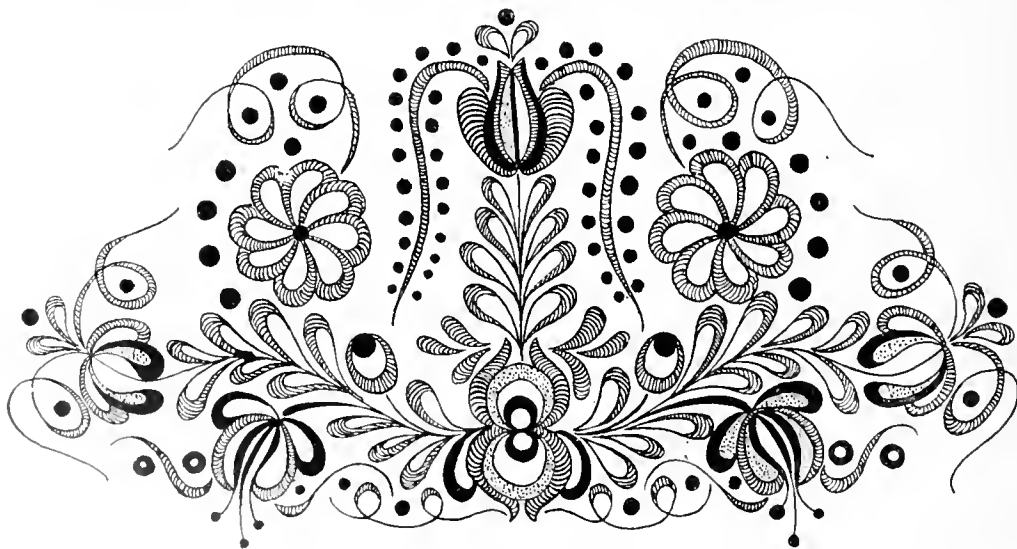
SZŰCSVIRÁG. (35)

Forgó malomrósákkal, kiemelt tengelytel, Horváth János balassagyarmati szücs rajzkönyvéből.

Legegyszerűbb alakjára 27. ábra a rajzán látjuk. Egy darab bőrből kivágott motívum, melynek hat levele van. Ehhez hasonlóak a 33. ábra rózsái; szintén bőrből vannak kivágva, de több karjuk van; mindenik rózsában más színű bőrből kivágott rózsza foglal helyet, mely a motívum gazdagítására szolgál. A rózsát, mely bőrből van többnyire kivágva, gyakran himzés díszíti; a 34. ábra rózsáin a himzés még kevés, egy pár fonál csak az egész, amik a rózsza középpontjából sugarasan terjednek szerte s a motívum osztottságának hangsúlyozására szolgálnak, és mintha ezek a fonalak a porzószárazakat akarnák utánozni. Leggyakoribb a 31. ábra rózsája; ezt, osztottságának megfelelően, csillag díszíti, mely zeg-zugos vonalakból áll; ezen belül porzócsonlócskát utánozó himzés van, mely kiemeli a rózsza középpontját.

A 35., 36. ábrákon a *forgó malomrósával* találkozunk. Az ilyenek rendszeren hímézve vannak. A 34. ábra rózsáján módosulás történik, mert itt is látjuk a sűrűn alkalmazott hatszögű csillagot. Az eddig említett rózsaalakok mind középponti elrendezésűek voltak; osztottságukat jellemzi a hatos szám; rendszerint hat szirmuk van, előfordul azonban az ötös osztás is, mely a rózsza hívebb megfigyelésének eredménye.

*Bazsarózsának* nevezzük az olyan díszítést, mely nem középponti elrendezésű; ilyen van a 37—38. ábrán. Foglalo formája kör, de magja nem a centrumban foglal helyet,



SZŰCSVIRÁG. (36)

Forgó malomrósákkal, rozsmaring ágacsákkal, tulipánnal, Horváth János balassagyarmati szücs rajzkönyvéből.



1. Rimóci legény. (Nógrád.) — 2. Hasznosi legény. (Heves.) — 3. Nagyhangonyi palócleány. (Gömör.) —  
4. Hasznosi asszony ünneploben. — 5. Maconkai néni ünneploben. (Heves.) (II. th.)



hanem a foglaló vonalat belül érinti; ugyanilyen belül érintő köröskékből áll maga a mag is; részarányos motívum; a karélyok nem egyformák; a mag érintési pontján van a legkisebb karéj (szírom) és innen kezdve nagyobbodnak az osztási távolságok. Ez a minta annak a szíves rózsának alapja, melynek a szücsmunkákon nagy a szerepe.

A szegfű, erősen keleti jelle gével, szinte uralkodik a ködmön ornamentikában. Legjellemzőbb alakját a 27. ábra *a* példáján látjuk. Ez a minta erősen

stilizált, bár világosan mutatja a szegfűfoltját; a *b* rajzon már kissé túlzott a metsző kés munkája, de azért ez a szegfű sem marad eredetiség tekintetében az említett mögött.

Szép szegfűket találunk azok között, amelyeknél a motívumnak csak a foglaló formája van bőrből, a többi pedig himzés. Ilyen a 32. ábra szegfűje. Ennél a esésze: két egymásfelé fordított rozmaringlevél. A szegfű csipkézete szintén érdekes; megfelelően zeg-zugos vonal követi a szegfű hajlását. A motívumhoz tartozónak látszik az a két nagyobb rozmaringlevél, mely fölfelé hajlik. A szegfű gyakran nagyon hasonlít a pálmához is, mely a keleti stílusban nagy szerepet játszik; a szücs virágjain mint koronázó motívum szerepel, mindig arra szolgál, hogy a kompozíciót befejezze. Ez magának a szegfűnek jellegéből következik. A szegfű ugyanis: magas, egyenesszáron ülő virág, mely legtöbbször oldalnézetben érvényesül. Ezt a jellemvonását megőrzi itt is, mert rendesen magas száron, a szerkezet tetejében látjuk elhelyezve a szegfűt.

A *liliom* vagy inkább *tulipán* sem hiányzik a ködmönökről. Meglehetősen gyakran fordul elő. Itt-ott teljesen bőrből van kivágva, különösen a nagyon régi ködmönökön, de legtöbbször himzést is találunk kialakításában. A tulipán ábrázolása a népies diszítésben általánosan egyforma: három szírmot látunk; egy szírmot előről nézve, két oldalt pedig egyet-egyét profilban, amelyek kihajolva adják a tulipánnak jól ismert alakját. A két oldalszírom a mellső alól látszik kibujni (34. ábra fenn).



SZÜCSVIRÁG. (37—38)

Bazsarózsa, nem középponti elrendezéssel.



SZÜCSVIRÁG. (39)

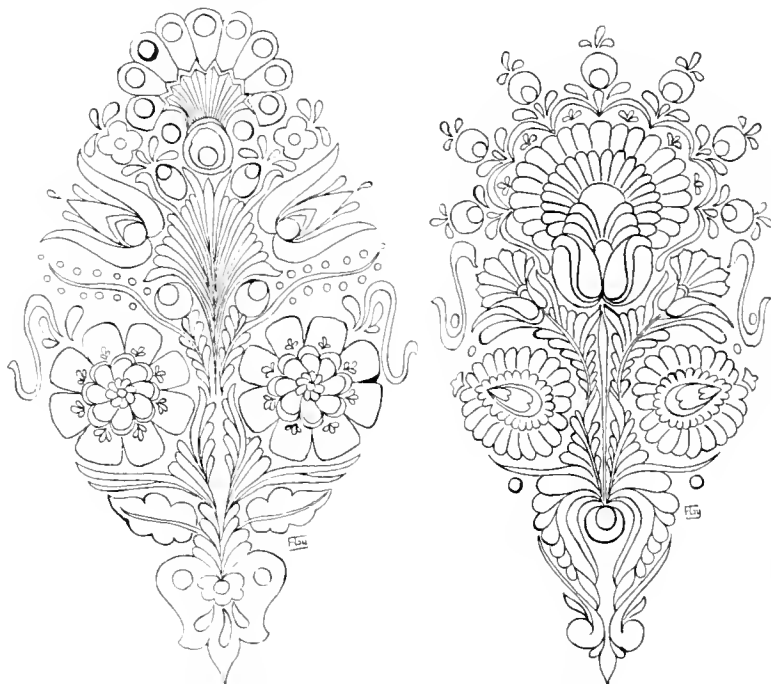
Horváth János balassagyarmati szücs rajzkönyvéből.



Érdekes a 31. ábra tulipánja, keleties jellege miatt. Itt a két oldalszirom eggyé olvadt; az egész motívumnak tojás-vonal a foglaló formája; legnevezetesebb az, hogy a külső vonalat erősen tagozzák a rajta lévő bemetszések; a középső levél nagyobb itt, mint az eddig látottaknál és ráeshoz hasonló himzés díszíti. A tulipán a szerkezetben főbbnyire koronázó motívumnak szerepel, de nem ritkán az oldalvirágok között is helyet foglal.

Apróbb virágok s bimbók is szerepet kapnak, részben mint fő-, részben mint mellérendelt motívumok.

Megtörténik sokszor az is, hogy valamely szerkezetben csupa kicsi virág van; ezeknek foltja egyenlő értékű, egyik sem érvényesül a másik rovására. Ilyenkor a kompozícióban egy-két vonal, mint ágazat, szerepel s ezeket az ágakat díszítik a kis rózsák, eseresznye-virágok inkább ötletesen, mint megállapodott rend szerint. Különösen említésreméltó a



FAMÓDRA SZERKESZTETT SZÜCSVIRÁGOK. (40—41)

Losonc vidékéről.

*eseresznye-virág*, mely egymást belül érintő két kis kör. Ez a minta fejlődik, szinte határtalanul változatosan. A külső kör helyett elipszist is látunk. Általában: sok az apróbb motívum, különösen ha a ködmön tisztán himzett díszítéssel készül.

Az állatvilágból vett motívumritkaság; akad galamb-forma, de láttunk papagályt is, nagyon naivan ugyan, de jellemző ábrázolásban. A magyar címer is előfordul, mint díszítő elem.

A szücsremekeken nagyon érdemes magát a kompozíciót is vizsgálgatni. Alapeszméket találunk, amelyek vezetik a virágozó mester kezét a tervezésben és a motívumok csoportosításában. A tervezés nem ötletszerűen történik: annak jellegzetes szabályai és korlátai vannak

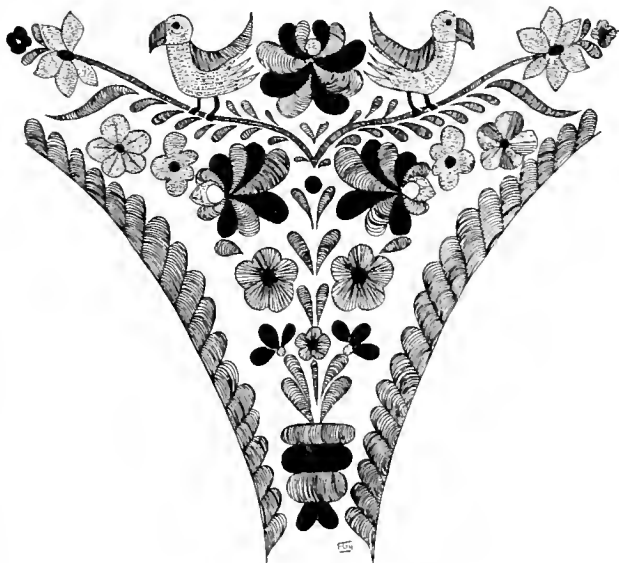
amelyek részint magukról a díszített felületekről, részint a motívumok tulajdonságaiból és az anyag természetéből sarjadnak. A tervezésre legelsősorban a díszítésre váró terület van befolyással, ez áll elő az első kívánalmakkal s megköveteli például azt, hogy a virág alkalmazkodjék a díszítendő terület nagyságához és alakjához. Ködmöndíszítésre legalkalmasabb rész: a hát. Ez a legnagyobb; szabás, varrás, szegés után szabályos trapéz-alakú marad a hát; különösen régente tele is teremtették virágdíszítéssel!

Általában kétféle típusba oszthatjuk a ködmöndíszítési szerkezetet: a nyaknál kezdődik és balad lefelé, háromszöghöz hasonlóan tölti ki a teret; vagy ahol kezdődik és fűalakú kompozíció módjára halad a nyak felé. A díszítésnek e mindkét módja nagyon régi és egyformán elterjedt.

A 36. ábra foglaló formája trapéz. Tökéletesen alkalmazkodik tehát a díszítésre váró felület alakjához; részarányosan elrendezett, jobbra-balra hajló rozsmaringágaesekből nő ki a szimmetriális tengelyben elhelyezett ág, melynek végén tulipán diszeleg. Az ágak gaz dagon rakvák rozsmaringlevéllel; a levelek között apró motívumok foglalnak helyet, nem nagyon uralkodó foltokban; csak a két nagyobb forgórózsa van kissé kiemelve.

A 35. ábránál a tengelyt emelték ki elsősorban, de beléje csak kisebb motívumot helyeztek; a jobbról-balról következő rózsamotívumok adják a szerkezet legnagyobb foltját. Ezekről kifelé: egyre kisebbedő motívumok foglalnak helyet a hullámosan hajló ág mellett. Az utóbbihoz hasonló igen szép szerkezetet látunk a másik ábrán; a motívumok foltjai meglehetősen egyenlő értékűek, arányosan helyezkednek el, s körülbelül úgy, hogy a középső legnagyobb mintához viszonyítva, meglehetősen egyensúlyban legyenek.

Legérdekesebb a famódra való szerkesztés, ami igen réginek látszik és a szürvirágnál is nagyon elterjedt; alapjában ez is keleti módja a díszítésnek s megtaláljuk ezt más vidékeken is. Annyi bizonyos, hogy ez típus. Nézzük a 27. ábrát. Az *a* rajzból még hiányzik a tipikus *fa* kellékei, de a szerkezet már ebben is megvan. Látjuk a szív foltjait, látjuk derékban a rózsát, utána az összekapcsoló levélalakzatot, végül a koronázó szegfűt. A *b* példánál a tipikus fakompozíciónak minden kelléke ott van. Nem hiányzik semmi. Először is ott a szív, utána a kapcsolóforma; erre nagyobb motívum következik (legtöbbször rózsza); aztán bimbót látunk, mely átmenet a szegfűbe. A fatípust látjuk legkisebb részletekig érvényesülni a 31., 32., 34., 40., 41. ábrákon. Ezeknél csak a minták változtatása adja meg a különféleséget és változatosságot. Általában: ezeket a szerkesztéseket bizonyos könnyedség, kecsesség jellemzi, igazán rájuk illik a *virág* név. Szűrűdíszítésen az ilyen kompozíciók sokkal nyomottabbak, ridegebbek; bizonyosan azért, mert itt a fatípus alkalmazkodik ahhoz a térhez, amelyet díszít, a szűrőkön viszont csak a gallér sarkán foglal helyet, ahol tengelye nyulánkabbra nem fejlődhetik; a ködmönökön a hátat díszíti, az aljban kezdődik a virág, felfut a hátan egész a gallért díszítő prémig, s így tehát karesű alakot ölthet.



SZÜCSVIRÁG HÍMEZVE. (42)  
Daróczi ködmönről.

A 33. ábra kompozíciója nem tipikus *fa*, amint úgy kell érteni, hogy ámbár a szerkezet elég jó, de nem olyan palócos, mint az iméntiek. Ezen magas, karesű szárat látunk eszerépből kinőni s azt csupa rózsza díszíti; az egészet a rozmaringlevelek kissé élénkítik, de különösebb jelentőségük nincs.

Díszítették a ködmön ujjának végét is, természetesen kisebb mintákkal, melyek a nagy virágokhoz hasonlóak.

A ködmön elején ritkán látunk díszítést; a gombon szükséges a parádé. A gombot csakugyan többszörű bőrből kötik rózsabimbóalakra; a gomblyukat bőrszínórból készült kötékek helyettesítik, amiket szintén cícomáznak.

A ködmön elejének alsó sarkára azonban néha jut mégis díszítés. Ilyen a 37—38. ábra; a díszítés szigorúan alkalmazkodik a sarok hajlásához, a vezető vonalak mindig a sarokhoz görbülnek.

A ködmönök színpompában valóságosan dúsokálnak.

Láttunk olyan ködmönöket is, melyeken nincs virág, csak színes bőr- vagy posztópántlikákból kötött 8—10 bojt díszíti a hátí részt. A parádét tetézik a bojtokban végződő átvető színes, sodrott selyemzsinórok.

A hosszú bundának is van díszített és egyszerű fajtája. A salgótarjáni piacon hosszú, díszítetlen bundában paprikát árult egri Bíró István. Kérdeztük tőle, hogy az ő bun-

dája miért olyan egyszerű, miért nincs kicifrázva? Azt válaszolta: ő ebben a bundában csak piacozni jár, nem pedig templomba. — csak az cífráztatja a bundáját, aki templomba jár benne!...

Nők is, férfiak is viselnek olyan kis kurta bundát, aminek *kissárga* a neve, sárga színéről, amit a különleges festési eljárástól nyert. Az ilyet a szücs kivarrja selyemmel, szücs-selyemmel úgy, amint a falu dívatja kívánja. A lapos gombokat lencsés-gombnak nevezik; a kecsői, méhi, simoni, darnai, serkei nemes asszonyok ezüstgombos, paszomántos, rókatorkos mándlikát viselnek selyemből s finomabb szövetekből.

Balogvölgy asszonyai hosszú, rókamálós bundát viselnek, melynek széles prém-gallérja fölfelé áll, úgy, hogy a fej alig látszik elé belőle.

Egyes vidékeken a tarka himzést szeretik, de sok helyen a ködmön, a bunda sárgás-barna alapszínén a kivarrás komoly, fekete. Ezeket az ünnepélyes ruhadarabokat Miskolc környékén még nagy számban látjuk s olyan finom aprólékos mintájú díszítést találunk némelyiken, hogy lepírítja magát az ötvösművészetet is.

Vannak rövidebb s hosszabb kerekgallérok is.

A miskolci tejpiacra télnél idején egy nénikét láttunk ködmönben; a néni csakhamar megvallotta, hogy bizony ő ilyen hidegben az ura bekecsét viseli, mert női viseletben megfáznék, ha órákhosszat álldogálna a tejpiac kövezetén.

— Ezen a vidéken az állati bőrből készült ruhák kultuszát a vasuti állomásokon is látjuk, mert a vasuti szolgaszemélyzet itt a téli hónapokban szebb, módosabb bundában tesz szolgálatot, mint másutt.

A bőrruhákat inkább falun élő paraszt-szücsök díszítették, természetes tehát, hogy a virágok népies ízlésűek. A falu ízlésének hatását azonban ott leljük a városi szücs munkáján is, ami szintén természetes, mert hiszen a városi mester is a falu népének ízléséhez igazódott, hogy a nép kedvére való virágos ruhadarabbal szolgálhasson. A városi mester sokszor volt kénytelen falusi fiút fogadni inasnak, s nem egyszer az inas oktatta ki mestert a falu ízlésére, amiben van valami jellemzően közös, van bizonyos hagyományyszerű az országban. A szücs szívesen nevelte fiát a maga mesterségére, mert hiszen ez régente jómódot és tisztességet jelentett; a céheletben sok előnyt biztosítottak a mesterek fiának, aki remekkészítésnél több elnézésre is számíthatott. Ifjú Kun János miskolci szücslegény remekét, 1791-ben hibásnak találták, de mert ő mester fia volt, remeke «különös megegyezésből» akceptáltatott. A mesterember fia, vagy az, aki mester özvegyét vagy leányát vette feleségül, a céhbeállítás summájának felét fizette. Ez is egyik oka, hogy a mesterség a család több nemzedékének kezén úgy megmaradt. Természetes tehát, hogy az ősi minták átöröklődtek, s azokat a fiú kegyeletből is örizte.

A népies ruhadarabok díszítései az egész országban még azért is mutatnak számos közösséget, mert hiszen a céhek előírták a köteles vándorlási időt, ami rendszerint három esztendő volt. Ezt az időt «jó Levelekkel» kellett visszatéréskor igazolni; aki a vándorlást nem igazolta, azt nem volt szabad műhelyben alkalmazni, különben a mestert érzékenyen megbüntették, a legényt pedig a városból kiutasították. A céh a vándor részére pócsétes levelet, «Kundschaft»-ot állított ki. Miskolcra, Vértesszentendréről, Várkonyiról, évenként 25–50 szücslegény kelt vándorútra; később vándorkönyveket adtak ki útlevélnek. A legénynek a város céhmesterénél vagy atyamesterénél kellett jelentkeznie, aki a Herbergen szállást s élelmezést adott neki, és gondoskodott, hogy a vándor munkát is kapjon. Két heti fölmondás után mehetett tovább, de könyvét sok helyt az eluljáróság is «vidimálta.» Aki nem járt vándoruton, arra úgy szólt a regula, hogy «remeke nem akceptáltatik.»

A szücsmunkák olyan szépek is voltak, hogy aki ócsárolta, valóságosan vétkezett. A miskolci szücsök céhszabályai így rendelkeznek: «Ha valamely Szücs Mester Ember más Szücs Mester Ember művét vizsgálván együtt is, másutt is, Városban vásárban, közönséges vagy kiváltképpen való helyen szöllaná, gyalázná vagy ótsárolná, büntetése lészen I Rfrl.»

A szép ködmönök és a cifra bundák viselete azonban már itt is pusztul. A palócasszonyra is ráalkudja a posztókabátot a városi boltos, a nép leányait is elragadta a mód. A ködmön száz év előtt is csak olyan volt mint ma, s aki ködmönben jár, az úgy öltözködik, mint öreganyjának az öreganyja. A modern nő pedig, mégha föld népe is, már maradiságnak tartja az ilyesmit. A bécsi posztókabát örökösen fordul, divat szerint, az tetszik tehát! A gyári portéka kiszorítja lassankint a régi tartós készítményeket, amiket egész életen át elhordott vevője, sőt maradéka is. Az is baj, hogy a legelők fölosztásával csökkent az állattenyésztés; az uraság mohóságában kiirtotta az erdőket, ahol pompás legelők voltak, mert a fa gyökerei megkötötték a talajt, ma azonban a zápor, különösen hegyoldalakon, szabadon vágja a gödröt s így pusztul a legelő.

Pusztul a ködmönviselet, a vásárokon egyre rövidebb a szűessátrak sora; a róka-farkat limbáló szűnecégerek a város előkelő részeiből, a mesterek elszegényedésével, a város külső viskóira kerültek. Maholnap a régi viselet emlékét csak a népdalok őrzik:

Ihajta, ezt a kislányt nem az anyja nevelte,  
Zöld erdőben jegenyefa termette.  
Férjhez menne, nem kell neki édesanya dunnája,  
Betakarja szeretője subája.

No meg őrzik a régi viseletet az ilyen jóízű közmondások is: Eb a juhász bunda nélkül. — Juhászbundára bársony folt. — Könnyű bunda alatt könnyű megfázni. — Nyáron két bunda, télen szűr se. — Télen a szalonnát, nyáron a bundáját el nem hagyja az okos.

A szűrszabó a szép himzett virágok helyett most már olesó posztóapplikációkat alkalmaz, a szűnec azonban nem térhet át ilyen könnyedén eféle olesóbb eljárásra, mert ezt nem igen tűri meg a bőrruha állandóbb, drágább anyaga. A magyar szűnec nem vág ki piros bőrből olyan nagy díszítéseket, mint a garamenti tótok mesterembere, legfőljebb hogy apasztja a díszítést.

A népművészet e pusztuló termékeit a nép sem becsüli már, szívesen túl is ad rajta, ha garast lát érte. — cigány-házalók, ócskás kereskedők vásárolják össze, természetesen poton árán, a régi kacatot. Az ócska ködmönök bőrét eszmadriák szabdalják fel toldozni-foltozni, vagy a ha másra nem tudják a szattyánt használni, eszma talpa alá teszik, csikorgónak.

Magunk is találtunk nem egyszer eszmadiaműhelyekben ködmöndarabokat, amelyeken a szűnec virágzásának nyomai voltak. Sőt nem egy itt közölt szűnecremeket ilyen eldobott bőrdarabokról, a varrás helye, a bőr színe és himzésfoszlányok útmutatása nyomán sikerült megállapítani és megrajzolni.

★

Az állati bőrből készült ruha után, ősiség rendén, kétségtelenül a szűr következik, (44. és többi) mely nevét a szűr szó után vette. A Fogarasi-szótár így határozza meg: «Kutyaszőrű gyapjuból kallott durva darócposztó». Abaposztónak, halinának is mondják, amit csapónak nevezett mesteremberek készítenek. Ez az olesó szövet roppant erős: texturája



SZŰNCEVIRÁG. (43)

szálas, felülete szőrös, érdes; nehéz anyag, vastagsága és szövédéke miatt nem igen hajlik; színe legtöbbször fehér. Ilyenre virágoztak legszívesebben, mert a színekben nagy szabadságot engedett. Hibája, hogy könnyen piszkult. A fekete posztó is divatos volt; feketére különösen piros, sárga és zöld színnel virágozhattak szépen. Színének tartóssága miatt nagyon becsülték. A sötétszürke posztó ritkább volt; ultramarinkék virággal ékesítették legszívesebben s parádékosok különösen kedvelték.

Ratkó, Jolsva, Csetnek, Klenőcz községekben a durva juhgyapjúból igen sok szűrposztót és pokrócot készítettek. Ratkón 1866-ban 75 szüresapó 1600 vég szűrposztót készített. Csetneken a gömbkötőknek 1705-ben, Klenőczon a csapóknak 1815-ben, Nagyrőczén 1834-ben, Rimaszombatban 1611-ben már céhük volt. Gyöngyösön a csapókat vastagszűrposztósoknak nevezték. A Bene-völgyben a múlt század elején a Hármassorás vízének mentén 17 kalló dobogott és tömérdék végszámra verte szűrposztónak a magyar juh szőréből font fonalat. A kehmét számárháton szállították el a csapók a kallóktól. Nyustya rimavolgyi tót községben is nagyon sok szürszabó volt; 1825-ben már céhet alkottak. Losonezon 1835-ben 12 gömbkötő mester és 11 szűrposztós élt. A losonezi vásárok híresei voltak arról, hogy ott került össze a legtöbb szép cifraszűr.

A szűr fajtái: öregszűr, hosszúsűr, köpönyegszűr, dolmányoszűr, halász-sűr, révész-sűr, héres-sűr, galléros szűr, gallértalan szűr. A hosszúsűr neve: esuha; a rövid szűr neve némely vidéken: kankó.

A cifraszűr a lakodalmi meneteknek is nagy ékessége volt. A vőlegény menyasszonyát hajdan a templomba lóháton kísérte, amikor a cifraszűr úgy takarta be a vőlegényt és lovát, akárcsak koronázási ceremónián palást a királyt.

A tatái, pápai s privigyei szűrök mellett híres volt a gyöngyösi szűr; a bakonyi cifraszűrrel egy sorban emlegették az egri cifraszűrt is.

A szűrhez nemesak sok nótá, de számos példaszó is fűződik. Mindenhol ismerik ezt a közmondást: Kítették a szűrét... A legény cifraszűrben ment leánykérőbe; egyideig elbeszélgetett s indulván, mintha véletlenül történnék: ott felejtette a szűrét. Hajnal felé azután visszasonypolygott. Ha a szűr nem lógott kiült a tornácban, akkor tudta, hogy övé a lány. Ha pedig a szűr kiült lógott: keresgetett feleséget másutt, mert elutasították. Rész-Ensel Sándor, a magyar népszokásokról írott könyvében, ezt a szokást bakonyvidékinek tulajdonítja.

A balassagyarmati törvényszék azonban súlyos rabságra ítélte még 1903-ban Lovász Mártont, aki egy leányt agyonszűrte, mert — kiakasztotta a szűrét. Látjuk tehát, hogy a szűrkitetés a palócoknál ma is szokásban van.

A szűrt nemesak a népdal, hanem a magyar közmondás igen sokszor emleget. Fakó koci, kenderhám, nemes ember: szűrdommány. (Elszegényedett nemesember.) — Jobb egy rongyos szűr két semminél. — Szűrűjában az esze. — Szűrben keresték, köpönyegben elköltötték. — A bunda volt a melegebb viselet azért tartja a közmondás: A bunda csak bunda, a szűr meg szűr. (Ezen átjár a hideg.)

A palóc népművészet java holmija: a palóc szürszabó remekei. Büszke is volt rá az is, aki készítette, s még büszkébb, aki viselte. A palócoknak, régebben, nélkülözhetetlen ruhadarabja volt a szűr, sok faluban még ma is látunk idősebb embereken, akik úgy tartják illendőnek, hogy templomba díszes szűrben ballagjanak még nyáron is. A szűr a nyugalom és ünnepély köntöse.

A palóc szűr javarészt Losonezon és Balassagyarmaton készült. A szürszabók onnan hozták szerte palóc vásárokra... És ma már Balassagyarmaton nincs olyan szürszabó aki virágoz... Losonezon, Győri János műhelyében azonban még láttunk cifraszűrt, amelyet, nagy ritkán, rendelnek is még egy-egy példányt. Valamikor Losonezon dolgozott Rakottynai Zsiga is, de vénségére elhagyta mesteriségét és koresmáros lett. Nála dolgozott még legutóbb is Englert Béla, akinek rajzkönyvéből több különösen ügyes és értelmes rajzot mutatunk be.

Rimaszombatban hajdan a szűrszabók, esakúgy mint a szűcsök, a gubások, aranyművesek, esutorások, az egész magyar ipar történetére kihatóan, nagy szerepet vittek. Egy följegyzés szerint, 1821-ben 93 szűrszabó, 198 gubás és 124 esizmadia élt ott. Megkérdeztük a rimaszombati általános ipartestületet, hogy mi él még ebből a régi szép iparosvilágból? Az ipartestület elnöksége (1914. szám 62) következően volt szíves válaszolni. Levele mindenestre érdekes kortörténeti okmány:

«Szíves érdeklődésre, sajnálatunkra, csak annyit közölhetünk, hogy városunkban a szűrszabó-, szűcs-, csapó-, gubás-, fazekas- és takácsipar egykor szépen virágzott, de most már teljesen megszűnt. A céhek életére vonatkozó okmányok és tárgyak megmaradt s testületünk által átvett eskély részét a gömörmegyei múzeumnak adtuk át. Egyetlen szűcsiparosunk a régiebb időlől Borsos Sándor, kinek díszes virágos munkái kiállításokon, rajzai szaklapokban is megjelentek, kilenc évi amerikai tartózkodás után a napokban érkezett haza, Putnokra költözött. Utolsó szűrszabónk pedig Kovács István volt, ki iparát legtovább folytatta s atyja céhmester volt, jelenleg a helybeli munkásbiztosító-pénztár hivatalnoka.»

A palóc szűr közé került bizony más vidékről is, mert a gazdák állatjaikkal, terményeikkel messzebb városok vásárait is fölkeresték, jó vásár után ott vettek olyan szűrt, aminék virágozása eltér e vidék mintáitól, ámbár hogy rokonság mindig van; különösen az egri minták mutatnak az ipoly-völgyi mintákkal hasonlatosságot.

Nézzük már most: milyen a palóc cifra szűr!

A díszítés főhelye a háton lecsüngő négyszögletű gallér; ezt föltétlenül díszítik, nagy felülete valóssággal kínálkozik hozzá. Díszítik a szűr oldalát is, körülbelül a könyök magasságában; ez az oldaldísz néha nagy felületet foglal el, de legtöbbször csak tenyérnyi széles szalag. A tipikus palóc-szűrnek feneke is van: az ujjá ugyanis nem nyitott, de be van fűdve köralakú posztódarabbal, ami díszítésre szintén igen alkalmas; ide, a szűr «bekötött ujjába» rakja apróbb holmiját a gazda. Virágdísz alkalmaznak általában a szűrre ott, ahol erre alkalmas szöglet vagy egyéb alkalmas felület kínálkozik. A váll díszítése nagyon ritka.

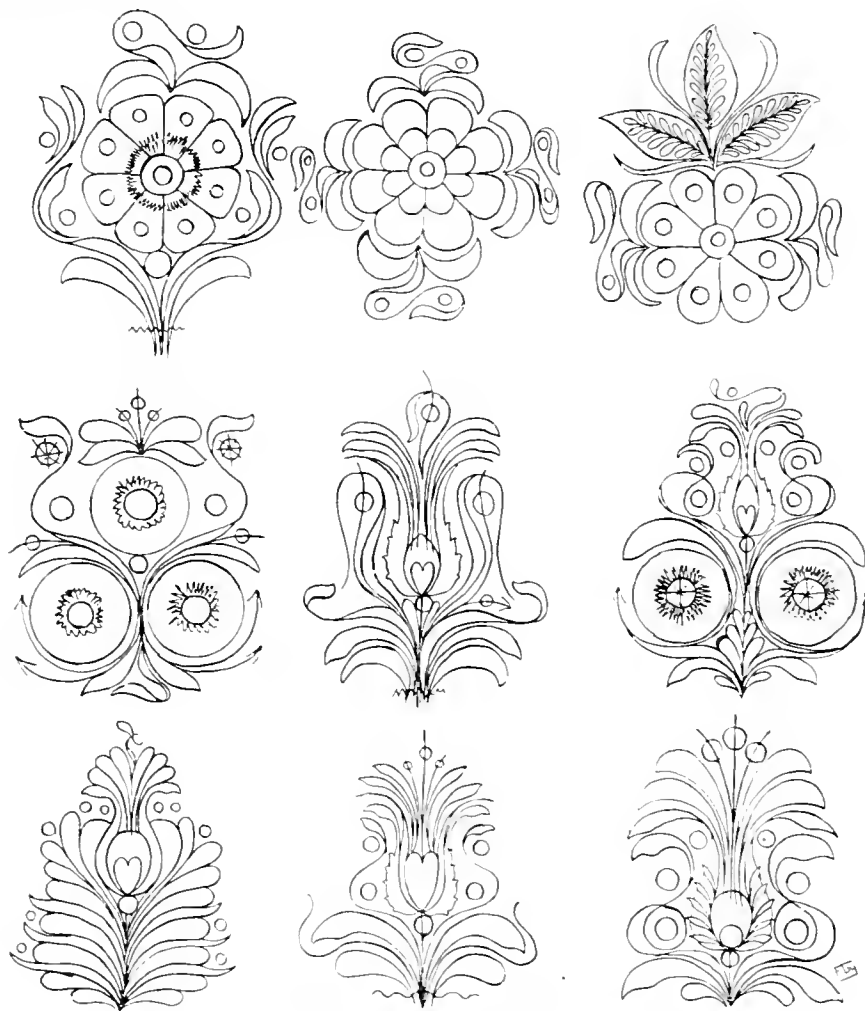
Jellemzi a palóc-szűrt különben, hogy díszítése szertelenségbe nem igen esap, mint más tájak, például Borsod vidékének szűrje, amelyen a posztó alig látszik a cifrától. A palóc-szűrnek legtöbbször csak a gallérja van virágozva, s a mester kezét inkább ízlés, mint pazarlás vezeti.

Maga a díszítés kétféle technikával készül: himzéssel és applikálással.



KANÁSZ CIFRA SZŰRBEN. (41)  
Vállán karikás, hátán kürt.

Az applikálás úgy történik, hogy színes posztóból kivágott virágokat varrnak a szűrre, sokszor zsinórszegélyzéssel. Az applikálás eddig ezen a vidéken legfőljebb mint szegés szerepelt, tulajdonképpen virágozásra sohasem alkalmazták, amióta azonban a varrógép ide is eljutott, s a hamaros, olesó munkát kívánja már a nép is: a szűrszabó is változtatott ornamentikáján. Fekete vagy barna posztóból metszi ki a díszítést és rávarrja géppel ugyanazon helyekre, amiket a szűrszabó szokás a virágok részére állapított meg ősidők óta. Csodálatos, hogy ebben a változott díszítésmódban, a szövetapplikációban is mennyire otthonosak lettek szűrszabóink, s hogy milyen harmónikus, szép rajzú díszítések kerülnek elé már a varrómasina alól is.



ROZMARINGLEVELES. (45)

Változatos alkalmazása szűrőkön, rózsákkal.

Különböző községek a szűrt különböző színű posztóval szegetik, ilyen színéhez az illető község állhatatosan ragaszkodik. A hangonyiak például századon át vörös posztóval szegettek, mint ezt a falu hagyománya beszéli, s egyéb színről a hangonyi ember hallani sem akar. Vannak magyarázók, akik e megkülönböztetésben régi hadi szokás emlékét látják.

A nép lelkéhez azonban mégis csak a virág marad legközelebb. Virág alatt a nép azokat a díszítéseket érti, amelyek használati tárgyain, eszközein, ruháján előfordulnak.

Főképen pedig azokat a díszítéseket jelenti a virág nevezet, miket maga a nép alkotott lelke gyönyörűségére: szűrvirág, kendővirág, ködmönvirág stb. Ládavirág, székvirág, szóval bútorvirág ninesen, mert az már: tulipános!

A palóc-szűr virágai himzéssel készültek. Alkalmas erre a posztó anyaga is, melynek határozatlan szövődéke a fonálvezetésben a legnagyobb szabadságot lehetségessé tette. Nem lévén a posztó szemeses vagy hálószerű szövésű, nem is korlátozta a mester tűjét semmi irányban. A fonalak, amint nyilvánvaló is az anyag természeténél fogva, lehetőleg rövid alakban fekszenek. Mennél közelebb fekvő pontokat kötni össze: ez az elv jut érvényre a szűrvirág himzésénél. Így például a rózsánál a fonalak a középpont felé futnak. A fonalak sűrűn egymás mellé sorakoznak s vastag ágak révén: nagyobb foltoknál kissé kidomborodnak, úgy, hogy színek nélkül is lehetséges a motívumok elkülönítése, bármilyen szorosan legyenek is azok egymás mellé helyezve, mert közöttük barázda keletkezik, mely a rajzot szépen érvényre juttatja. Fonálnak a hárászt (berliner) használják; ennek vastagsága felel meg legjobban a posztó anyagának is.

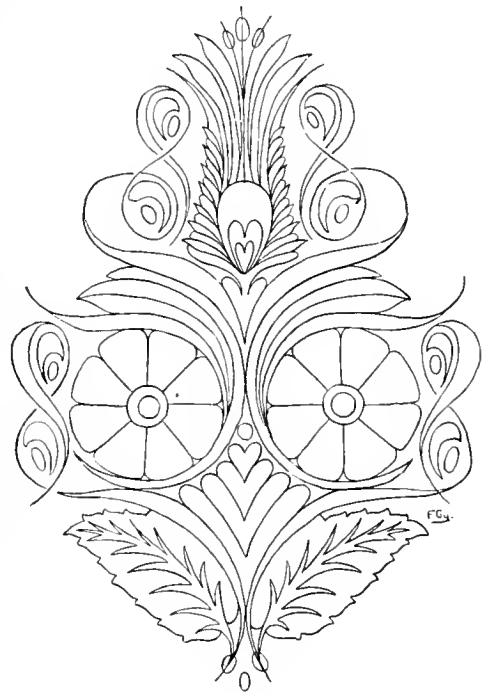
A *szűrvirág* elemei igen egyszerűek. Két főcsoportra oszthatók: *levelekre* és *virágokra*.

A levél legegyszerűbb és egyszersmind legérdekesebb alakja a rozmaringlevél. Ez a motívum minden díszítőmódban főtálálható. Nem ismerünk díszítő stílust, ahol ezzel ne találkozottunk volna, akár mint alárendelt, akár mint kiemelt motívummal.

Két utat követhetünk e motívum meghatározásánál. Mondhatjuk azt, hogy mint a rozmaringlevél kezdetleges stilizálása, különleges magyar nemzeti motívum, amit sajátos magyar népművészetünk állapított és fejlesztett ki, — de tekinthetjük átvett elemnek is, mely nemcsak hogy átkerült a magyar népművészetbe, de valósággal nemzeti jelleget is öltött.

Az tagadhatatlan, hogy e motívumnak és változatának legnagyobb jelentősége a magyar népművészetben van; alig találunk népies ornamentumot, amelyből ez hiányoznék, leszámítva azt az esetet, mikor az tisztán elből a motívumból van fölépítve. Ez különösen a bemutatott szűrvirágokra áll. Még azok a virágalakok is, melyek ettől a motívumtól függetleneknek látszanak, visszavezethetők erre. Nézzük meg bármelyiket; az egyszerű levélmotívum és annak változatai mint alapvető elemek szerepelnek. Szinte kimeríthetetlennek látszik ennek az igénytelen levélkének alkalmazkodó képessége. Motívumképzésre, alárendeltebb tér- vagy formakitöltésre egyaránt alkalmas (45).

Fontos levélforma a rózsalevél. Legtisztább alakjait az 46—49. ábrákon láthatjuk. Ezek képezik a virág alapját; erre épültek föl az itt említett díszítések; a levél stilizálása igazán szépen sikerült, alig-alig tér el a stilizált motívum a mintától; megtartotta a rózsalevél általános alakját, erőteljesen bár, de nem hibásan, kifejezésre juttatta erejét, megfigyelte esikézetét, szinte nagyítóüvegen meglátott hűséggel utánozva azt. Ezt a esikézetet átvitte azután más motívumokra, például a liliomra is. Látunk rózsaleveleket, melyeknek csak a foglaló formája emlékeztet az eredetre; itt az erezetet rozmaringágacska pótolja. Ilyeneket látunk például az 50., 51. és 52. képeinken.



RÓZSALEVELES. (46)

Fent liliomos; szűrhimzés Losoncziól.



Meglehetősen terjedelmes formájánál fogva fontos szerep jut a szűrvirágok szerkezeténél a rózsalevélnék. Nem lehet már olyan szabadon és könnyedén bánni vele, mint a kis, variálható rozmaringlevéllal; alkalmazkodóképessége sokkal kisebb, elhelyezése is nagyobb gondot, több körültretekintést kíván. Leggyakrabban a kompozíciók alján látjuk kettesével részarányosan elhelyezve; a két levélre helyezkednek a virágok, azokra van építve az egész ornamentum. Mint önálló motívum is szerepelhet.

A tölgyfalevél a legnagyobb levélforma, amellyel a palóc szűrvirágok során itt-ott találkozunk. Példát erre az 54. ábrán láthatunk. Nagyságánál fogva ez is a kompozíció alapjául



SZŰRVIRÁGOK. (47)

Alul rózsalevéllal, fölötte szíves rózsával; fent tulipánnal.

szolgál. Ennél a motívumnál azonnal szembeütünk az erős stilizálás. A tölgyfalevél azonnal felismerhető benne, de ha szétbontását is megpróbáljuk, — nagyobb rozmaringlevelekből álló, összetett motívumnak tekinthetjük, melyben a rozmaringlevelek egy főer mentén helyezkednek el, mindegyikük egy kisebb levelet zár be, melyek összességükben ágacs-kát képezve, a levél erezetét alkotják.

Még mint nagy, önálló levelet felemlíthetjük a 55. ábrán látható két részarányos motívumot, melyek a koronát fogják körül. Ez a levélmotívum azonban nem egyéb, mint kétszer hajlított erezetbe ékelt kisebb s hegyes rozmaringlevelek összetétele.

A többi levelek, melyek a szűrvirágokban előfordulnak, nagy változatosságuk mellett sem egyebek, mint a rozmaringlevél változatai. Ezek a levelek soha sem szerepelnek ön-

állóan, mint a nagyobb levelek, inkább összetételekben fordulnak elő; mesterük bámulatos ügyességgel tud bánni velük. Jóformán minden más virágon újabb és újabb alakot mutatnak, sokszor azonosságuk mellett is.

Jóllehet levélmotívumokban a szűrvirágok nem nagyon gazdagok, (hiszen csak három fajtáról emlékeztünk meg, sőt megengedhetőknek tartjuk azt a felfogást is, hogy csak egy levélről: a rozmaringlevélről és ennek változatairól lehet szó) mégis, mintha ezek a levelek soha meg sem ismétlődnének, mintha minden virágban újak lennének, önálló jellemvonást látszanak mutatni, soha sem unalmasak, összetételeik természetesek, naivak, soha sem erőltettek. A szerkezet ügyességét is bizvást dicsérhetjük. Itt szerepet kell juttatnunk a virágmotívumoknak is, melyek nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy a nagy alkalmazkodó-



EGYENES SZÜRVIKÁG RÓZSALEVÉLLEL. (48)

Fölötte szíves rózsával, tulipánnal, a közepén székfűvel, melyet búzakalász koszorúz. Győri János műhelyéből.



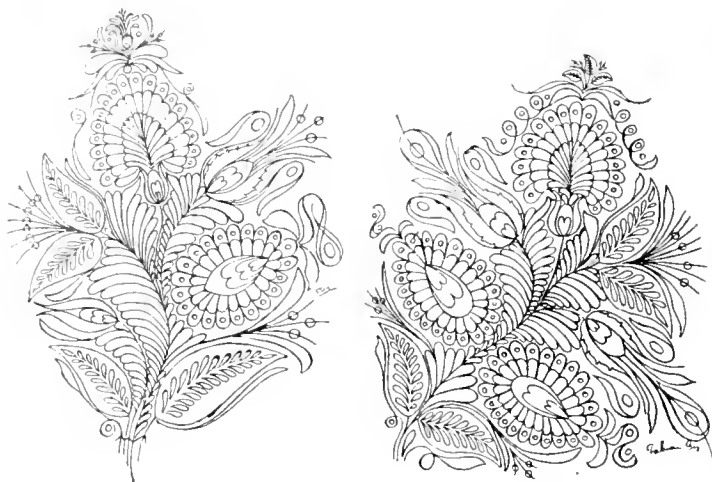
SZÜRHIKZÉS. (49)

Farendszerű rózsalevéllal, forgó malomrózsával, igen szép tulipánnal, Losoncrol.

képességű levelek érvényesülhessenek. Bármily nagy szerepük van a leveleknek a palóc szűrornamentikában, mégis alárendeltebbek a virágoknál, akármilyen önállóknak mutatkoznak is némelyik példán.

A virág rendesen uralkodó minta a szűrdiszítésben.

A leveleknél terjedelmesebb foltjuk, megállapodottabb, határozottabb formájuk lévén, melyek nem változnak olyan könnyen, mint a levélalakok, jelentőségük sokkal fontosabb is. A virágok megkövetelik, hogy a szerkezetben mindig a főhelyet kapják és foltelosztásuk legyen döntő minden más motívum elhelyezésénél. Mindig a szerkezetek fejét vagy törzsének középpontját képezik. A levelek mellettük olyanoknak látszanak, mintha a naiv virágmotívumoknak csupán gazdagítására szolgálnának. Számtalanszor fordulnak elő önállóan,

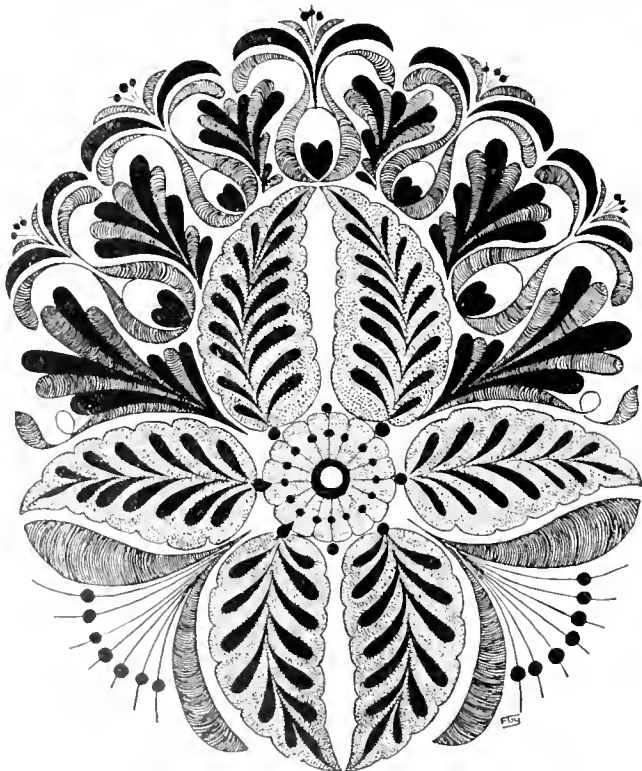


GÖRBE SZŰRVIRÁG. (50—51)

Atul rózsalevél, melyben az ér: rozmaring-ág: felette szíves rózsák, legfölül székfü.

virágzásoknál is előfordul s középpontjának megjelölésével máig használatos volt. A 45., 46. képeink mutatnak ilyen példákat: a rózsza egyszerű kör csak, amiben kisebb kör foglal helyet; ennek a színe más, csipkeszegéllyel is díszítve van.

A rózsának legáltalánosabb alakja az, amelyen a külső körvonal nyole egyenlő karélyra van osztva, melyek a középkörig — azaz körökig — érvényesülnek, nyole cikkre (vagy, ha



SZŰRVIRÁG RÓZSALEVELEKKEL. (52)

melyekben az ér: rozmaring-ág. Bolyk községből.

egy-két levéllel díszítve, melyek azonban mindig csak a virághoz tartozóknak látszanak.

Legsűrűbben és legtöbb változatban előforduló virágalem: a *rózsza*.

Ez minden díszítőmódnak általánosan ismert alakja. Tulajdonképpen nem más, mint a kör és ennek különböző díszítő képzése. Nem vehetjük a rózsza szigorú értelemben vett stilizálásának, mert csak feltűnésnek tekinthetnők, ha fölülnézetben szemléljük. A szűrvirágok rózsái sem egyebek.

A rózsza legkezdetleesebb alakja az egyszerű körídomú felt. Ez a naív forma igen régi

szabad ezt a kifejezést használnunk), nyole szíromra osztva a motivumot. Gyakran minden szíromban pont foglal helyet, megtörve annak színét és gazdagítva a virágot. Ez az úgynevezett nyolcas rózsza. (45. ábra első és harmadik rajz.) Néha még a szírmok is osztva vannak két részre (45. ábra 2. rajz), de ebben a formájában már ritkán találkozunk vele.

Dívatban volt régente a rózsza «sátirozása» is: a rózsza színe a közép felé fokozatosan sötétedik, himzés alkalmával a középpont köré fokozatosan sötétedő szálakat varrtak. Ilyent látunk a 45. ábra 1. rajzán.

A «nyolcas rózsán» kívül több részre osztott motivummal is találkozunk. A négyes, nyolcas, tizenhatos osztás leggyakoribb. Ez a kör természetéből úgyszólván önként következik s nem is esoda, hogy legtöbbször ilyen osztásra jár a virágzó-mester keze. De előfordul a hetes, kilences és másféle páratlan számú osztás is. Ezzel leggyakrabban az úgynevezett «forgó» vagy «malom-rózsák»

nál» találkozunk, amikor a himző csupán arra törekszik, hogy a csavart osztó vonalak körülbelül egyenlő távolságokban tagolódjanak el.

A malom-rózsát tulajdonképen hegyükkel a középpontban találkozó, körben elhelyezett rozsmaring-levelesoportnak is nézhetjük. Hyeneket látunk a 49. ábrán. A forgó rózsát igen szeretik, talán azért, mert úgy látszik, mintha valami kis élet, mozgás, forgás volna benne (32. és 36.).

Érdekes, hogy a szűrszabó-mester rózsájánál nem fordul elő az ötös szám, mely természetrajzi szempontból a rózsára jellemző.

A «szíves rózsza» nagyon kedves eleme a szűr-ornamentikának. Tulajdonképen nem is szoros értelemben vett rózsza, mert nem köralakú, hanem ellipszis vagy pedig tojásformájú. Más vidéken «páva-szemes rózsza» néven ismerik, de a palóc szűrszabó szótárában ez az elnevezés nincsen meg. Szíves rózsának nevezik itt azért, mert a minta magva szív, sokszor több, egymásba helyezett szív. Szíves rózsákat látunk a 47., 48., 56. stb. képeinken.

A szíves rózsza legtöbbször tojásforma keretbe van zárva. Ezen belül mandulaalakú forma van, amely néha nem végződik hegyben, hanem alkalmazkodva a külső vonalhoz, tojásvonal is maradhat. A két vonal közötti forma rozsmaringlevelekre van osztva, az 50–51. ábrán két sorban is. A levelek gyakran ponttal vannak gazdagítva. Most azután egy nagyobb szívforma következik, mely még egy vagy több szívet zár magába. A mintát osztó vonalak súlya mind a tojásvonal keskenyedő részére nehezedik, erre felé irányul a szív hegye is. A szíves rózsának nagy szerepe van a szűrvirágozásban. Fontossága majdnem akkora, mint a rózsáé. A szív különben azért is fontos, mert főalkotó része a «tulipán»-nak, azaz : liliomnak.

A tulipán számos változatban fordul elő a palóc szűrökön.

Típusa egy tengelyes, részarányos motívum, mely tojásformájú mag két oldalán elhelyezett levélből áll, a két levél közt levő üres forma pedig levelekkel van kitöltve. Példát erre az 54. ábrán látunk. Az egész motívum különben a tulipánvirág hosszmetsetének látszik. Kívül látjuk a kehely metsetét, mely a maghont zárja magába, amiből a porzók magasra emelkednek; a többi levél is metsetben ott látszik a kelyhen belül elhelyezve. Tagadhatatlanul a tulipán a legkaresebb motívum, s ez a tulajdonsága azonnal szembe tűnik, mielőtt összehasonlítjuk a többinek vastkosabb jellegével. Sok változata van. Legszebb talán a 49. ábra tulipánja. Ennek magva lenesealakú (ez a leggyakoribb) és szíveket zár magába. Az egész félig kinyíllott tulipánra emlékeztet, melynek szirmai fonállal vonták össze, hogy szebb alakja legyen. A porzókat makkocsák helyettesítik, a két külső szírom széle csipkés. Magát a mintát hegyével lefelé álló tojásvonallal kerítették be.



TÜLKÖLŐ KANÁSZ, SZŰRBEN. (53)

Vállán az ölomöntésekkel díszített karikásnyél.

A *lilium* széle rendszeresen csipkés. Ez néha úgy is keletkezik, hogy a záró levelekbe rozsmaringlevelek vannak elhelyezve, melyeknek hegye csipkésen szakítja meg a *tulipán* konturját. Példát látunk a 46., 57. ábrán. A kisebb tulipánnak «bimbó» a neve. Ez mindenben egyezik a tulipán szerkezetével, csak magja és levélzete sokkal szegényebb. A tulipán helyét szerkesztésében nagyon helyes érzékkel jelölte ki a mester. Látta a természetben, hogy a tulipán magas száron nyílik, ő is alkalmazkodott tehát ehhez s a szerkezetből mintegy kiemelkedve magas szára (a tengelyre) helyezi a virágot; a bimbók közvetlenül alá kerülnek, hogy az egyensúlyt meg ne bontsák.

A *szegfű* (melyet a nép indiai kartonokon, szöveteken gyakran látott) meglehetősen hasonló az ázsiai stílusok szegfűjéhez, csak valamivel esetlenebb, vaskosabb. Itt is hossz-metszetben látjuk a virágot, de annyira stilizálva, hogy szegfű eredetére csak körrajzából ismerünk rá; szerkezete különben kissé a legyezőpálma levelére is emlékeztet. Maga a motívum rozsmaringlevelekre oszlik, melyek mindenike a körrajz vonalát követve, még

tolbbszörösen is osztva lehet. A szegfű maga kis lilimból nő ki, ez alkotja a virág csészéjét (48., 51., 52. ábra). A szegfű legtöbbszőr a szerkezet feje, mindig ki van emelve; mint alárendelt motívum soha sem szerepel.

Virágokon kívül más elemek is előfordulhatnak a szűrdiszítésekben.

Ilyen például a 48. ábra szegfűjét koszorúzó «buzakalász». Kissé nehézkes ugyan a stilizálása, de tagadhatatlanul kifejezi a kalász jellegét.

Gazdagító, kiegészítő motívum a makk és a pont. Ez utóbbi jelentéktelennek látszó volta mellett is jó szolgálatot tesz a virágozó mesternek, ha valami szegényes motívumot akar díszesebbé tenni, valamely színt megtörni, vagy ha valamely üres forma uralmát kell csökkenteni. A motívumok valódi értékét a jó kompozíció, a helyes összeállítás adja meg. A *szűrvirág szerkezete* mindig alkalmazkodik a felülethez, amelyet díszít. Megállapodott módszerek szerint történik a tervezés, melyben a régihez, a megszokotthoz való ragaszkodás szembeszökő.



VIRÁG TÖLGYFALEVÉLLEL. (54)

Tarnóci szűrőrl.

A palócszűrőn kivált három rész kerül díszítésre, főképen: a gallér, az oldal s a fenék. Ennek megfelelőleg három nagy csoportra oszthatnók a virágkompozíciókat: a fára, a szalagra, a körkitöltésre. Ezen kívül előfordulnak más kompozíciók is, de típusoknak nem tekinthetők.

A farendszerű kompozíció keleti, határozottan indiai eredetű. «Fá»-nak nevezik azért, mert egy törzs mellé vannak csoportosítva a motívumok, tetejükben valamely koronázó elemmel. A tervezésnek ez a módja nagyon hálás, mert a törzs mellé (mely a kompozíciónak egyszersmind részarányos tengelye is) szabadon helyezhetők el a motívumok olyan számban, amint az jól esik a tervezőnek. A palóctervezésnél a motívumok rendje, száma, elhelyezése közszerkesztés. A legáltalánosabban elterjedt típus, mondhatnók a fő típus példáját az 54-ik ábrán látjuk. Ezt körülbelül kánonnak is vehetjük.

A szerkezet két rózsalevélre van építve. Ezeken nagy levelek nyugosznak, melyek a szerkezet derekában rózsákat zárnak magukba. Ezek után tulipánbimbók következnek, a fa tetejében pedig, befejezve a szerkezetet, nagyobb lilium ül. Hogy mennyire ez a palóe

szűrvirág szerkezetének típusa, azt mutatja a felrajzolás módja. A virágozó mesternek ugyanis kemény papírosból kivágott mintái vannak a nagyobb szerkezet egyensúlyára fontos motívumokra. Így mintája van rózsalevéltre, rózsára, színes rózsára, liliumra. Meghúzza a részarányos tengelyt, a mintákat mellé helyezi és elosztja a hagyományos rend, szerint: legalul a rózsalevél, azután rózsza, bimbó, s végül ott a tulipán.

E módszerből látjuk, hogy a szűrszabó teljesen is tisztában van a foltok jellegével és azok elosztására nagyon is sokat ad; mindegyik kompozíciójának megvan a maga egységes folthatása is, vagy tojásidom (48., 49., 56. stb.) esetleg négyszög (54., 55.), vagy valamely más idom, amelyen belül nagy gondtal osztja el elsősorban a nagy motívumokat foltjaik szerint, a többi üres részt azután tölti ki levelekkel vagy más apróbb elemekkel. Az itt említett kereteken belül persze számos változattal találkozunk, melyek részint egyes motívumok kieserülésén, részint egyesek elhagyásán alapulnak.

Jellegzetes az 56. ábra. Ezt szíves rózsza koronázza. Szép a 47. ábra szerkezete is, nem hiányzik belőle semmi, hogy tipikusnak ne mondhatnók. Ilyen jellegzetes szerkezet még a 48. ábra is.

Ezeketől eltérő, de szintén egyenes részarányos tengellyel bíró szerkezetek is előfordulhatnak.

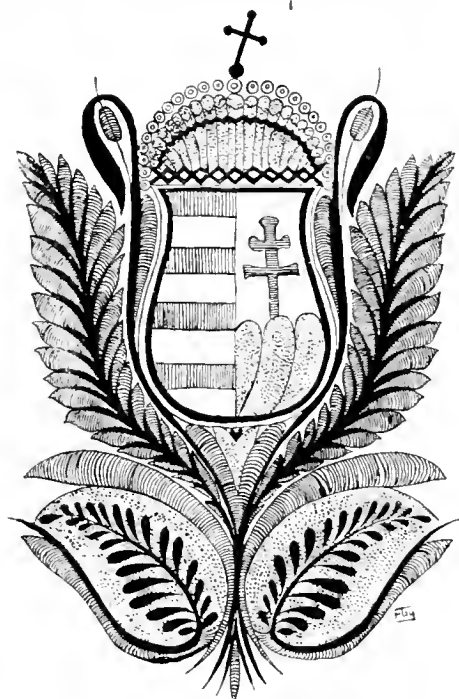
Az eddig bemutatott szerkezetek tengelye egyenes vonal s ezeket elnevezhetjük «egyenes virágok»-nak, ellentétben a «görbevirágok»-kal, melyek már mesterkeltébbek és inkább csak a szűrszabó-mester tervező ügyességének fitogtatására valók.

Görbe virágot tervezni nem is könnyű feladat! Ragaszkodni kell a megszokott elrendezéséhez, amit nagyon megnehezít az, hogy a tengely görbe vonal. Egyszer vagy kétszer is elhajolhat a szerkezet gerince, a mesternek ehhez kell tehát alkalmazkodnia. Az itt bemutatott példák igen szépen igazolják, mennyire ügyes a virágozó keze e kényes feladat megoldásában is.

Az 51. ábra *b)* rajzán látható görbe virág teljesen megtartotta a főtípus szerkezetét: két rózsalevéltre volt csupán szükség, hogy a hajló szegfű és az alatta álló tulipán között támadt üresség kitöltessék; a foltelosztás, a hajlott tengely mellett is, sikerültnek mondható, és a szerkezet egyensúlya sincs megbolygatva. Szép görbe virágokat mutat még az 50. ábra első rajza. A görbe virág nem olyan gyakori. Ennek oka részint az, hogy fölépítése nehezebb mint az egyenes virágé, részint pedig, hogy a virágozó-mester igen konzervatív természetű és nem szívesen változtat a hagyományos renden.

A tervezés másik módja, amit jellegzetesnek mondhatunk: a *szalag*. Ez a mód minden díszítő stílusban felfalálható, általánosan használt s igen kedvelt. Alapelve az, hogy a díszítő elemek, mint tagok egymás mellett vannak. Rendesen kétféle különemű tag szerepel, melyek felváltva helyezkednek egymás mellé. Az ritkán fordul elő, hogy a sor egynemű tagokból álljon, ami pedig más díszítő módokban igen gyakori. De erre is találunk példát az 58. ábra *e)* rajzán, továbbá a *b), c), d)* példákon.

Ez különben az általánosan ismert kezdetleges szalagszerkesztési mód. Hullámvonal a szerkezet gerince s e mellé sorakoznak az egyes motívumok; rendesen csupán a hullámvonal öle zár valamely elemet magába, de ez nem általánosan követett szabály; a szalag-



SZŰCSVIRÁG. (55)

A koronán rozsmaring-ágak övezik.  
Vilkei szűrfoszlánnyról.

disztés nagyon sok szabadságot, változatot enged meg, de a hagyományoshoz ragaszkodó palóc ornamentikában ez a dieséretes tulajdonsága nincsen kiaknázza.

A legszebb szalagdisztmény az 59. ábra *a)* példánya; két különemű tagból: rózsából és rozmaringlevélesoportból áll; rózsza mellé rozmaringlevélesoport van helyezve, ezután ismét rózsza következik.

Két-két rózsza között akkora távolság van, mint a mekkora a rózsza körének a sugara. Ha tehát a sort geometriai hálóval akarnók kifejezni: olyan négyzeteket kapnánk, melyeket egymástól vízszintes középvonal és olyan függőleges vonalak választanak el, melyek a körök középpontjain és kerületüket érintve osztják szélességben a szalagot.

Valószínű, hogy a virágozónak eszébe sem jutott geometriai hálóba szerkeszteni szalagját, de mivel ez csakugyan kiolvasható belőle, megemlítjük, mint megfigyelésre méltót.

Az 59. ábra *d)* rajza ugyanolyan, mint az előbbi.

Itt is rózsza mellé (szíves rózsza) rozmaringlevél-esomó van helyezve. De itt a rózsza foltja egyenlő a levélesomóéval, nem is olyan szép mint az előbbi, amelyen a rózsza folthatása nagyobb, ki van emelve és így a szerkezet ritmusa élénkebb, változatosabb.

Mind a két szalagnál érdekes a levélesomó beilleszkedése is; a levélesomó gerince a rózsza függőleges átmérőjének felső pontjából indul ki, darabig a kör kerületének mentén halad, majd a két rózsza közötti távolság közepén áthajolva az utána következő kör alsó bal negyedének az ívéhez, ugyanezen a rózsza függőleges átmérőjének legalsó pontjánál végződik.

A levélesomónak ez a hajlása némi játékot, mozgást ad a szalagba s annak bizonyos élénkséget is kölcsönöz.

A képeinken bemutatott többi szerkezet az előbbiektől lényegesen különbözik, mert ezekből a folytathatóság teljesen hiányzik; mindmegannyi befejezett szerkezet, amelyek hosszúkas téglalapídomú tért foglalnak el.

A téglalaphan bizonyos geometriai arány van, mert az idom szélessége négyszer akkora, mint a téglalap magassága.



SZŰRVIRÁG. (56)

Lent rózsalevéllal, középen rózsával, fent: szíves rózsával. Győri János műhelyéből.

A szerkezetek kétoldali részarányossággal bírnak: közéjükben uralkodó foltnak valami nagyobb motívum: rózsza (59. ábra *b)* és *c)*, lilium (58. ábra *a)* van elhelyezve.

Nagyobb motívumokat látunk a disztmény két szélén is. A közép és a szélső motívum közötti tért hullámvonalra épített kisebb disztések (kis rózsák, liliumok, rozmaringlevelek) töltik ki.

Érdekes szalagdisztést látunk a 60. ábrán. De ez lényegesen el nem tér az eddig tárgyalt típusoktól.

Ez az ornamentum azért különbözik a többitől, mert nem «szab», hanem — harisnyakötő disze. Ezt a harisnyakötőt Rakottyai Zsiga szűrszabó-mester himezte remekbe, vőlegény volt: ajándékba készítette menyasszonyának. A körkitöltéseket nagy rózsáknak tekinthetjük.

A disztmény közepén nagyobb rózsza foglal helyet, amit valami koszorú körít.



Különlegessége miatt érdekes az 55. ábra. Ez a szerkezet az eddigiektől teljesen eltér; csak alapja maradt meg, mert itt is látjuk a két rózsalevelet. Ez a díszítmény a magyar címert mutatja, természetesen erősen stilizálva, úgy, ahogy azt a varrásnód és az anyag maga is megkívánta. A magyar címer kedves motívum a palóc díszítésben is. A szűrökön másutt is sűrűn előfordul, még inkább faragásokon. Mint szűrvirág a hatvanas években volt nagyon divatos, amit nyilván annak a kornak politikai viszonyai magyaráznak. A nemzeti nekibuzdulás, mely az abszolutizmust követte, az öltözködésre, a viseletre is nagy befolyással volt; divatja került a honi posztóból készült ruhának, még pedig a magyar szabású ruháknak; tüntetés volt akkor a magyar nemzeti divat, mindenki nemzeti ruhát viselt. Ekkor támadt a megkülönböztetés a «magyar szabó» és a «német szabó» között. Sajnos, ma már «magyar szabó» alig akad.

Az akkori idők divatja vitte a magyar címet a szűr gallérjára is; az úri nép is viselte a szűrt, különösen az urak kedvelték inkább a magyar címermotívumot; annak sok változata keletkezett így, melyek közül a legjellegzetesebbet mutatjuk be.

Virágokat — mint már említettük — a szűr gallérjára, oldalára, s az ujjak fenékre alkalmaztak, de apró viraggal díszítették néha a hasítékok elejét is.

A gallér az, mely legkinálkozóbb a díszítésre. A szűr válláról a hátra függ le, négyszögletes, nagysága 70 cm. hosszú, 60 cm. széles. Szabhatnak azonban négyzetalakú gallért is. A gallér két alsó sarka a két hely, ahol a díszítés foltjának legnagyobb a súlya; sokszor a két alsó sarokvirágon kívül egyéb díszítés nincs is a galléron. A sarokdíszítésre a nagy virágot (legyen az «egyenes» vagy «görbe») alkalmazzák. A nagy virág tengelye a sarok 90°-ú szögét felezve, tehát mindig 45° alatt áll a gallér alsó széléhez; kivétel csak néha a görbülő virág. De amennyire lehet, még a görbe virágoknál is érvényesül a sarokszöveget felező forma. (59. ábra). A galléron tehát a sarokdíszítés dominál nagy foltjával. A két nagy virág között valami kisebb középdísznek jut hely, amit kisebb szalagdísz köt össze a nagy virágokkal. Ilyen kis középvirágokkal a 45. képünkön találkozunk. A gallért



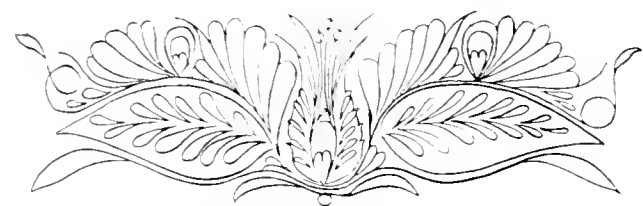
SZÜRGALLÉR. (62)

Alant rózsalevél, fölfölte rózsza, legfölül liliom, a sarok szöveget felező irányban. Bolyk községből.



piros posztóval szegik be, alsó két sarkára lityegő, zomok posztórózsát alkalmaznak. A palóc galléron egyéb díszítést nem igen látunk. Más vidéken az egész gallér tömören virágokkal van borítva, úgy, hogy az alapposztó anyagából semmit sem látunk. A palócszűrőn a díszítés, helyes ízléssel, a gallérnak mintegy csak kerete.

A virág foltja maga tömör. Ezen belül nem találunk olyan helyecskét, ami kitértve



ne lenne teljesen: egyik motívum formája szorosan illeszkedik a másikéhoz és ha valahol hézag mutatkoznék, a leleményes virágozó azonnal betölti valami levélkével vagy ponttal. De ezen túl azután, semmiféle erőszakos pazarlási kedvre mutató kísérlettel nem is találkozunk. A keret tömören díszíti a gallért, de nem nyomja el, sőt csinos folt-elosztásával annak anyagát is érvényesülni engedi.



Ugyancsak fegyelmezett ízléssel, soha nem pazarolva díszítik a szűr oldalát is. Erre az *«aszal»* szolgál. Az aszal körülbelül 30 cm. hosszú, 10 cm. széles posztódarab, mely a 58., 59. ábrákon látható díszítésekkel van kíméltve. Az aszalt bevarrják a szűr oldalába. Különös esetekben megtörténik, hogy 2-3 aszalt alkalmaznak egymás alá, de azt, hogy a szűr egész oldalát rakják asztalokkal tele, azt soha el nem követik. (62.)



A fenék a szűr ujját fűdi be. Díszítését a 63. ábrán találjuk.



A szűr-sabók nemcsak szűrök virágozásával foglalkoztak. Híméztek ők egyebet is, híméztek fali szőnyegeket, vánkoshajákat, terítőket, lőtakarókat stb., ilyen munkáknak azonban, sajnos, ma már nyoma sincsen. A régi példányok használat közben elpusztultak, újabbak pedig egyáltalán nem készülnek. Csak emlékezés, szóbeszéd nyomán tudunk róluk.

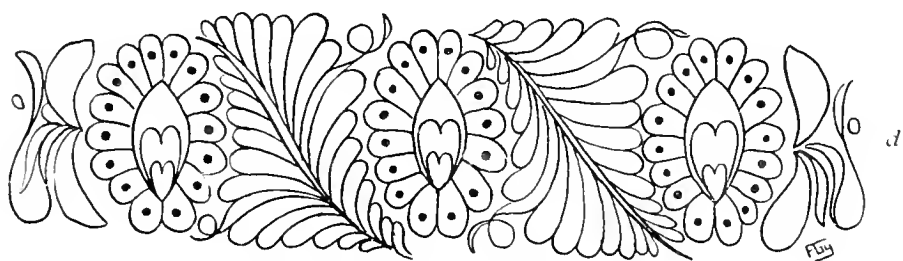
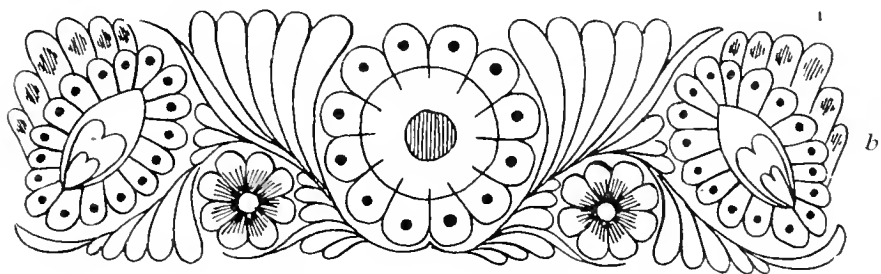
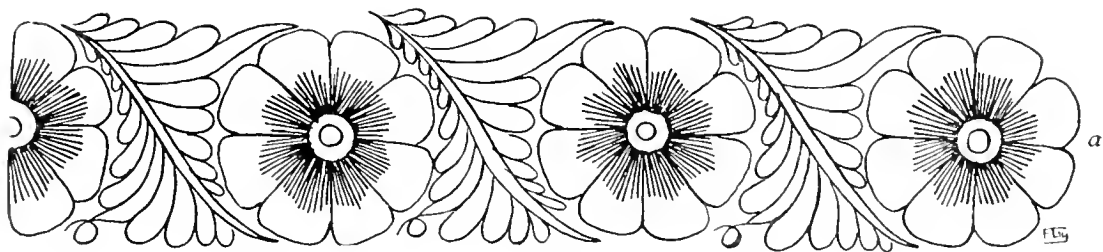


SZALAGDÍSZÍTÉSEK SZÜRÖKRŐL. (58)

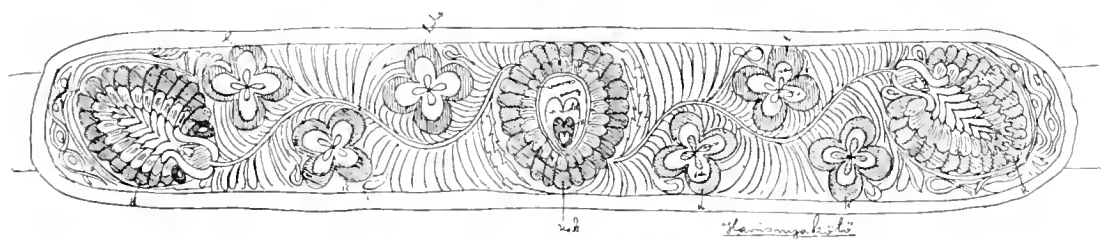
A *színek* elrendezése, azoknak megválasztása és alkalmazása igen fontos. A magyar népművészetben a színezésre kutatóink nem igen figyel-

tek eddig, lényegtelennek tartották, meg sem igen említik. Ha szólnak róla, legfőljebb annyit mondanak: a színezésre jellemző a tarkaság, a színek szétszórtasága, mely a keleti népművészetre emlékeztet s jellemzően rendszertelen.

Ami a keleti vonatkozást illeti, az tagadhatatlan, — de a palóc virágok színezésében van bizony rendszer. A keleties színelosztás nem mindig részarányosság, vagy valami más geometriai szerkezeten alapszik, hanem az egyensúlyon és bizonyos színharmonióra való törekvésen. A nagy színfoltokon belül, melyek az ornamentum szerkezetéhez alkalmazkodnak, a



SZALAGDISZITÉSEK SZŰRŐKRŐL. (59)



HARISNYAKÖTŐ. (60)

Szűcsmester remeke menyasszonyának.

színek látszólag minden rendszer nélkül helyezkednek el, de ez a rendszertelenség csak látszólagos. Hasonlatos a palóc virágok színezése is. A színfoltok elosztásában bizonyos konzervativizmus van, mely nemzedékről nemzedékre szállva, szinte megörögződött a virágozó mesterek felfogásában. Már a színek megválogatásában is mutatkozik bizonyos megállapodás. A tört, a kétes színeket nem szeretik; tercier színek (olyanok, melyek három szín keverékéből állanak) a barna kivételével nem fordulnak elő soha; egyes színek, például a szürkék, teljesen hiányoznak.

Színek közül a következők fordulnak elő: újpiros (a karmin és cinóber közt), vörös, cinóber, sötétzöld, rézrozsa, ultramarin, lila, sötét rozslabarna, kadmiumsárga, fehér, fekete. Színskálájuk, feketétől a fehérig, meglehetősen egyenletes. Nagyobb tónusugrás nincsen. A középértékű színek itt a vörös, a sötétzöld és a barna. Tömegben ezek is dominálnak, s így a színezés összehatása rendszeren kissé sötét, komoly. A színek megválasztása különben, elsősorban a posztó alapszínétől függ.

Leginkább használatos alapszín: a fehér. Ilyenkor majdnem valamennyi szín helyet kap a szerkezetben; domináló szín: a fekete és a három középszín. Ha a posztó színe fekete; egyes színek teljesen elmaradnak. Elmarad a három középszín, és természetesen el, a fekete is. Másképen nem is érvényesülhetnének a túlsötét alapon. Ilyenkor sok sárga, világoszöld és cinóber kerül a díszítésbe. Ha az alap szürke posztó: az egész ornamentumot egy színnel, rendszeren ultramarinnal himezik.

Dívatos volt a két színű díszítés is: piros és fekete. Ezt a két színt teljesen egyenlően osztották el, pirosat és feketét egymással felváltva. Mindenesetre legtöbb figyelmet érdemel a nagy virág, a fa színeinek elosztása, amelyet a 47. ábrán láthatunk. Ez a palóc virágban a színfoltok elosztásának jellegzetes rendje.

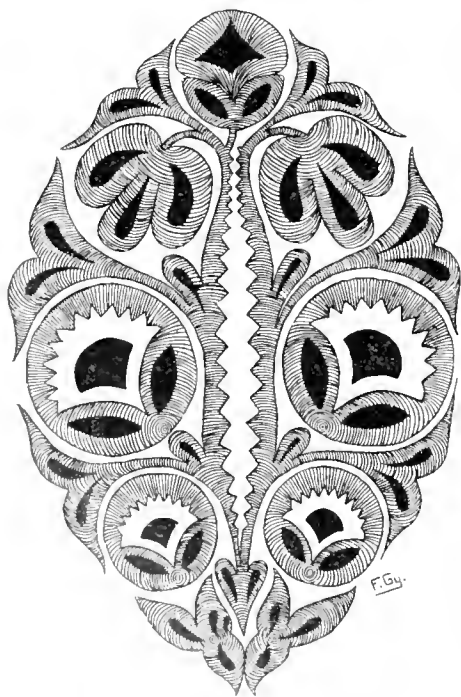
A nagy virágnak, mint már említettük, részarányos tengelye van, amely mellé szigorú pontossággal helyezkednek el az egyes motívumok. De ez a tengely a színfoltok elosztásánál csak részben szerepel, mint szimmetriális.

A két középrózsa külső színfoltja, a koronázó lilium két külső szirmjának színe egyezik csak meg egymással és hódol a szimetriának; a többi szín nem tartja meg az arányosság törvényeit, de elosztásukban bizonyos ütem érvényesül.

Az itt bemutatott szép anyag nem ölel fel nagyobb kort. A hatvanas évekig tudtunk visszamenni csak, mert a szűr teljesen kiment már a használatból. Erősen hisszük, — fejezi be Fábian Gyula ezt az alapos tanulmányt, — hogy a palóc szűrszabók konzervativizmusa nem igen változtatta sem az egyes motívumokat, sem a komponálás és a színezés módját. Mindezek olyan megállapodottságot mutatnak, annyira kiforrottnak, befejezettek látszanak, hogy okunk van hinni: évszázadok előtt is ugyancsak a típusok voltak jellemzők a palóc szűrornamentikában.

★

A szűrszabók és szűesők jó régideje szerepelnek a följegyzésekben; tudjuk, hogy 1570 körül az egész Nógrád megyében alig volt kétszáz iparos; az igaz, a földműves-lakosság is jóval kevesebb volt, de azért az iparosok száma mégis aránytalanul kicsiny, ami azt mutatja, hogy a nép szükségleteit maga állította elő. Az ipari élet a szatunári békekötés (1711) után kezd nekilendülni, különösen Losoncon; Nógrádban ugyanis



SZÜRVIRÁG KOCSISSZÜRRŐL. (66)

Losonc volt az egyetlen szabadalmas város. Annál érdekesebb, hogy az egri püspöki udvartartás mesterembereiről 1494-ben készült jegyzék már udvari szücsöt említi. A püspöknek volt tehát vargája (suttor), szüese (pellifex), fazekasa (duti figulus); az ipareikkel bevásárlási adatai a következők: lenből készült ing és lábravaló, két tárkányi kanász ezekre évenként egy forintot kapott; egy közönséges posztóöltözet (ehypoostho) két forint s ilyet hordtak a mesteremberek; a fegyverkovács zubbonyra és nadrágra egy forintot kapott; a zenészek díszesebb öltözte négy forintba, a vicevárnagy felsőruhája ugyancsak ebbe került; a lovászmester és vicevárnagy subájának ára hat-hat forint, az udvarmester rókabőrsuba (de pellibus vulpinis) nyole forint; a nyestbőrből készült suba (mardorialis) 18 forint; a posztó 32 rőffe 625 dénár; a püspök rokonainak négy pár téli lábbeli: 25 dénár; zsákoknak 134 dénárért «karlathlan darócot» vásároltak. Karlott darócból készült akkor is a szűr, amelynek nyomát tehát már 1494-ben, irásokban is megtaláljuk.

A szücsök és szűrszabók mintái legtöbbször csak úgy fejből termettek, de voltak, akik mintáikat könyvbe rajzolták, már csak azért is, hogy azokat gyermekeikre, az utódokra hagyják. Bizony jó volna, ha ezeket a mintakönyveket megmentenék és közgyűjteményeinkben helyeznők el. Különösen a vidéki múzeumokra vár e téren szép és hálás föladat. A III—VII. táblán és több képen bemutatjuk annak a műstrakönyvnek egyes lapjait, amelyre Groh István munkatársunk bukkant Miskolcon; az ábrákat Fülep István szűrszabó rajzolta. A címlapon 1824 az évszám; a könyvecske legutolsó lapján három francia huszár van lerajzolva, ezzel az aláírással: *Pinx. Steph. Fülep 1826*. A nyilván katonaviselt mester tehát két esztendő során rajzolta ezeket a műstrákat s végül a három huszárt: «*Frantzöschische Gayallérien*». Mesterünk bizonyosan világlátott ember volt, s ez rokokós naturalizmusán meg is látszik; rajzainak legnagyobb részét kiszínezte, még pedig sokkal mesterkéltbben, mint ahogyan az magyar szűrszabó ízléséhez illenék. Motivumai között ott a bokrétába kötött rózsza, a tulipán, nefelejts és csipkebimbó; itt-ott jelentkezik a magyar pávaszemés virág is. Az egyik bokrétára kétélfű sas szállott; az egyik sas nefelejts-bokrétát tart esőréhen; alul valami oltárfele, amely fölött két génusz kezel, a tudomány nunszája és a hírnév trombitás angyala. Bizony ezek nagyon elkalandozó ábrázolások egy magyar tervező mesterember részéről. A könyvecske egyes lapjain azonban megemberelte magát Fülep István, mert igazán magyaros ornamenteket, jó részarányosan elosztott bokrétákat rajzolt; egyenes virágszáron kakastarajosan csipkézett szegfű, kétoldalt nehéz, stílusos rózsza-szem, edényből kinövő bokor, hajladozó rózszaágak, — ezek lehettek Fülep István korában a miskolci szűrszabóság virágai.

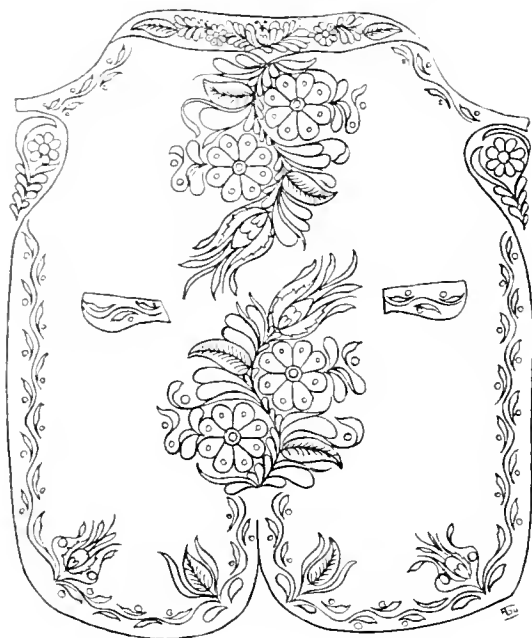
A mesterek mintakönyveiben sok érdekes följegyzést is találhatunk. Fülep István például az egyik lapra egy népdal elejét is följegyezte.

A mintakönyv Fülep rokonára: Nyitrai Dánielre maradt, aki a könyvnek mintegy folytatásaként a képeinken bemutatott virágokat rajzolta. Nyitrai már nem rajzolgatta amnyi szeretettel és gond-



JUHÁSZ SZÜRBEŒ, DIÓSJENŐRŐL.

A szűr ujja fenekes.



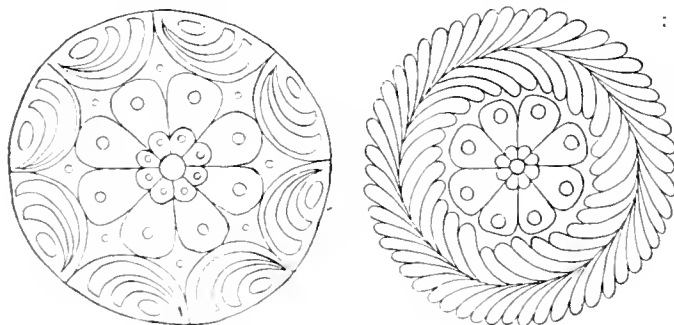
CIFRA SZÜR, KITERÍTVE. (64)

\*

A férfiviselet, mint általában az egész országban: itt is komorodik, mind egyszerűbb és izléstelenebb lesz, különösen a palócföld nyugatán, azon az elmosódott néprajzi határon, mely a Vágig ér ki. Elszíntelenedett a viselet délen is, a Duna felé eső részen; el északon is, a Sajó és Rima mentén. A régi ruházkodást az ipari munkába szegődő férfinép elhagyja már manapság a palócság közepén, Ózd tájékán is.

Az asszony nép azonban, kivált Hevesben, Borsodban s Nógrádban még ma is színes, tetszeni kíván; a nőiviselet nem szürkül, sőt tarkább, ékesebb, amiben a manapság már könnyebben hozzáférhető bolti portéka is segíti. A palóc nő még a mezei házimunkára is rendkívül tisztán (65) öltözik. Így kívánja a tisztesség. Máskülömben eladó leány alig menne férjhez... Itt az apa nem a templomban vagy a mulatságban, hanem a legszorgosabb munkában szemeli ki menyét. És a nő itt ruházatában éppen olyan tiszta, mint erkölcsiében.

A palóc férfi hétköznapi ruházatában századokon keresztül kevés a változás, mert minden darab mezei munkához, a test könnyű mozgásához van szabva. A falujához ragaszkodó palóc viseletben, nőjével együtt a vidéken még elég maradt, nem



SZÜR UJJ TENYÉKÉNEK DÍSZÍTÉSE. (63)

dal virágait, mint Fülep István; nem is színezte, csak konturvonalatokat húzott, de viszont az ő rajzaiban jellegzetes a stílus. Különösen a rózsáit érdemes megfigyelnünk, indáit hegyes vagy tompa levelecskék borítják, amelyek között kicsiny bogycok tarkálnak; bokrétaikat ahl szalaggal éppen úgy köti össze, mint Fülep; szereti a cserépedényből kinövő bokrot. Nyitrai Dánielt is befolyásolják azonban idegen hatások. Fölfelé fordított szaruja nyilván a Bidermayer-kor hőségzarujának utánzása. Érdekes a Proksa nevű mészáros számára 1837-ben rajzolt ökörfej, tagló és kés, amelyet magyaros virágkoszorú övez. Látjuk saját címérét s kezdőbetűit is, egy kidolgozott állatbőr társaságában; ez a bőr arra enged következtetnünk, hogy nem szűrszabó volt Nyitrai, mint ahogyan azt egyik unokája állítja, hanem szűs. A bőr mellett ágaskodó, nyelvöltögető oroszlánok ábrázolása kedvesen naiv.

A férfiviselet, mint általában az egész országban: itt is komorodik, mind egyszerűbb és izléstelenebb lesz, különösen a palócföld nyugatán, azon az elmosódott néprajzi határon, mely a Vágig ér ki. Elszíntelenedett a viselet délen is, a Duna felé eső részen; el északon is, a Sajó és Rima mentén. A régi ruházkodást az ipari munkába szegődő férfinép elhagyja már manapság a palócság közepén, Ózd tájékán is.

Az asszony nép azonban, kivált Hevesben, Borsodban s Nógrádban még ma is színes, tetszeni kíván; a nőiviselet nem szürkül, sőt tarkább, ékesebb, amiben a manapság már könnyebben hozzáférhető bolti portéka is segíti. A palóc nő még a mezei házimunkára is rendkívül tisztán (65) öltözik. Így kívánja a tisztesség. Máskülömben eladó leány alig menne férjhez... Itt az apa nem a templomban vagy a mulatságban, hanem a legszorgosabb munkában szemeli ki menyét. És a nő itt ruházatában éppen olyan tiszta, mint erkölcsiében.

A palóc férfi hétköznapi ruházatában századokon keresztül kevés a változás, mert minden darab mezei munkához, a test könnyű mozgásához van szabva. A falujához ragaszkodó palóc viseletben, nőjével együtt a vidéken még elég maradt, nem úgy, mint más vidék népe, a nagy városokhoz közel, ahol az úrhatnamság a gatyás paraszthól nadrágosat csinál, népies viseletéből kiforgatja, úde színeit megtompítja. Érdekes, hogy Hevesben a népviselet éppen a megye székhelyén: Egerben jellegzetesnek maradt meg. A városnak jó negyedét földműves nép lakja, s ezek népiesen színes ruházata jóleső változatosságot, magyaros vonást ad a kulturában gazdag városnak.

A nok a fekete színt inkább kerülik viseletükben.

A palóc eddig jóformán alig látta életében a negyedik falu határát s legföljebb a közelelő város piacára járt be, vagy a bíróság székhelyére, de ma már ezen a vidéken is megindult a népvándorlás: Amerika felé . . . Olyan könnyen és oly hamarosan szánják rá magukat hazájuk elhagyására, mintha csak arról volna szó, hogy a szomszéd faluba tekintsenek át, egy kis beszélgetésre! Akik visszatérnek, bizony már nem igen öltik többé magukra a magyar népies viseletet: Amerika elszínteleníti azt az egy-két magyaros vonást is, amit a palóc-öltözék eddig megőrizett.

A palóc föld jó poétája, Pósa Lajos is megénekli a népies viselet pusztulását:

Hová lett falunknak áhítatos lelke?  
Elfutta a szellő!  
Úgy dívaljál múltla mint a gyöngyös pártá  
Vagy a rojtos kendő.  
Kordovány eszmának a nyoma se látszik.  
Felyégen, alvégen:  
A csattos cipellő, a selyem topánka  
Ellaposta régen.

Micsoda világ ez, hogy már a falu is  
Csak hívságnak áldoz!  
Hűtlen lesz lassacska a szántó-vető is  
Ősi gúnyájához.  
Tulipántos szürnek hulló tulipántja,  
Képe erkölésének:  
Hulló tulipánttal, mintha mindig egy-egy  
Magyart temetnének.

A bányatelepek és vidékük elnemzetköziesednek. A rendőrhízbizos beszélt nekünk, hogy az ő gyermekkorában Salgótarjánban még boeskorban jártak és seprőt kötöttek, ma a jól kereső bányász-nép bizony urimód jár: ezelőtt húsz évvel a faluban alig lakott 600 ember, ma pedig 14.000 a község lakóinak száma. Az őspolgárok kihaltak; a régi portákat folaprózták s a parcellákon tucat munkásházak épültek. Kovács József, községi jegyző, már ezelőtt húsz esztendővel az ipartestület jegyzője volt, de még ő sem tud nekünk hírt adni arról, hogy a községben szűrszabó, szűes vagy ilyesféle mesterember volna. Az egész Salgótarjánban már sehhol egyetlen népies vonás. A közsén bányászása éppen ott legvirágzóbb, ahol a palóc főtelepek vannak: a szélrőzsa minden irányából összesereglett nép elszínteleníti a palóc néprajzi sajátosságokat és elnyeli ezt az érdekes ősnépet. Az eddig érintetlen palóc-földet vasút szeli át, a palóc is érintkezik más vidék népével, a sok gyár, a bánya s végül a kivándorlás hűtlenné teszi őket régi, eredeti életmódjukhoz, ruházatukhoz, lakásuk régi hűtorához. A falvak néptelenednek, viszont a bányahelyek lakossága 100—200 százalékkal szaporodott az utolsó néhány év alatt: a bányákba a szomszédos falvakból kerékpáron karikázik be már a parasztleigény munkára. A tucat életmód ellepí már a palócság szívetét is, persze csak néprajzi szempontokból, de nem magyarsága tekintetében. Mert itt nem olyan a helyzet, mint Erdélyben.

Erdélyben az oláhság eszi s olvasztja magába a magyar környezetet: a palócok azonban az ő idegen környezetüket alakítják át úgy, hogy ma már Csallóköztől Kassáig szép magyaros, palóc-sajátosságokkal teli világot találunk. Arra még eddig nem volt eset,



MENYECSKE HÉTKÖZNAPIBAN, DIÓSJENŐRŐL. (65)



PALÓC-VISELET 1857-BŐL. (67)

Fábián említett leírása erre is megadja a választ. «A fejérszemélyek közt az aszszonyoknak ökölyvi nagyságú finom gyöles kontyok vagyon, melly gyakorta csipkés és kivarrott; a leányok szintakkora sík aranyos pártát viselnek, mellyről, valamint a fiatalabbak kontyaikról, többféle színű egy rőnyi galondok vagy pántlikák lógnak lefelé. Melly — *keszkeny nincs szokásban, a mellynek tisztesség okáért való behozzásán a*

RÓKAMÁLOS, ZSINORÓS KABÁTBAN  
SZENTSIMONI ASSZONY. (68)

hogy palóc község eltötosodott volna, mégha tisztán más ajkú néppel érintkezett is. Jókaí is nyilván e beolvasztó erő tudatában helyezte Az Új Földesúr című regényének színhelyét a Mátra vidékére, a magyarság beolvasztó erejét öhajtván példázni.

Nógrádban sok a *magyaros tót*, akik az ősi tót viselethől teljesen kivetkőztek és palóc módra ruházkodnak. Sok helyütt a tót nők a esizmás palóc viseletet követik. Igen érdemes megfigyelésre Balassagyarmatnak és vidékének elmagyarosodott tótsága: régi magyaros ruhában járnak azok!

Tekintsünk csak kissé vissza, hogyan öltözött e vidék magyarsága a multban. Szeder ködött e vidék magyarsága a multban. Ezen meztelenségeket, midőn a Szentegyházba mennek, úgy rejtik el, hogy az idősebbek *keszkenyvel*, a fiatalok pedig *finom fátyollal* kötven be fejeiket, annak szegleteiből és végeiből, a melly — takaró is kikerül. Ezen alkalmatossággal a leányok fél rőf szélességű és három-négy rőf hosszúságú himes rojtos kendőt tesznek vállaikra. A garálszson vagy hamis gyöngyön kívül fojtókát is viselnek nyakokon. Ez keskeny fekete hársorny pántlika, és ezzel a hiúblak, hogy pirosabbak legyenek, igen meg szokták nyakokat szorítani. A véneket kivéven, karon alól erő fodoros ingben vagynak télen is minnyájan a templomban, és ha útra lepedőt takarónak vagy egyéb melegítő ruhát visznek is magokkal, azt az Isteniszolgálatkor hónok alatt tartják. A sárga vagy pirosesizmat sáros időben mind addig viszik hónok alatt, miglen olyan helyre nem érnek, a hol azt minden kár nélkül felhúzzhatják. Félingen (rövid ingen), pendelyen és ruhán (kötényen) kívül házkörül semmit se vesznek magokra. Azomban az aszszonyok konty nélkül soha se járnak. A szoknya a gazdagabbak egyedül ünnepi öltözete.»

Hans Normann német utazó, 1830-ban, *Ungarn* cím alatt könyvet cselekedett, melyben leírja, hogy nálunk a földmíves nők alig viselnek egyebet egy szál ingnél s köténynél . . . E viseletben csodálatos szépen formált mellük látszik. Az egyébként sok ostobaságot összeíró

német utazó följegyzését Szeder Fábán leírása is megerősíti, s ebből kitűnik, hogy a nők meztelenül hagyott keblét a papok takartatták el.

A *Vasárnapi Újság* az ötvenes években az ország különböző részeiből képeket közölt a népviseletekről. Bár követnék ezt a példát 'ma is képes lapjaink, még van mit közölni a magyar népviseletről, de már nem sokáig lesz. A régi jó Vasárnapi Újság bemutatta a palóc menyecske (66) is, írván a következőket: «Ki Lisznyay palóc dalaít olvasta, e sajátságos magyar népfajjal némileg megismerkedhetett. Férfiainak viselete a hevesi népviselettől nem sokban különbözik, kivéven, hogy a palóc szeret báránybőrsüveget hordani és cifra tűszőt viselni derekán. Igen tiataul megnősülnek, úgy hogy néha a leány nem több 14, a fiú pedig 15 évesnél, s már férj és feleség. — e szokás azomban most már az újabb kormányrendeletek nyomán megszűnt és a szülők házában laknak quindaddig, míg az érettebb kort el nem érik. A menyecske arany-csipkés fejkötőt hord, és selyem színes kendőt, s nyakékül többnyire négy-öt sor kalárist visel, s nagyon szereti a bő selyemkötényt, melly vagy zöld vagy fekete szokott lenni. — magas sarkú piros eszímáját csak akkor veti le, ha templomból haza ment, akkor szintén olly magas sarkú papucsot húz fel, házi dolgaít abban végezi. A táncot véghetlenül szereti, mi gyakran halálát is okozza, mert nagyon sokan közülök sorvadásban halnak el.»

A hevesi népről pedig így emlékezik meg: «Általában véve a magyar faj az egész birodalomban úgy viselete, mint növése és testalkata által kitűnik, úgy, hogy nemcsak beszédjéről, de külsejéről is meg lehet ismerni a magyart. A magyar népviselet azomban nem mindenütt egyforma, a hevesmegyei nép, s különösen az Eger tájékán és magában Egerben lakó nép viselete ilyen, amikép az képünkön látható (67). A nőnem öltözete igen bő, s számtalan räncha kényszerített rövid szoknya; koznapokon kék vászonból, vasárnapokon s ünnepeken pedig más színes szövetből készítve, melyet a ropogósra keményített iszonyú bő kötény, fehér, kék vagy fekete, csaknem egészen elfed, azomban a veres magas sarkú eszima már messziről piroslik. Felső testét cifra mellény s mellét nagy cifra kendő, gyakran színes selyem fedezi; az asszonyok többnyire fehér kendőt hordanak fejkön is, s ha hideg az idő, veres és fekete virágokkal cikornyázott ujjas takarja felső testüket, a tehetősök azomban sárga cifra ködment, s nagy fekete vagy sötétkék posztóujjast viselnek, melynek széle kétujjnyira bársonnyal s keskeny vörös széllel ékítettik. A lányok lesímitott hajat, hátul roppant szalagesokorral összekötve, hordanak s hajfonadéukukat, mely hosszan lóg lefelé, hogy ruhájukat be ne zsírozza, szintén széles pántlikába göngyölgetik, melynek végén szintén nagy szalagesokor díszlik; a menyecskek azomban aranyos vagy ezüstös kis magyar fejkötőt hordanak, melyet hátul szintén szalagesokor ékit. A férfiak, ha tehetősök, sötétkék prémes dolmányt, s ugyanolly színű zsinóros nadrágot viselnek, melynek elejéből az ifjagnál olajba ment veres kendő lóg, — nagy cingombokkal megrakott és selyemmel kivarrott posztómellényt s fekete nyakkendőt, valamint félvállra vetett kigallérú köpenyt hordanak. A legények kurta rojtos gyolcsatyát, széles ujjú csipkés inget, cifra mellényt, kivarrott fejer jubászbundát, vagy szűrt viselnek; fejkön *gombáros* fekete kalapot hordanak, mely bokrétával van ékítve.»

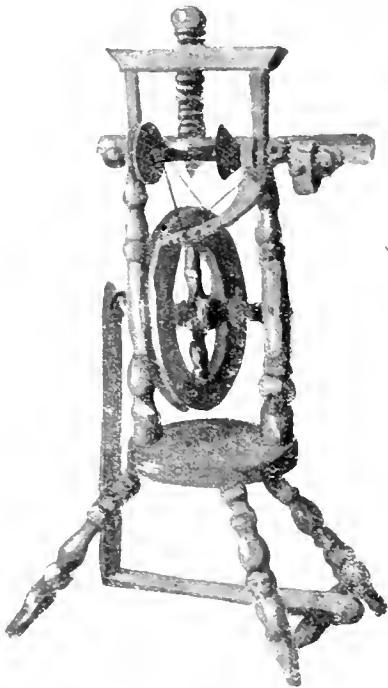


PALÓC MENYECSCKE VISELETE 1857-BŐL. (66)



Egy leírásban olvassuk, hogy «Eger városának 1828-ban huszáros ruhában tisztelkedő magyar polgári serege és nagy számban fegyveres kapásai voltak, akik valamely jeles ünnepség alkalmatosságával egy tanátsbélinek vezérlése alatt díszeskednek.»

Gömör és Kishont népéről és viseletéről így ír Huntály, 1867-ben: «A gömői magyar középtermetű (Serke körül zömök, alacsony; magas szállúak nemesak szőrványosan, de tomegesen is találhatunk. Bénán a férfiak és nők is kiválóan magasak); arányosan kifejlett csontvázú, erős izomzatú, széles, domború mellkassal, inkább kerekded arccal, gömbölyded fejjel, barnás bor- s hajszínnel; testben nem hizik el, karesú és hajlékony; barkó- és palócvidéken a bőr- és hajszín nem igen barna (se nem szőke, se nem barna, magyaros») és a gyermekek szeltében szőke hajúak. A magyar faj nálunk mindkét nemben arevonásaira nézve nehéz, a kereset, a gondtéljes vagy rendetlen életmód, illetőleg gyermekágyi kíméletlenség következtében harmincet éven túl a valóságnál öregebb kort mutat; kivált a nőknel tapasztalhatni ezt. A magyar férfi nyírott rövid vagy bátrasímitott, erősen zsírozott hosszú haját, fiatalja divatos körhajat is visel; borotválkozik, rendszeren csak hajuszát hagyja meg, mely néha haja színének dacára, szőke; nyárbán szeltében szalmakalapot, vagy különben nemez esárdáskalapot és kuesmát hord; ing és gatyva, hozzáadván gyakran posztómellényt és fekete nyakkendőt, legszokottabb öltözeke; a esizma állandó láböltő; a palóc többnyire mezít-láb jár, a esizmát mint illemi ruhacikket ünnepiesb menetele magával viszi ugyan mind a két nem, de ezt csak a megállapodási helyen ölti föl; hidegebb évszakban vászony- vagy posztónadrágot, báránybőr mellényt, fehér szűrt vagy esuhát hord, melynek alól kötött ujjja — a esuhujj — a tarisznyát pótolja; Rimaszécs vidékén szürke vagy fekete furtos gubát és bundát visel. Az asszonyok kontyba kötött haj felett tarka vagy fehér főkendőt, magyar fekete fejkötőt ünnepnapokon csak a fiatalabb nők viselnek; a fölbbi ruhakellékek az ingváll, süjtásos vagy ptykés mellény (pruszlj), sotét-színű szoknya és kötény, posztókabát és rövid ködmön.



ROKKA RIMÓCZÓRÓL. (68)

Igen tetszetos a magyar parasztok — módszerint — ünnepi öltözeke a férfiaknál: pörge kalap szalaggal, strucc, páva-, tűzoktollal, árvaléányhajjal vagy virágbokrétaival ékesítve, selyem nyakkendő; bő gyolcsing; ölmegombos mellény; zsinóros fekete, kék vagy barna dolmány és nadrág; sarkantyús kordoványesizma; rózsákkal és tulipánokkal kivarrott fehér szűr. A nőknel: arany vagy ezüst főkötő fekete esipkével, botti virágkoszorúval és nehéz, széles selyemszallaggal díszítve; virágos selyem- vagy kivarrott kis tülkendő és nagyszemű fehér álgöngyök a nyakon; átlátszó szalagesokros ingváll; zsalyi (sál) veres, virágos nagy kázmérkendő; zsinóros mellény; rövid gypjűszoknya arany vagy ezüst esipkével, pántlikával fölkesítve; veres, selyem vagy átlátszó fehér kötény; hegyes sarkú kordoványesizma; zsinóros fekete posztózeke, vagy rókaprémes, zsinórral, bojttal és rézgombokkal cifrázott mente, mely ruhátárának főkínése.

A rókaprémes, rókamátos mentét (68) minden régi író emlegeti. A palóc erdőkben sok a róka; tél idején belátogatnak a falusi tyúkólak köré s gyakran kerül belőlük a furfangos palóc esaplába. Egy-egy urodalom hajtóvadászatán százával esik róka; a Koburg hercegi urodalom nemhogy irtaná a rókákat, de tenyészti. Így, a rókaprémmhez, régente könnyen hozzájutott a nép.

A ruha, persze, itt is változik s illeszkedik a nő korához, akáresak a név. A leánya öt éves koráig: Marika; férjhezmenésig: Mari; asszonykorában: Maresa; negyvenöt éven

túl: Mara néne. A férfi öt évig: Bereike; tíz esztendő koráig: Berti; legénykorában: Berta; mint házasember: Bera; negyvenöt éven túl: Aubert bátya.

A magyar nő általában nem túlságosan hiú. Orcája kendőzését nem szokta megvetni, s mikorra *Marcsa* lesz, már nem sokat törődik a díszesebb viselettel. Korával rohamosan halványodik köntöse színe is. A palóc leányra azt mondják, hogy *szemere*, ami a szerénységnek magasztaló kifejezése; hanem hát amíg a szemere leányok fiatalok, bizony csak kedves nékik a szép ruha, mint ahogyan azt, ez a naív kis gyermekjátékversike is igazolja:

Mély kútba tekintek,  
Viof' szálat szakajtok.  
Asszonyomat benne látom,  
Bíborba, bársonba,  
Gyöngyös koszoróba."

A kéken virágzó kenderföldek mutatják, hogy itt a felvidéken még szaporán fonnak, szőnek az asszonyok. Az alföldi kövér földek nem kedveznek a kendertermelésnek, az Alföld gyermeke már úgy néz a padláson heverő rokka (69) és szövőszék darabjaira, mint valami ismeretlen ősiségre; a palócok hegyesebb vidékein azomban még nyúnek, áztatnak, filolnak, — aratás után fonnak, s fursang hagyván szőnek. Nagy arányokban eszelepszik ezt Losone alatt, s onnan nyugatra is, Barsban, föl egész a magyar nyelvhatárig; kelet felé Gömörben Ajnácskő tájékán, Abauj-Torna vármegyében a Boldva vizéig; ezen alul a Zagyva mentén, Nagybáton tájékán, a Mátra hegycsoportjának déli lejtőinek irányában: Tar és Hasznos községekben, Mezőkövesden és vidékén még javában virágzik a fonás, szövés, de az Alföld felé haladva, fogynak a szövőszékek, mert az áldottabb föld hálásabb terményeket is nyújt. Heves megyének alig van községe, ahol a fonást, szövést ne folytatná az asszony. Ezért is mondja a palóc: «A jaó asszon mereő haszon».

Az asszonynak bizony jól hozzá kell látni, hogy minél kevesebb pénz meújen a boltba, s az ő kezemunkája révén mennyel több kerüljön a házhoz. Hisz egy lélekre palócországban csak két holdacska föld jut!... Így tehát a sok közteher mellett a föld jövődelmére bizony, a külömben is sovány talajon, nem biztosít valami írgyöndő jómódot.

Mocsáry Antal, 1826-ban kiadott munkájában, megírta, hogy kender és lent éppen ki-ki csak annyit termeszt, amennyi házisznükségére elegendő. Meg is kérdezi: Miért ne lehetne a mezei gazdaság ezen ágát itten is, mint Szilésiában vagy a Szepességben, lassan-lassan kiterjeszteni?... Azon is panaszkodik a hazafias gondoskodással eltelt író, hogy a megyében csak egy nevezetes Posztó Fabrikánk vagyon, miért nem lehetne több is, akár a nagyobb birtokos Urak eszközlésük, akár pedig több kézmivesek munkálkodások által! Az illy intézet sok jót kitanult, de szegény mester-legényeket foglalatosságotatna, általa kézmívek szaporodnának s a közjó igen sokat nyerne, mert ki-ki első kézhől vehetné mindazt, amire szüksége vagyon!...

Mily régi, hazafias panaszok, s bizony a bázliipar a palócok között ma sem akar gyáriparrá lendülni. Természetes alapja pedig meg volna a szövőiparnak itt, még ma is!

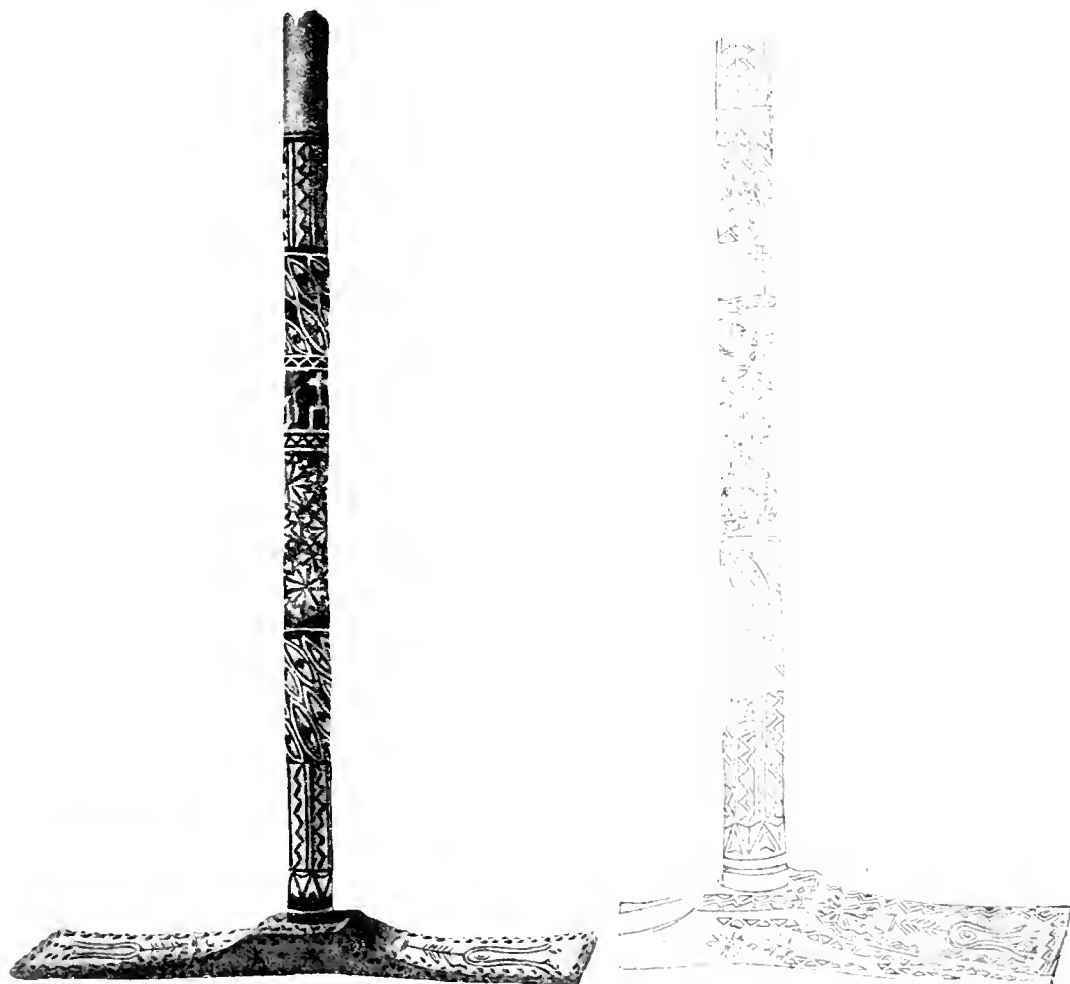
Pintér Sándor írja, az ő éber szemmel gyűjtött palóc tanulmányában, hogy a palóc «hadi-életben» legfontosabb szerepet játszott a kender, mely a családtagok jövődelmének és ruházkodásának főforrása volt. A közös gazdaság, ingatlan vagyonához aránylag, bőven termelt kender, emek minden munkáját közerővel végezték el egész a kitilolásig és a *kítá*-ba rakásig. A gazdasszony a kítába kötözött kenderfejeket összeszámálta,



GUZSALY. (70)

Borsosherényből.

azokat annyi fő- és fél részre osztá, ahány fő és félfő volt a családban. Főrészt kapott minden ember és asszony fejenként; félrész jutott pedig a gazdaság minden egyes munkáerejének. A fiúgyermeket munkaerőszámba vették, ha «me tudta fognyi a kasza nyelét», s a leányt, ha «kibirta a sallóval», azaz, ha a fiú már tudott kaszálni, a leány pedig aratni. A kender szétosztása után, kiki saját osztályrészének feldolgozásához fogott. A «fejes kender»-ből látta el az asszony önmagát, urát és gyermekeit fehérneművel; abból készítette ágyneműt és eladó leányának kelengyét. A «szószí» kenderből fonták s szőtték régebbi időben a

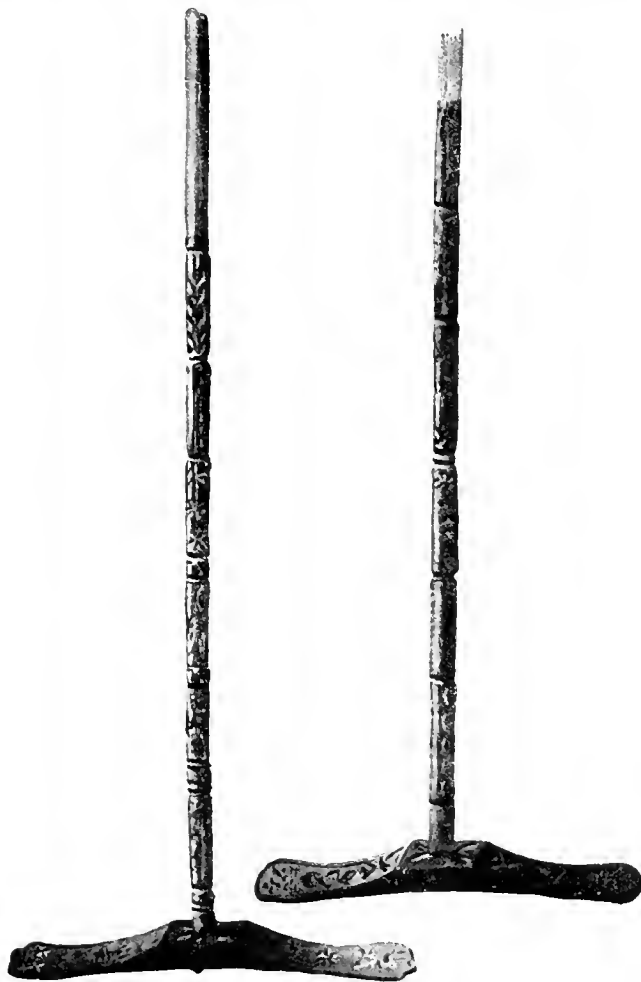


GUZSALYOK BUIÁKRÓL. (71—72)

«négyenyistes» vásznat, amivel kereskedtek; a *szálag ugyeléből* fonta és szötte abroszait, urának, esetleg fiúgyermekének «hunyó»-ját; kőcből készült a zsák- és ponyvavászon, amiből magának és leánygyermekének ingvá-, gyócs, kendő, cseeseszoknya, kecele, pántyika, fekete és víganóra pénzt teremtett, sőt még urát is ellátta értékesebb ruhadarabokkal. Az ügyes, takarékos és szorgalmas palócasszony a neki jutott kenderrészből gyakran tekintélyes főkét is gyűjtött.

A következő, száz éves leírás is bizonyítja, a fehérnemező-készítés mennyire gyökerező háziipar volt itt! «A Palócok nem csak szorgalmas földművelők, értelmes marhatartók, hanem többnyire minnyáján mesterséges faragók is. Amellett, hogy házaikat magok

építik, a szekereket, jármokat, hordókat, kádakat, konyha faedényeket is megkésztik. A fejjérnépnek különös foglalatossága a vászonykészítés; *azért nem igen látni házat, mellyben szövőszék ne állana.* Váci vásárokon a sok cernát, vásznat, és a számos megvarrott fehér ruhát palócz aszszonyok árulják. *Sőt a gyapjút is megfonyják és megszövik ruhának férjfiak számára.* Gyertya helyett közönségesen fáklya a világlólok; a csert és másféle szálkás fát vékonyra felhasogatják és azt, amidőn jól kiszáradott, erre a végre használják. Ezek valóságos jelei a nép munkásságának és takarékságának,



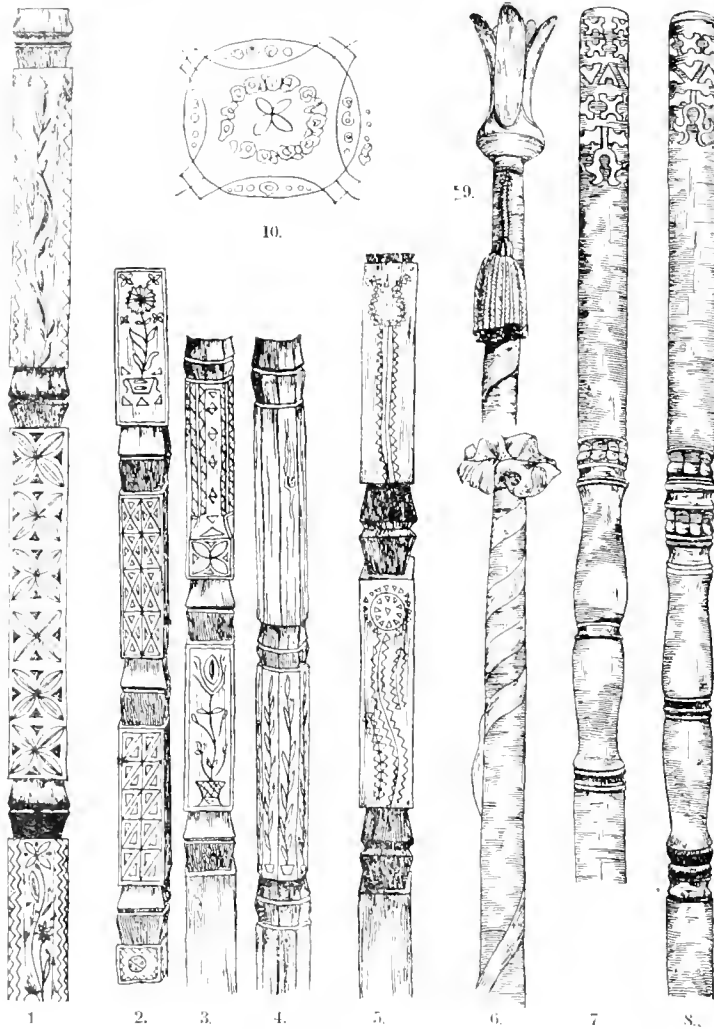
GUZSALYOK RIMÓCZRÓL. (73)

s el is lehet ezek szerint gondolni, hogy illy módon a pénzkiadásra a lakosoknak kevesebb alkalmatosságok legyenek.»

Ma már azonban a kendertermelés évről-évre csökken, mert a szegényebb ember többet keres, ha napszámba vagy gyárba megyen munkára, mintha a kenderrel babrált. Ezért inkább a jobbmódú földműves asszonya termeszt csak ma már, a család szükségletére. A lent csak nagyobb uradalmak termesztik, de azok is csak keveset, mert drága már a hozzá szükséges munka. A nép is csak felében nyüvi ki.

A fonók erre is elmúltak. Régente külön fonóban dolgoztak a süldő leányok, s külön az eladók. A hatóságok az erkölcs nevében üldözték, mintha az erkölestelenség másított

nem találna alkalmasabb helyet! Az bizonyos, hogy a leány ott találkozott szeretőjével a fonóban, de mindig a tisztesség határán belül. A legényről mindenki elhiszi, hogy becsületes a szándéka s aszerint is viselkedik. Ha ezt nem teszi, rögtön kitennék szűrét s híre terjedne a faluban, azután pedig kikopnák mindenünnen a becsülete. A házasságon kívül született gyermek ritka is; mielőtt megszületnék, sietnek házasságra lépni, mert megvetnék azt a legényt, aki szerencsétlenné tette a leányt.



GUZSALYSZÁRAK RÉSZLETEI.

1, 5 Patak; 2-4. 9 Berkenye; 6-8. Diósjenő; 10. Borsoshereny

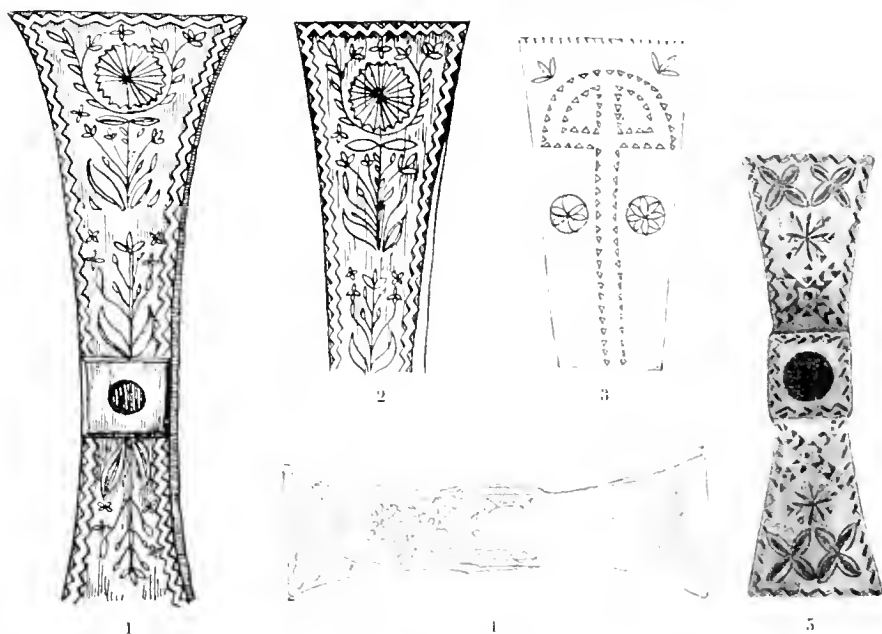
A fonóban szem előtt volt a guzsaly, (70-71) nyél s a guzsalytalp (75), ezeket cifrázta párjának a szerelmes legény. A legények valóságosan versenyeztek a guzsaly díszítésében. Az volt a boldogabb leány, aki fonóban a legszebben díszített guzsalyon dolgozhatott. A guzsalyokra, ezekre a talpas rudaeskákra, szöszöt sodor az asszony nép s arról fonja orsóra a szálát téli estéken. Ezt a fonást ülve végzik, olyképen, hogy rája ülnek a guzsalytalp feloldalára; állva, járkalva szöszöt nem fonnak, azt csak oláh asszonyok eslelkeszik Erdélyben, azért az oláh guzsalynak nincsen talpa. Gondosan díszített apróságek ezek mind, ékes a talpuk, meg a száruk egyaránt. Ha a díszítés módja szerint osztályozzuk, a savval maratott himű guzsalszárral tehetjük meg elsőnek. Ékes karikák osztják szakaszokra a nem igen magas guzsalszárat, e szakaszokon azután vagy díszes sávok kígyóznak fölfelé esigavonalban; geometrikus díszítésű szalagok, vagy indás ornamentika, bűja rajzú csipkézett szárok, tele virággal,

rúggyal, levéllel, amik között, szinte nehezek gyanánt, meg-megjelenik a geometrikus osztású koros róza. A gyengébb, nem annyira logikusan díszített munkákon már többről ered ez a növényornamentika, de van olyan több is, amelyiken alul, igen helyesen, geometrikus círádák fogják körül a rudaeskát. Ezeknek a savval maratott rudaeskáknak a talpa legtöbbször olyan, mint két pillangószárny, de van olyan is, amelyik kicsiny cipő talpához hasonlít. Díszítésük bemetszéssel készült, mert ide erősebben vésett ornamentika kell, nem úgy, mint a rúdra. Akadnak több olyan guzsalytalpra, amelyiknek díszítése XV. Lajos korának ornamentikájára emlékeztet. Egyebütt azonban köröket véstek cirkalommal a talp

két mezejére, azokat körülválták ékforma bemetszésekkel, hogy szírmos virágot mutassanak, és az egész lapot beszegették körül zegzugos vált diszítéssel. A *Kerbchnitt*, az ékforma metszés egyébként elég ritka a palócság ornamentikájában, s ez az oka, hogy ez az ornamentika eredeti, nem nyomja a korlátolt technika, ami mindig ugyanazokat a formákat szüli Svédországtól lefelé a Balkánig. Akadunk azonban ékmódra véselt diszítésű guzsalyokra is Rimócon meg Bujákon, s a bujákiak szebbek, mint a rimóciak.

A tilók egyszerűek, általában. A legdiszesebbet Diósjenőn láttuk (76); egyik oszlopa fölül szépen metszett gazdag formájú, másik oszlopát persze nem lehetett hasonló ékesre metszeni, mert akadékoskodniék a filoló asszonykéznek — hanem a középső kötőfa, meg a talp támasztó lécei esinosabbak a szokottnál.

Olthonos ezen a vidéken is a kendertiloló, de a kender földolgozásához itt nagyobb, aféle kezdetleges gépeket alkalmaznak. Az áztatóból kisedett s a napon már meg-



GUZSALYTALPAK. (76)

1–2 Borsosberény; 3 Patak; 4–5 Buják

szárogatott kender a *törőbe* kerül. A törő hosszú vályú, amiben fahenger fekszik; e henger egyik végét az asszony lábával lenyomja s azután visszaejtli a vályúba, miközben egy másik asszony a kendert a henger alá rakja. Van olyan törő is, amiből csak egyet tart a fah, közösen: fogaskerek, amit többen is hajtanak, s úgy puhítják a szárított kendert.

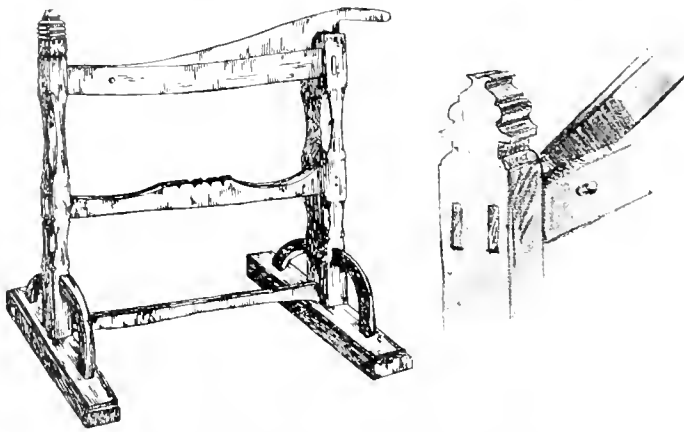
A szövőszék (77) neve: szátva, eszáta; főbb részei: zugó, felhajtó, szorító, pálcika, borda, oszlop, váltó. Az *esztő* s *váltó* elnevezésből lett némely vidéken a szövőszék neve: *esztőváltó*. Helyesen eszelekednők, ha a régi szövőszékek, olajütő gépek, kallók minden kis részének nevét lejegyeznők, mert így nagy szókinccsel segíthetnénk a magyar gépész-mérnököknek, akik idegen szavakkal kénytelenek a gép részeit jelölni, vagy pedig olyan rettenetes szavakat fundálnak ki, amelyeknek hallatára borsózik a jó nyelvérzékkel megáldott magyar ember háta.

Amikor néhai jó Mocsáry Antal, Nógrád megye monografiájában, a gácsi privilegiált Posztó-Fabrikát leírta, szintén zavarban volt, mert azt írta, hogy az industria előmozdítására

igen hasznos eszközök és machinák vannak ott. Minthogy ezen külföldi találmányoknak még nincsen, de még eddig nem is lehetett magyar nevük, ezért azokat német neveken nevezte meg ilyenformán: Wöber-Stühle, Schobel- und Lock-Maschinen, Aroso-Mühlen; hívtak volna pedig csak oda egy palóc asszonyt, a magyar nép az ő pompás megfigyelő s hasonlatalkotó tehetségével, gondolkodás nélkül elnevezte volna a fabrika valamennyi gépét s annak valamennyi részét.

A kendertermesztésnek is meg van a maga szokása. Az összecsomózott szálas kender: *főkender*. Huszonnégy főkender: *kila*; máshol tíz egymásba kötve: *koászort*; a fonál egy kötegében van tizenkét *pászma*, egy pásmában negyven *ige*, egy igeben három *azál* fonál. A vászon: tizenkettős, tizenhatos, huszonnégyes és négynyítes.

A kendernek, a fonás, szövés szerszámainak nagy szerep jut a népszokásban, a néphumorban, a közmondásban s a népdalban. Keresztelőre menet az újszülött leányka vánkósába orsót, guzsajt fektetnek, hogy jó fonó váljék belőle. Az elmés néphumor kérde: Ki látott kenderből tornyot? E furfangos kérdésre ez a felelet: aki a kenderben állott.



KENDERTILÓLÓ DIÓSJENŐRŐL. (76)

A másik egy kenderfiloló részlete a nyelv tövéből.

Nézzünk néhány közmondást: Bátor a kenderben, de nem a lenben. (Amaliból nem látszik ki, de ez kisebb.) Ember a lenben, de nem a kenderben. (Kistermetű.) — Erős kenderből válik erős kötél. — Haragszik, mint akinek kenderföld nem jutott. — Lustos, mint a kenderáztató. — Pozdorjás kenderből nem lehet jó fonalat csinálni.

A fonóban a tapasztalatlan lánytól megkérdezik, hogy mi az: három virág elbúcsúzott egymástól, hol kerültek össze? Felelet: az asztalon; a buzavirág mint kenyér, a szőlővirág mint bor, és a kendervirág mint asztalterítő. Találós kérdés ez is: aki a száraz fa alatt van, mindig

ázik, aki pegyig alatta nincs, a' nem ázik, — mi ez? Ez a fonó asszony, aki mindig nyálazza azt a kezét, mellyel a kender-szöszöt sodorja; másik keze nem ázik, mert azzal az orsót pörgeti.

Febyeött e fla,  
De nem a maga tövibe.  
Eszeget e madar alatta,  
De nem a maga begyibe.      Mi ez?

Ez is a fonó asszony, aki megrágja a szöszet, hogy könnyebben sodorgassa fonálát. A fa: a guzsaly.

Utón megyen henderig (őgyeleg)  
Hátán viszi kenderit,  
Fla nem számmám emberit  
Meggyujtanám kenderit.      Mi ez?

— Magyar birka.

A fonóban a lányok csepüből kis bábuakat állítanak össze. Mindenik meggyújtja a maga bábuját s amerre azok dűlnek, arra felé viszik majd a leányt férjhez.

A babona azt tartja: ha leány a fonó ajtajáról levágott madzagot elégeti, utána boldogulnak a legények.



FÜLEP ISTVÁN MISKOLCI SZŰRSZABÓ MINTAKÖNYVE 1824-BŐL

A könyvet Nyitrai Dániel miskolci szücsmester használta a 70-es évekig. (III. tb.)







FÜLEP ISTVÁN MISKOLCI SZŰRSZABÓ MINTAKÖNYVÉBŐL. (1820 (IV. tb.))





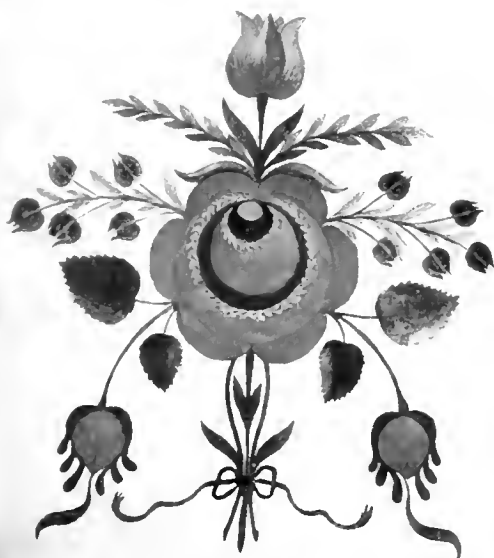
FÜLEP ISTVÁN MISKOLCI SZŰRSZABÓ MINTAKÖNYVÉBŐL. (1820 (V. H.).)





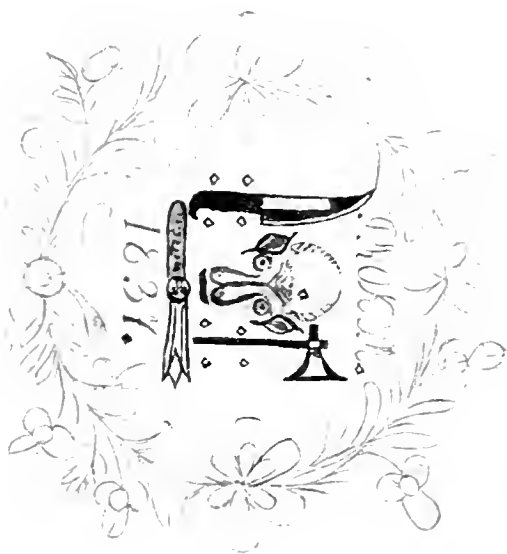
FÜLEP ISTVÁN MISKOLCI SZŰRSZABÓ MINTAKÖNYVÉBŐL. (1820) (VI. l.)



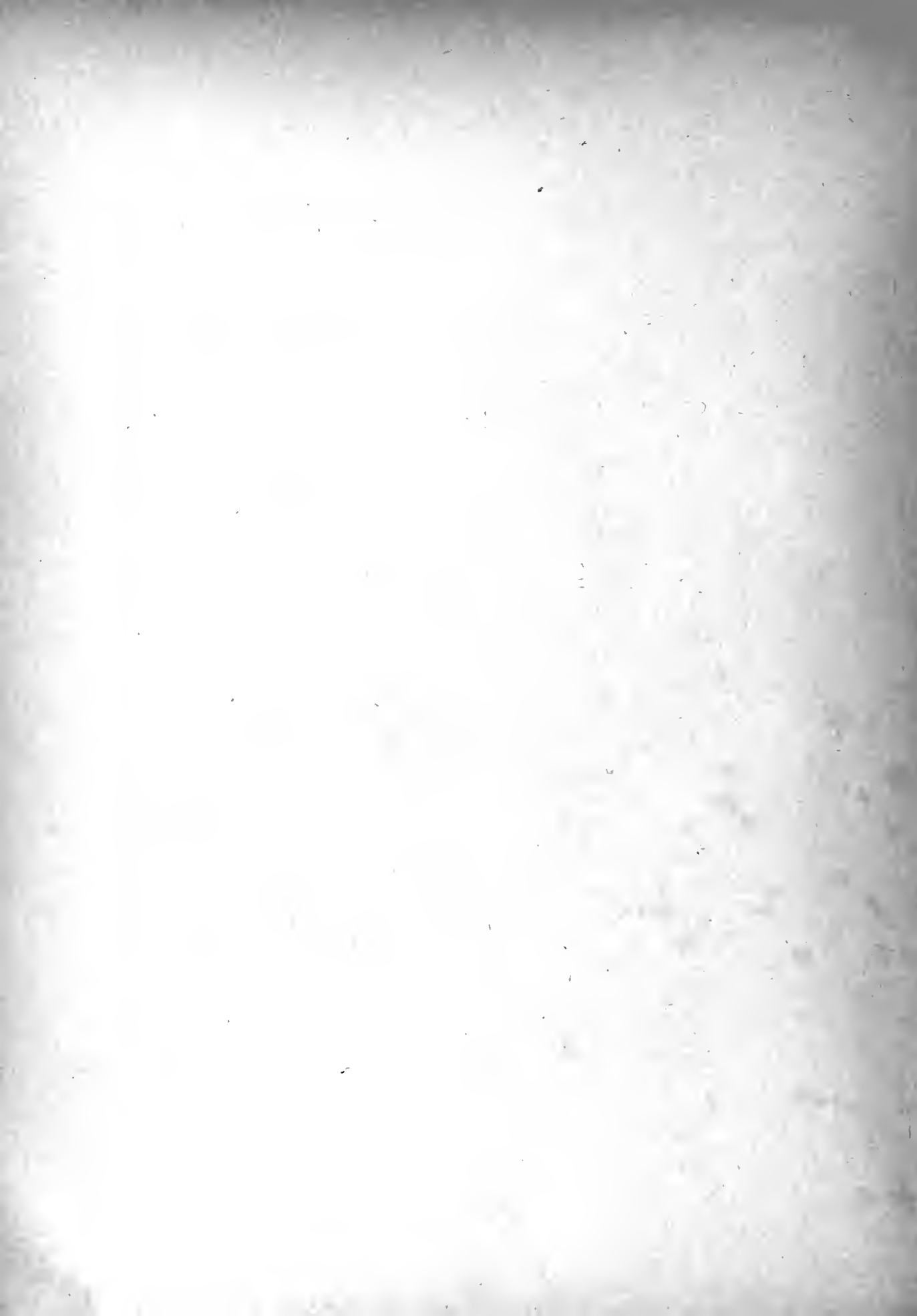








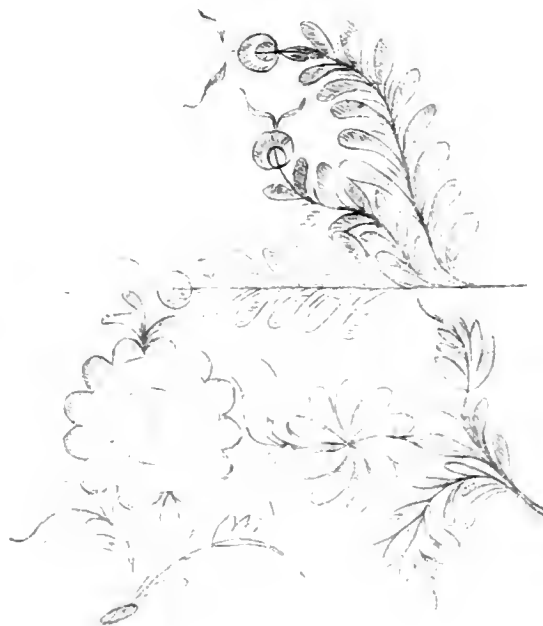
NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.





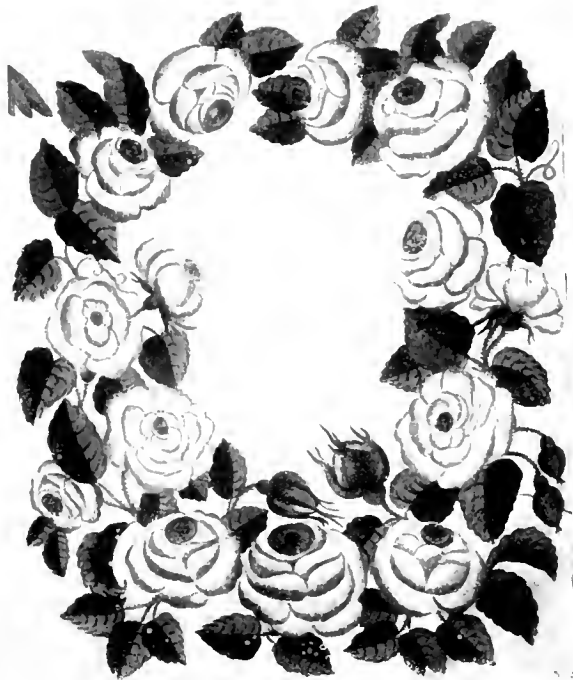
NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCS-MESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.





NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.

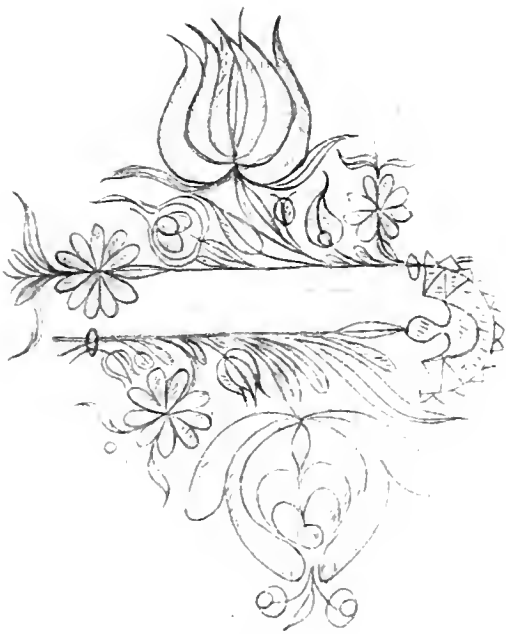
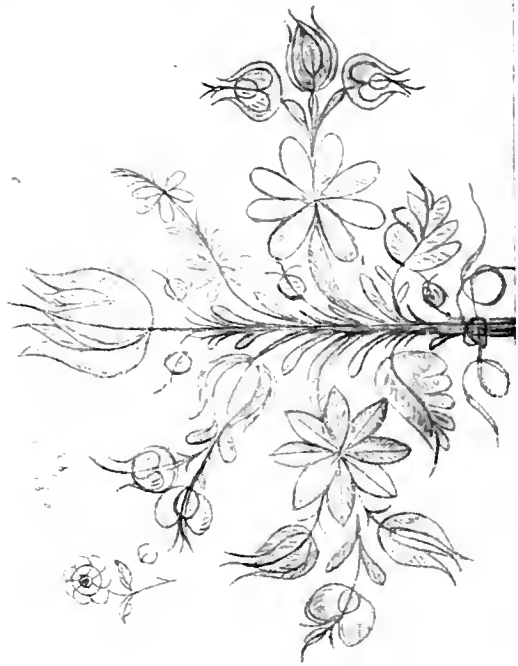
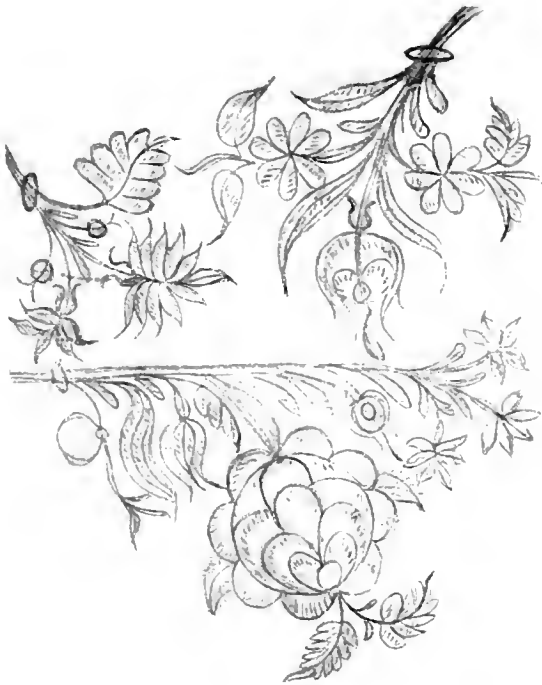




NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.







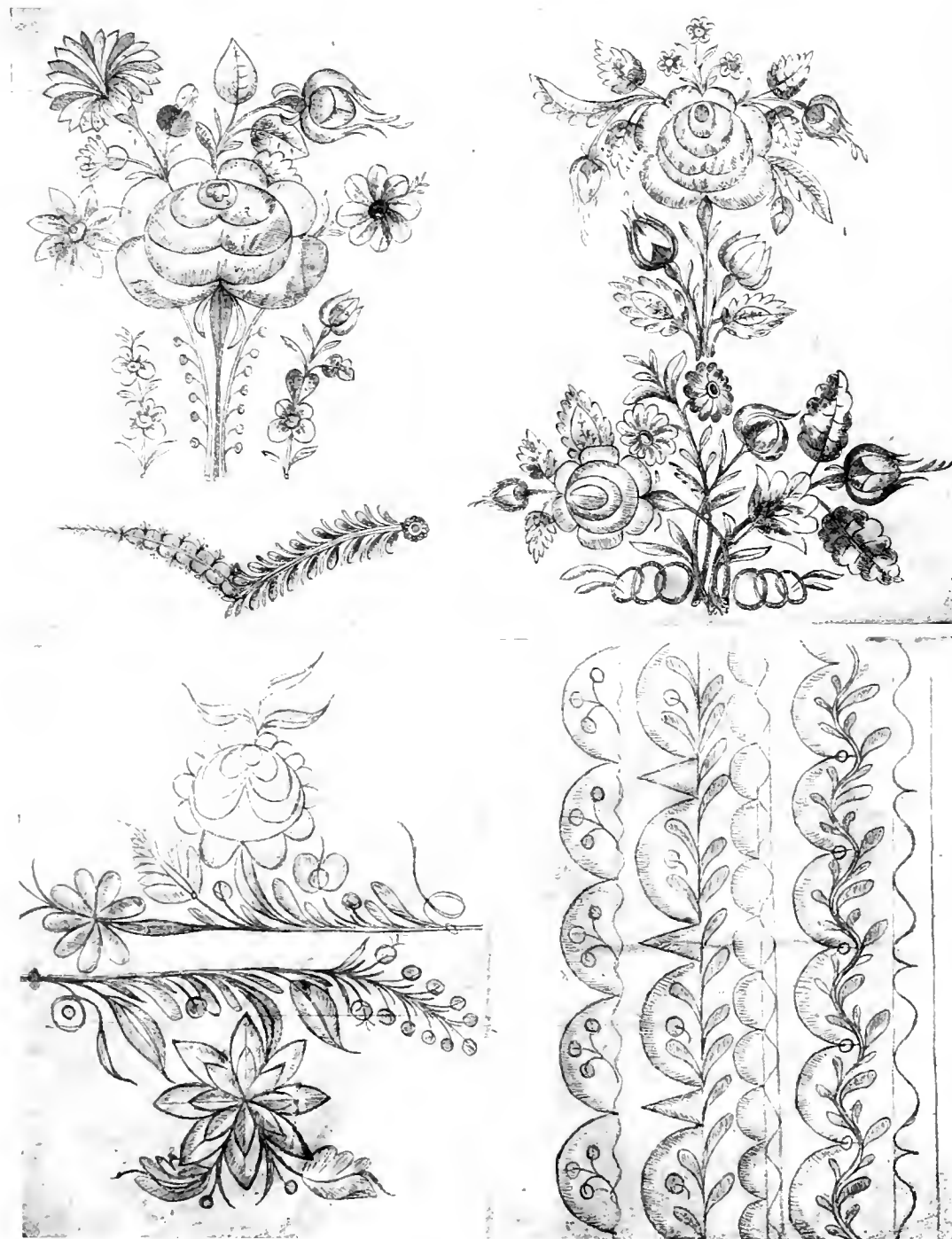
NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZÜCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.





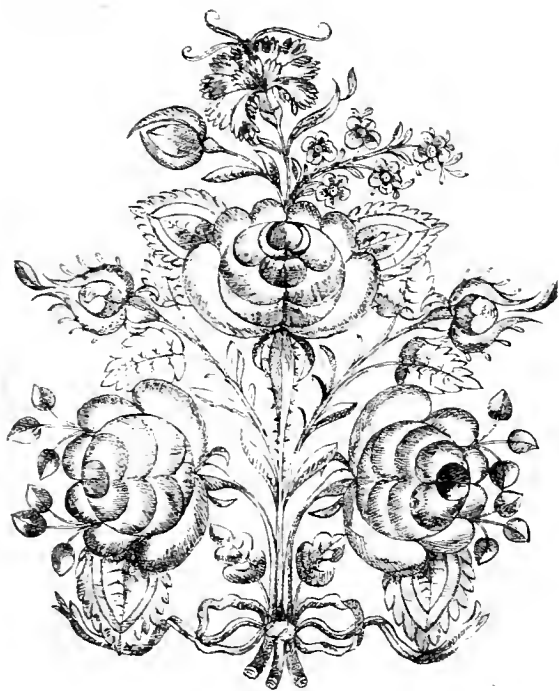
NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.





NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.

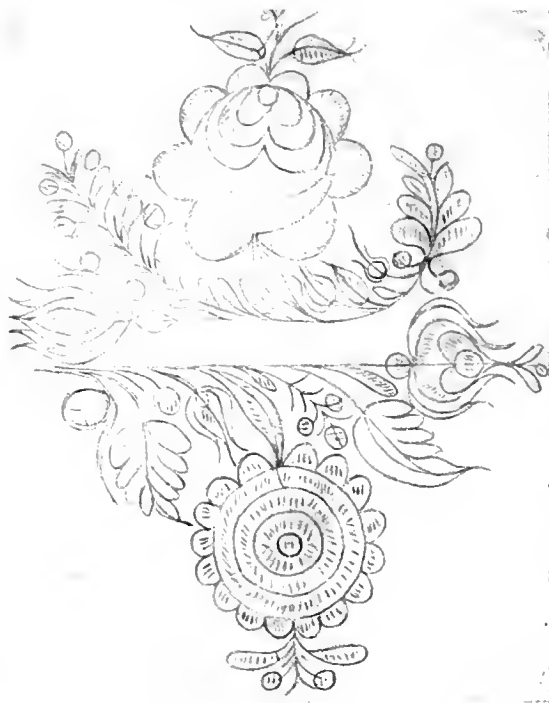




NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZÜCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.







NYITRAY DÁNIEL MISKOLCI SZŰCSMESTER MINTÁI 1870 KÖRÜL.



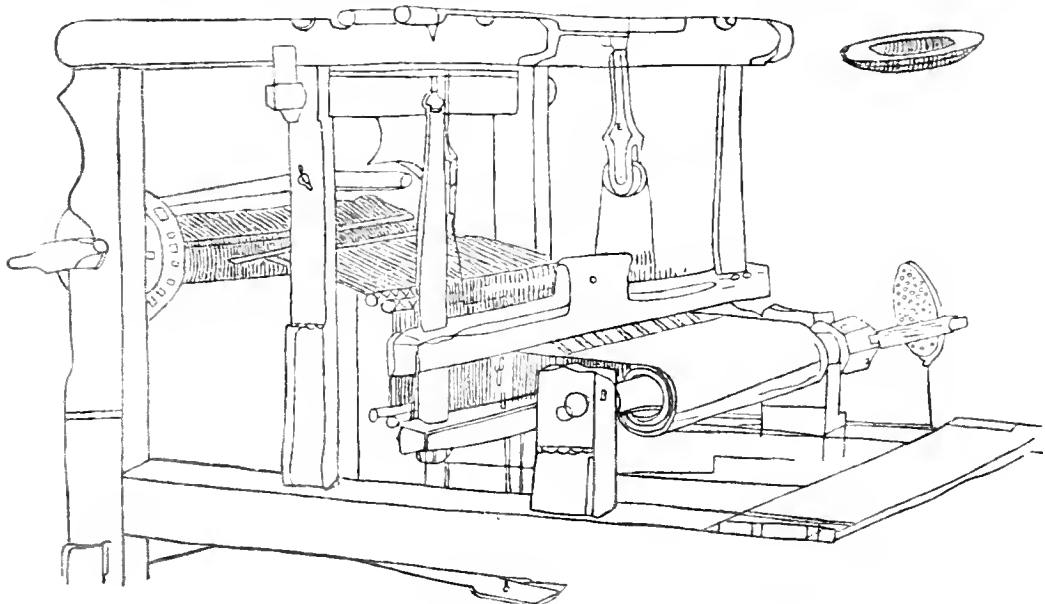
Lakodalmi vigasságban a vőfély beköszöntő verse így szól:

Vigad a menyasszony, nem perget most orsót,  
A kezembe nyomott egy nagy tele korsót,  
Melyért adjon Isten neki sok jó borsót,  
Neked násznagy uram diófa-koporsót.

A palóc nótá meg azt mondja:

Bemászott a rózsám kenderi a tóba,  
Ládd, me'montam, el ne meny a fonóba,  
Vékony a szősz, könnyen elszakad a szála,  
Vékony lesz a rózsám patyolatgatyája.

Igen, mert a palócság még hordja az ősi bő gatyát (78—80) s a hozzávaló vásznat otthon, az asszony-nép szövö meg. A bő gatyája úgy szép, ha ezer a ránc, s alul rojtos. A pendelyes



SZÖVŐSZÉK. (77)

gyermeknek-itt éppen olyan vágyakozása a bő gatyára, mint úri baktisnak a hosszú szoknya. Az ingre és a gatyára vörös pamutból betűket hímeznek; az ingnek mellére, a gatyának pedig bal felére a kötésnél. A barkóknál a széles rojtos gatyája neve: *libernye*. Az ősi gatyaviselet magyar voltát igazolja a sok jóízű közmondás: Amilyen a legény, olyan a gatyája. — Amennyit fordulj, mint a gatyája ránc. — Egy ingben, gatyában sem fázik meg az ember, csak idő legyen hozzá. — Nehéz gatyára szoktatni a németet. Nem fél a német, hogy elloppják a gatyáját. — Sűrű műhely, ritka gatyája.

A kezdetlegesebb használati ruhákat is házilag szövök, pl. a *hamvas* nevű lepedőt, melyet fű, esalány, levélhordásra használnak, s mely mint takaró: esőben is jó szolgálatot tesz. A hamvas elnevezést sokan onnan származtatják, hogy lugozáskor a hamút ilyen lepedőbe rejtik, hogy az alatta lévő fehér ruhát megvédjék. Nyáry Albert báró, aki palóc földön sok régészeti ásatást végzett, a bronz-karperecek külső felére tapadt vászondarabkákból azt következteti, hogy az őskorban a holtakat lepedőbe csavarták, mert nem koporsóban temetkeztek s nem akarták, hogy a tetem a földdel érintkezzék; az emberi *hamvak* kifejezés nagyon régi, a *hamvas* lepedő elnevezés tehát a temetkezési lepedő után maradt volna.

Már regente is, vaszonba egyszerűbb mintákat az asszonyok maguk is beszóttek; a szövőszék technikájának fejlődésével utjabban pedig az iparművészetnek is becsületére váló mintákat tud szőni egyik-másik ügyesebb asszony. Noha a nép sokat szőtt, a takácsok is jól megélték. Jánosián láttunk igen szép szötteket.

A szövőszék berendezése jóformán az egész országban egyforma, a minták azonban vidékek szerint nagyon változnak; motívumaik a vászon szálaiból adódnak, ezért a szövés mintái mindig merevebbek, mint a hímzés mintái, mert hiszen azokat korlátozza az eszűtő mérete, a szálak menete.

Megtudjuk-e valaha, milyen volt az ősmagyarok szövése? Mert hogy szöttek, ahhoz



GATYA-VISELET. (78-79)

Lőrinci és Iudányi gazda

kétség alig férhet, hiszen már a bronzkor embereinek szövéséről bizonyító leleteink vannak. Az őshaza népei között bizonyára élnek még azok a minták, amelyeket a magyar szövésben megtalálunk. Az összehasonlító néprajz talán szintén világot segít vetni nemzetünknek annyira homályos eredetére. Számolnunk kell persze azzal, hogy a legősibb magyar mintákba is elkeveredhetett a középkor stílusa, s később a renaissance, de a hozzáértők majd csak kihannozzák az ősi formákat egykor.

A középkorból céheli takácsok munkája elég szép számmal maradt reánk. Lőcsén leltek egy szöttest, melyen stilizált angyalok sorakoznak; bizonyos, hogy templomi célt szolgált. A másik két érdekes szötte Bazinból való, a pozsonymegyei egykor híres takácsok községéből, ahova érdemes az összehasonlítás végett kissé ellátogatnunk. Az egyik

szövésen (81) szemben álló madarak vannak sorjában, a másikon (82) pedig szarvasok nézdelőznek ágas-bogas fák tövében. Ezek a motívumok teljesen egyeznek azokkal a motívumokkal, amelyeket népünk még most is nagyon szeret. Bizonyos, hogy a minták már készítésük idejében is ősiiek voltak. Mindkét darab keskeny szövés, melyek a mostaniakhoz hasonló kis szövőszékeken készülhettek. A stílusból látjuk, hogy a gotika legvégső korának termékei. Ezt kétségtelenné teszi a legfelső sorban látható írás stilizált minnskula betűivel. A madarak lába alatt kis csibék vannak. Bajos volna megmondani, miféle szárnyasok ezek? A nagy madarak sorát, alul-fölül, két keskenyebb szalag szegi hármias csoportokban, egymással szemben álló madarakkal. A legalsó széles frízen szintén madarak vannak, esőrukról két lef-fentyű lóg le, amiből azt következtethetjük, hogy talán pulykákad akart ábrázolni a mester. Itt a kisebb madarak a nagyobbak hátán állanak a térbe való igen helyes beillesztéssel. A 81. ábrának szöttese rendkívül buján van rakva díszítő motívumokkal. Az alsó és felső, két szélesebb, sávja stilizált erdőt mutat. A fák két sorban állanak egymás fölött. Mindenik fa alatt agancsos szarvaspár büszkélkedik; az egyik első lábát fölemeli, mert hiszen a legalsó és legfelső sorban nem is tudná letenni, az alatta lévő háromszög alakú halom miatt. Az agancsosok dányvadak is lehetnek, mert testük pettyes; lehetséges, hogy a pettyezés nem a természetet utánozza, de a szálakat kötötte így a takács. Nagyobb területen ugyanis, nem mehet el szabadon; éppen ez okozza a szöttesek mintáinak tömörségét. A szötteken még két keskeny egysoros szarvasos szalag van s középen két csik, szembe álló madarakkal. E két szötteken a mintákat kék szálakból szőtték be, ami pompásan hat a már kissé megsárgult lenvásznon, mely kiválóan jó és lágy.

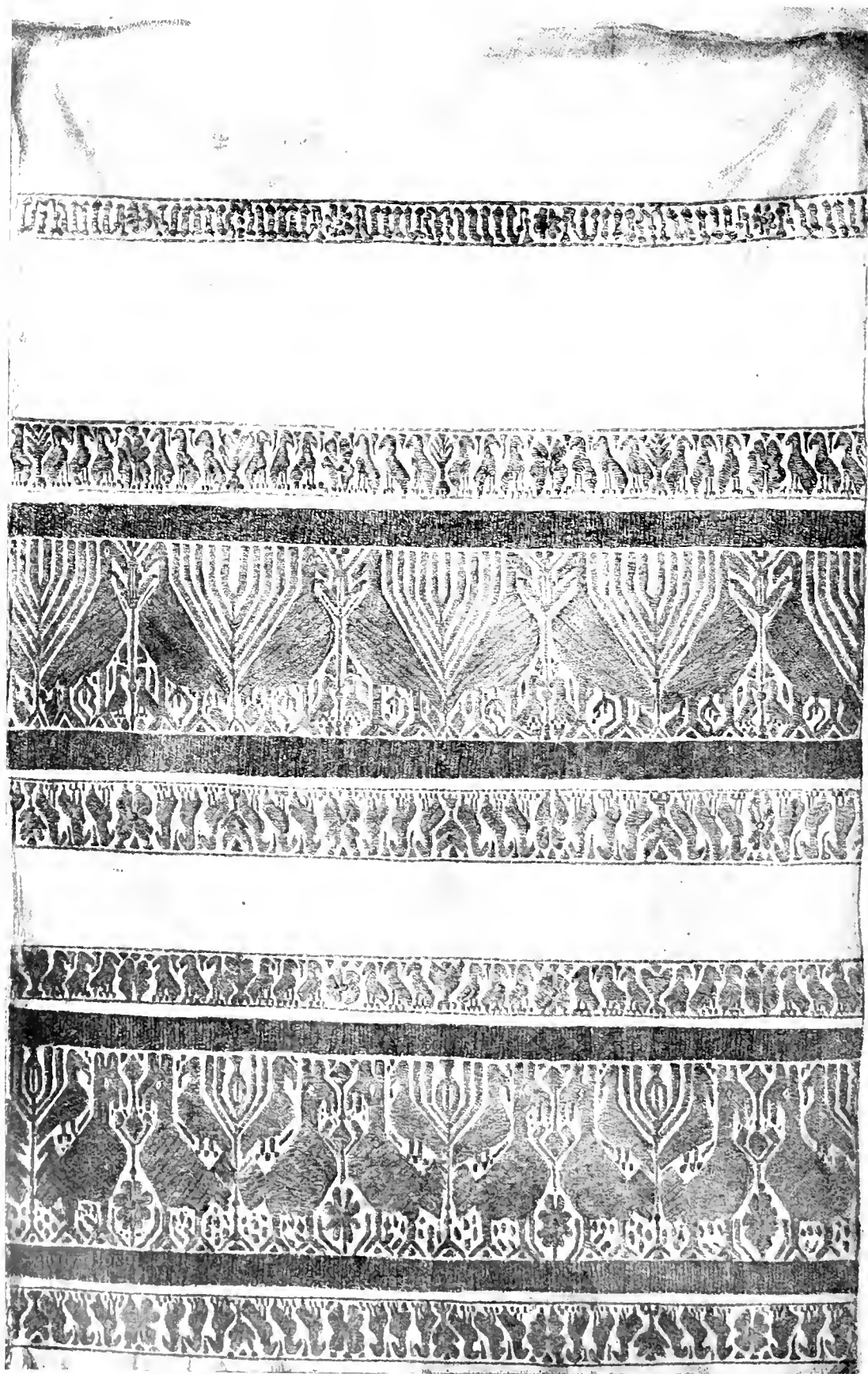


GATYA-VISELET. (80)

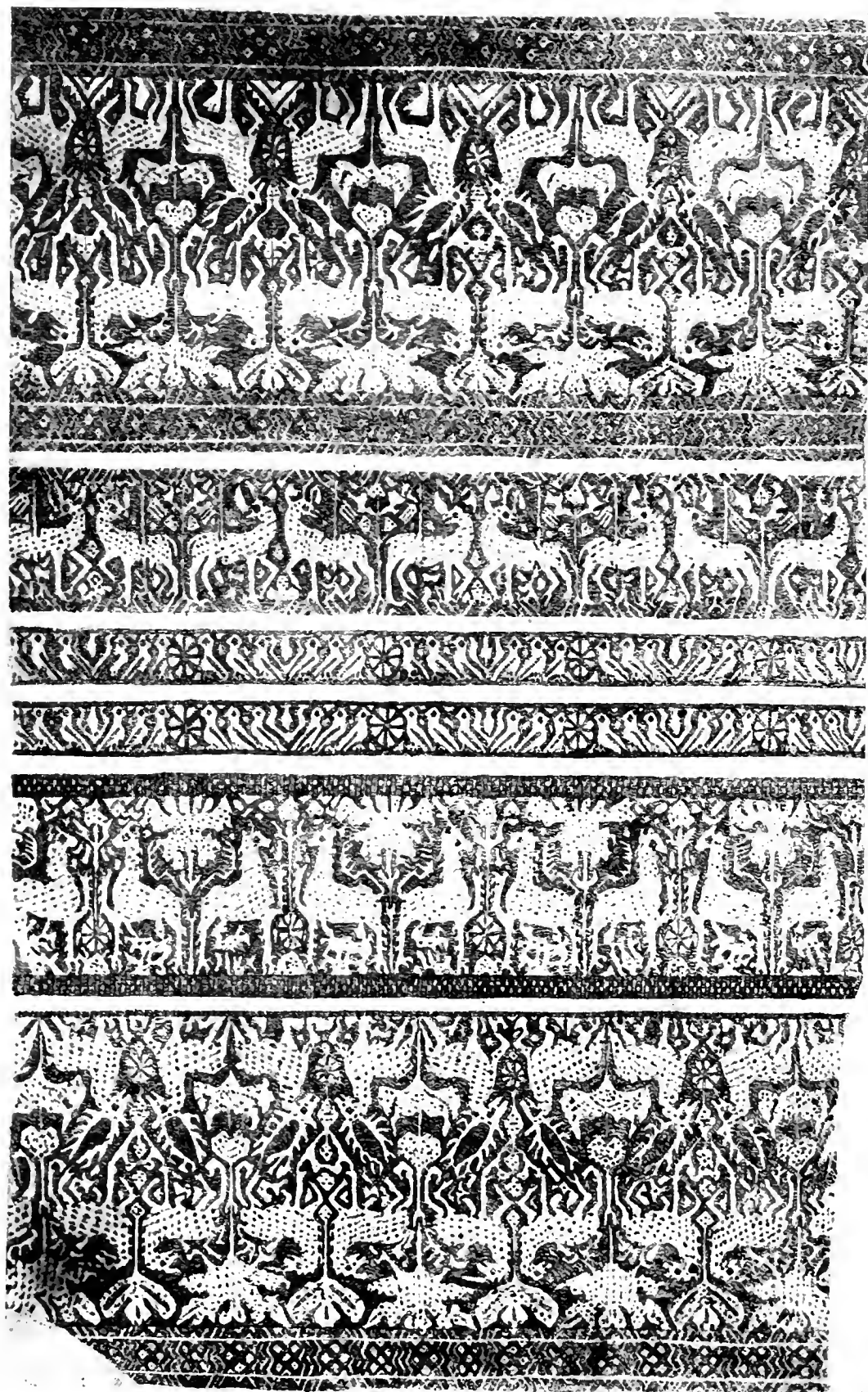
Lóci gazda

Hevesben s Borsodban legtöbb a geometrikus díszítésű szöttek, mert hiszen a kezdetleges szövőszékeken ilyenek készülhetnek legkönnyebben; akadunk azonban kelyhes virággal, szerte hajló levelekkel díszített vásznakra is. Mivel a szálakat nem lehet tetszés szerint olyan könnyedén hajlítani, mint a rajzban, természetes, hogy az ilyen virágmotívumok csak stilizálással születnek meg.

Lelünk emberi és állati alakokra is. A Lukaményc honti községből való két frízpl. rideg, egyenes vonalokból van szerkesztve, de az egyikén már megjelenik a csúcsal szembe álló kettős szív. (100) aminek a sorát, alul is, fölül is, egy vonalba fűzött virágszirmok szegik be. Leveles galyhoz hasonlít a két nagybátonyi szalagdíszítés is. (106, 109) E vidéken is előfordul a mezőkővesdiék szembeálló két kakasa, (94) mint egy-egy törülköző alsó részének az ékessége, de nem foglalják azt be szorosan kétoldalt nehéz csikok







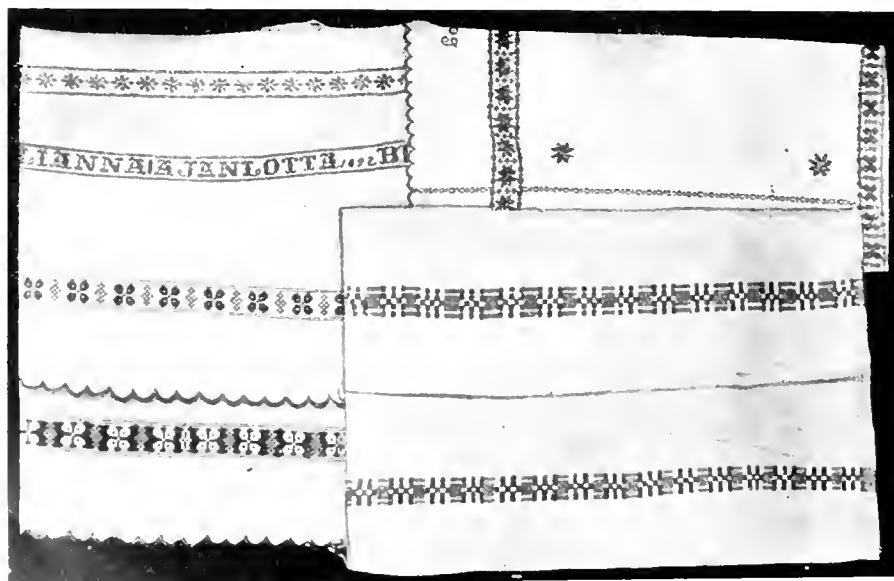


sűrűségbe, mint Mezőkovesden, hanem szabadon állítják a nagy fehér mező aljára. Az ilyen törülköző aljára illesztett sor sokféle. Siden is láttunk kakasokat (94). *Virágos*nak nevezik Siden az olyat (97), amelyiknek közepén leszakajtott ferde virágok állanak megdülve; *babás* az a törülköző, amelyiken összefogózkodott gyermekek vannak, persze igen naiv stílizálásban (103). Hogy változatossá tegyék a sort: a két szélső gyermek virá-



SZÓTTES TÖRÜLKÖZŐ KENDŐ LAPUJTÓRÓL. (83)

gos galyat tart; ennek a magyar ornamentikában oly ritka motívumnak a neve, némely sidi házban *«padári gyermek»*. Van *rőzsdő*, *kőszlepecs* is (108); ennek a fríznek a sorát stílizált oszlopok, a palóc ház elejének kedves díszítő formái aprózzák el mezőkre, s azok közé illeszkednek a szögletes fűrészyonalakkal határolt stílizált rőzsák; az egészet, alul is, fent is, leveles galyak fogják be.



JÁNOSI SZÓTTES. (84)

A *pádári* gyermekekhez hasonlatosat leltünk Csale községben, de a gyermekek oldalvást látszanak, s úgy lépegetnek egymás után, előrenyújtott karral; (VIII. táblán) alapvonaluk nincs, de egy ujnyira lábuk alatt kanyargós índájú kék virágok sorakoznak.

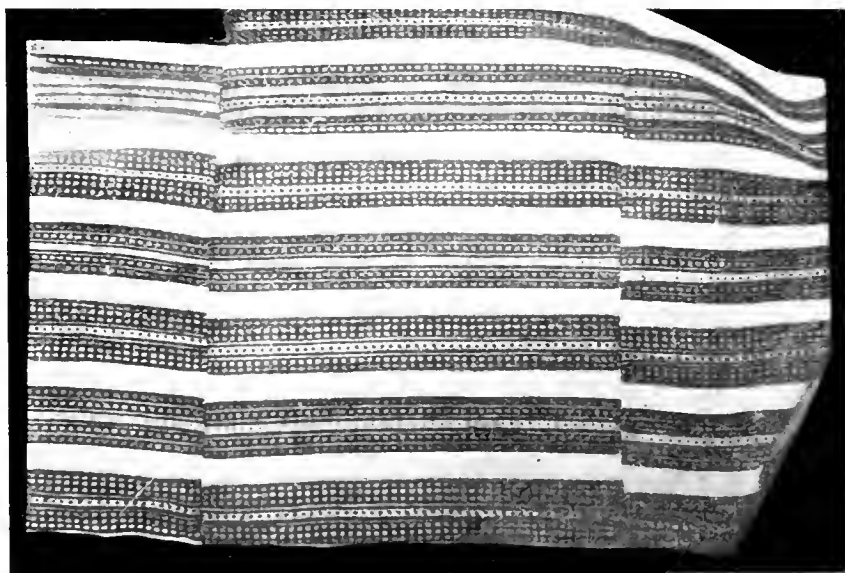
Apafalván, Hontban, felkunkorodó farkú kiskutyák (III) állnak sűrűn, pár szerint egymásnak fordulva, persze igen naiv stilizálásban, Lukaményén pedig madarak; tartásuk



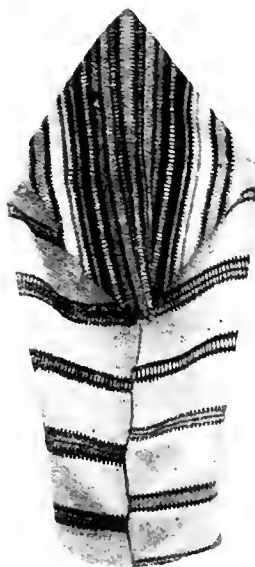
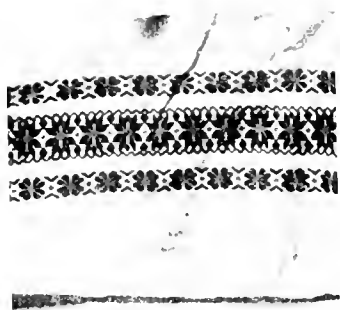
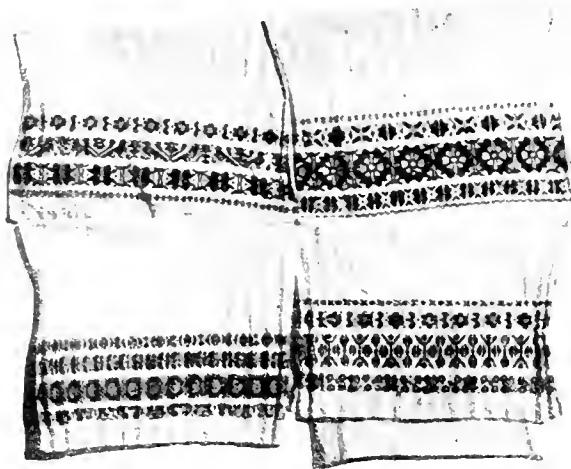
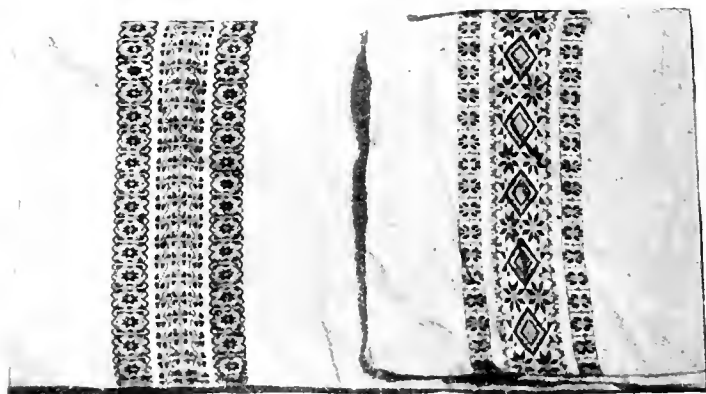
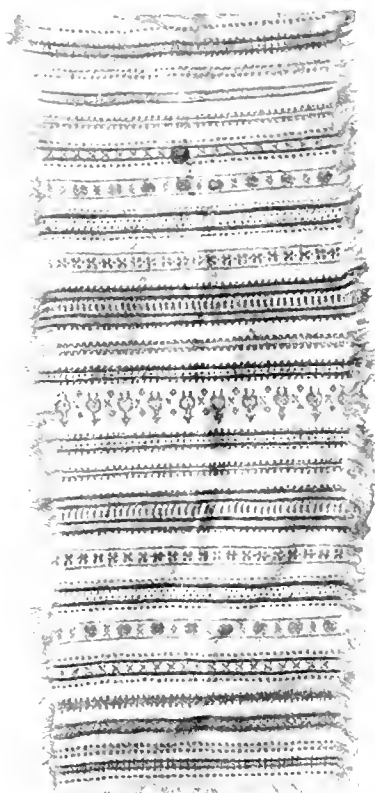
MADARAS SZÖTTES TÖRÜLKÖZŐ KENDŐ LAPUJTÓRÓL. 85

legalább is kaesás, de a farkuk cifrább (a VIII. táblán). Az oldalalók csak madárnak mondják. Van Ajnácskőn *kakassal galya* is, amelyiken virágos galy váltakozik a lazán kiterjesztett szárnyú kakassal.

Bár ezek a motívumok is gyarapítják a szöttesek ornamentális anyagát, meg kell vallanunk, hogy az a laza ornamentika, amit Gémör és Nógrád határvidékén szőnek a

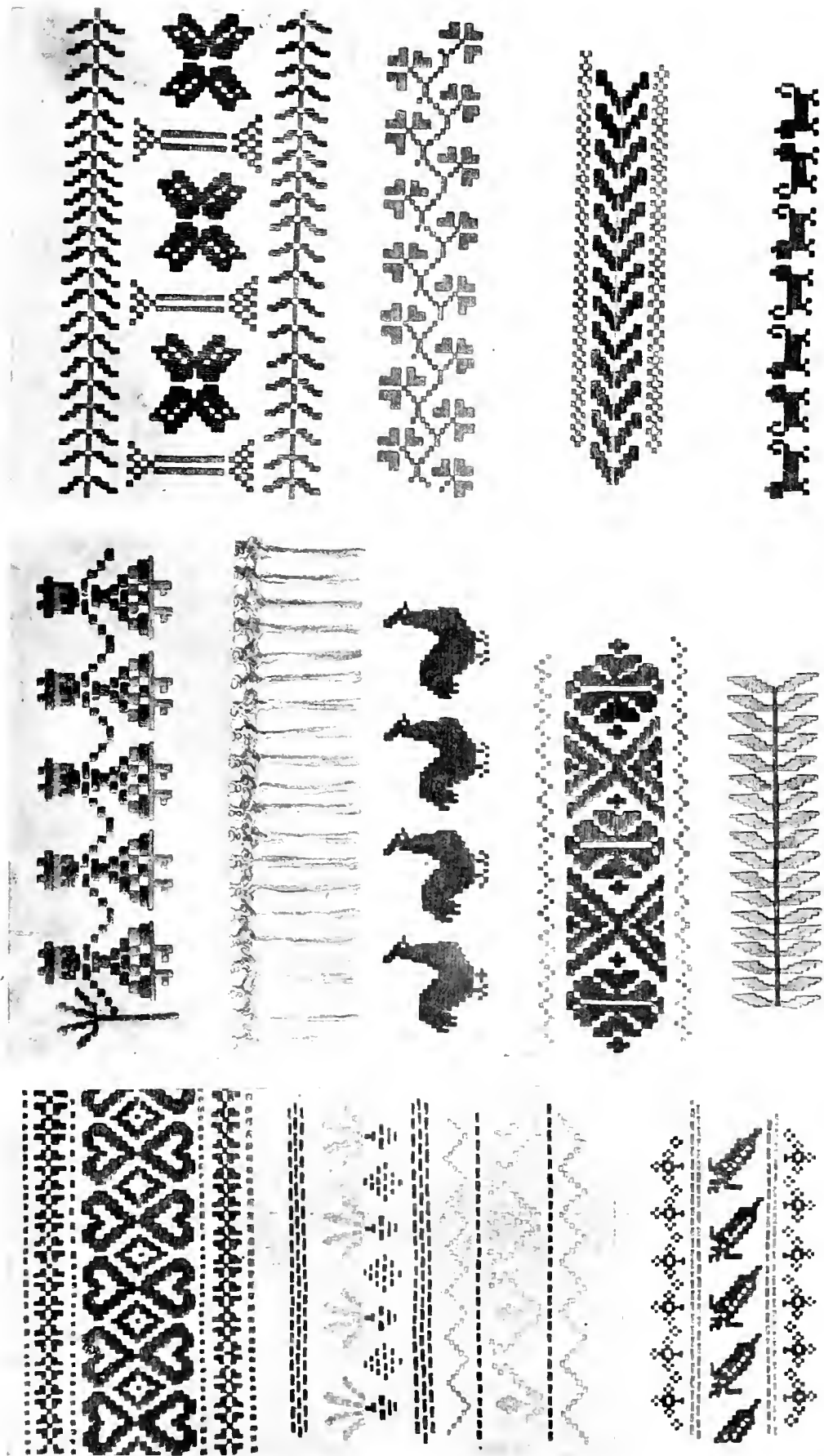


SZÖTT DUNNAHÉJ VIZSLÁS KÖZSÉGBŐL. (86)



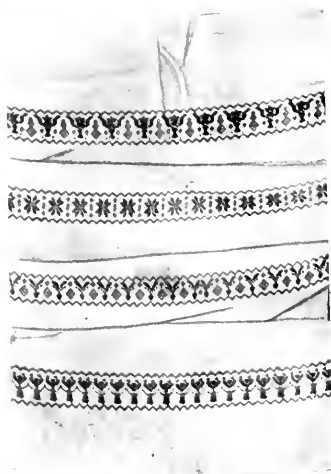
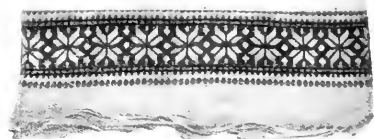
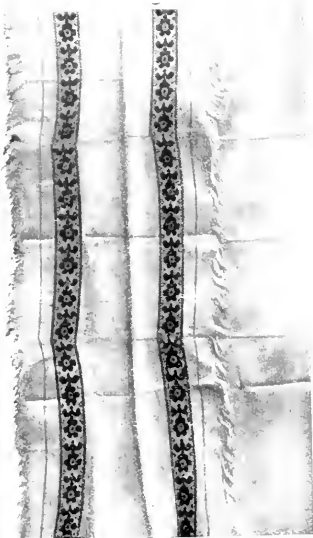
SZÓTTESER. (96—101)

1 köteny szakácska; 2—3 Lepedő Locról; 4—6 Vánkoshejak Nógrádvadkertről, Diósjenőről és Ludányból.

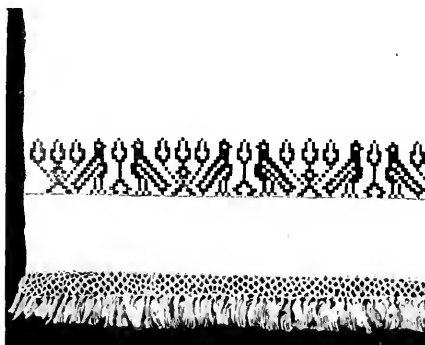
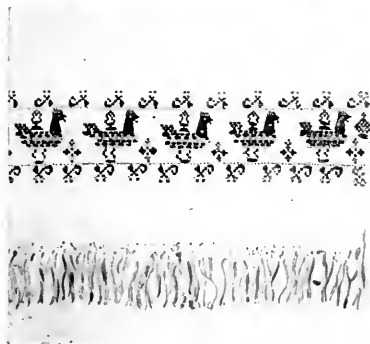
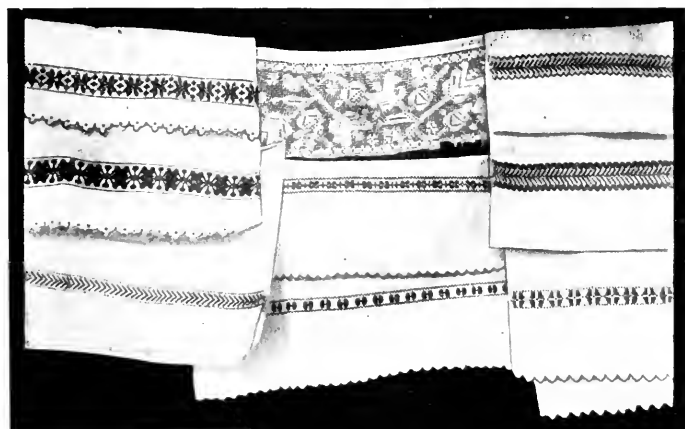
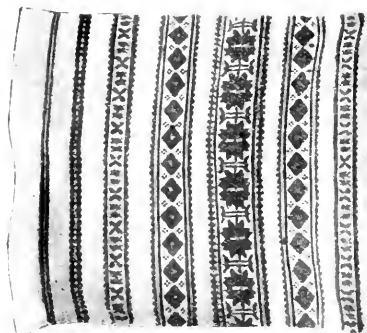
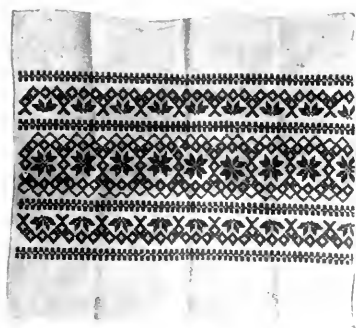


SZÓJTESEK. (102—111)

1. Szíves Lukaményéről; 2. Cserepesvirágos; 3. Virágos Gömönvidéről; 4. Babás vagy padári gyerekes; 5. Kukasos; 6. Lukaményéről; 7. Nagybátönyről; 8. Hózsás Kőszőlőpos; 9—10. Lukaményéről; 11. Apafalváról.

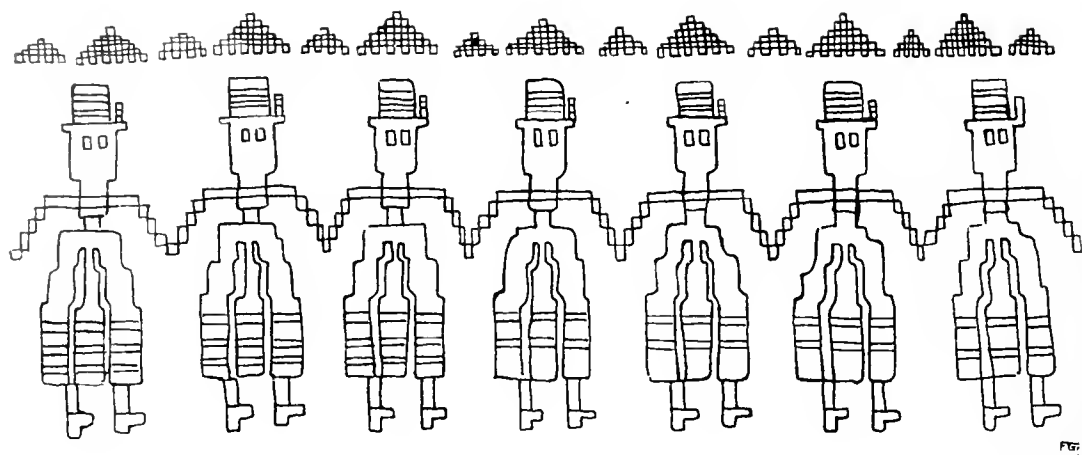


szöttesek, 87—90  
1. 3. Dúspárna; 2. Almágyról, gyerekes, csillagos és poháros minták; 4. Erdélyből



SZŐTTESEK. (91—95)

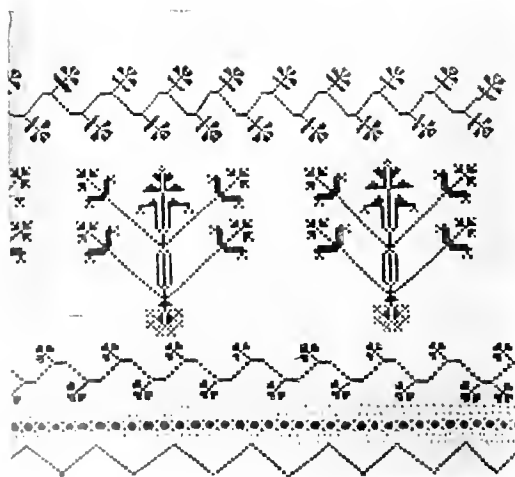
1 Diósjenőről; 2 Lapujtőről, kis makk, kis rózsza és csillag van benne; 3 Jánosí szőttesek és rece; 4 Gömörvadról;  
5 Nagybátányról.



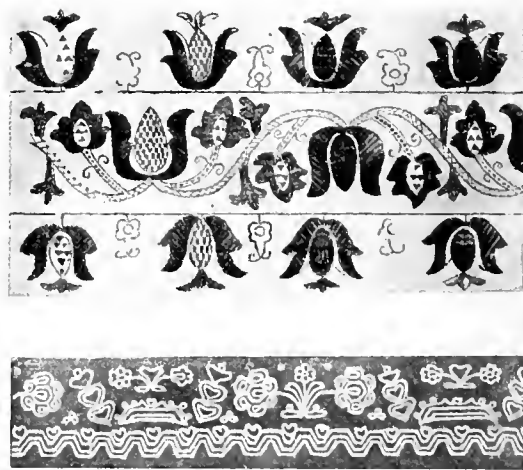
IPOLYBOLYKI SZÓTTES. (112)

vászonba, nem felel meg annyira a szövés technikájának, mint például a szomszédos, jóval sűrűbb mezőkövesdi díszítésmód. A színes szál, mely a díszítést adja, azon kötetlenül, hosszú darabon halad a vászon visszáján és ez gyöngévé teszi magát a szövést.

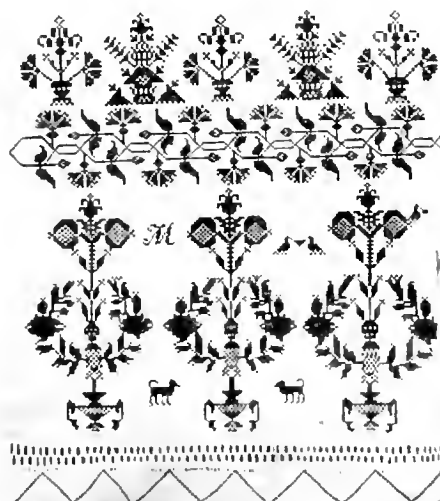
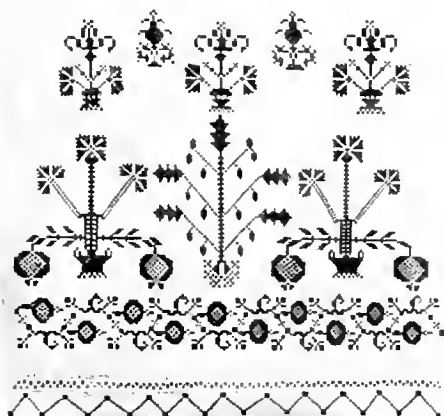
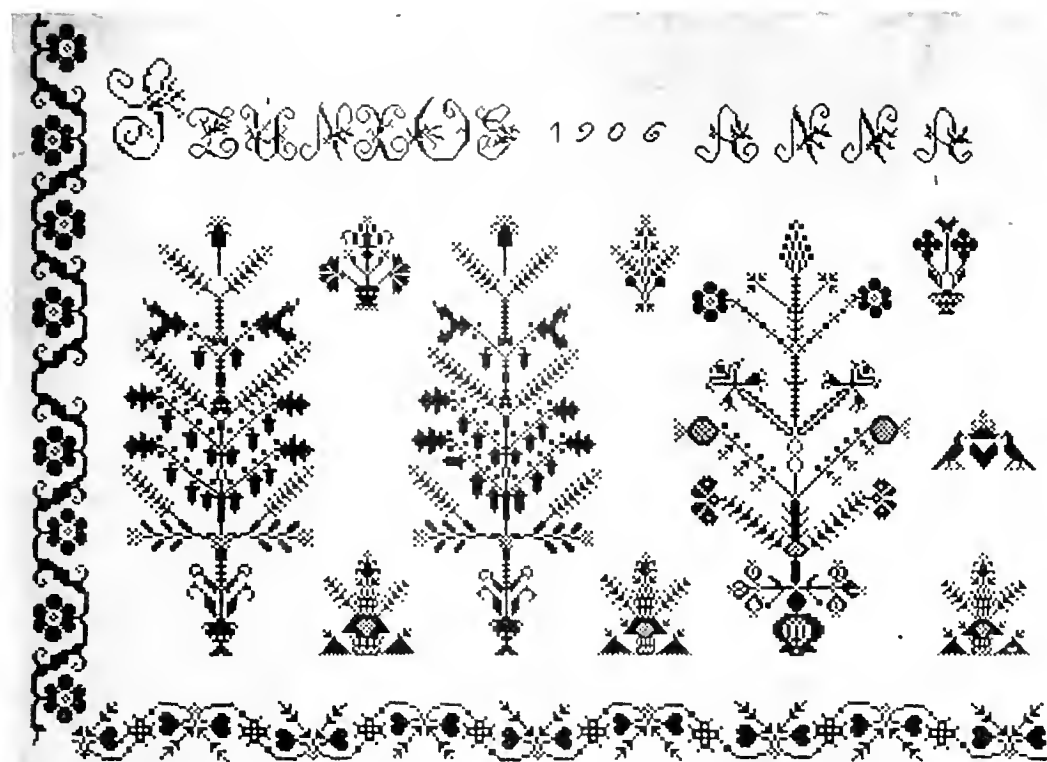
Külön kis fejezetet kell szentelnünk a keresztzemes himzésnek, e sajátágosan merev, de mégis kedves ornamentikának, aminek formáit a keresztöltés szeme adja meg. E formák atyafiságban vannak a szövött ornamentikával. Mint Magyarországon mindenütt, a palócságon is megtaláljuk a keresztzemes himzés kedves termékeit. Ismeretlenek azonban itt az olyan gazdag keresztzemes kompozíciók, amelyeket az erdélyi szász asszonyok csináltak, híven a régi formák nyomán, solymászó lovasokkal, nőalakokkal kevert növényi ornamentikával. Nem tudjuk, mennyiben csatlakoznak a palóc keresztzemes himzések régi mustrákhoz, mert nem leltünk sem templomokban, sem házakban olyan munkákat, amik félszázadnál régiebbek lettek volna. A legrégebbet Pálfalán, a Rima mellett találtuk. Ez az egy talán 50–60 esztendő is lehet; merev törzsek kelnek ezen sorjába s bocsátanak sovány, szúrós ágakat kétoldalt, amiknek végén szerényen tagolt virág ül, az ágakon pedig ritkásan kicsiny rózsaszakmák. Úgy e vékony, ritkás indák, mint a közből



RÉTSÁGVIDEKI KERESZTSZEMES HIMZÉS. (113)

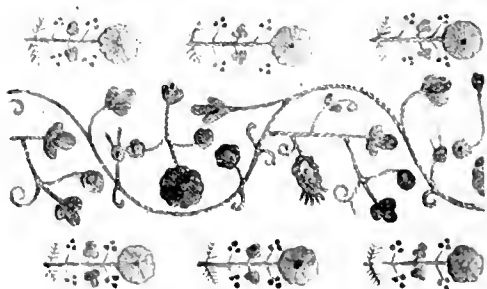
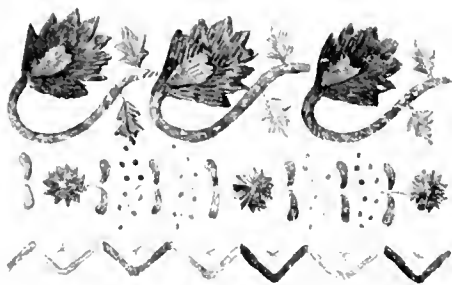
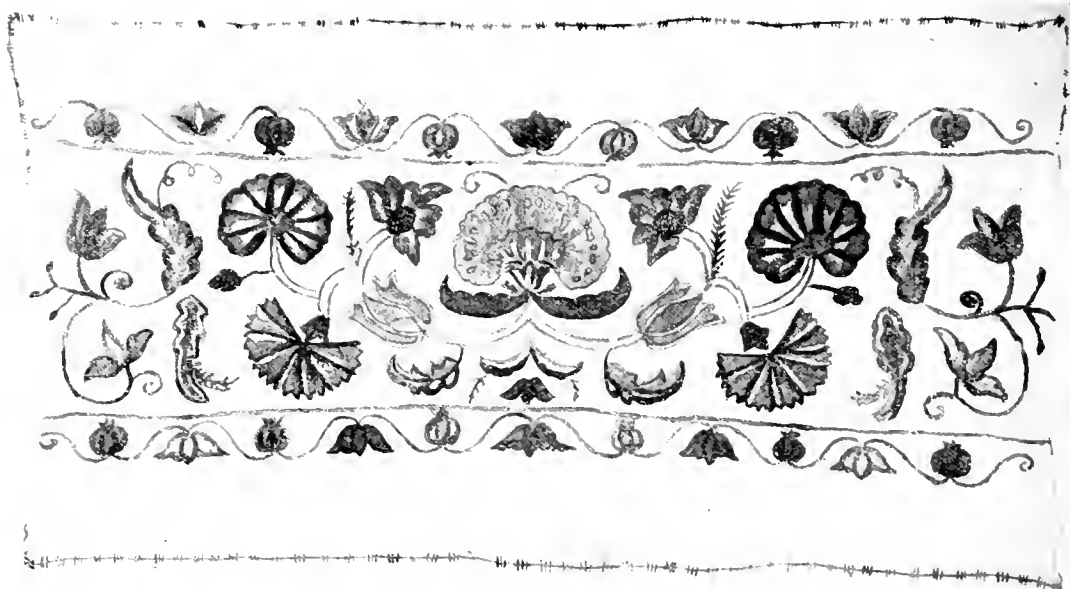


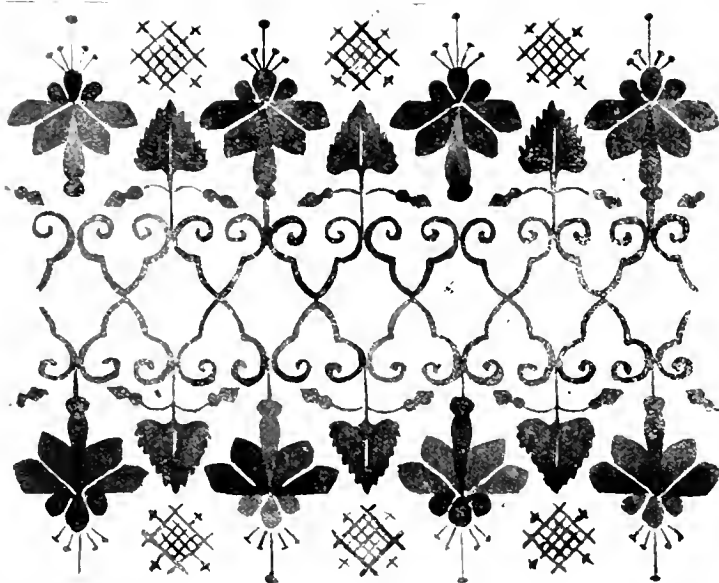
HIMZÉS GÖMÖRBŐL ÉS HEVESBŐL. (117–118)



RÉTSÁGVIDÉKI KERESZTSZEMES HÍMZÉSEK. (114—116)





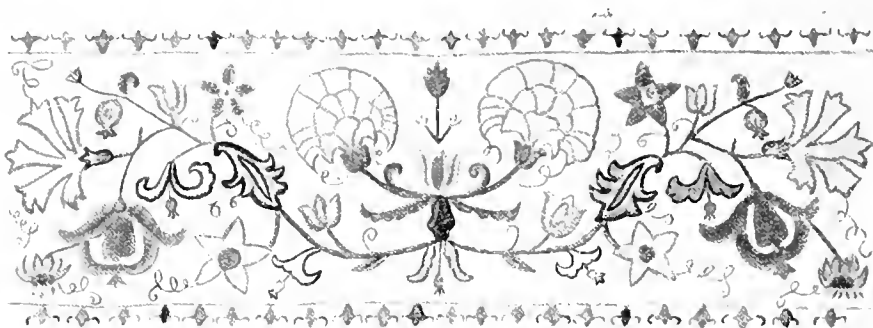


HIMZÉSEK. (120)

1 «fej-el-haj» párna-haj Sátorról; 2 Csokvárót; 3 Proszrikos kendő Sátorról. Istvánffy Gyula rajza.

fakadó alacsony bokrok rajza gyöngéd; színük most fakó, a mosás, a fakulás összehangolta a vöröset, a zöldet, narancsszínt, meg a feketét, de színeiben mindez valaha igen élénk lehetett.

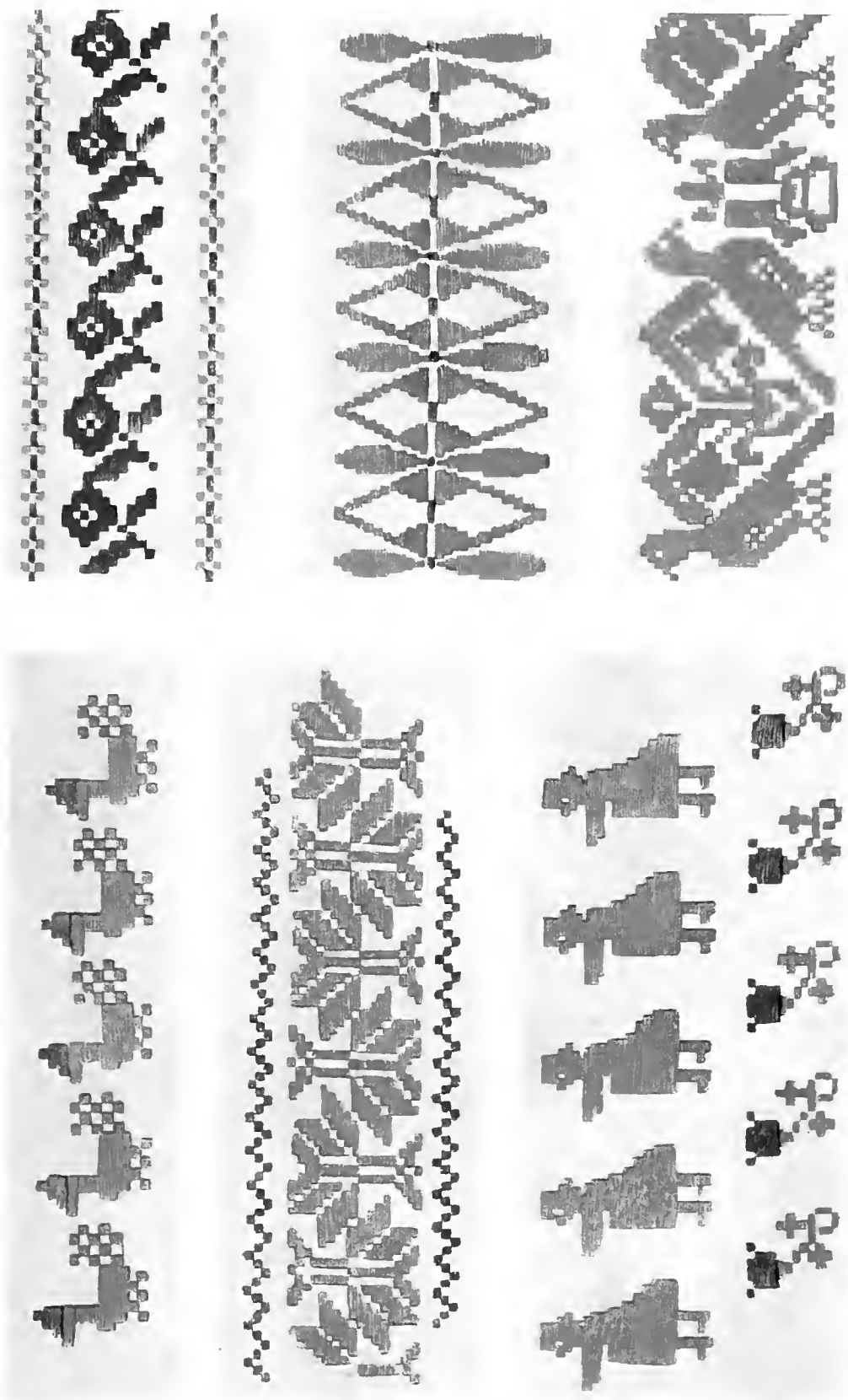
Nagyon szép keresztszemes himzésekre lettünk Nógrád megye déli felében. Némi iskolai hatás ugyan meglátszik ezeken is, mert vagy a város, vagy az iskola hozatta ide ezeket a magyar ornamentikából kiűtő sajátosságokat, de csak a 116. számú darabon érzik meg jobban. Ezen igen ékes edények állnak sorjában, az edényekből virágok nőnek, amik-



HIMZÉSEK GÖMÖRBŐL. (121)

Felső Sajóvidékről, alsó Rozsnyóról

nek galyai koszorúba fonódnak össze s a galyak alatt két kis kutyus látszik; ez az ornamentika teljesen idegen ízű, hanem ami e fölött van, a szalagdísz fölött, az már magyarosabb. Jobb a rajza a 115. számú törülközőszélnek, amelyiken egy ágas-bogas friz fölött három bokor; kettő edényből fakad, egy pedig, a középső, csak úgy a levegőben áll. Legszebb azonban Szunyóg Anna 114. számú varrása, pedig nem is régen csinálta, az írás szerint 1906-ban. Ismerte az iskolai munkákat. Ami meglátszik azoknak a betűknek a formáján, amikkel nevét himezte kedves munkájára. Az ornamentikája azonban jó, leszámítva a szelídítést. A vászon középmezéjén három bokor sarjad, mindegyik edényből; vékony galyak, fenyőágra emlékeztetők, amin nehéz gyümölcsök, talán éppen tobozok függenek sorjában; a virág az ágak végén vagy hatszirmú rózsza, vagy gránátalmaforma, vagy szegfű; apró



SZÖVŐMINTÁK LUKANÉNYE ÉS CSALÉ KÖZSÉGBŐL. (VIII. tábl.)



bokroeskák helyezkednek el közbül, a nagy motivumok között maradt térben, nem szerve- sen, de igen kedvesen odarajzolva; eszményi s nem természetutánzó alakítások, csak az egyik szívforma mellett látunk két galambot.

Nézzük most már a viseletet is.

A leányok hajukat ágba fonják és leeresztve viselik. (122) A fonat végére nagy tarka pántlikát kötnek. A fonat felső részére kötött nagy esokrot papirossal bélelik ki, hogy *ndorosan* álljon. A fésülés *huncutkára, kákosra, tyukosra, semerintésre* történik. A haját fonesikba fonják és a fonatot esiga-zerűen esavarják; az így összerakott haj neve *cipőpengyola*. Másutt a haját a fül mellett félkörben sűrű fonalakban *sallősfonásba* szedik, (124) vagyis félkörösbe és a fejbub alatt fonesikokba vezetik. Négy, öt, hat ágból: *rozmaringba* fonják a haját a halántékon. Ha az eladó leány szülei a házasságba belé-



LÓCZI LEÁNYOK HAJVISELETE. (122)

egyeznek: a fiatalok kendőt eserélnek. Ezt követi a «kendőlakás» vagyis a hivatalos eljegyzés. Ezután már a menyasszony nem fon hajába többé színes pántlikát.

A pártaviseelés teljesen divatját multá; helyett a leányok fekete bársonyszalagot futtatnak végig a homlok fölött, különösen az egri járás leányai, vagy pedig menyasszony lejkötőt tesznek föl. (132—133)

Az asszonyok hajukat kontyba fésülik. Az egri járásban a fiatalasszonyok kéregpapirból kontytokot készítenek, ami a kontynak formát ad és azt szilárdan tartja. Községenkint e tok alakja változik. Vannak asszonyok, akik ilyen tokkészítésből élnek. Előfordulnak színes selyemmel bevont *díszített kontytek* is; az egyszerűbb tok ára 30—40 fillér, a díszítetté néhány korona. A kontyra jó a kontykendő, fölibe pedig a fejkendő. Mivel a szorosra kötött menyecskekendő alatt sok haj nem fér el, a dúshajú asszonyok fűrtjeiket inkább eladják jó pénzért a városi *hajas zsidó*nak.

Érdekes különösség ezen a vidéken a kontyvas. Ezt a holmit cigányok sárgarézből készítenek és cifrázatok is vannak rajta. Erre esavarják a haját s ez a «vas» itt a jegygyűrűt



DIÓSJENŐI LEÁNY PÁNTLIKÁS  
HAJVISELETE. (123.)

helyettesíti, ebbe vésik belé az esküvő napját és tulajdonosának nevét. A haját a vasra kis vászonzsikkal; a a kontyruhával erősítik meg.

Természetesen a hajviselet is különböző, majd minden faluban. A hevesi Mikófalván például kétféleképen fonják hajukat a leányok: egy ágba vagy két ágba. A női viseletben a hajfonás és a konty elrendezése igen nagy szerepet játszik. A városi hatást persze itt is látjuk, urasodó falvakban már nem fonják *pánttyikába* (123—127.) a haját, inkább koszorúba tűzik. Különösen a városban szolgált leányok terjesztik a kisasszonyos hajviseletet, de azért egy-egy virító, színes pántlikától ők se igen tudnak megválni.

A férfi hajviseletét illető kérdező-ködéseinkre több megletebb ember beszélt, hogy apáik még közepén ketté választott, vállig érő fürtöket hagytak s abba fésűt tűztek. A fül táján háromágú kákó esüngött alá. III-ott még van ugyan 80—90 éves ember, aki fejében haját görbe fésűt visel s hajfonása a kuruc-varkocs maradványa. Szeder Fábán így ír: «1780-dik Esztendő körül voltak még olyan öregek, a kik üstökön kívül más minden hajokat leborotváltatták. Mostan az idősek előhajokat homlokokon esoméba tekerik és felálló rövid üstököt viselnek. A legények pedig homlokuk felett üstököt

kötnek és azt három ágba fonyván, hátra lódtatják.»

A kendő, *kecskendő*, *kiskendő* nevezetes holmi a népviseletben, de a népszokásokban is. Az újszülöttet látogató asszonyok fejéről a pitvarban lekapják a kendőt s azt pénzen kell kiváltaniok. A keresztelő után következik a *poszrik*, amikor a mesterasszony (bába) hívja meg a vendégeket, akik lüszett, színes virágos *poszriko* *kendők*-ben (120) süteményt, túros és krumplis lángost visznek, mert a kis jövevény tiszteletére nagy dinomdánom dukál. A helyre egri legény neve: cikra; ráncokba szedett rojtos gyolcsatyája koreából háromszögre összehajtott női színes fejkendő lóg elé, amit kedvesétől kap ajándékba; ez a «lyányhó járás» jele. A cikra heves, akaratos legény, aki nem igen hagyja jussát, különösen, ha kissé benyakalt a híres jó egriből! Hyenkor nagy önérzettel kiabálja szülőigévé vált mondását: «Egri legény vagyok ám én!» Ha összevész valakivel: a színes kendőbe kő kerül s fegyver lesz belőle, azzal lakol a vetélytárs. Mikor az apa a komasszonnyal elmegy a leánynézőbe, ha a leány szülei válladják a legényt: az apának *azázozor-azép kendőt* adnak át telve dióval, annak jeléül, hogy ünnepélyesen is jöhetnek kérőbe. A barkókuál, a medvesalji magyarságnál kendőlakáskor a falubeliek a menyasszony háza előtt esongettyűvel, kendertörővel, kereplővel, kiabálásokkal, rikkantásokkal zavarják a kézfogót. Edényeket vagdosnak az ajtóhoz, mire a násznép elzavarja a vendégeket, akik babonásan azt tartják, hogy a megháborgatott jegyesek sokáig élnek boldog házasságban. Lakodalom napján a menyasszony az érte érkező vőfélyeknek is kendőt ajándékozik; módosabb leány maga fonta-szötte kendőt ad, a szegényebb bizony csak aféle bottit. A kendő végén lévő huroknak *azatyjng* a neve, a menyasszony ezzel kotli föl a kendőt a kisműly bal-karjára, a nagyvőfélynak pedig a jobbkarjára. Lakodalmas menetben a vőfélybol rozmaringos ágán is selyem- és kasmirkendőket lobognak, a botra tűzött aranyalma, dió, sütemény, eleven veréb s tarka pántlikák fölött.

Lakodalomban a férfiak pénzen, az asszonyok kendővel váltják meg jussukat a menyasszony-lánchoz. Sok községben, ha a menyasszonyt a biztos kimerüléstől meg akarják menteni, az anyós selymekendővel váltja ki a lánctól. Egy-egy jobbmodu lakodalom-

ban ötven kendő is összekerül így. A menyasszony fölkontyozása után a nagyvőfély kendővel leborított kaláccsal, a kisvőfély pedig szintén kendővel leborított mézespálinkával érkezik, s az a kendő a szőszőlő illeti, emez pedig a nagyvőfélyt, mert a pálinkát már ő helyezi az asztalra. A vőfélyek a kendőket rudra akasztják s vállukon hozzák be; a menyasszony azulán kiosztja a kendőket a lakodalmi ceremóniák szertartásmesterei és urának rokonai között, *ajába*: ajándékba. A megajándékozottak külön-külön elmondják, hogy jobban örülnek a menyasszony jó nevének, mint a csekély ajándékának.

Különösen régenté, az asszonyokat fejkendővel temették; a fiatalabbját színes kendővel, az öregjét: feketével. A halottvivő legények karjára fehér kendőt, vagy fejre való színes kendőt kötnek; a legények kalapja mellé bokréta dukál, a leányok pedig ezt a bokrétát a karjukra kötött kendőre tűzik föl.

Így kíséri el népünket a kendő, bölcsőtől a sírig. Természetes tehát, hogy a népművészet nagy szeretettel foglalkozik a kendővel: elhalmozza ékítésekkel. A legnépiesebb kendő: fehér. (134—135) melynek széleit, sarkait rendszeren fehér, lyukaesos hímzésekkel díszítik, azok «rozsmaringgal vannak kivetve.» A nyak körül s a hónalj alá kerített patyolatkendő *gyűcsökendő*, *ballán*, *bunkócökendő*. Ezen nagyobb tere lévén a díszítéseknek, rajtuk még nagyobb mértékben nyilvánul a nép művészkedése. Nem csoda ha százszorszép-kendőnek is nevezik. Ezek szelét öblösre, hullámvonalasra vágják, meglyukgatják, kivarrják, négy sarkába bokrétát hímeznek. A fehér kendők különösen a hetvenes évek táján voltak nagy divatban: egy-egy helyt eltűnnek, de másutt ismét előbukkannak. A kendőkön sokszor meg látszik a városi hatás, de a falusi kendők a városinál sokkal becsesebbek, mert míg ezeken boltban előnyomatott minták vannak: a nép maga tervezi virágait. A 138—139. ábrákon Gömör legdélibb csücskén lévő Hangony községből mutatunk be két hímzést, melyeken különösen a sarkok bokráinak rajza szép. Az egyikén háromszögletes formájú motívum: kivágott forma, amibe hálót varrtak, s abba fűzték a hullámvonalakat, tetejüket meg magvakkal rakták teli sűrűen. Ez a motívum igen eredeti és jó. A másik kendősarkok azért érdekes, mert rajzának mását gömör-megyei tálakon láttuk, ahová gurgulyával esurgatták és esepentették.

A 141—144. képünkön a nógrádi Berkenye község fehérnépének hímzéseit mutatjuk be. Nehéz eldönteni a kérdést, hogy ezeket a mintákat a falu vette-e át a várostól vagy a város a falutól? Annyi bizonyos, hogy e díszítéseken meg nyilvánul a nép lelkének naivsága.

A fejkendőnek felkötésénél az asszonyok sok ügyességet és kedves formát tudnak, mint azt képcink igazolják. Érdekes, hogy Érsekudkerten az asszonyok kimenőkor a főkötő fölé fehér vagy világos kendőt kötnek s annak elejét úgy húzzák előre, hogy ernyőt vonnak így véle homlokuk fölé; különösen szép arcú nőknél ez a viselet bájosan titkolózónak, majdnem apácásnak látszik. Az ilyen fehér kendő «csakúgy fénylek a mezőben.»

Órhalomban még az ékes főkötőnél is kedvesebb a hétköznapi fejrekötött kendő,



NÓGRÁDMEGYEI PALÓCLEÁNY HAJVISELETE. (143)



mely laposan borul itt is a före, de csücskei hátra lógnak a nyakra. Peresztlényben ez a fejkötött kendő ünnepi viselethez való, anyaga selyem, két csücske hátul szélesen borul a vállakra s eltakarja a nyakat is.

A népies készítésű kendőket persze itt is háttérbe szorítják már a bolti selyemkendők, ezért sokszor gúnyolják is a fehérnépet: zsidó szagú a kendőd, hugom! — vagyis hogy hitelle vette...

A selyemkendő neve: bogárkötötte-kendő.

Egyik legnépiesebb viseletünknek, a főkötőnek talán legklasszikusabb hazája éppen



MIKÓFALVI LEÁNY HAJVISELETE. (125)



BECSKI MENYECSE DÍSZES KENDŐVEL. (126)

Nógrád. Petőfi Sándor utijegyzeteiben írja: «Úthaselti Ludány helység, hol a legszebb parasztféjkötőket láttam életemben. Ha megházasodom, onnan hozatok fejkötőt a feleségem számára.»

A fejkötő formája vidékek szerint nagyon változatos. A ludányi csárdás vagy tarajos főkötő éppen csak a kontyot borítja s két aranyszalag esüng le róla; tetején ráncbaszedt pánt van, kakas tarajához hasonlító. A farkas-főkötő az egész fejet betakarja s hátul szárnyai hosszan borulnak a vállra; ezt a főkötőt slingelt fehér kendőből (136—150) vagy virágos selyemkelméből alakítják. Litkén az asszonyok fejdíszre: *tutri*, amit csinált virágból tornyosan alakítanak s a pántlikák földig érnek le róla.

A főkötők között szép a menyasszonyi főkötő; nincsen semmi túlzás rajta, a két, hátul lecsüngő szalag bokrétája is rövid.

Az egrí menyecske különlegessége, hogy arany- vagy ezüsfőkötöt visel, melynek elől szalagbokré tája van, hátul pedig két pántlika lóg le róla. Nehány faluban a menyecskék kendőjét főkötő módjára föltett arany- vagy ezüstesipke helyettesíti. Gyöngyös vidékén a tornyos, kúpalakú főkötő volt divatban. Az arany-főkötő eredeti alakját Ludány és Fülel-Püspöki őrizte legtovább; akadt olyan módos asszony is, aki egy-egy százast se igen sajnált a «garályisos» főkötőért. A Magyar Nemzeti Múzeum néprajzi osztályában a régi nógrádi főkötők típusa aranyszálakkal tömött ki van virágozva, olyan buján, akár csak a keleti aranyhímzett munkák. Városiasodik kívülről erősen Verpelét is, szaporodik benne a bank meg a bolt, hanem menyecskéi még viselik a kúpos főkötőt. Vasárnap és hétköznapi is, kontyukra sajátos, alacsony, kúpos formában kötik a tarka kendőt, ami igen kedves sziluettet ad a fejnek. (151) Meredekebben, szinte függőlegesen áll a főkötő a gyöngyöshalászi asszony (146) fején és kúposabb (152) is a verpelétiénél. Lapujtón szép a nagy gyöngyökkel kivarrott menyasszonyi főkötő. Diósjenőn különös, a többitől egészen elütő az asszonyok főkötője: sipka módjára fűdi be az egész fejet és a széle sűrűn bodros, úgy, hogy széles prémszerű kerettel övezi az orcát. Nógrád két szép faluja, Hugyag és Rimóc főkötő-viseletét képeink mutatják (IV. tábla és 148., 149. kép).

A menyecske-kor a nő életében legérdekesebb és legédeesebb. Csuda-e, hogy a menyecske-kort jelző főkötőt olyan nagy szeretettel, valóságos lényűzéssel díszítik? . . . A szép főkötők típusaiból a hontmegyei Apafalva községből mutatunk be egy-néhányat.

Az egyiknek tagolása egészen régies, szinte templomi művészetünk magyaros renaissanceát juttatja eszünkbe; esillagvirág áll itt középen, merev száron, amiből két-két pár inda fakad; ketteje felkunkorodó magvas kelyhes virágot tart, ketteje meg esigavonalba görbül lefelé. A másik már nem annyira szerves; a középinda széles virágból ered ugyan és szépen tagolódnak az ágai meg a levelei, de fölül a két nagy rózsza ninesen kellően s arányosan belillesztve a szerkezethez. A frizek között legszebbek a rimóci himzések. Az egyik vékony, hullámos indájú, kétoldalt apró, letépett galyaeskákkal szegett, a másik nehéz, pávaszemes levelek sora, vékonyabb kisérő indával, de mindkettőnek rajza igen gyöngéd és jellegzetes. A főkötők ornamentikája is különböző. Olykor-olykor megtámadja ezt is a városban vett portéka, a városban vásárolt szövött és festett vásznak díszítése; az iskolai kézimunka-oktatás is több helyt inkább ront, semmint javítana. Szerenese azonban,



PÁNTLIKÁS HAJVISELET DEJTÁRON. (127)



TESIKVADKERTI LEÁNYOK MELLKENDŐVEL. (128)



ROMHÁNYI MELYASSZONY. (129—130)



ÉRSEKVADKERTI ASSZONYOK FEJKENDŐ VISELETE. (131)



MENYASSZONYI FEJKÖTŐ LAPUJTÓI ÉS LÓCI MENYASSZONYON. (132- 133)

hogy a nép egészséges érzéke mégis felülkerekedik, átalakítja az idegenszerűt a maga szívében lakozó érzések, a saját agyában fogant gondolatok szerint.

A magyar fehérnép nem igen bomlik, nem eseng ékszer után; tudja, hogy a csillogó gyűrű nem igen illik a munka súlyos nyomait hordozó ujra. A nyakon azonban szeretik a gyöngyöt, a kalárist, különösen a *viccített garályist*. Újabb időben a fiatalabb leányok olyan fülbevalót viselnek, amelyikről kereszt csüng le.

A vászonruhát fehér-ötőnek mondják. A női fehérnéműek neve: ujjas, ingváll, pendel, (hosszú ing, pendelke, pentyák, pendus), gyermeking, féling, röviding, koreosing, alsóruha, alsószoknya, koreosszoknya. Ha a pendelyt derékon kötik meg: *ráncoz*, ha zsinegen a váll



DIÓSJENŐI MENYECSEKRE INGVÁLLAL ÉS  
HIMZETT KESZKENŐVEL. (134)



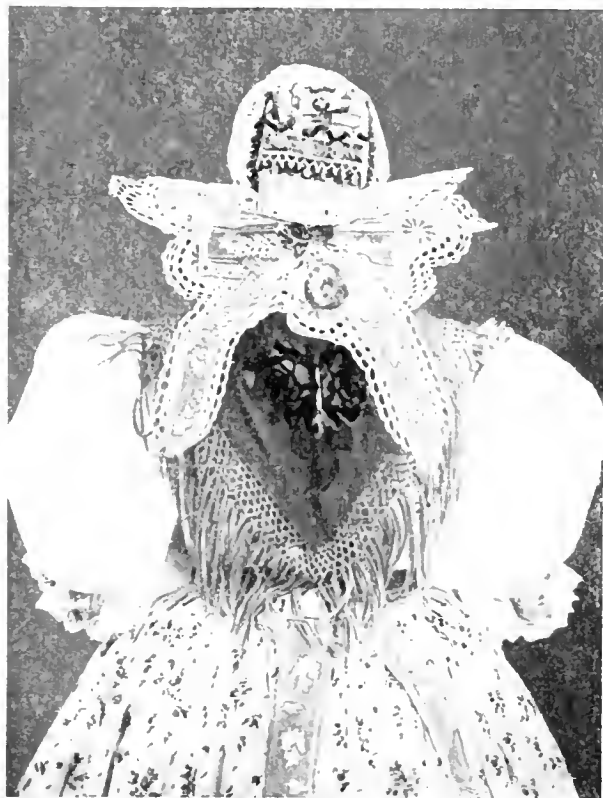
VERPELÉTI LEÁNYOK TEMPLOMBA MENET, INGVÁLLBAN ÉS  
KIVARRÁSOS KESZKENŐVEL. (135)

tartja: *koreospendely* a neve. Karancsalján, Litzkén a női ing: *szuka*, melynek könyökig érő szűk ujjja van. A leányok és menyecskék ünnepen fodrosujjú «csárdás» ingvállat, gallér nélküli vászoninget viselnek (156 és 189). A patyolat-ingváll a kézfejnél ráncokba, kézelőbe van szedve s a *jutka* köti össze. Az ingváll himzésmintáinak nevei: tűzés, parasztolás, keresztelés, kettőske, fül, kalyinkó, lánc. A hétköznapi ingváll csak derékig ér le s bekötik a szoknya koreába. A mezői munkában hajladozó nőnek derekán bizony ki-kivillanik a fehér test...

Az ingvállra a kapesokkal ellátott ujjatlan derekat, a pruszlikot öllik, azt a virágos, tarka, csillogó ruhadarabot, aminek díszítésén nagy pompát fejtett ki mindig a falusi fehérnép. A pruszlik neve itt: lelle, szellőske, vedrád, szállóka. Ez a pruszlik a mellet laposra leszorítja; templomba járó ruha ez, otthon nem viselik sohasem.

A pruszlík fölé, hidegebb időben, kabátkát öltenek s annak neve: (115) vizítke, szabadka, lelle, testálló, passzent, franciska, ránciska, kacus, pluszka. Két főtípus: a vizítke és a szabadka. Amaz kivágott nyakú, emez állig begombolt; amaz testhez áll, emez zsák-szerűen szabadon lóg; az első ünnepi, a második hétköznapi viselet. A ránciska és franciska a mellen fodrossá ráncolódik, átmenet a bluzhoz; városias, hosszú szoknyához és cipőhöz viselik. A vizítke téli kiadása: bujka vagy kacamajka; ezt vattával bélelik, bársonnyal szegik, s arany, ezüstsálakkal díszítik.

A nők téli öltözéke egyébként a nyáritól csak abban különbözik, hogy a patyolat-ingváll helyett gombokkal cifrázott, prémes, rövid, suskás ködmönt öltenek.



A SLINGELT FARKAS FŐKÖTŐ. (136)



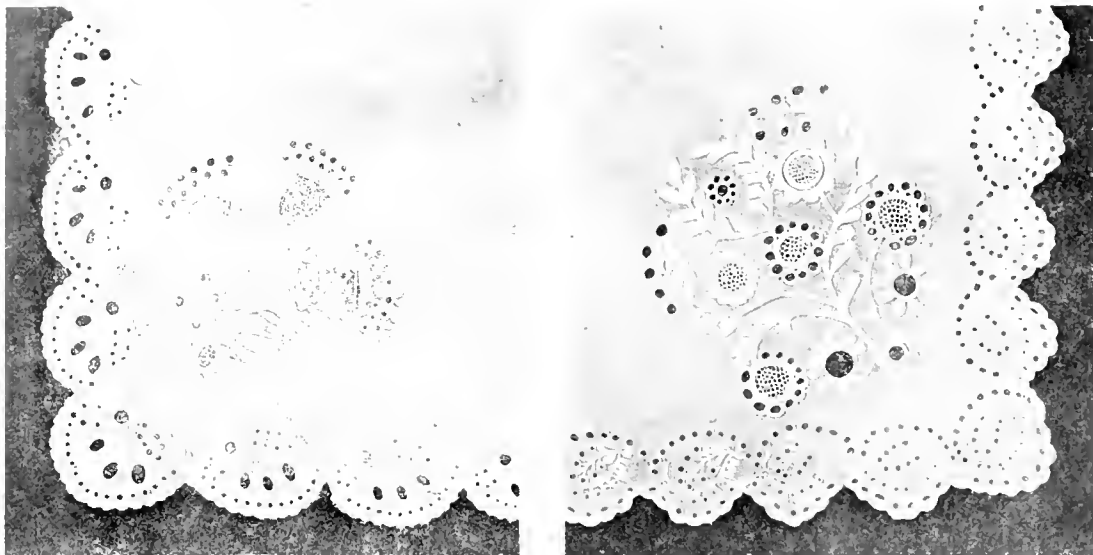
FŐKÖTŐ VISELET LÓCZON. (137)

A kék posztóból varrott, világosabbszínű zsinórzattal díszített rókatorkos mente (68) az asszonyoknál ezelőtt két-három évtizeddel még általános volt. A legények, ha lakodalomban a menet után lovagoltak vagy a követjelölt elé bandériumban vonultak: elkérték az asszonyoktól ezeket a mentéket s panyókára vetve parádéztak benne. Régebben nem is volt vőlegény, aki ne rókatorkos mentével és szépen kivarrott piros eszímával ajándékozta volna meg menyasszonyát a kézfogón. Az elköltözőt úgy tisztelték meg, hogy rókaprémess mentében mentek temetésére.

A leánnyal néhány birka, egy üsző, a jobb módúaknál egy rókás mente járt ajándékba.

Nagyon érdekes egy cseh író vélekedése, mely szerint a székely nők ruházata a férfiakéhoz hasonló, — viszont Jerney János jegyzi föl, hogy keleti utazásai alatt a nők kőszobrokon





LUKACSOS HIMZÉSEK FELSŐHANGANYRÓL ÉS SZENTSIMONRÓL (GÖMÖR MEGYE). (138—139)

feltűnt neki a hosszú prémes menteruha, s valami széktha rokonyonást lát abban, hogy az ő idejében a középrendű magyar nők is rókatorkos férfimentet öltöttek.

Bármiként városiasadjék is különben a viselet, a magukra szedett tizenkét-tizenöt

szoknyához hívek maradnak. Ahány szoknya a leányon, mindeniket más-színű pántlikával kell ám beszegni!... A szoknya rövid, sok helyt csak térdig ér, aminek gyakorlati haszna is van: nem csatakosodik az alja.

Az én babám lilaszín szoknyája,  
Rászállott a harmat az aljára,  
Gyere babám, verd le a gyenge  
harmatot,  
Vedd le a szívemről a bánatot.

A hosszú szoknya alját bizony még jobban megnedvesítené, ott fahm, a hajnali harmat. A szoknya úgy szép, ha élénk a «falja» s ezen mennél tarkábbak a virágok.

Nagyon óvatosan kell hajladozni, a rövid, szétterpeszkedő szoknyákkal. Mulatságban, táncnál vigyázni kell a perdülésnél, felkézzel le kell szorítani a szoknyákat, nehogy valami esztelen látványosságban legyen a legényeknek részük. Azt azonban nem kerülik el a lányok, hogy térdük olykor ki ne villanjék, ami nem megyen nagy eseményszámba... Az egri leányok és legények külön-külön sorban össze-



ASSZONYOK BECSKRŐI FELKENDŐVEL. (140)

fogózva járják az utcát, énekelgetnek, dévajkodnak s hancuroznak. A leányok egyszerre lépnek ki, úgy, hogy redős aláomlású, kereken duzzadó, színekben gazdag, tarka-barka szoknyájuk ülenes, szabályos mozgást, lengést végez. A duzzadó szoknyatömeg külön járási módor elsajátítását kívánja. Külön kell azt tanulni, hogyan illik a szoknyát *riszálni*, ritmikusan ringatni. «Úgy lóbázik a fark, azt gondolná az ember, hogy elszáll.» A dologtalan, sokat parádézó leányra mondják is: «Báresak úgy tudnál szitálni, mint a farod riszálni».

Selyem és bársony a barkóknál és palócoknál nagyon divik; az a rend, hogy a menyecske első esztendejében selyemben jelenjék meg a templomban.

Legalul van a *pendely*, fölötte a *rongyszoknya*, ezután a barchetból varrott *zsandárka*, azután meg egy sereg kikeményített fehér szoknya, legfölül a színesen szegett felsőszoknyák. A rongyszoknyát és zsandárkát kétrét még fel is tűzik; a fehér szoknyákat redőzve vasalják. Ezek az alsó szoknyák csak térdig érnek, mert már úgy kifejthetik duzzasztó szerepüket. A kivasalt szoknya akkor igazi, ha megáll a földön úgy, mint a harang, vagy mint a borító kosár.

Az elszagratott szövetekből vékony sávokat hasogatnak, s azt megszövik mint polgári házaknál az ismert szőnyegeket szokták; ebből a szövetből varrják a *rongyszoknyát*, ami legalul van, hogy a szoknya harangalakját jobban segítse kidomborítani.

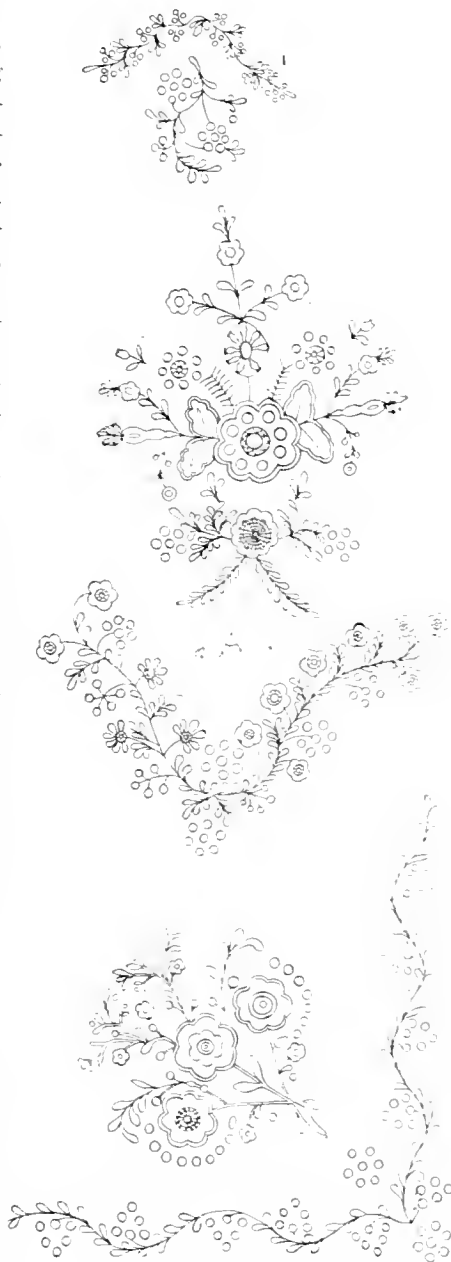
A *ciganó* eluevezést itt csak gyermekruhára alkalmazzák. A hosszabbodó szoknya: *mesterembere*.

Kötényt nők és férfiak egyaránt viselnek (192–194, 196 és 225). Jellemző, hogy a palóc asszony köténye leg többször dísztelen, fekete, még ha a szoknya tarka is; himzett női kötény alig akad; ellenben a férfi, a legény kötője legtöbbször világos színű és kivarrott. A gomőri Hanyu, Simoni, Sérke, Feled község fehérnépének köténye azonban híres selyméről és csipkézetéről. Felső- és Alsóbagod a fehér kötények rendkívül gazdag változataiban mutatnak jó ízlést, sok művészi hajlandóságot.

A fehér gatyá fölé kötött kékfestett kötény: szakácska; a nadrág elé kötött kötény: ganga; a körülérő női kötény: kecele, gouya, szakácska, futyika, sure. A különböző szabású kötények eluevezése vidékenként változik.

A palóc legény ünnepi ékességei között ott a leányhímzte és ajándékozta kötény, szépen slingelve, kicsipkézve, alul kirojtozva.

Egyes községnek híres szép legény-kötényviselete van. Ilyen a hevesmegyei Erdőtelek, ahol a kötény fekete kehméből készül. Alsó sarkait lekerekítik és szélét ugyanazon kehméből készített nyole-tíz cm. széles fodorral vagy fekete botticsipkével látják el úgy, hogy csupán a felső szélek maradnak üresen; a kötényt piros kótóval kötik derékra s az a piros pántlika olyan hosszú, hogy a derekat kétszer is körüléri; elül kötik meg. A kötényeket sok-sok színnel hímézik, virágozzák, a



FEHÉRHIMZÉSI K BERKENYÉBŐL  
(NÓGRÁDMEGYE). (111–114)





MENYECSE PRUSZLIKBAN SZENT-  
ERZÉBETRŐL. (145)

készítő egyéni ízlése és fantáziája szerint. A fodron belül virágfüzér övezi a kötényt, sőt az belső mezején is szétterül: középebe rendszeren két fehér galambot himeznek, s a két galamb között a legény nevének kezdőbetűi (194). E kötényt a legény csak ünnepnapokon viseli, akár gyolcsigatyába, akár feszes, fekete, zsinóros magyar nadrágba öltözzék. A kötényt a szerelmes leány készíti választott párjának s csak természetes, hogy minden ékeset, minden szépet reá rakna... Minden leány a maga ízlése és tudása szerint rajzolja s himezi a kedvesének szánt kötényt; az alapmotívumok azonban megegyeznek, mert hiszen rég idők, talán századok óta ez a szokás itt Erdőteleken, de meg a vidék számos más községében is. Némely kötényen van tizenöt-húsféle selyemmel varrott himzés: színhatás tekintetében hasonlítanak is a színekben pompázó mezőkövesdi kézimunkákhoz.

Finomabb kézimunka: csipke, rece ma már nem igen díszíti a nép ruháját. Nagy multja van pedig az ilyen női kézimunkának is ezen a vidéken, parasztházaknál, ur-i családoknál, a templomokban sokat találunk még, de már nem sokáig, mert úgy hazai, mint külföldi régiségkereskedők átkutatják e vidéknek is minden házát. Nem néz senki a kezük alá, semmiféle tilalom nem állja útjukat.

A Felvidéken a *cert*, más néven *vetélt* csipkének volt nagy kelete. Már a XVII. században csipkeverő népipar virágzott Körnőezbánya tájékán. Meg is emlékeznek róla a krónikások. A hatóságok kárhoztatták a csipkeverő leányok cifrázkodó, módjukhoz nem illő magukviseletét. Ebből a korból sok, igen szépen készített csipkénk maradt, különösen a felvidéki templomok oltárterítőin.



KUPALAKU FŐKÖTŐ GYÖNGYÖS-  
HALÁSZIRÓL. (146)



FEJKÖTŐS MENYECSE PERESZ-  
LÉNYBŐL. (147)

Azok a darabok, — írja munkatársunk, Gróh István, — amiket a palócságban lelünk, kivált följebb, északon, azt mutatják, hogy a csipkekészítés általános volt népünknel egész a XIX. század derekáig, vagyis addig, amíg a jobbágyság felszabadítása egymás köréből el nem szakította a nemes asszonyt és parasztleányt. Akkor azután felejteni kezdték a csipkevetélést, padlásra, sutba kerültek a vetélőpárnák, lemaradt a kendőkről, fejkötőkről a kézzel csinált csipke, és került helyébe gyári munka, cifra és olcsó; csak egy-egy messzebb vidéken, inkább fönt a maradék tótságban dolgoztak még csipkeverő öreg asszonyok. Így Alsósajón, nem messze a magyar nyelvhatártól. Itt is csak egyetlen öregasszony csináltatja a *csepecek* elejét, s utána bizonyára gazdátlanul marad csipkeverő párnája. Magyar



MENYECSKÉK FŐKÖTŐVEL HUGYAGRÓL. (148—149)

asszonyt klóplizni (ezt a szót ismeri jól közönségünk) nem láttunk még Gömörben sem, ott, ahol pedig még legtöbb vetelt csipke található manapság is.

Hanem azért itt is megbecsülik ezeket a régi jó munkákat; a recés, a csipkés szélű nagy terítőket tisztán, összehajtogatva tartogatják a ládafenéken s csak kiváló alkalmakra veszik elő. Csetenekvölgyén a szülő asszony ágya köré akasztják, másutt meg öregasszonyok kíváncznak véle a sírba, és szemfedőnek tartogatják. Az emberélet legnagyobb perceihez adják: a születéshez meg a halálhoz. De keresik, szedik is az ilyet Rimaszombaton s Rozsnyón a kupeczek, serényen.

Amak a néhány recemunkának, amit e könyvben bemutatunk, legrégibb darabja a Sajó-völgyéből való. Széles csipke ez, rajta egyenletes, hálós alapon dúshajtású bokor, a közepén tele virággal, mellette meg kétoldalt kelt nehéz sarjadzás, ami külön válik egészen



A LUDÁNYI FARKAS-FÖKÖTŐ. (150)



TŰZKÖTŐ-VISPLET VIRPELETÉN. (151-152)



FEJKÖTŐ-VISELET ÉRSEKVADKERTEN. (153-154)



ERDŐKÖVESDI MENYECSEKE VISELETE. (155)



BÉCSI ASSZONY INGVALBAN ÉS FEJKÖTŐVEL. (156)



VISONTAI LEÁNY. (157)



PÜRESZLÉNYI LEÁNY. (158)



1. Maconkai (Heves) leány hétköznapi ruhában. — 2—4. Hugarói (Nógrád) menyecskék. — 3. Rimóci (Nógrád) menyecske. (IX. tb.)







ANYÁK. (159—160)

1 Nagybátony; 2 Reesk; 3, 4 Lőcz községből.





DEJTÁRIAK, HEVÉLSMIGYE. (161 — 162)



DRÉGELYPALÁNKI LEÁNYOK. (163)



MENYECSKÉK ÖRHALOMRÓL. (164)



MENYECSKÉK. (165—166)

Pásztó, Sajla, Nagybátony, Kazár községekből.



LEÁNYVISELET KESZIBŐL. (167)



LŐRINCZI LEÁNY. (168)



MENYECSKÉK. (169)

Visonta és Reesk községeiből.





MENYECSKÉK PERISZLENY- ÉS DIÓSIENŐRŐL. (170)



FIANYOK DIÓSIARÓL. (171)



MENYECSKE LÓCZBÓL. (172)



LEÁNYVISELET HUGYAGRÓL (NÓGRÁD) (173)



MENYECSE HASZNAS KÖZSÉGBŐL. (174)



LEÁNY MIKÓFALVÁRÓL. (175)



DIÓSJENŐI LEÁNY ÉS MENYECSE. (176)





ASSZONY SZENTERZSÉBETRŐL. (177)



ASSZONY SZENTSIMONRÓL. (178)



VISELET MIKOFALVARÓL. (179)



ASSZONY PERESZLÉNYBŐL. (180)



DEJTÁRI ANYA ÉS LEÁNYA. (181)





a középső bokortól. Nem hosszú a darab, s ezen a középső három nagy motívumon kívül csak még két vékonyabb virágszál áll kétoldalt s rekeszti be a két szél.

Ugy ez a esíkpe, mint általában valamennyi palócföldi, sőt mondhatnók felvidéki vetélt esíkpe; szalagos esíkpe. Vagyis a díszítés rajzát egy összefüggő, szövött szalag adja meg, s ez adja ki kanyargásaival az indákat, a virágkelyheket, rózsákat; ezeknek a virág-motívumoknak a háttére egyenletes háló, sűrűbb vagy ritkább, de a széles rózsák bele sokszor más szövésű, mint a laza háttér, — sűrűbb vagy díszesebb ennél. Mindennek oka pedig, hogy a esíkpevetelés a szövés egy nemé lévén, annál szaporább, könnyebb a munkája, mentől kevesebbszer kell megszakítani, mennél kevesebbszer kell elkötni a szálakat. Azért ilyen folytonos szalag a legtöbb ornament szülője, ami aránylag legkönnyebben állítható elő ebben az egyébként igen nehéz, és csak lassan megtanulható technikában.



MENYECSEK PÁSZTÓRÓL ÉS SZENTSIMONRÓL. (182)

Fájdalom, minden évszámbeli jelzésnek híjjával lévén, lehetetlen kor szerint való sorát adni e esípkéknek a XVIII. századtól kezdve egész a mi időnkig. Ezt a sorozatot a maga teljességében össze sem lehetne állítani e vidék anyagából, át kellene nyúlnunk északabbra, a tótságba és felvidéki városaink német bányász népének régi készítményeihez.

Azt megállapíthatjuk, hogy a legrégibb esípkék rajza változatosabb, mint a későbbieké; ritmusuk nem olyan szigorú, nem annyira egyhangú, nem egyetlen motívumnak folytonos megismétlődése a rajzuk. Ha ismételnék is egy-egy motívumot, az nem egyetlen virágkelyh, hanem egész bokor. Így a régebbiek közé kell tennünk azt a két esípkét, amit Rudnán leltünk, az pelsőci nagy hegy északi lejtőjén (198–199). Egyiknek háttére fekete esíkpe, mert feketére vagy zöldre szőtték ugyanis sokszor a háttér áttetsző hálóját, hogy annál inkább előtérbe kerüljön a rajz. A középső virág tővéből két nehéz kanyargós mda fakad és megkunkorodik mindegyiknek a virágos nehéz vége; ezenkívül, kétoldalt, a esíkpe két széle felé részről nő két gazdagon tagolt sarjadás. A másikon három bokor áll egy sorban, egyszerű hár és vastos indájú, de azért eléggé jó a rajza.

Azok a csipkek, amiket bőven varrtak föl lepedőszékre: kétfélék. Vagy egyetlen összefüggő hosszú pántlikát képeznek (202, 206) mint előbb mondtunk, ahogy a vetelő-párna adta, — vagy pedig külön részekből (204–210) állították össze, s ezek a részek külön, egyenként készültek el a párnán, lévén mindenik ilyen rész megannyi egyetlen behatárolt virágmotívum, cifra kerek rájáru. Az ilyen motívumokat azután, ha elegendőt készítettek belőle, összefűzték s így adódott ki a szélescsipke. Ez a gyakoribb eljárás a régi csipkeken is. Összefüggő, folytonos menetű csipkét keveset találunk. Az ilyen külön-külön készített darabok ornamentális töltelke nagyon sokféle: legszebb az olyan, amelyiknek formája magyarosan kelyhes virág, kunkorodott szélű, kétoldalt, alul, két tölevelet eresztő; ennek a kelyhébe cifraabb szövés kerül, keresztbeálló apró magformákkal.

Szép az is, amelyiken a középső, aránylag apró virágot két kerek<sup>4</sup> leveles galy



ŐRIALMAK. (183)

fogja körül (201). Ennek is van több változata, sűrűbb meg ritkább, olyan, amelyiken a két leveles ág egészen körülmegegyen, meg olyan is, amelyen a két ág csak a virág magasságáig ér, vagy pedig virág ül ennek a két végén is, és kerek bogycók lógnak le azon alul kétoldalt.

Némelyiken viszont leszakajtott kunkorodó indák fekszenek sorjába, amiknek virágja, a kunkorodáson belül, nehéz kerek rózsa (202). Leggyakoribb azonban az olyan csipke, amelyiken egyetlen galy és szár nélkül való virág van mindenik rekeszben; ez a virág lehet sűrű vékony szirmoknak egybeborulása, amik úgy nyúlnak felfelé egymás mellett, mint a kéz ujjai; lehet háromszögletes is, úgy, hogy a háromszöges kehely belsejét csak áttört díszes szövés tölti ki; lehet tömött, szürös bokr, gömbforma egészben véve, akár a sorjába illesztett luxus, vagy kerek rózsa, (203–205) sűrűn aprószirmú, aminek helet hálós rajz cifrazza.

Ezek paraszti munkák. A templomi csipkék között akad sokkal gazdagabb is, olyan széles sávú, amiknek mezejét sűrűn borítja be a szalagmenet, tekergő kígyók nyugtalan



LEÁNY ROMHANYRÓL. (184)



DÍSZÍTÉS AZ ALSÓSZOKNYÁN. (185)

tömege, hol tágabban, hol meg összefonódva. A legszebb ilyen csipkés oltárterítőt Hissnyón láttuk abban a XIV. századból való öreg falképes templomban, amelynek az oltára még esésíves korból való, de az oltár barokkos tetejét már Murányvár híres szép asszonya csináltatta. Wesselényi Ferenc későbbi hitvese, s bizonyára ő ajándékozta az oltárra a csipkét is; de ez től vidéken fekszik már, jónéhány kilométernyire az utolsó magyar falutól, Gicétől, azért nem is vettük a csipke képét ebbe a kötetbe.

Említettük, hogy a palócságon kimúlt már a csipkekészítés, és haldoklik, lassan. Sároshan, Szepeshen és Zólyomban is. A divat visszanyul olykor a valódi csipkéhez. Az előkelők, a hozzáértők megkívánják, hogy emberkéz csinálja ruhájuknak ezt az ékességét is, mindazonáltal közönségessé nem válik a kereskedelemben a kézzel vetélt csipke soha. A modern gépek pompásan utánozzák és készítik olcsón a régi vetéltformákat, a nép leányai pedig a mai nagy bérek mellett nehezen hajlanak az ilyen szaporátlan, kevés kenyeret adó munkára. Az állam, bár nálunk apránként vállalni kénytelen mindama feladatokat, amik egyébként a társadalmat illetnék, megteszi itt is a magáét. A kereskedelmi kormány régebben már csipkeverőtanfolyamot állított fel Kőrmőezhátyán, taníttat, megrendeléssel, anyaggal látja el a közeli falvak népét, vásárol, közvetít, előlegez, s így nem engedi elmúlni, elhalni ezt a technikát. Az új csipkeiparnak az ornamentikája teljesen más azonban, mint az, amit mi itt bemutatunk. Csetneken készítenek háziiparilag olyan csipkéket, amelyeknek motívumait régi magyaros himzésekről szedegetik össze.

A szovés ornamentumaihoz nagyon hasonlítanak a rece munkák díszítései. A rece-készítést bizony már elfelejtette a mi jó palócnépünk úgy-szólván teljesen és úgy, ahogy elfelejtették a zsubrikálást, meg a csipkeverést. Régi technika a rece is, aminek legszebb emlékdarabjait a Sajó és a Rima völgyén találjuk, legtöbbször ott azon a tájon, ahol ez a két folyó egybeszakad. A díszítés alapját a rece, vagyis a háló képezi, amit előre külön kötnek meg, *recélnek*, kiesény szemekből, erre került a tüvel fűzött, öltött díszítés, mi a maga teljes szépségében akkor tűnik elő, ha a recét sötét szövetre fektetjük.

Azon a legrégibb és legszebb darabon (197), amit e könyvben mutatunk, igen

nemes rajzi motívumok, bokorra füződött virágok állanak külön-külön csoportban. Régi munka ez, talán a XVIII. század elejéről való, vagy még a XVII.-ből, és, amint rajza mutatja, előképét valamelyik nemes kurjártól vagy papiházból kaphatta az az asszony, aki csinálta valaha. Az a széles rece (207), mely Sajó-püspökiből származik, sűrűbb ennél, sokkal inkább a nép felfogása szerint való, de a tömött bokrok indáinak, virágjának rajza érzékes, erővel teljes és rokon azzal az ornamentikával, ami 1700 tájékaról maradt ránk a templomi kendőkön. Igaz, túlságos egyenletesen borítja be egész mezejét a két főmotívum, az álló bokor, meg a kerek rózsából fakadó virágzat, és keveselnünk kell az ornamentek levegőjét, hiányoznak az üres terek, amiken megpihenne a fáradó szemek, hogy annál jobban élvezze a díszített részeket. De maguknak a motívumoknak a rajza erőteljes, valamint heeszes az a csipke is, amit az aljára varrtak.

Utóbb, a XIX. század folyamán, egyszerűbbé, szögletessé és bizonyos mértékben üressé válik a rece-munkák ornamentikája; tágabbak a hálószemek is, kevesebb már az olyan munkásdarab, mint amilyen az utóbbi kettő, — ellenben lelünk ezek között a kései recek között több színes munkát.

Ugyancsak Sajó-püspökiből való a 208. ábra széles színes receje, aminek azonban csak a két szélén állanak szorosan kifelé forduló virágkelyhek, a tágas belső mezőn renyhe kanyargású inda fut végig s a közbülső részeket csak alig tölti meg egy-egy nagy ormóttan csillagforma, s néhány apró elszórt keresztvirág. Rimaszécsről való a 204. ábra paraszti mívű receje; díszítése hasonlít ahhoz a szövéshez, amit Gömörviden oszloposnak mondanak; oszlopok aprózzák a teret ezen is, de az oszlop törzsöke vékony, feje s lába nehéz, és a közbülső térbe formált kerek virág ezen igen tömött.

Mostanság, amikor a nép emlékezetében már elhalványodott minden, ami ezekre a munkákra vonatkozik, sok helyütt még receének mondják a szálkihúzással, a subrikálással készült munkát is. Sokat készítenek ilyet Gömörben, a szomszédos Nógrádban, Borsodban, de ezek a munkák nem különböznek formában és kivitelben azoktól, amiket Erdélyben és a Dunántúl lelünk bőséggel, s amelyeknek díszítő motívumai mostanság is élnek a kalotaszegi varrottásban, értvén a varrottasnak azt a fajtáját, amit egykor Gyarmathy Zsigáné élesztett föl Bánlyhunyd vidékén s tett divatossá országszerte.

Legkedvesebb motívum ezeken is az a stilizált kakas, melynek farka kettéágazó galy, olykor virág, s melynek testét gyakorta fekete belehimzéssel tarkították, hogy annál jobban kitűnjék az áttörött (kihúzott szálú) alapmező (209—211, 214).



ASSZONY ERDŐKÖVESDRŐL. (186)



ASSZONY MIKÓFALVÁRÓL. (187)

Van olyan, amit poharas-nak vagy kelyhesnek mondanak. (212., 228). Ezen stilizált, talpas kehelyforma edények állanak sorjában, a kehelyből két nehéz inda ered s esüng le kétoldalt úgy, hogy virágja a talpat éri.

Van továbbá olyan áttört munka is, amelyiknek díszé tisztán geometrikus vonalakból formált csillag (213), vagy szögletes szírmű rózsza, de ez nagy, akár a napraforgó virágja, és mivel tág közök látszanak közbül, igen kellemesen díszítik a zsubrikált mezőt. Ritka az olyan darab, amelyiken esérépből eredő növény szár fején nehéz tányérrózsza látszik s abból erednek a környező kisebb kelyhes virágok, meg füzérek, s éppen ezek a legszebbek a palócsági zsubrikált munkák között. Az úri házak divatja volt ez valaha,

a nemesi udvarház adta lefelé a zsubrikálás ismeretét a jobbágnak. Kevés ideig tarthatott e munkának a divatja. Nem volt módjában népünknek, hogy belévigye lelkét, hogy meggyarapítsa ornamentikáját, amit egyébként úgyis nagyon-nagyon megköt, korlátoz a szigorú technika.

Nezzük most már a férfiak viseletét. Vezetünk a régi világban, néhai jó Szeder Fábján ezt írja: «Ami a viseletet és ruházatot illeti, az öregebb férfiak magosabb, a fiatalabbak alacsonyabb süveggel fődik fejüket. A kalapok is szokásban vannak már, mióta a süvegek megirtkultak.» Látjuk tehát, hogy még csak száz év előtt is a süvegviselés volt általános. A süveg posztóból készült magas alakura, széles karimával. Bartholomeides László *Cetina Gőmörösi* című munkájának térképén látunk ilyen süveget. Ezzel temették el a halottat is. Hangonyon egy sírban találtak egy ép süveget, amit a rimaszombati múzeumban helyeztek el. Több, céh szabályai szerint, a mester az úrnak, a főlzabadoskor abamentét, dolmányt, nadrágot, két pár fehér ruhát, esztiát és süveget tartozott adni.

A legények a kalapot rozmarín-



ASSZONYOK DIÓSENŐRŐL. (188)

bokrétával díszítik, aminek a neve itt: *boldogvirág*. Az úrnalányhaj s pávatoll helyébe bolti virág, a bukréta, tulri, lep, emellett apró tükröcskék fénylenek, amelyek bizonyára a boglár pompáját kívánják helyettesíteni.

A magyarság kedves viselete: a fekete báránnybor-süveg telente ezen a vidéken általános.

A miskolci kalapošok limitációja 1813-ban ezeket mondja: «Liberiás Tselédnek való legnagyobb karimájú felkötött mondya tsinált Ször Kalap 1 RE. 30 Kr.; Magas tetejű gömbölyű jóféle szörkalap 1 RE. 10 Kr.; Közöséges Parasztnak való hat hüvelknyi karimájú Ször Kalap 1 RE.; Felkoto jóféle Selyem Kalap 7 RE. Ha Kalapot tsináltató maga ad Nyúlboroket, a munkának ára 2 RE.» A batabuhas vármegye még a viselet dolgába is beléavatkozott, s nemcsak árát, de formáját is megszabta a kalapnak.

«Tapasztaltatván az — mondja a kalaposok limitációjához fűzött «jegyzés». — hogy a rendkívül való nagy karimájú Paraszt kerek, akár fekete, akár fejtér úgynevezett Zsivány Kalapok a visszaélésig szokásba jöttek, melyek mind maguknak a közrendű Embereknek, mind a Cselédet tartó Gazdáknak terhekre vagyon és haszontalan költséget okoznak; ahhoz képest a Kalaposoknak megtiltatik, hogy a feljebb megírt hat Hűvelkyi Karimájú Kalapoknál nagyobbakat közrendű Embereknek számukra ne készítsenek, és ne áruljanak, különben ha nálok efféle nagyobb Kalapok fognak találtatni, azok körül fognak nyirettetni.»

Rége az ingnek nem volt gallérja. Az így csupaszon maradt nyakra fekete selyemkendőt csavartak körül; ezt a kendőt a legény jegyajándéknak kapta és jóformán egész életén át viselte minden ünnepnapon. Öreg írásban olvassuk: «Nyakra-valót csak nagyobb napokon viselnek a hetyke ifjak; másként arra senkinek sincsen szüksége. Csuhá, kankó, boeskor a közönséges mindemapi öltözet; ujas, de többnyire újatlan ködmönt, és botkát (topánkát) többet látni, mint nadrágot és esztiát. A szennyes vagy zsiros vászonruhát nem kedvelik; fejtér inget és gatyát viselnek oromest.»

A rövid ünnepi kabát: *mándlyi*. Ezt a legény viseli. Házas ember testhezálló, barchettel, báránybőrrel bélelt, ptykékkal ékesített, zsinórozott, rövid kabátja: *nemtelik, nagylajbi*. Ősszel előkerül a *bőrlajbi*, másként: *melylyedze puruszlyik*. Amellény gyűjtőneve: *lajbi*; (231) a bőrmellényé: *cucaj*; az újjas, szövött meleg mellény: *untercig, unterci*.

Rége több nógrádmegyei községben a mellény téglavörös volt. A kik a palócvidékeket ismerik, azok a lajbi szabásából, gombozásából, zsinórozása és színe után megmondják, hogy viselője melyik községben lakik. Minél közelebb a falu a városhoz, annál szintelenebb a lajbi és kevesebb rajta a fénylő acélpityke. Sok helyt a lajbit hátul kivágják s belé színes pántlikákat huznak, amivel a lajbit úgy összevonhatják, mint nők a fűzöt. Nagyon ünnepies a kecsői, vályi, simoni, daruyai és serkei nemesek hollófekeke mellénycé és dolmánya, amit ezüstgombokkal és zsinórral díszítenek. A dolmány neve *dóka*, s annak színe és kiállításá szintén elárulja viselőjének községét. A dókán is gazdag a zsinórozás, sok a gomb és pityke. A *ködmön* kerek, elül-hátul egyforma a szabása; a *bekecs* hátul «össze van szedve».

A lajbi mindig nyitva, legfőjebb alul gombolják be egy-két gombra, már csak azért is, hogy a szépen slingelt, színesen himzett, virágokkal ékes ing minél jobban érvényesüljön. A férfiak inge: (193, 194) *kézelő*, *szükujjú*, *szedett* vagy *lobogós*. A lobogós ujjja keskenyebb vagy szélesebb, hosszabb vagy rövidebb, aszerint, amint hétkoznap vagy ünnepén viselik. A köznapi lobogósujjú ingeket munkaközben a kézfejnél összeszedik és fölgyűrik. A pásztorok inge hóredős, s az új borjúszájas. A lakodalmi ingek rendkívül dísz-



VERPELÉTI MENYEGESKE KIVARRÁSOS INGÁLLBAN. (189)

sek, slingeléssel, csipkével, rojtozással. Különösen nagy a szerepe a népművészkedésnek a jegyingekeken, amit a menyasszony ajándékozik a vőlegénynek.

Egy kisteremnei gazdával beszélgettünk, akinek (193.) inge szépen volt kislingelve és színes panutttal is ki volt cifrázva. Azt mondta: «Nemsokára *fölmöndek* a cifraingnek, mert könnyebb viselet a páttyolat, mint az a vászon, amit az asszony maga sző. Nálunk a szűr-viselet *már ki van zárva*. Testem már nem is állaná a szűrt. Nálunk már csak a pásztorok viselik. Így nem állja ki már testem a durva vásznat sem.»

Följegyezték: a palóc inge oly rövid volt, hogy hasát és hátát tenyérnyi szélességben meztelenül hagyta.

Idéztük azt a leírást, amely szerint régen a nők födellenül hagyták mellüket. Úgy látszik, ez a pogány viselet csakugyan hagyomány volt a magyarságnak, s az időjárás viszontagságai ellen való edzettségükre vall. A szabad has lovaglásban, munkában szabadabb mozgást engedett. Szeder Fábián jegyezte



LEÁNYKÁK PÁSZTÓRÓL. (190)

föl azt is, hogy a palóc cifra tűszöt visel derekán! . . . Nem hinnék azonban, hogy tűszöt magyarokon látott volna, mert az sohasem volt olyan nemzeti viseletünk, mint a tótoknak.

Pápai Károly egyik tanulmányában ezt írja: «Pár évtized előtt palócaink «*edérikszíjat*» viseltek három-négy esattal; e szíj majdnem a hónaljig ért föl. Elő tormos-kés vót benne, ennek a nyeli sárgarézvel volt kiverve vagy ollomval vót be öntve, a nyelnek a végén három torom vót.» Tehát szerinte is valami tűszőfélét viseltek volna! . . .

Az ing bizony most már hosszú, «bekötös.»

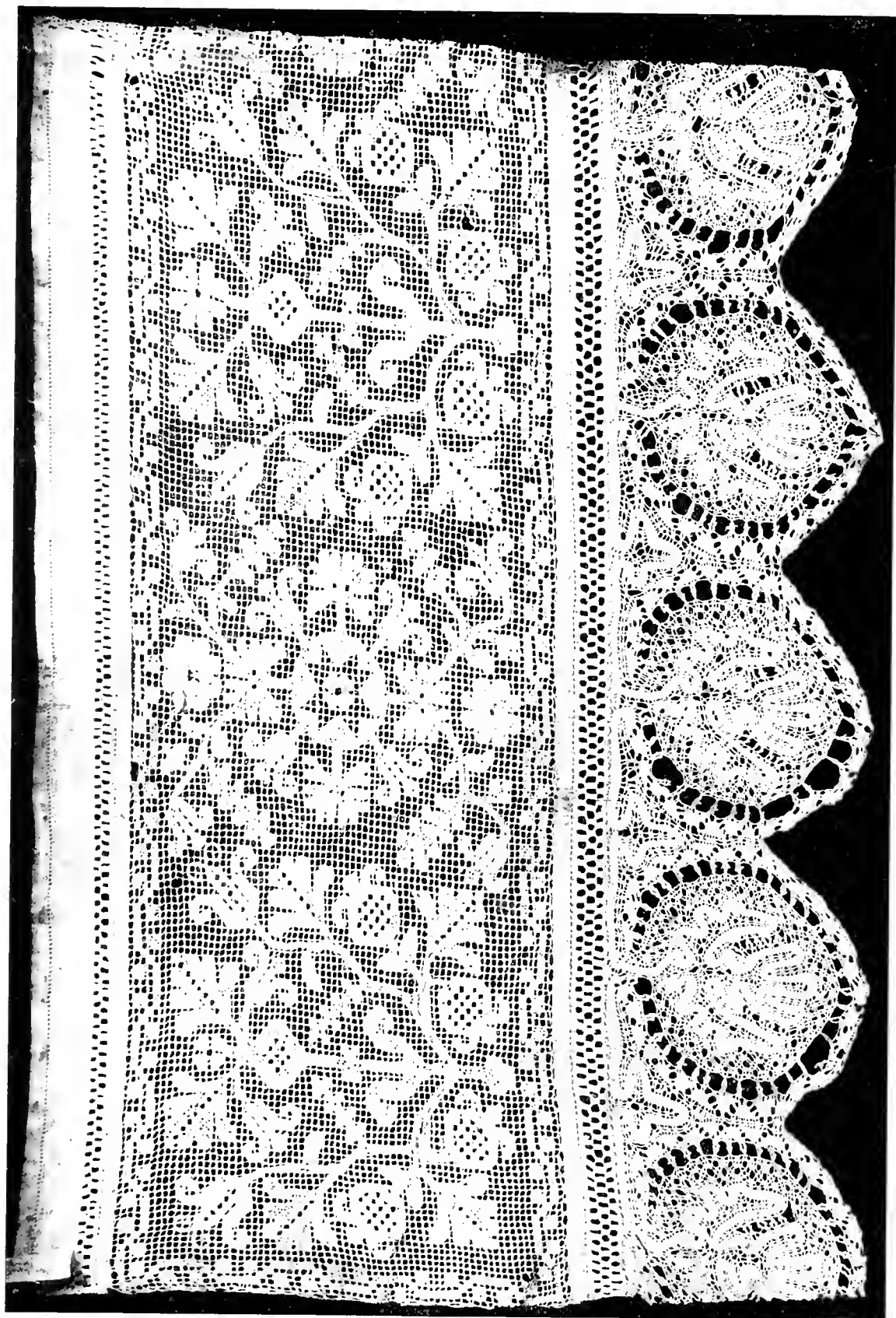
A férfiing alkatrészei: gallyér, páha, ingujj, kézelő és ingderék. A gatyá alkatrészei: kore, ereszték, ülep és szár. Az ing ujjja nem pusztán parádéból volt bő, hanem azért, hogy azzal letörölje a kemény mezei munkában orcája verítékét. Több faluban kígyóskézelőt viselnek, melynek rajza, akár csak a címer, családonként változik. A Ballán-család kézelőjén például kék kockakígyó van.

A nadrág testhez feszülő; eszímába húzva különösen télen és ünnepén viselik.

Ámbár a bányák és vasgyárak munkás népe terjeszti a pantalló divatját, e vidéken még látunk szépen zsinórozott ruhákat is. A kabátnak először a hátáról hagyja el a szabó a sujtást, aztán az elejéről; a nadrágról elmarad a nadrágszíj hurka, aztán le az ellenző, végre átalakul a lesz belőle pantalló. A pásztornép kedvelt ruhadarabja a bőrnadrág is, amit eszima fölé húzva viselnek. A nagy állattenyésztés nyomán kifejlődött bőripar e legősibb ruhadarabját, az osiségeket állhatatosan őrző pásztorság ezen a vidéken mai nap megtartotta. Az ország más részeiben a pásztor bizony már csak morvaposztóban jár. A fekete barchetből varrt nadrág neve: *ördögbeőr*. Idegennek feltűnik, hogy Egerben, az érseki palota körül, még kezdődő télen is újjatlan lajbiban és gatyában sétál a cikra. Dehogy is van azon prémes bunda! Azt azonban nem mindenki tudja, hogy a szellős holmi alatt *untercig*, *untercikk-lajbi*, a gatyá alatt pedig ördögbeőr védi a kackiás legényt! . . .

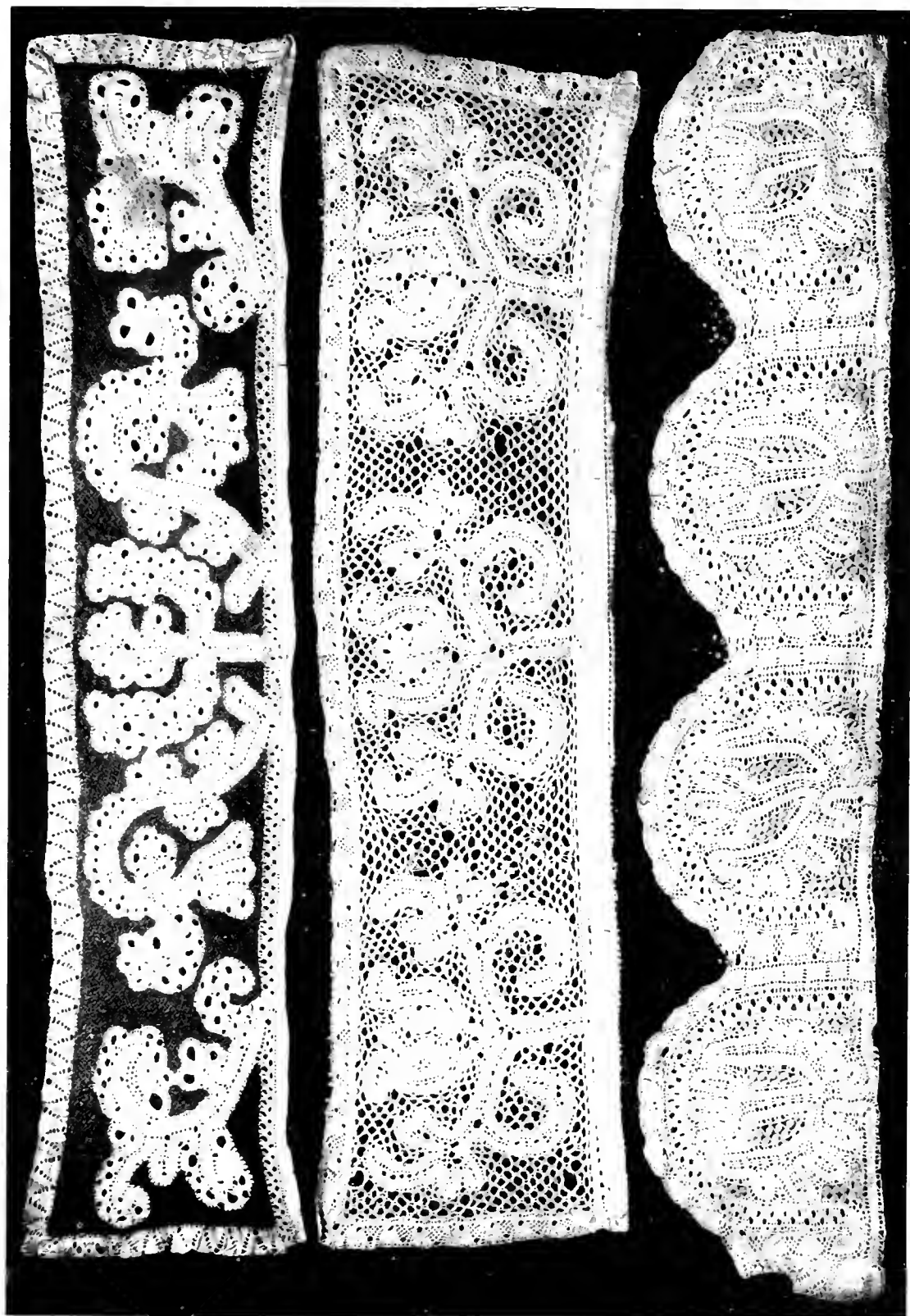
A szabók újabban bársonyruhát hoztak divatba, melyen gyöngyházgombok sorai fénylenek. Az ollózék nagyon komoly és ünnepélyes, az ára mindössze 14—18 korona. A bessenyőtélki nemes még ma is büszkén megyen ezüstesattos, ezüstgombos dolmányában «templomba, náznagyságba, leánykérőbe, tanácsba». Régente bizony jobban parádé-



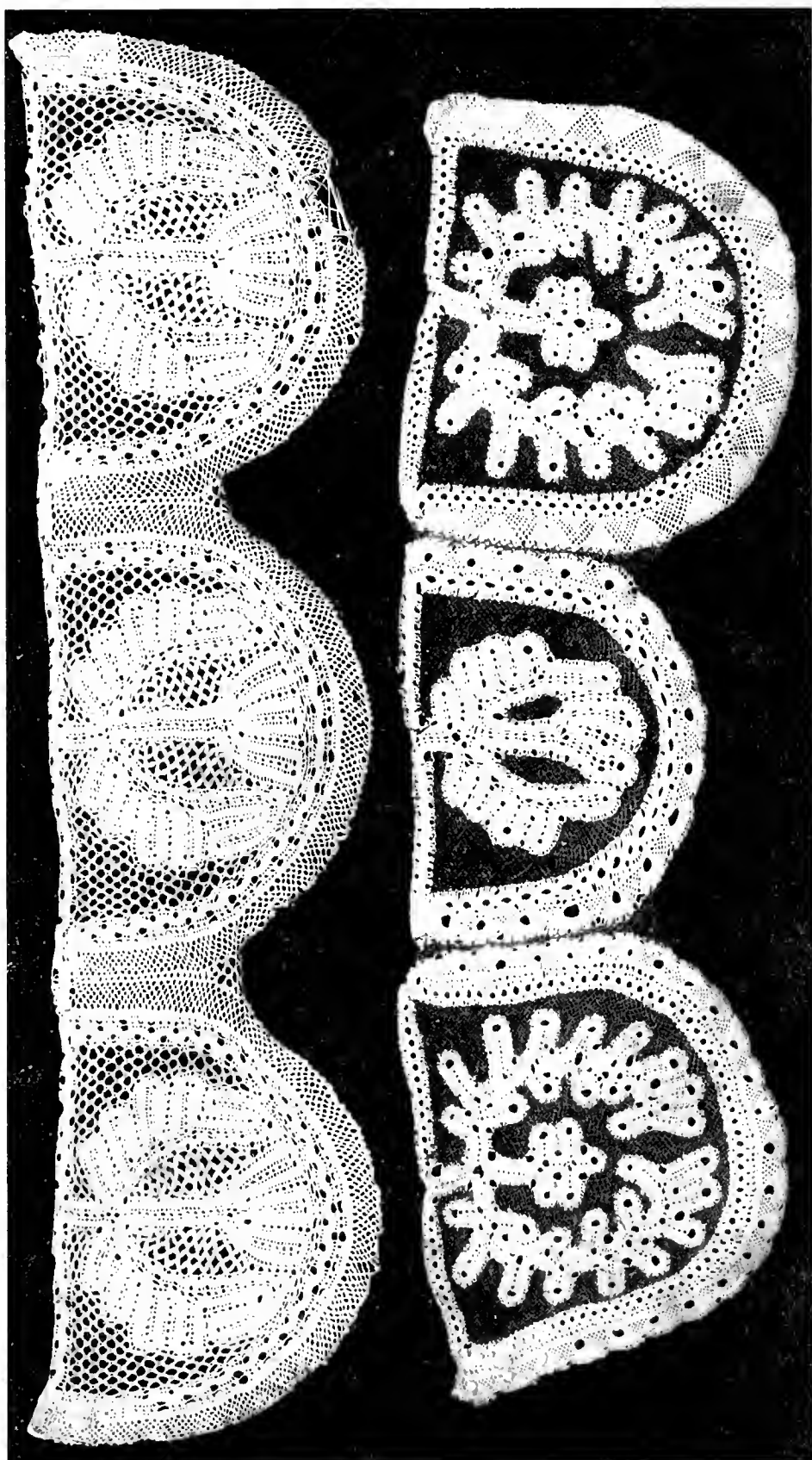






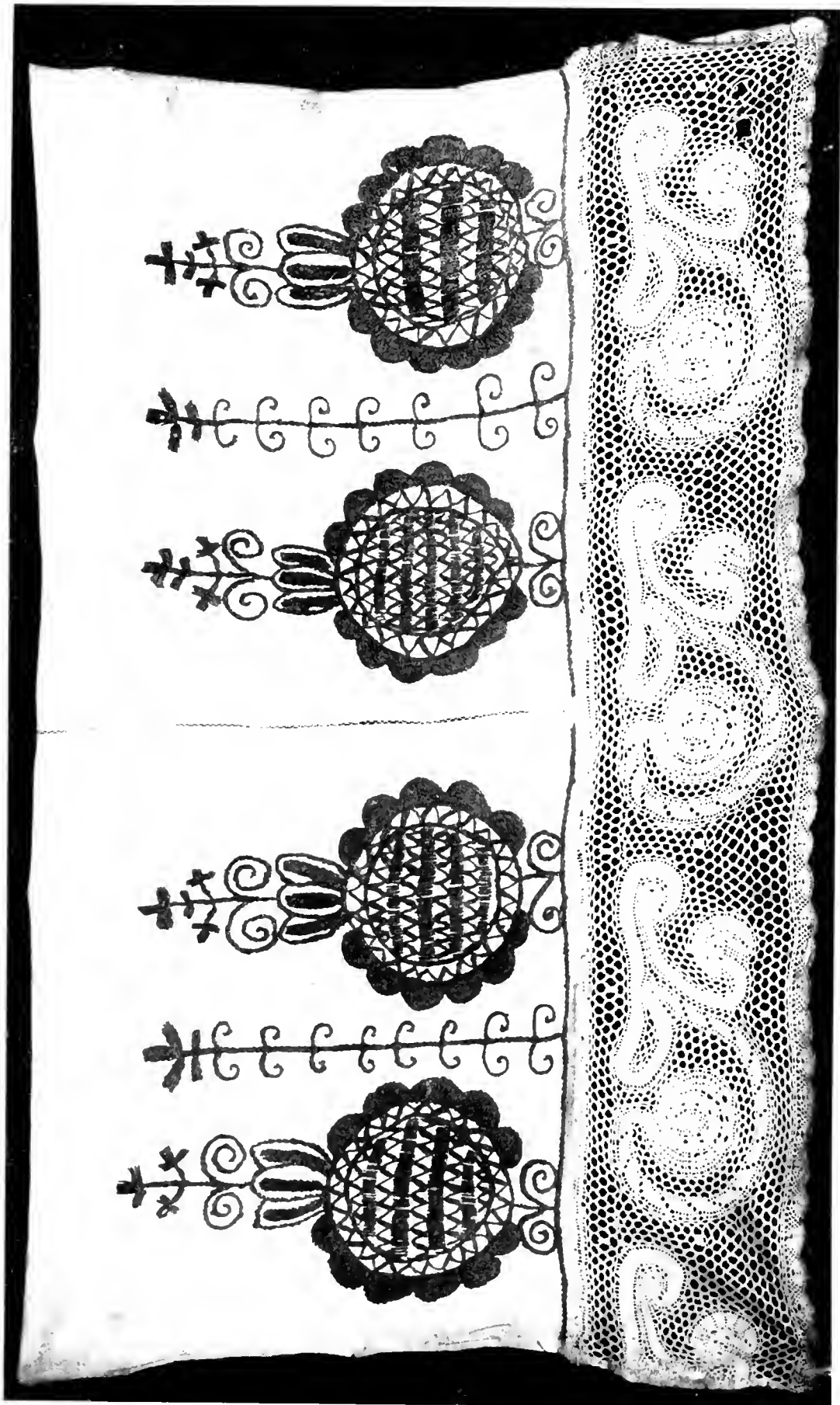






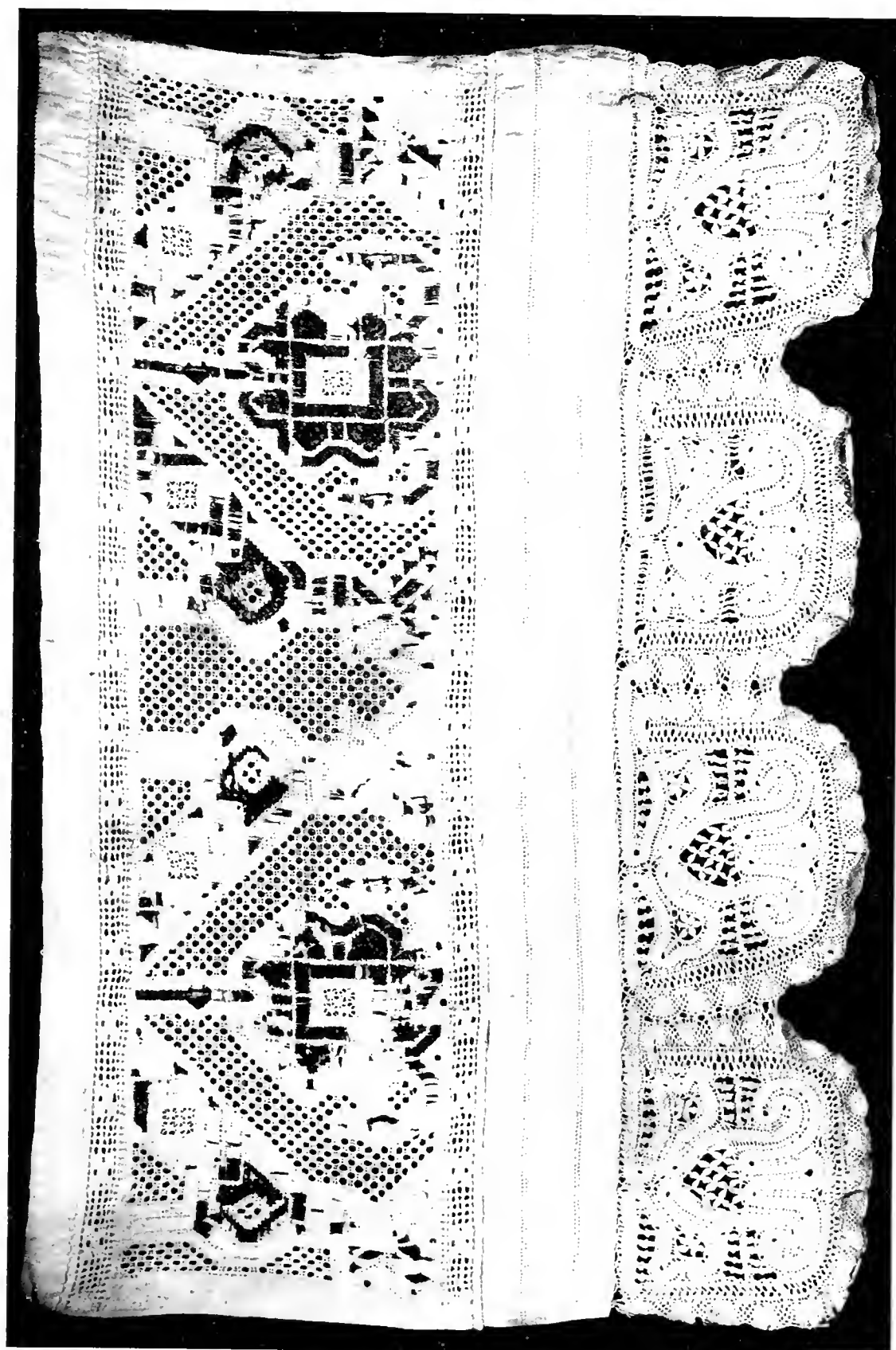
CSIPKÉK ROZSNYÓ VIDÉKÉRŐL (GÖMÖR), (201 - 202)





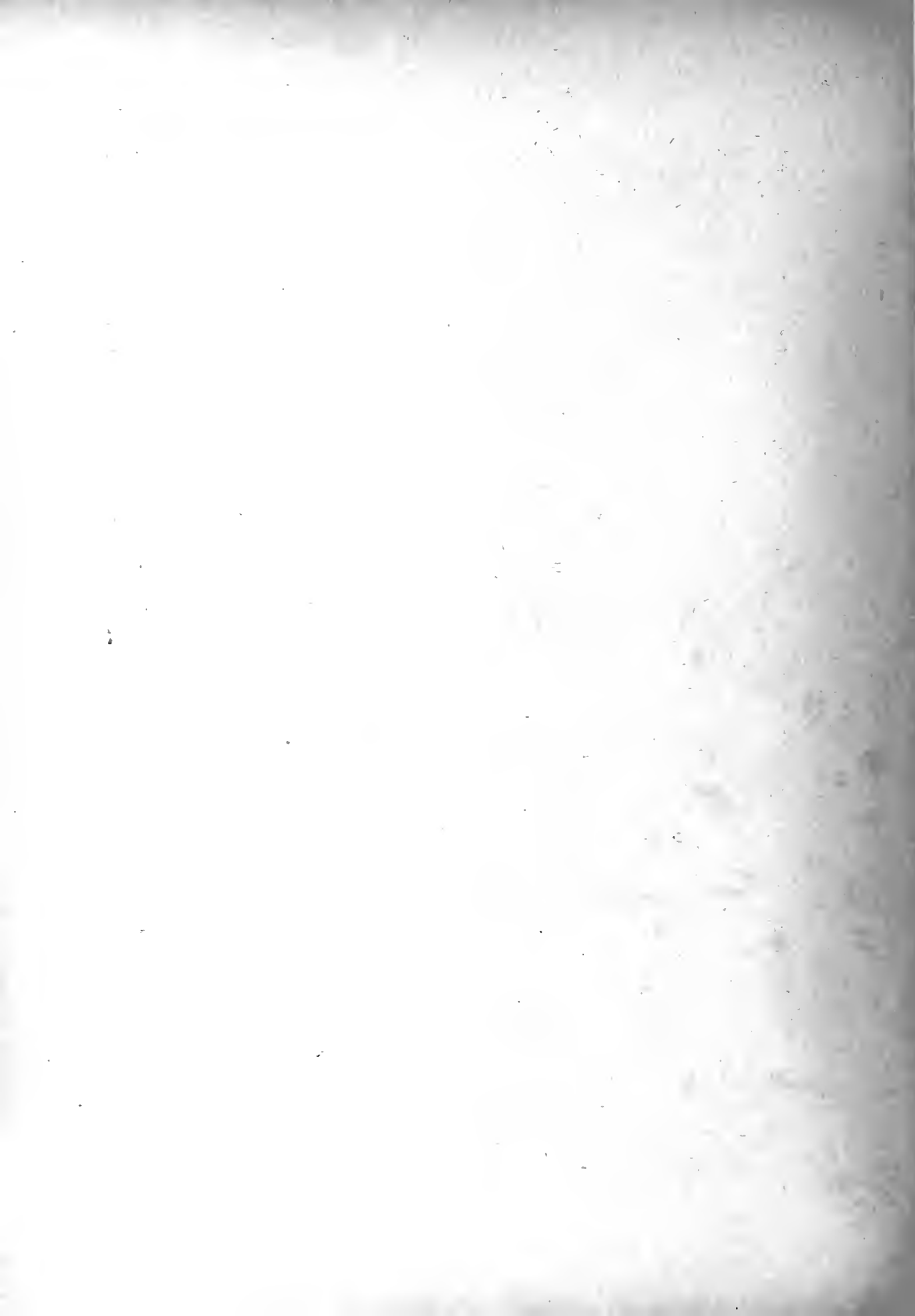
LIFEDŐSZÉL PÁSKAI VÁRÓL (GÖMÖR), (203)

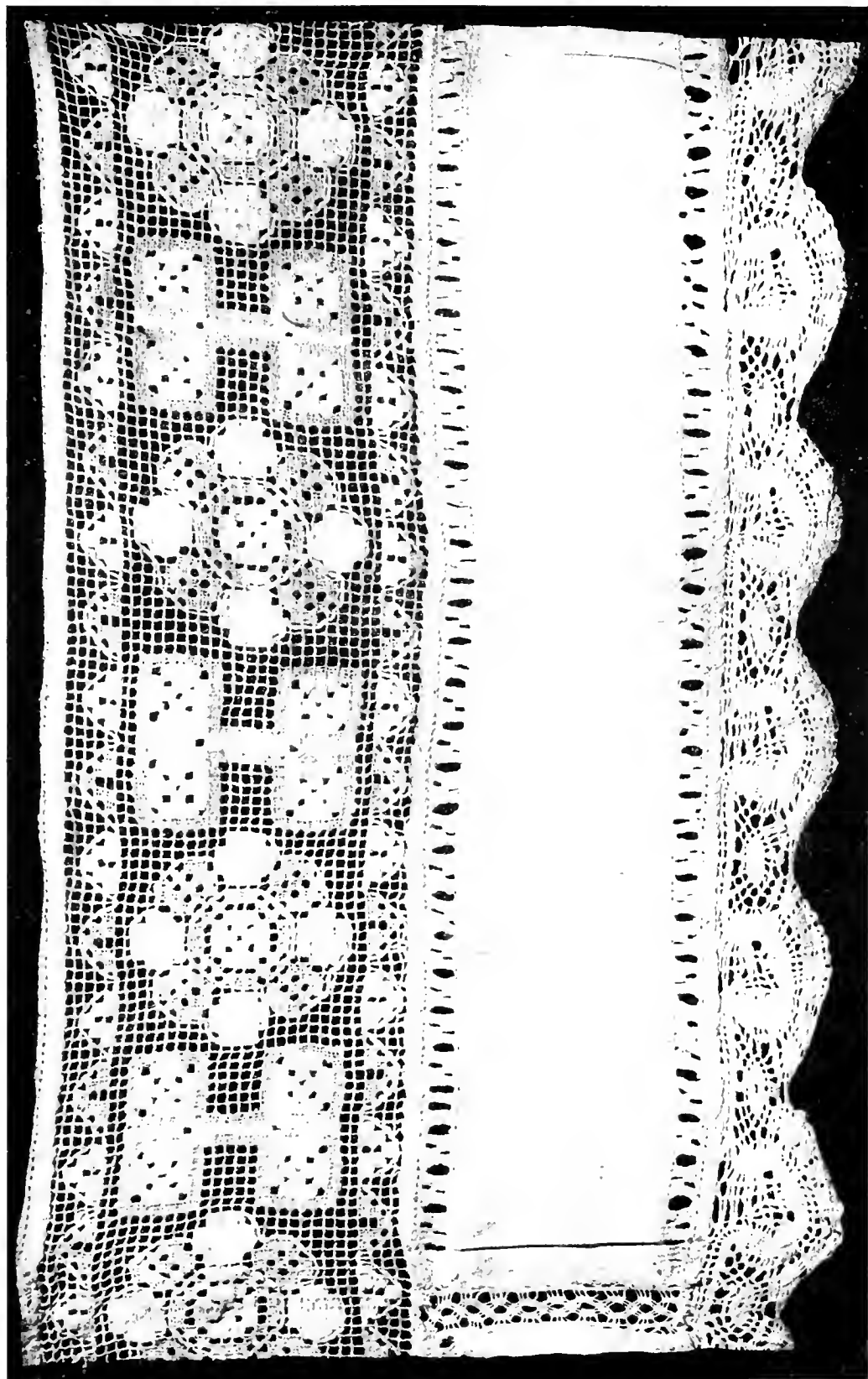


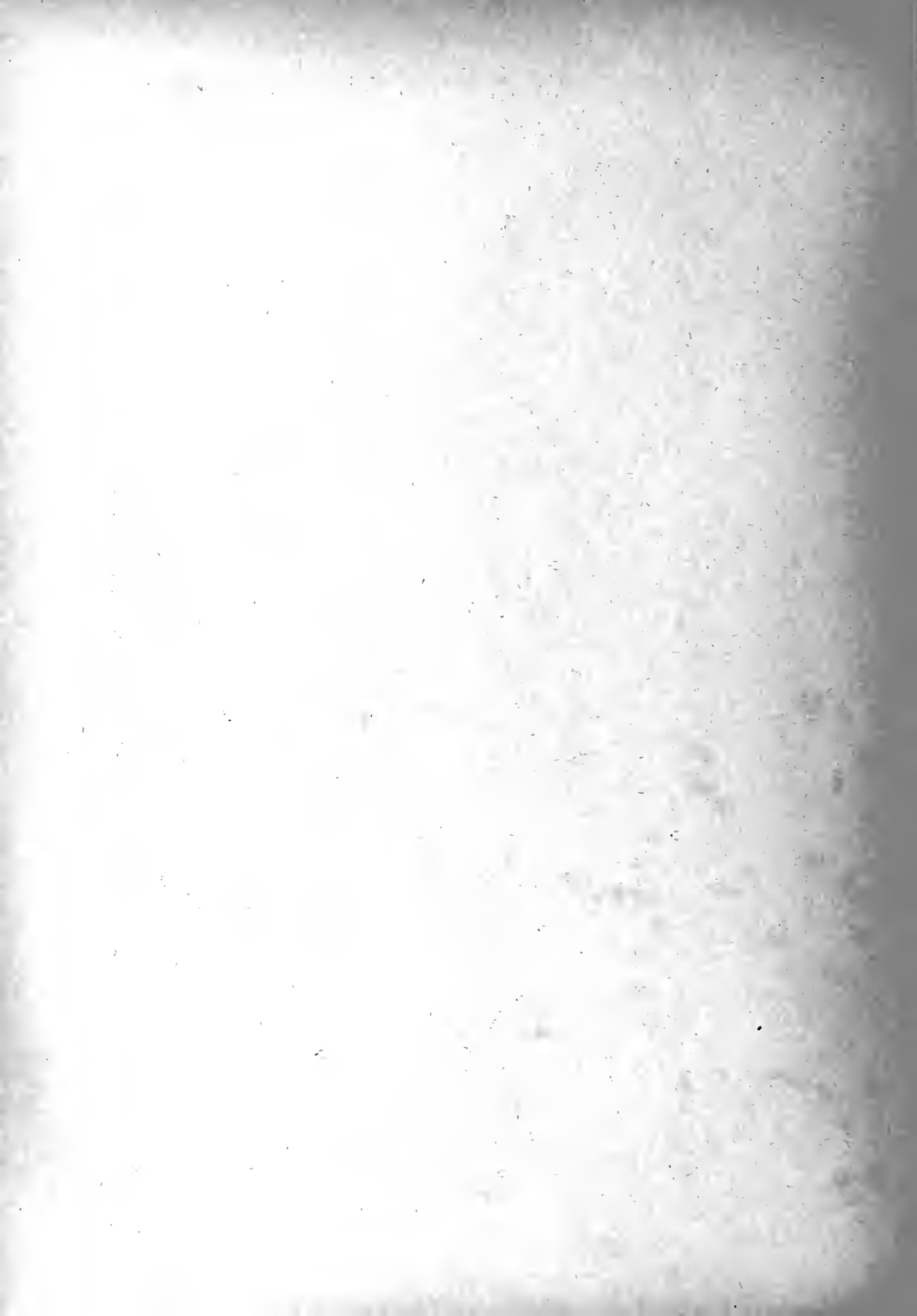


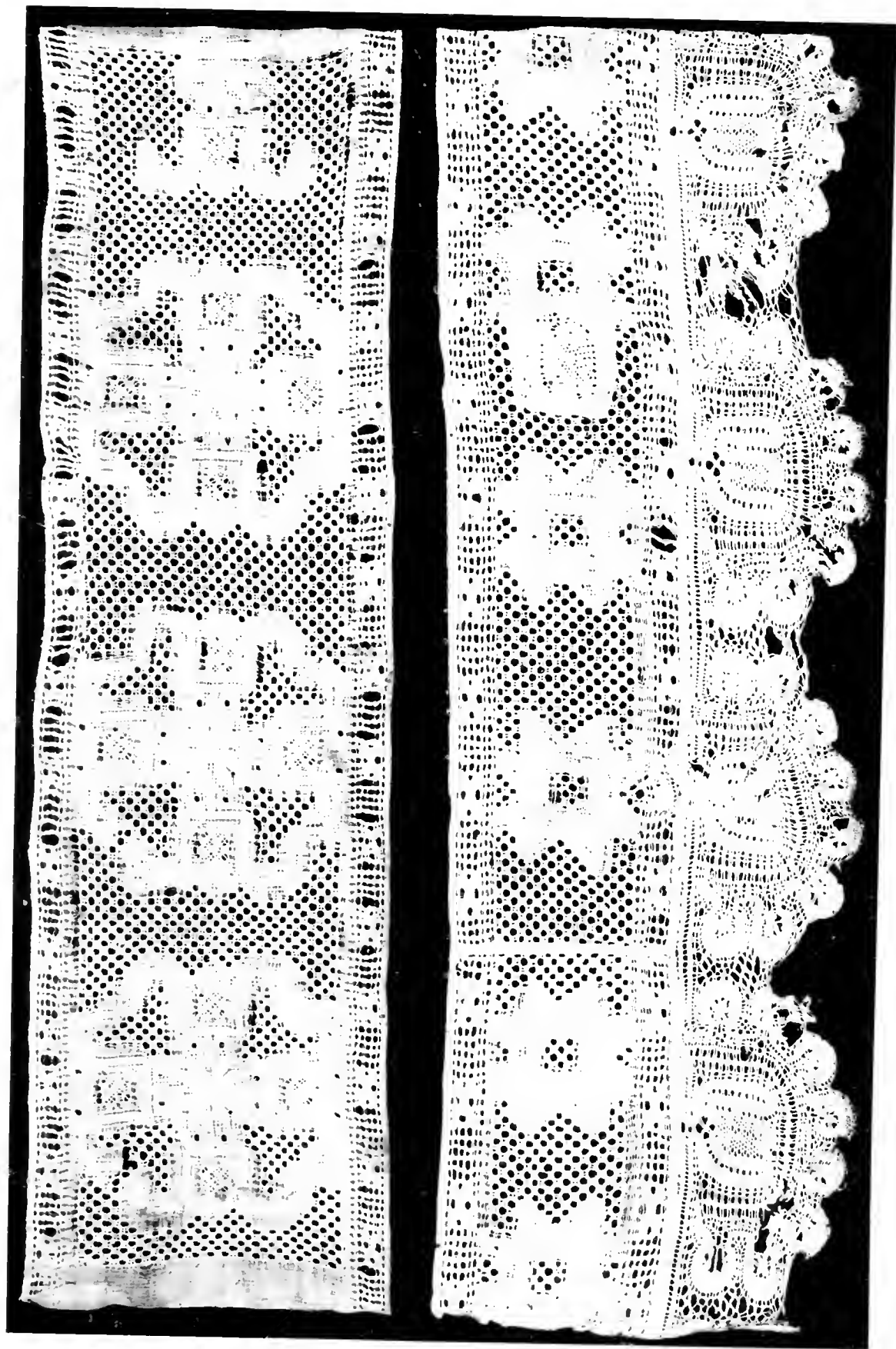
11. PÉLDOSZÍL ROZSNYÓI VIDÉKÉRŐL (GÖMÖR). (204)



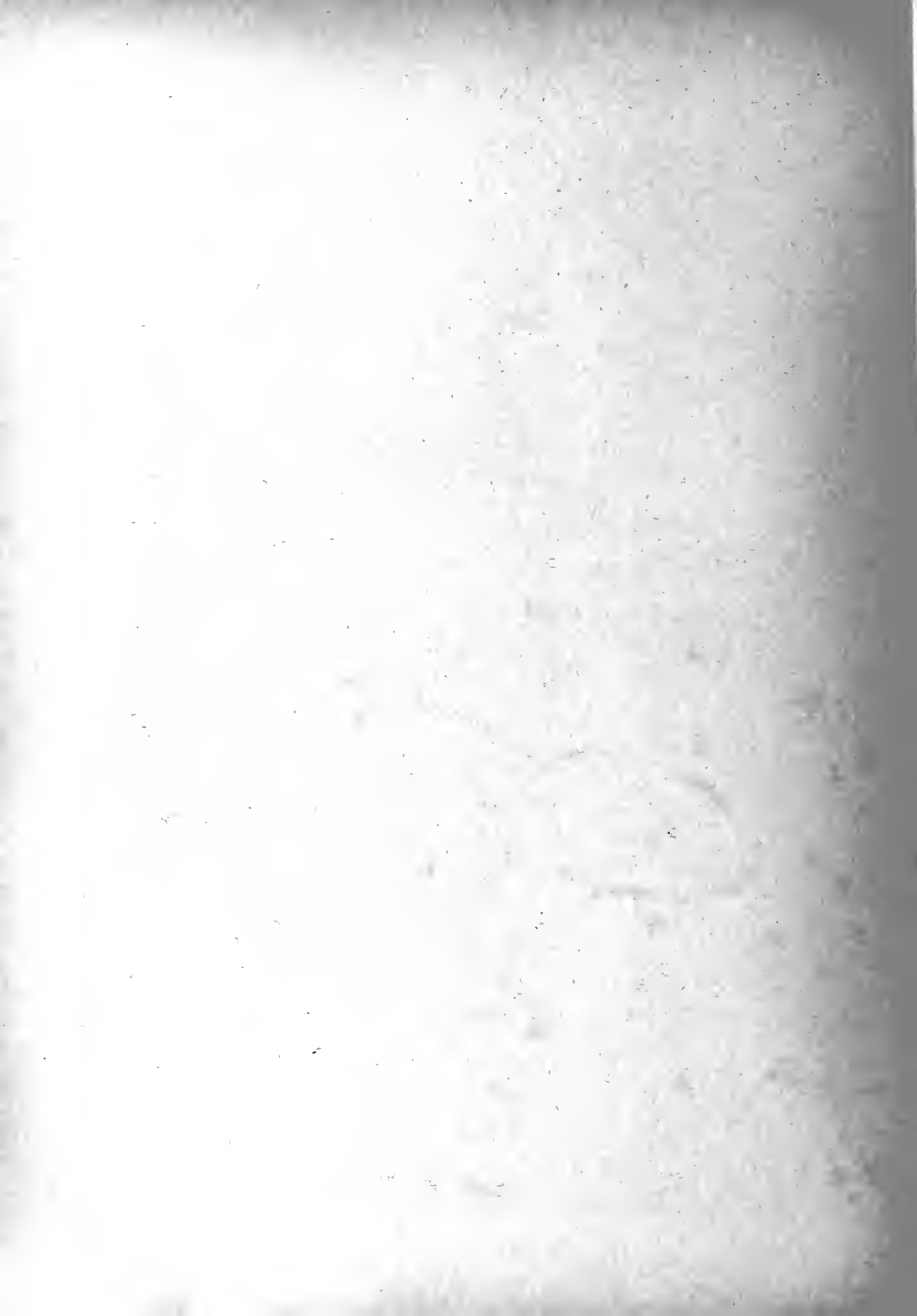


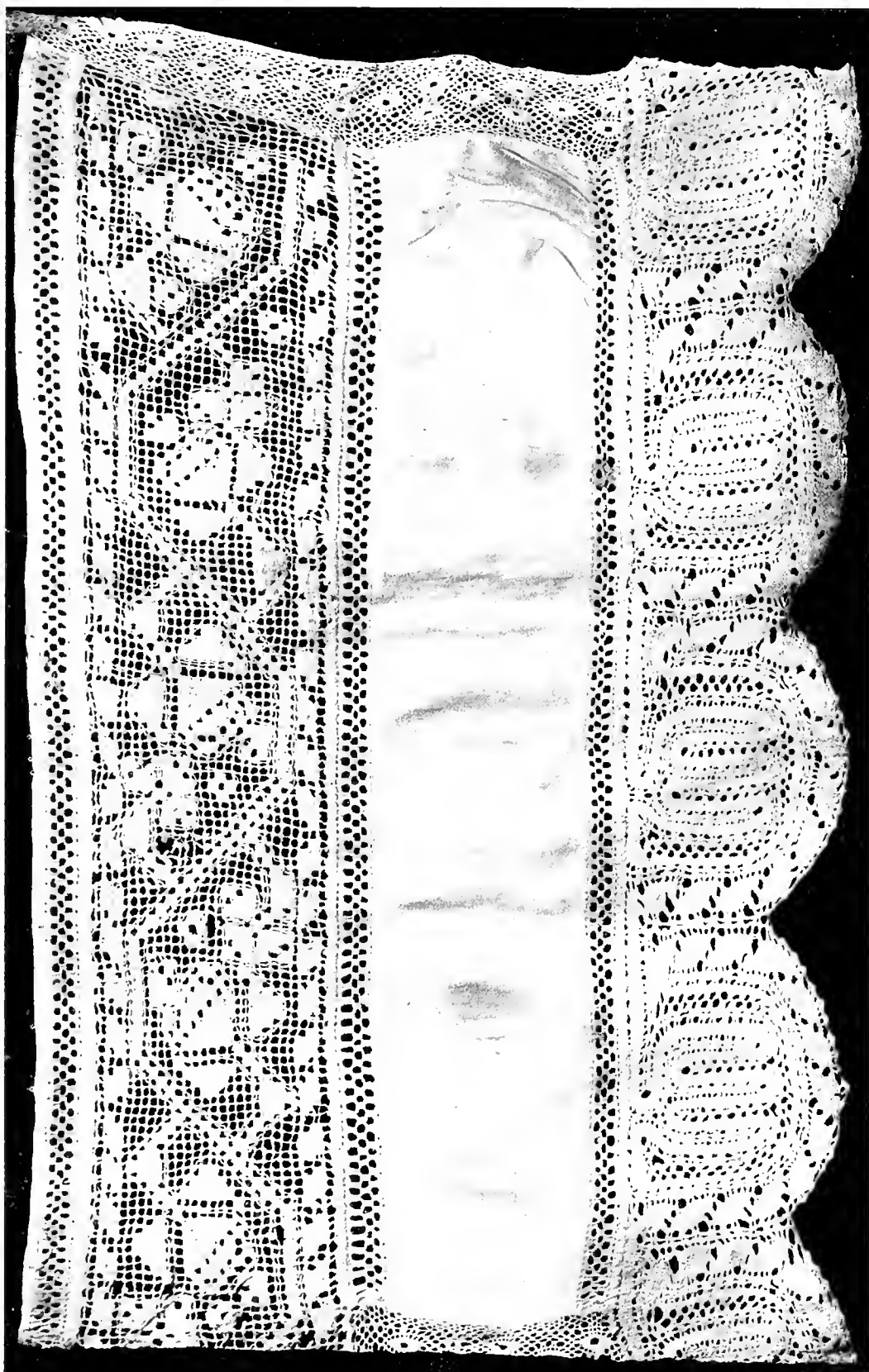






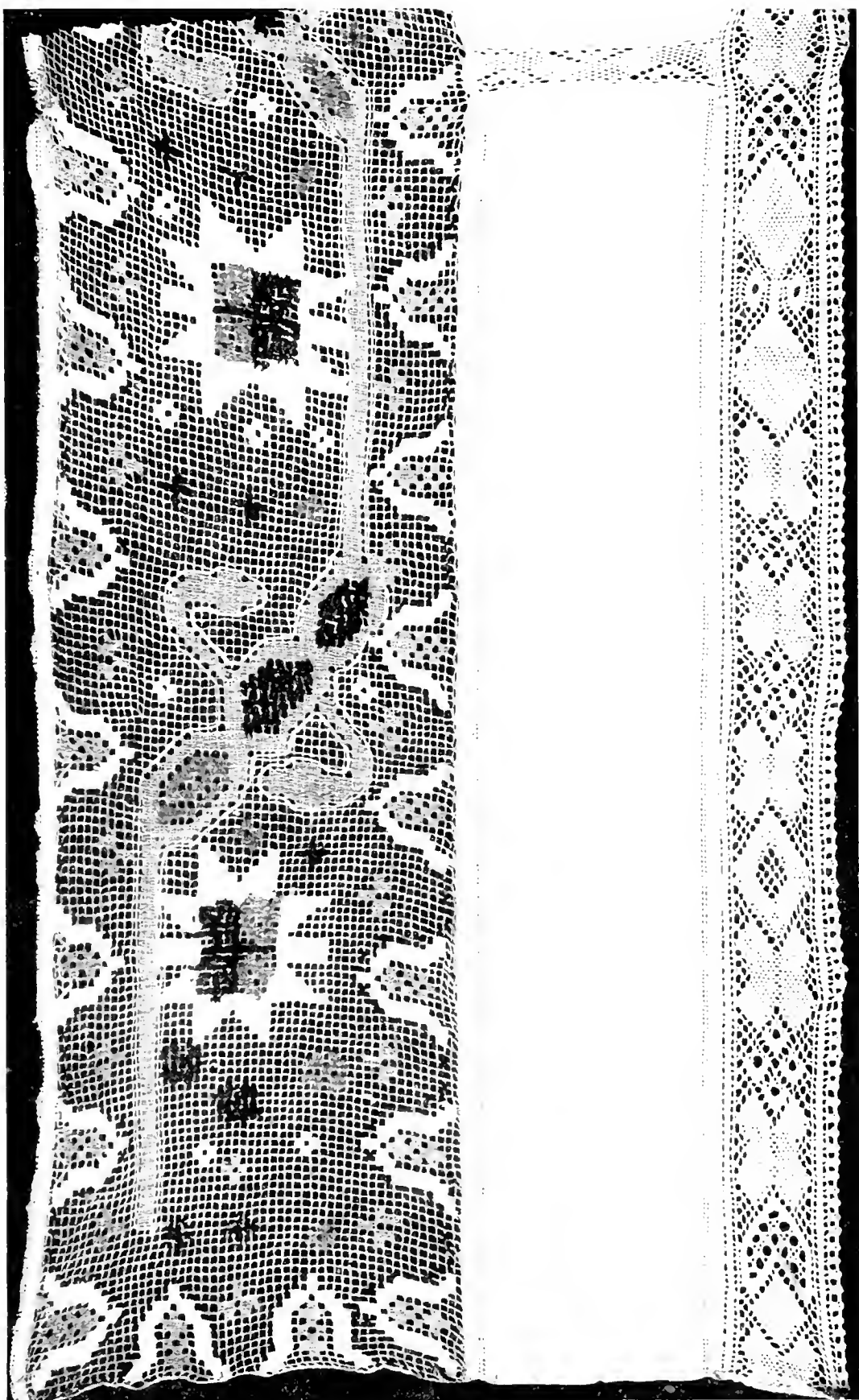
LUDÓSZÉL SERKE KÖZSÉGBŐL ÉS JÁNOSHÍDÓI. (266)





LA PIÉDŰZÉL SAJÓÚSPÖRKÉGI. (GÖMÖR). (207)

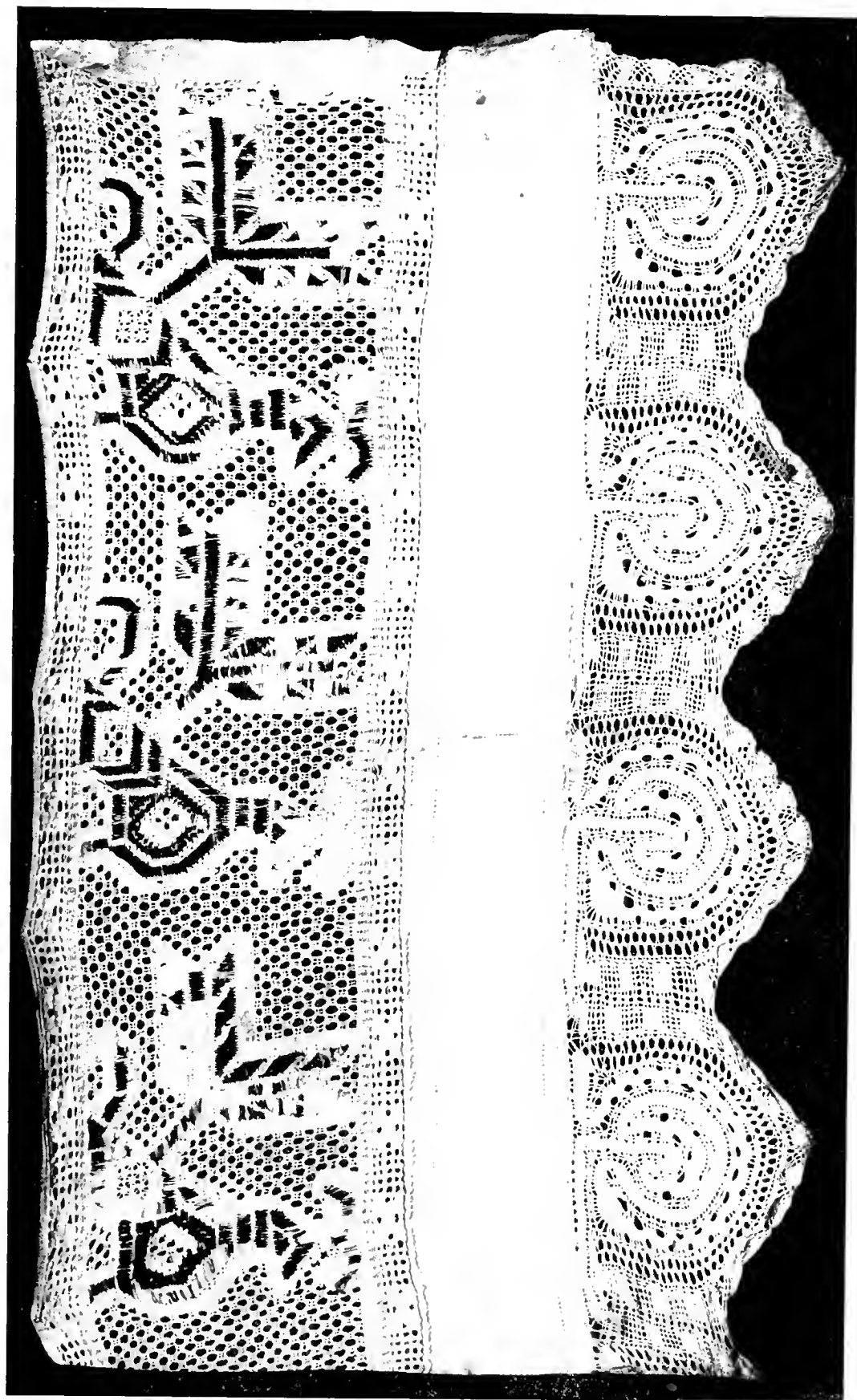




RECEMUNKA, LEPEDŐSZÉL SALÓPÜSTÖKBŐL. (28)

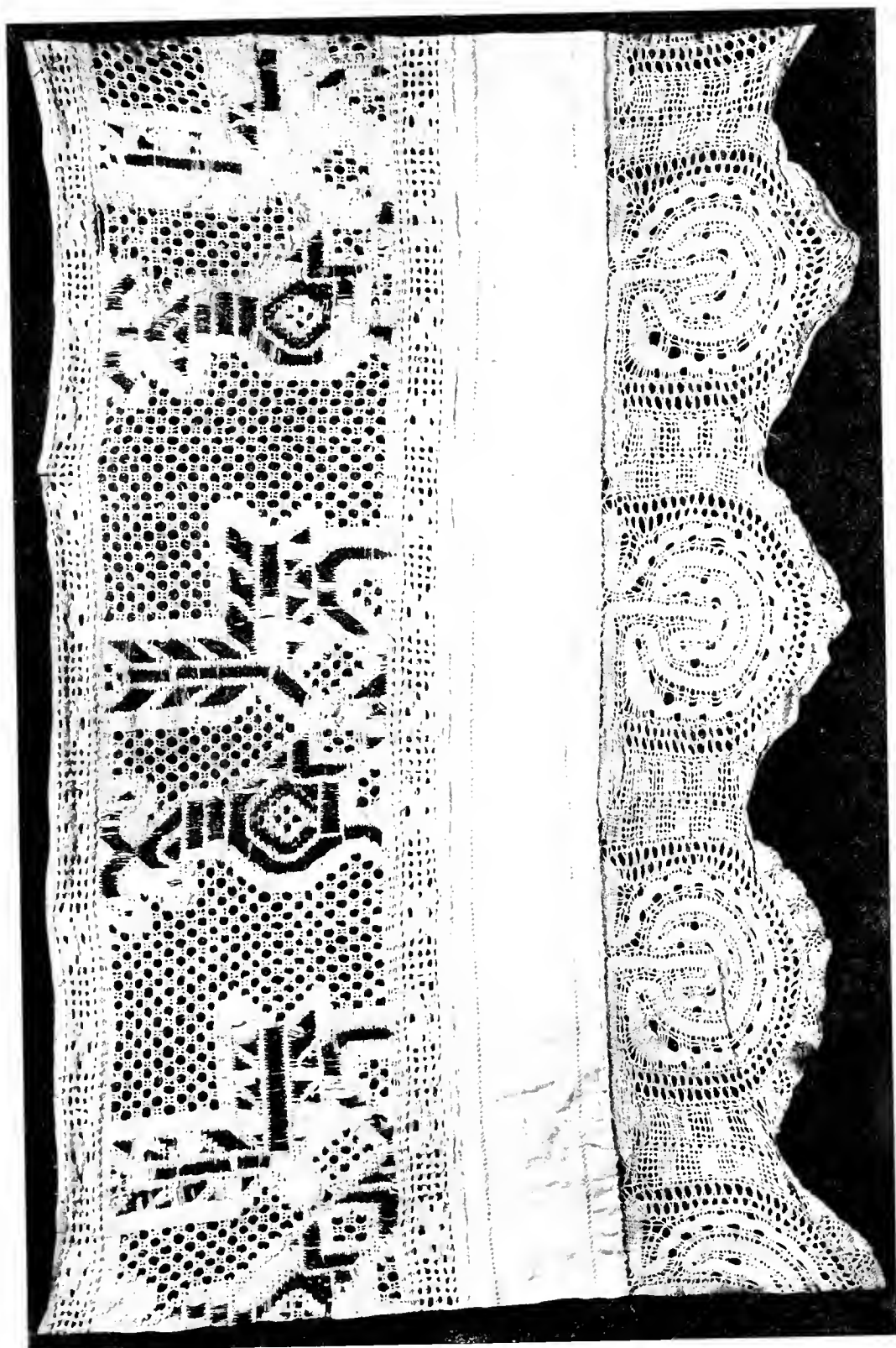






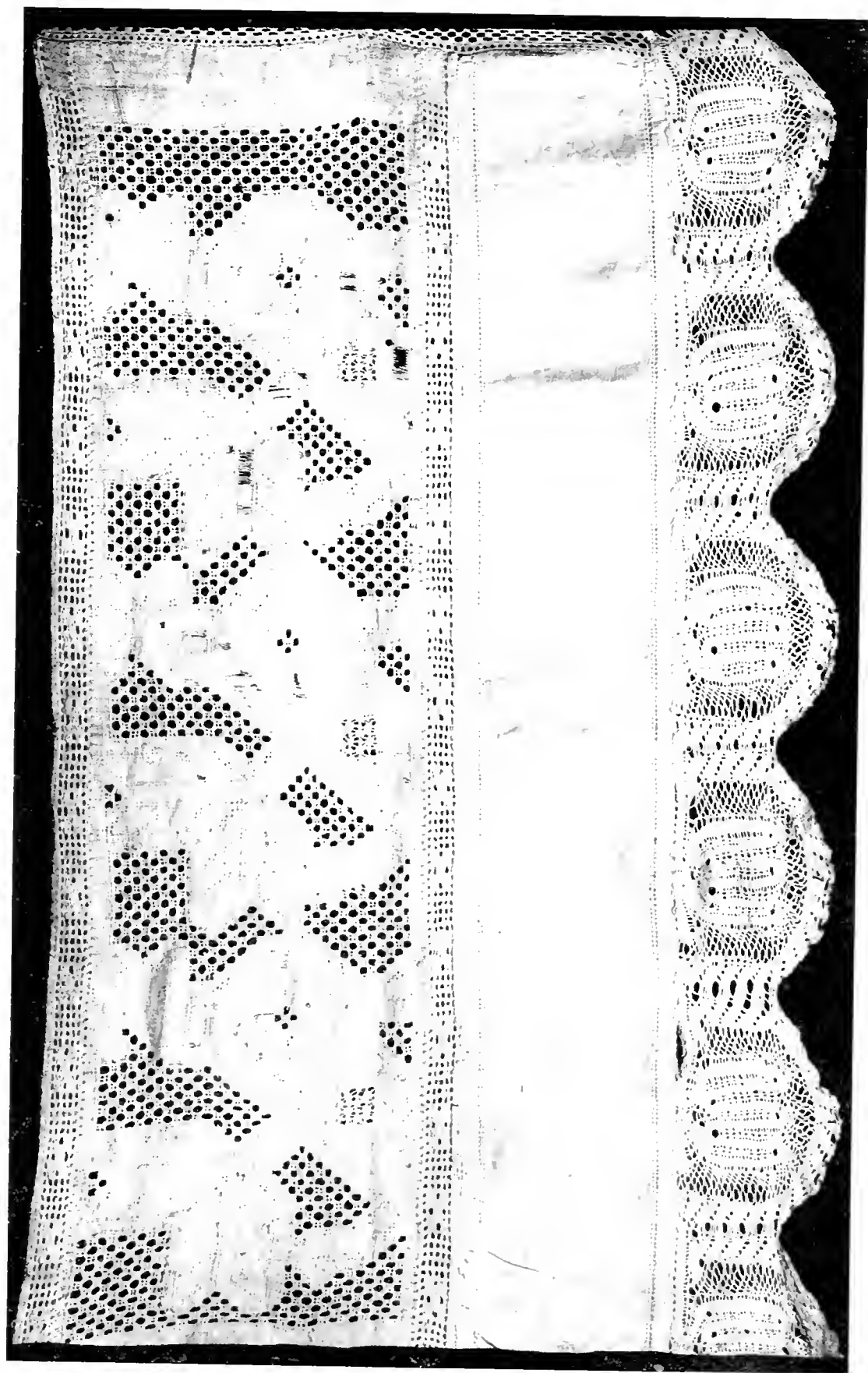
SUBIKOLT LEPEDŐSZÉL (GÖMÖR). (249)  
A felső szél kakasos mintájú fejletlen van.





SUBRIKÁLT LEPEDŐSZÉL SIMONYIBÓL (GÖMÖR). (210)  
A felső 1/2-t kakasai rendes állacsm vannak.

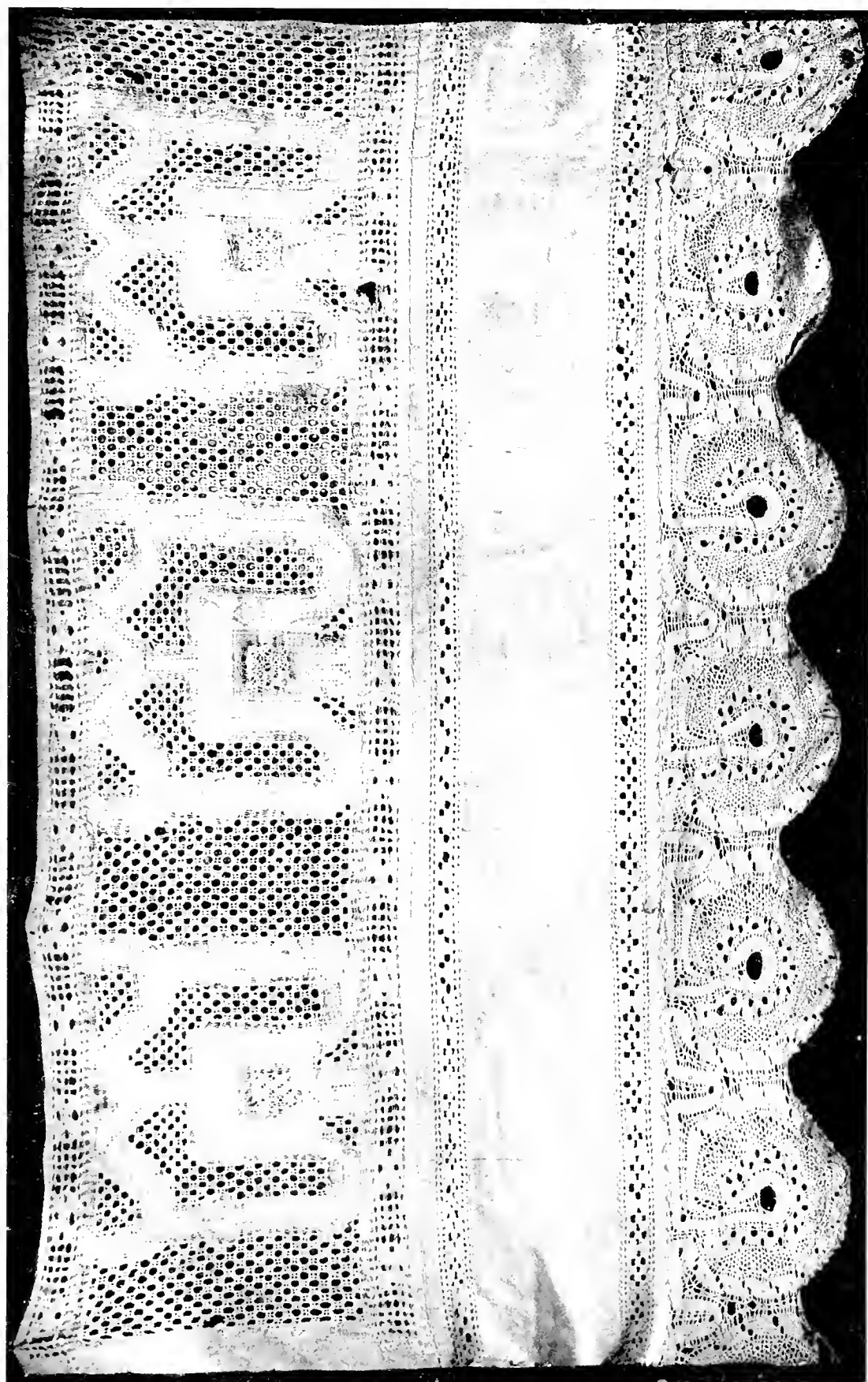




SÜBIRKÁLT FELFÉDŐSZET SIMONYIBÓL (GÖMÖR). 1211

A fekete szel madaras

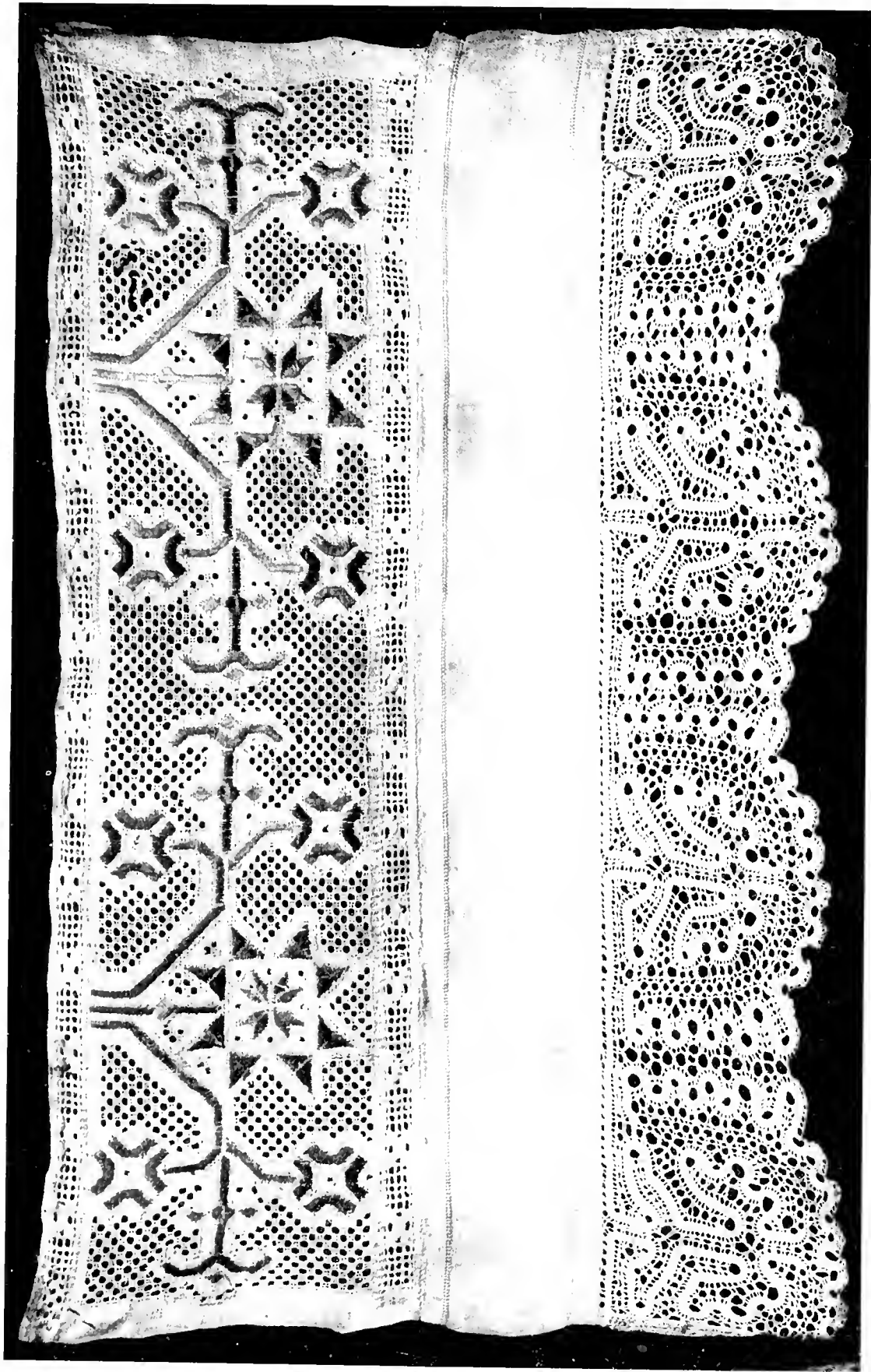




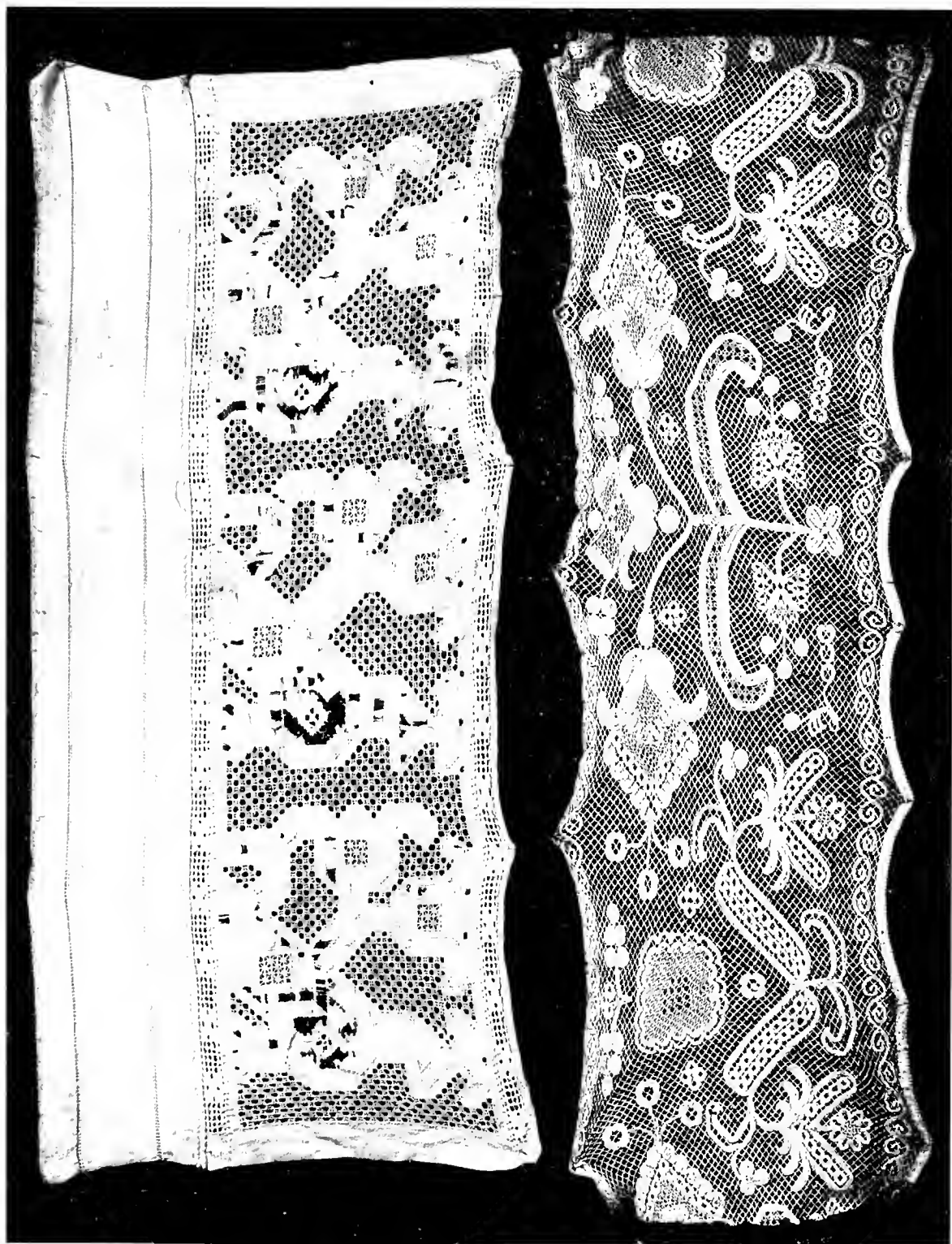
SUBRIKÁLT LEFEDŐSZÉL, KILYHUS MINTA. (212)





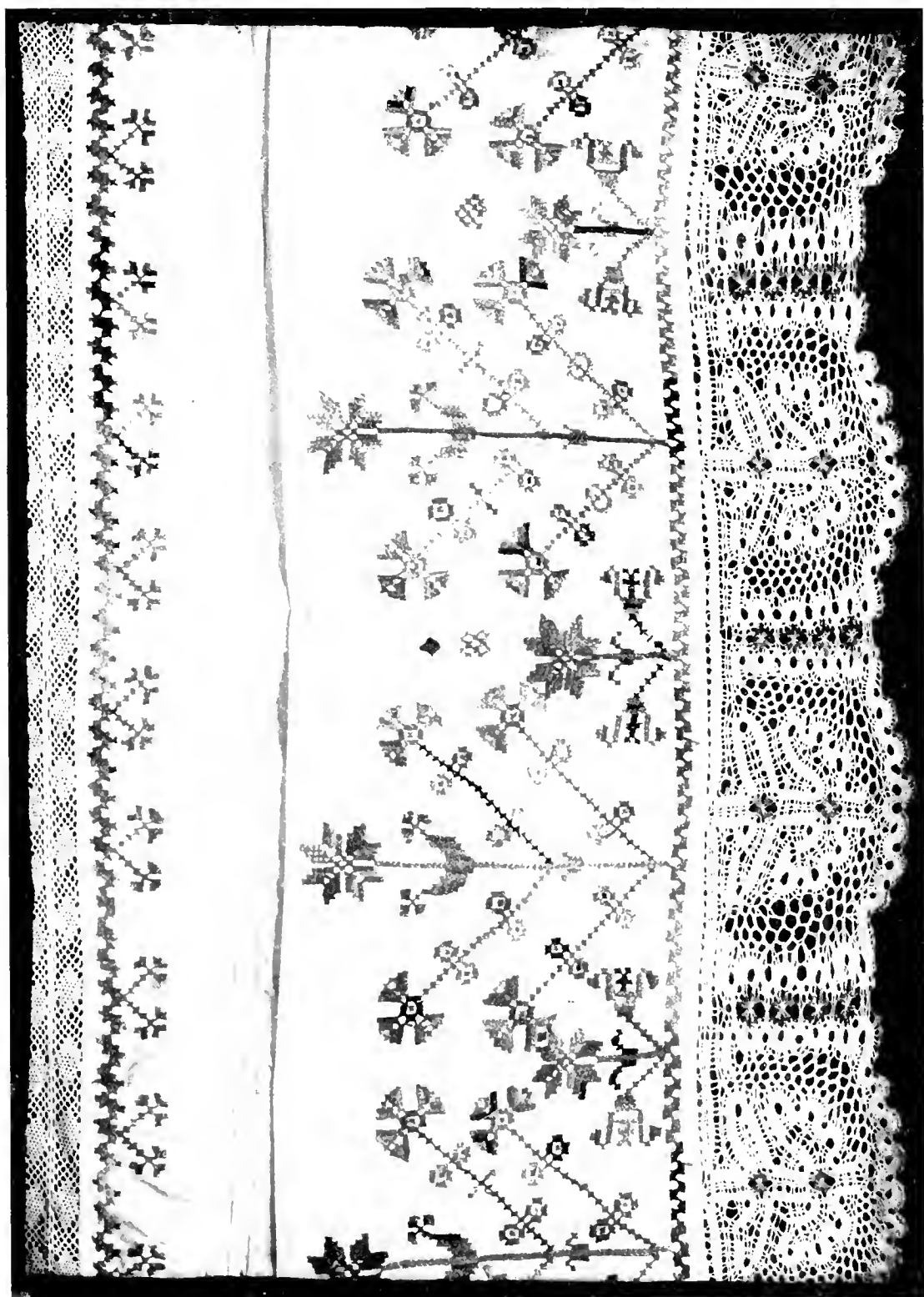






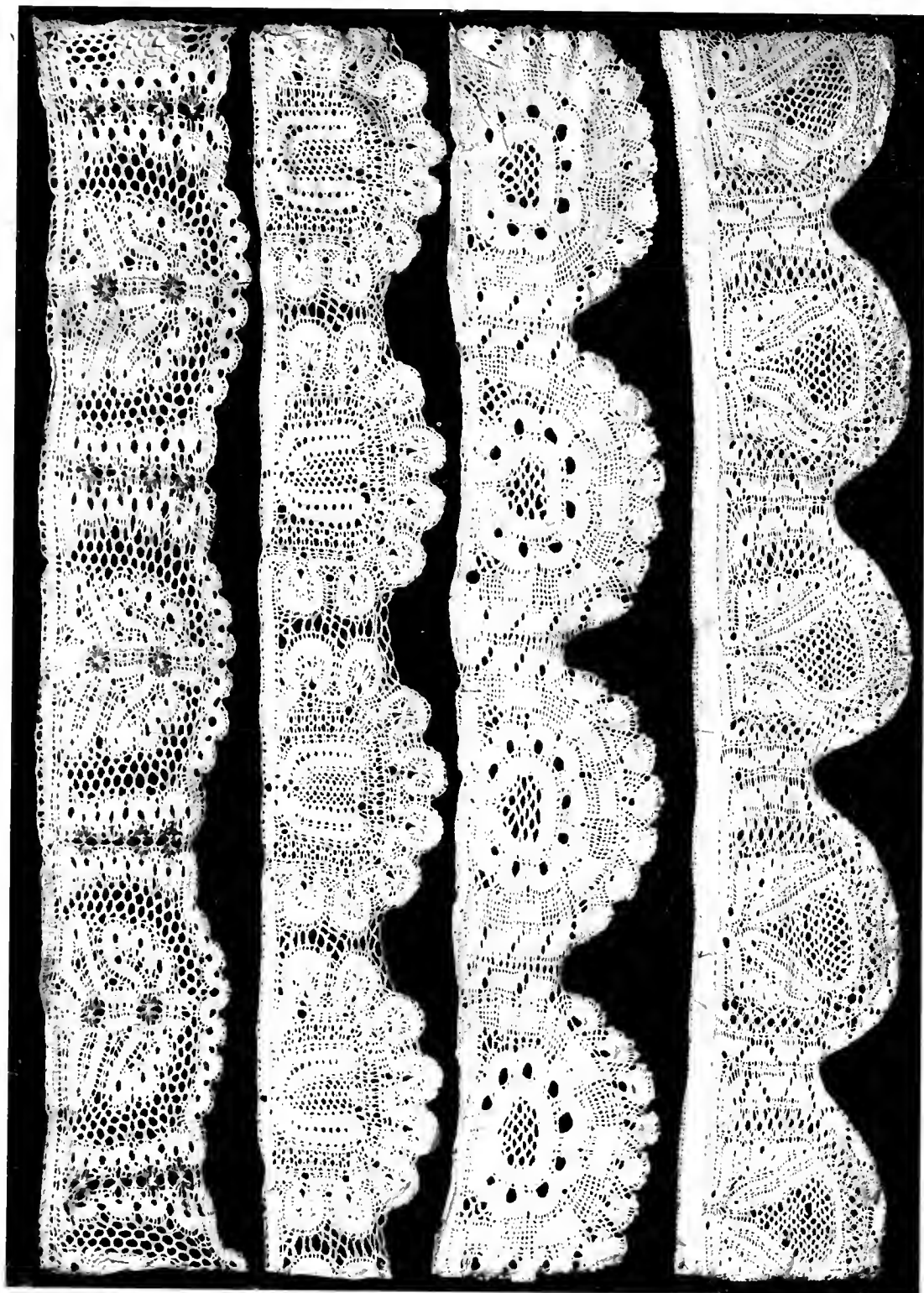
SUBRIKÁLT KAKASOS LEPEDŐSZÉL PÁLFAVÁRÓL ÉS RECÉS CSIPKE ROZSNYÓ VIDÉKÉRŐL (GÖMÖR), (214—215)





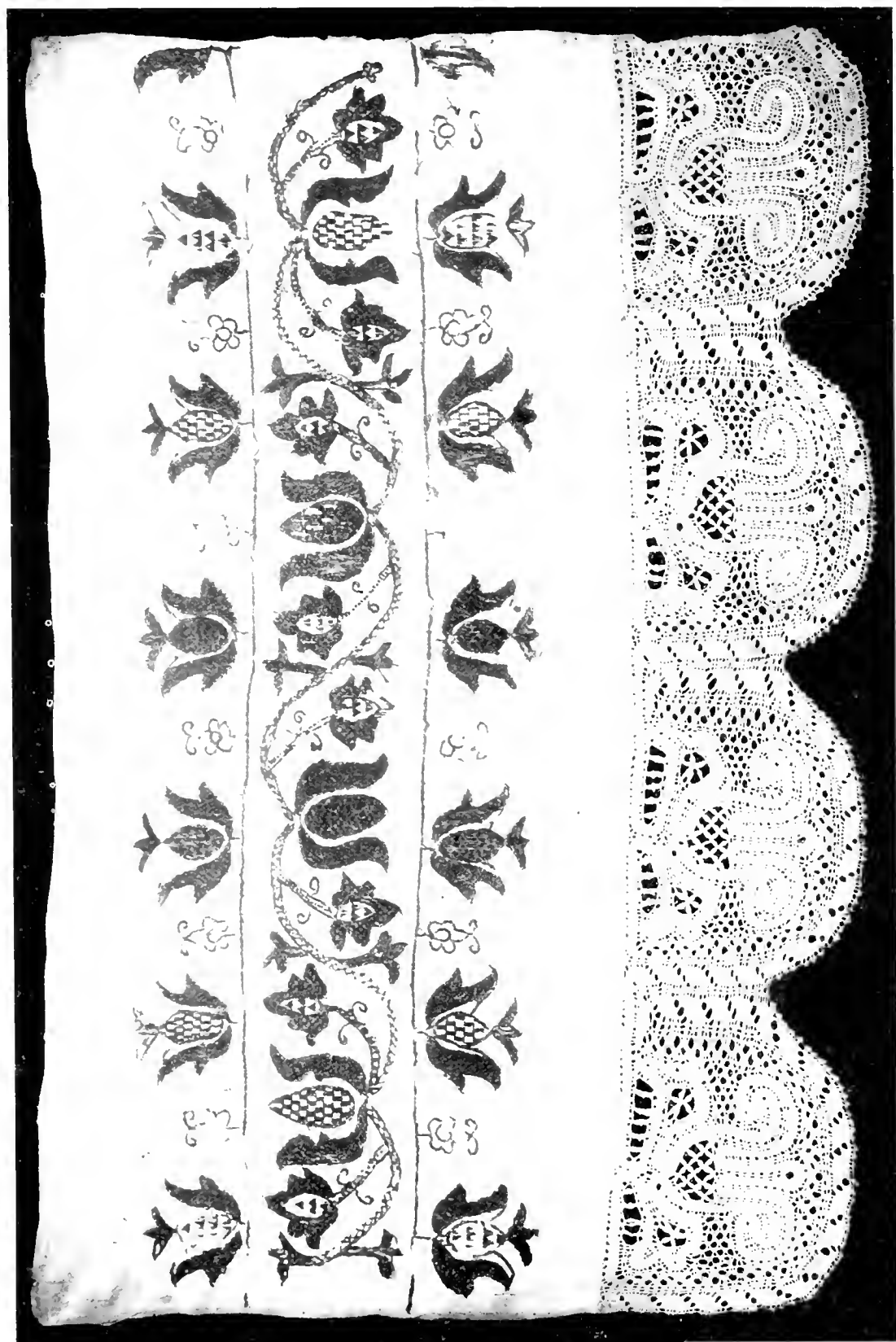
HIMZETT LEPEDŐSZÉL PÁLFAIVÁRÓL (GÖMÖR). (216)



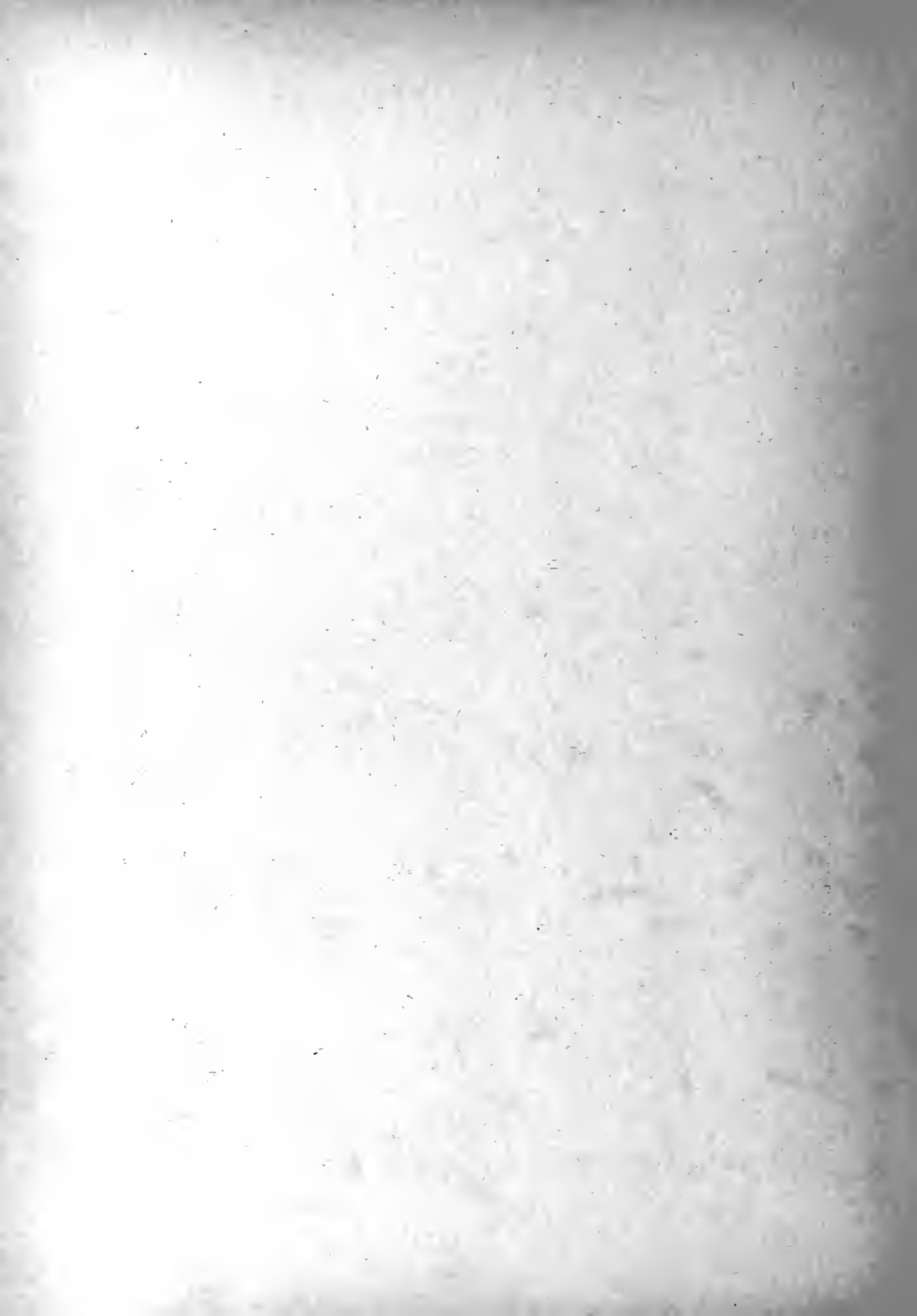


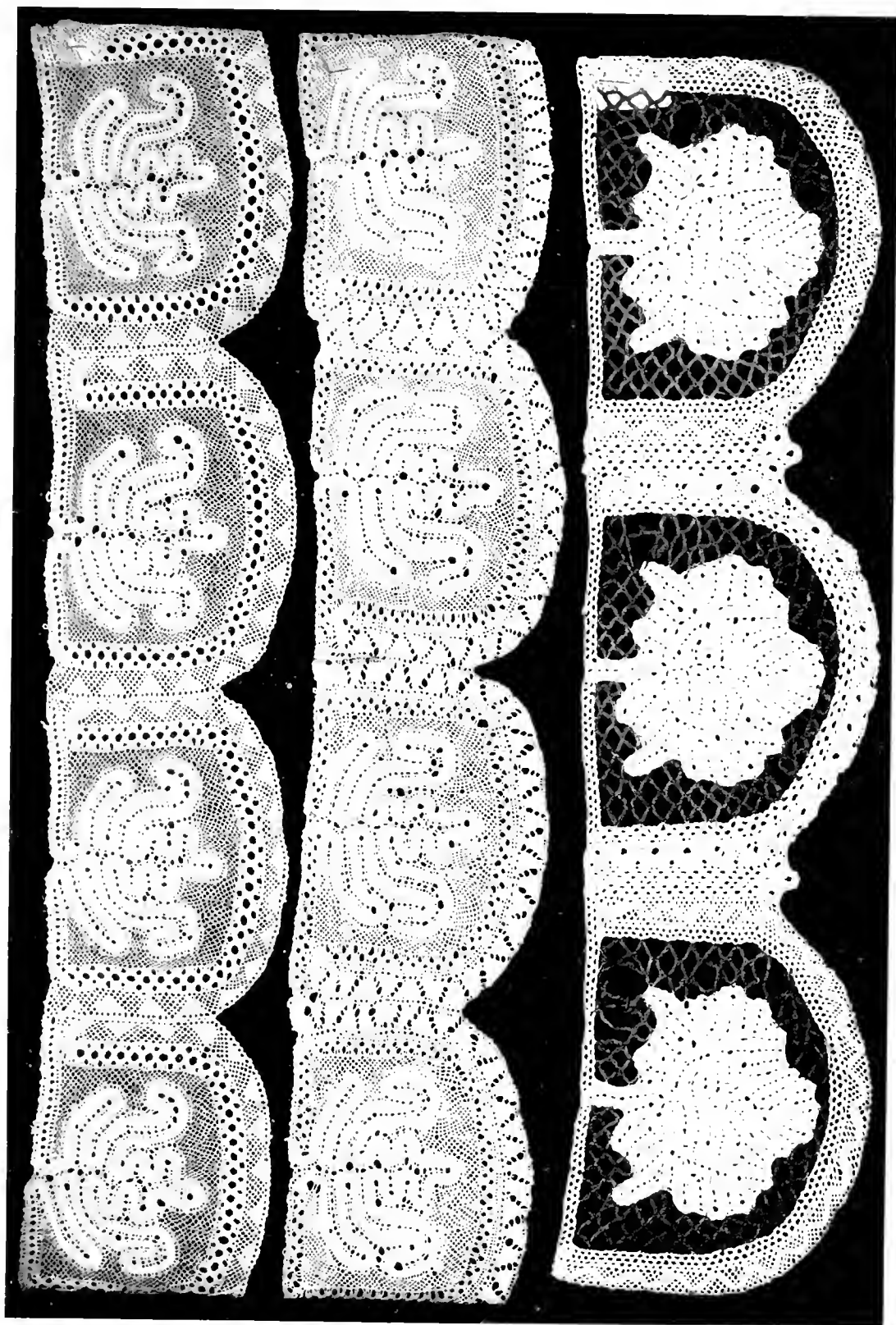






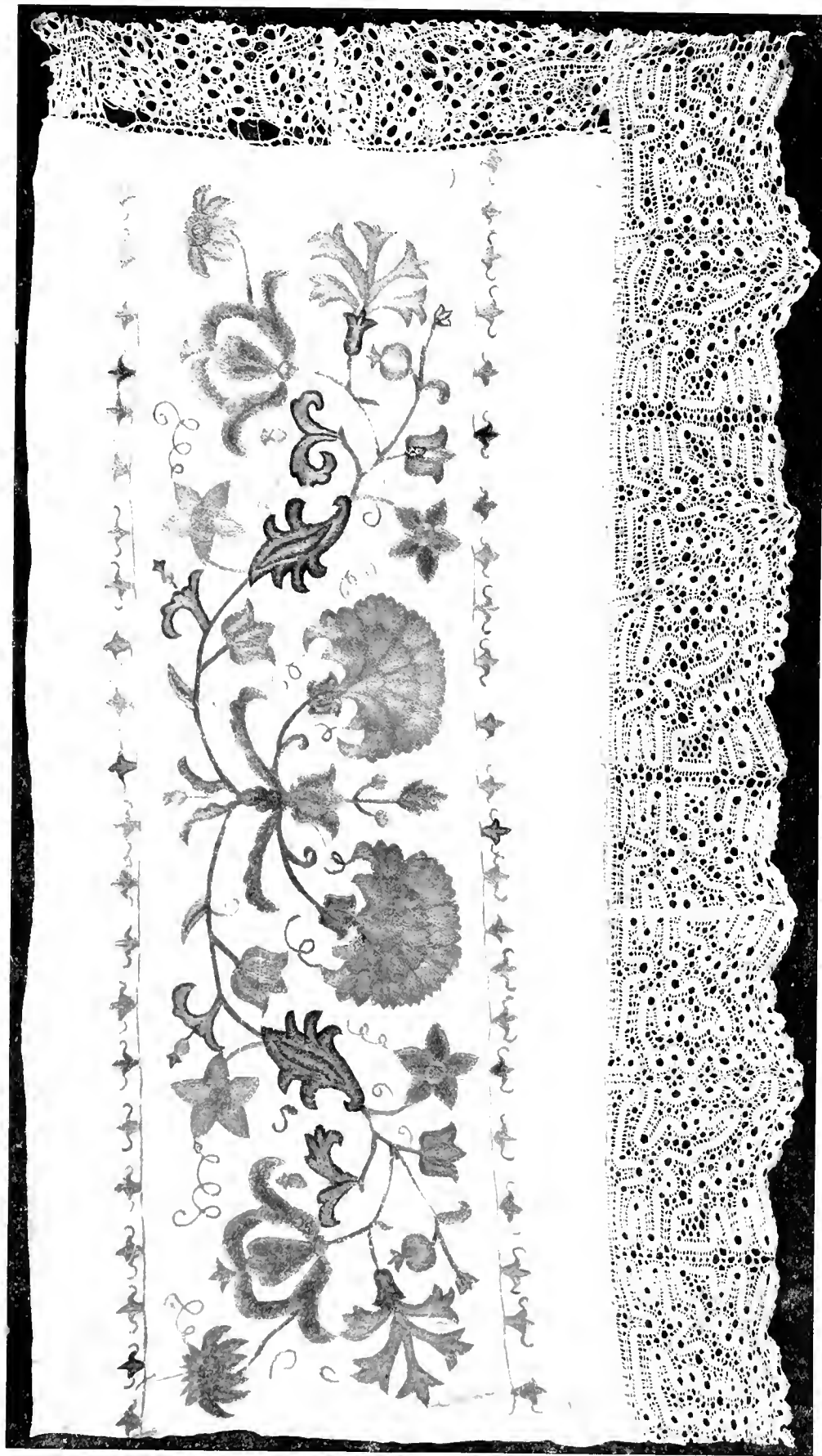
HÍMZETT LEFEDŐSZÁL RIMASZOMBATÓL (GÖMÖR), (221)



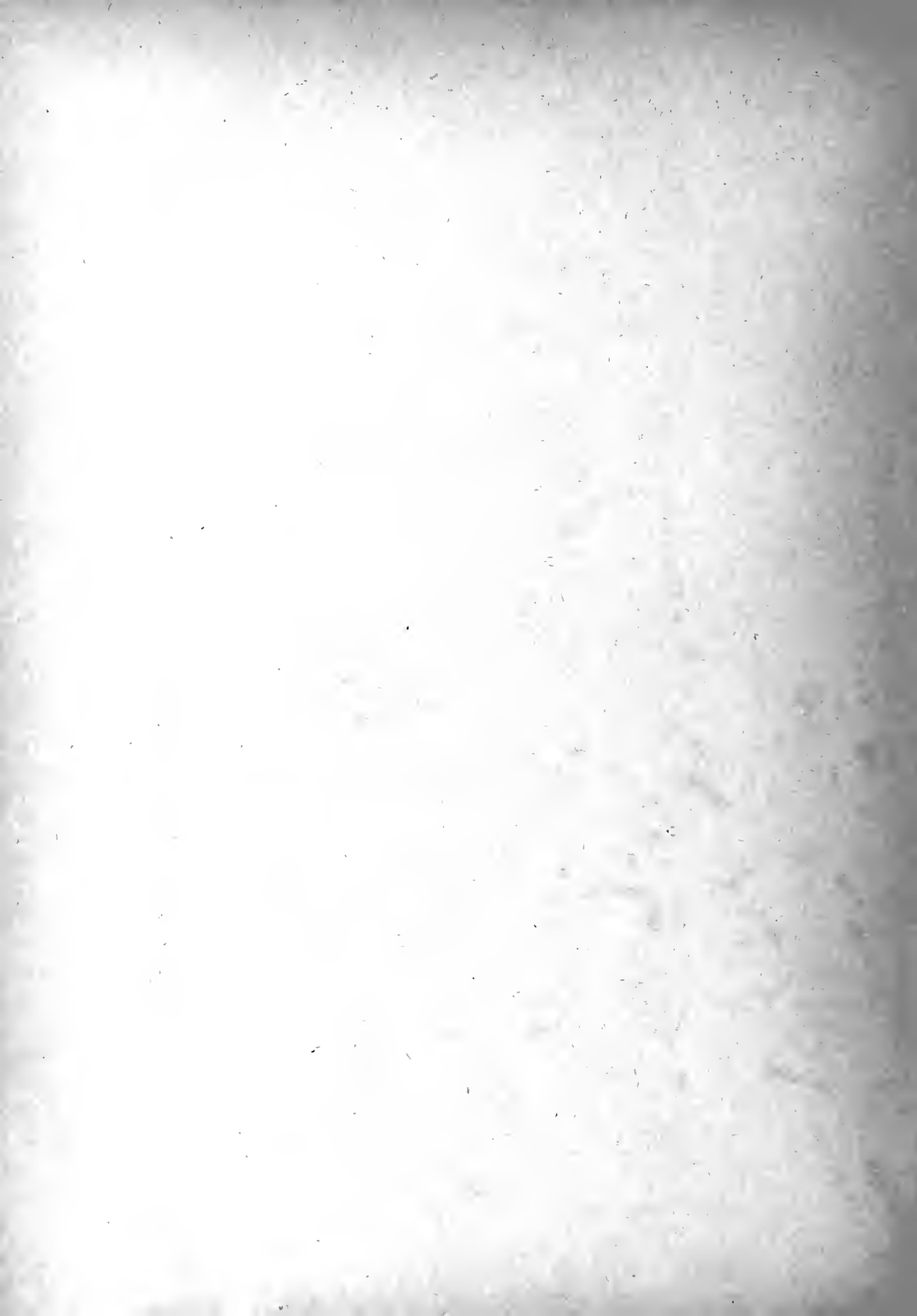


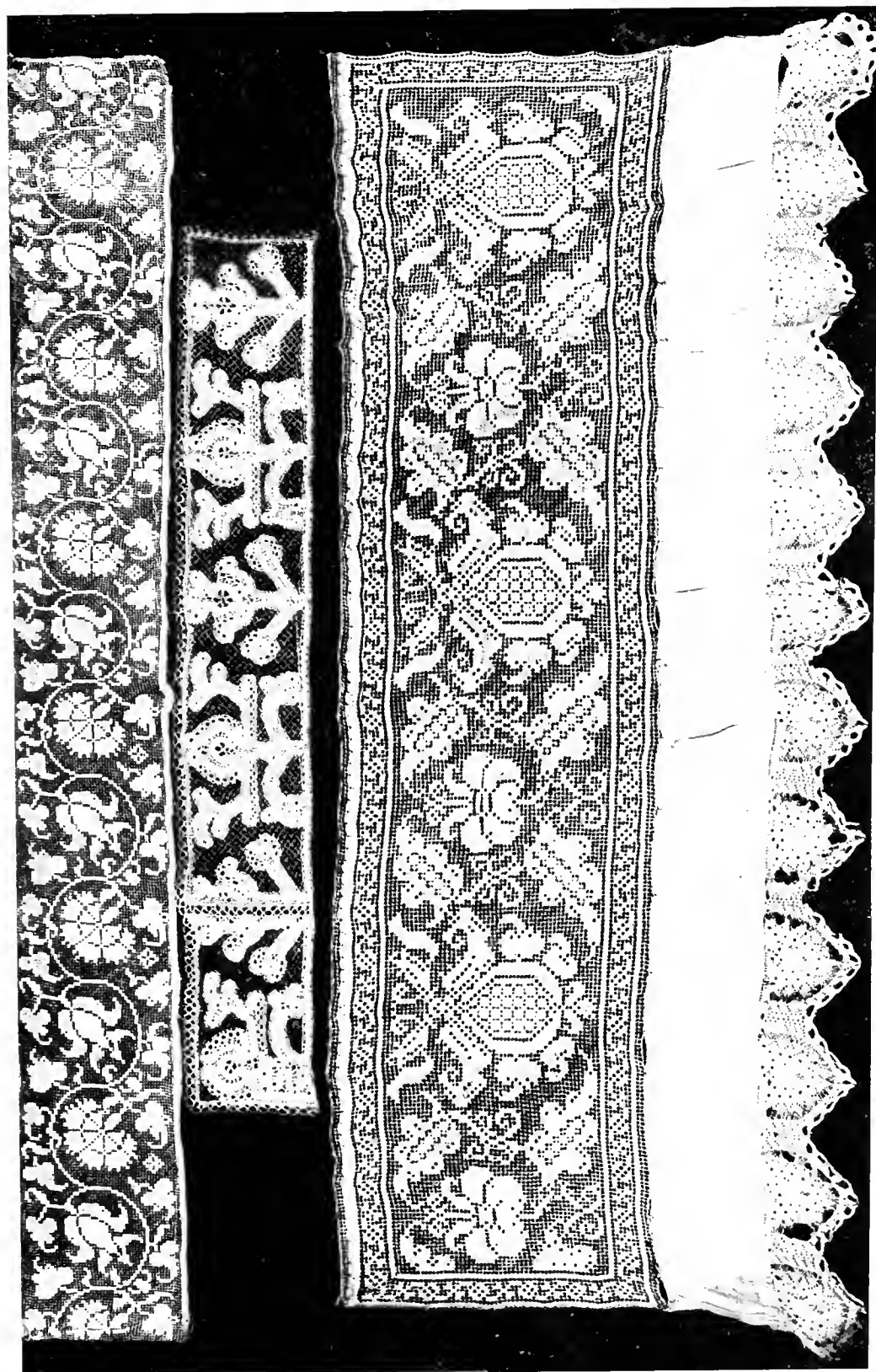
CSIPKÉK GÖRNYEBŐL, BADNA, PESOC, BEZÉTE KÖZSÉGEKBŐL. (222)





HIMZETT LEFEDŐSZÉL ROZSNYÓ VIDÉKÉRŐL (GÖMÖR). (22.)

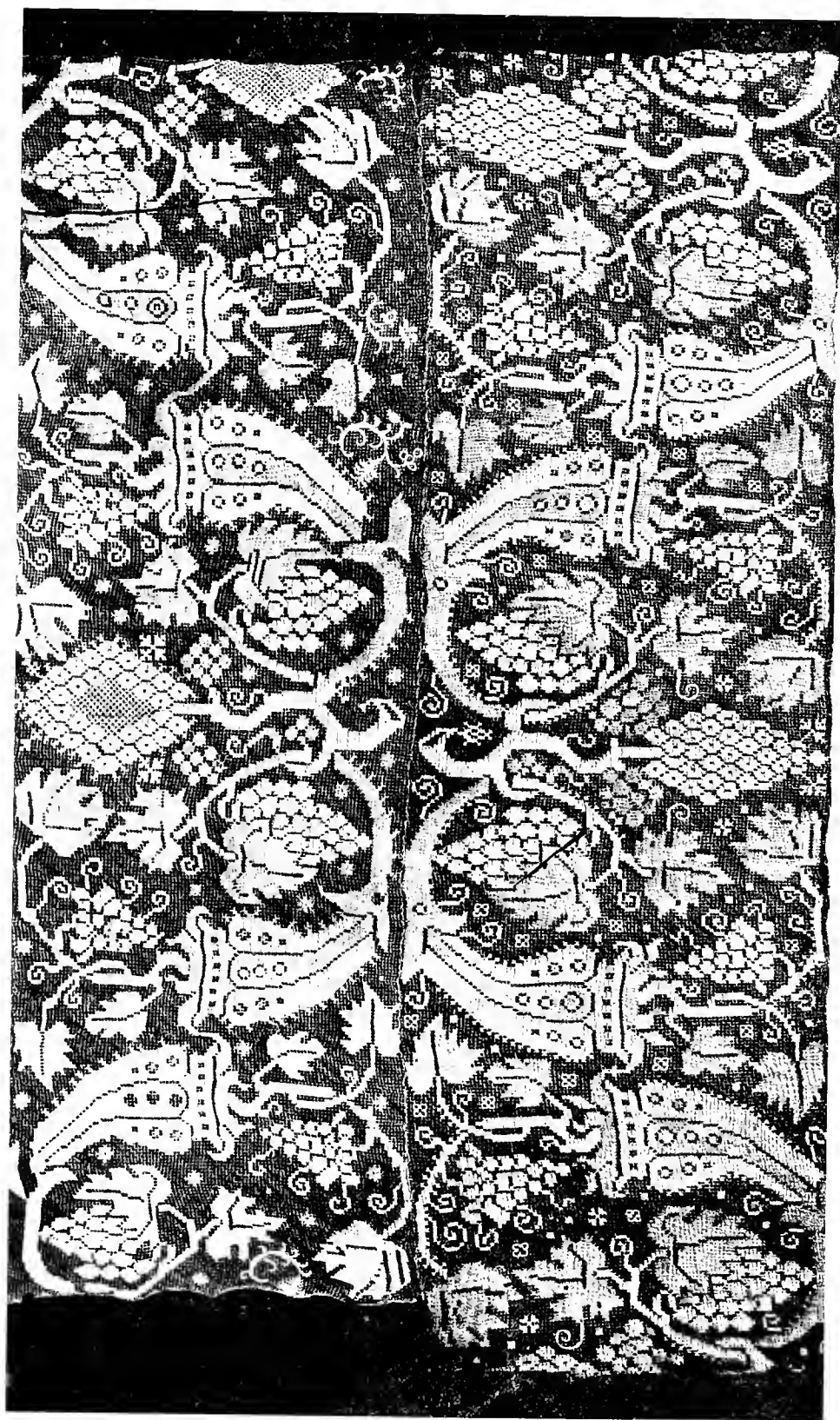




HÍMZÉS KÉPÉN A XVIII. SZÁZADBÓL, GÖMÖR MEGYÉBŐL. (221. a.)  
A felső székely, az alsó gramádabúris és rózsás. Lovrich István, Tausler Margit gyűjteményéből







HÍMZÉS BŐSÉGSZARUVAL ÉS SZŐLŐFÜRTTEL BEGÉSZ A XVII. SZÁZADBÓL. (221/1)

Gőmör megyéből, Lovrich Istváné Tautfer Margit gyűjteményéből



zott a magyar, mint azt a felvidék egyik gombkotó cehé szabályainak ez a passzusa mutatja: «A mester remek két darabba legyen, elsőben ablakos gomb, vitézkötéssel, kantárhoz való fonyásból legyen, burittás gomb szál tizenöt pár, a felső része ezüstből legyen, az alsó pedig fehér selyemből, a gombháza tiszta ezüst legyen, fűző karmasin selyemmel, ezüsttel, mind a két felől aranyozás legyen.»

A vármegyei tótság ruházata a nyelvhatárokon, több helyt még azon fölül is, sokban hasonlít a magyarságéhoz. A tisztán tót községekben azonban már jellegzetes tót népviseletet látunk.

Az északi magyar nyelvhatáron a tótokat azonnal megkülönböztethetjük, mert ők ott fehér szűrposztóból készített ruhában járnak: a rövid nagykabátot, a *kankót* panyókára vetik. A kankót azonban a szabók magyaros, színes virágokkal szépen kihimegzik. Érdekes, hogy ez a himzett ruha a magyarokról maholnap teljesen lemarad, de a tótság szeretet-



TURE-FERE DIÓSENŐN. (191)

tel viseli tovább. Rimaszombat utcáin virít a csinos Tót legények virágos festői ruhája.

Legősibb viselet: a mezítelen láb. A régi följegyzések hűségesen bevallják, hogy a palócok jó időben mezítláb járnak. Templomba azonban már nem illenék így menni, de ha a templom szomszéd községben van, vagy ha városba mennek: a gyaloglás odáig mezítláb történik, a cipőt kézben, vagy kosárban viszik, hogy ne kopják. Mezítláb jártak a mesteremberek is, mert például a füleki szabók artikulálásban szigorú büntetéssel sújtják azt a mestert, aki mezítláb megyen temetésre.

A szomszéd tótság viseletét, a boeskort, átvette a palócság is. A 232. képünk igazolja, hogy e vidék pásztorsága ma is boeskort visel. Régente a boeskort jó hegyes árral a palóc maga is megkésztette vagy rábízta a községi pásztorra, aki deleléskor lábbeli-készítőnek csapott föl. A boeskor általánosabb viselet lehetett, amit a következő szokás is igazol. Esküvőkor az oltár előtt a kisművelő a menyasszony lábbelijének szárába pénzt csúsztat be, ezen kell járjon egész nap, hogy meg ne rontsák szemmel. Ennek a pénznek a neve még most is *boeskor-pénz*. Régi följegyzés említi, hogy «a török és tatár nagy hadával Fülek várát és városát hamu-maradvánnyá tette. A köz levelestárt is lánggal borította el, s azóta



GYÖNGYÖSPATAI LEGÉNY. (192)

merészellen, egyébként az olyan vakmerő maga mesterségének elvesztésére büntetődjék.»

A lábbeli viseletre — a többi viselettel együtt — több adatot találunk régi okiratokban. II. Rákóczi Ferenc Rimaszombat és a kishonti terület részére az áruekkekről rendelést adott. Ebből valók ezek a régi elnevezések: loding-esináló (tarsolyos), illér (nyeregszűj), gerezna (bolyhos), szirony (vékony zöldbőr). A szoknyakelme neve: fajlandis, kisnyizer, rása, sebruk; a eszma cápbőrből (kecskebak) volt, cáp a bak román neve. Más bőrminőség a felsing; a kordoványkapea: kamásli; lengyelsaru: a hátulvarrott eszma; a pulitóros almárjom neve: gyontáros.

Egy 1706-ban kelt följegyzés említi, hogy: «egy kikészített cöregh cökör bőr párja 12 forint. Egy kocsisnak való cöregh hosszú szárú eszma 1 f. 50. Egy pár lengyel sarú 1 f. 20. Egy egész talpalásért 4 f. 24, félig valóért 15 pénz. Asszony Embernek való új sarú esinálásért, ha az gazda bőrt ad: 30 pénz. Egy bokor karmasin eszma 5 forint. Egy pár sárga kordovány eszma 3 forint. Egy pár fekete kordovány eszma 2 forint 50 pénz.»

A miskolczi szűcs-céh szabályai szerint az esztendő mesterlegény bére 8 magyar forint és «egy pár fehér oltózó» vagy pedig az utóbbi helyett «egy pár fehér eszma» volt.

A eszma már előrehaladottabb kor kitalálása és készítése. A eszmadiaipar, mint általában a bőrpar, a vidéknek nagy jövedelemforrása volt. Jolfsván népmonda, hogy a határban lévő két várat egykor bőrhíd kötötte össze s a vár lakói ezen közlekedtek. A krasznahorkai várban bivalybőrből készült vodróket, a rimaszombati múzeumban ugyanabból készült bőrtömlőt láttunk. Rimaszombatban hatvan timár is dolgozott, de most már csak alig hatan folytatják a mesterséget rimaparti házikóikban. A ház előtt halomban a

számtalan régi és szerencsétlenné lett nemes familiák maradéki az eke szarvánál nyomják a botoskor-talpat, hogy valamenynyire megszerezzhessék sovány élelmeket.»

Az öregebb emberek emlékeznek még a saru divatjára is.

A saru olyan lábbeli volt, mely teljesen varrással készült el, semmiféle szögezés nem volt benne; a sarok pedig újjnyi vastag bőr, de azt is csak úgy varrták a sarura. Annak a mesterembernek a neve, ki a sarut varrtat: *varga*, mint azt nekünk egy rimaszombati timár mondotta. Tévednek tehát, akik a *varga* elnevezés alatt eszmadiaát, timárt vagy más bőrmunkást értenek. A vargáknak is nagy céhük voltak, de hírmondójuk is alig akad. A rimaszombati kiolvasó gyermekvers így kezdődik: «Páter noster, Apád szuster, Az enyém varga, Fusson a labda». De bizony a rimaszombati gyermekek ma már nem tudnák megmondani, mit is jelent ez a varga elnevezés!... A sarura azért panaszkodtak, mert erősen fölszedte a sarat, hiába biztatták egymást: Csak mindig a sár tetején járják ke!...

A saru bőrének bizonyosan válogatottnak kellett lennie, mert egy 1655-ben kelt céhartikulus így rendelkezik: «Senki a mesterek közül ló bőrből sarut mívelni ne

forgács, a cser s az jelzi, hogy ott laknak az utolsó tímárok. Panaszkodnak is ők ezekre a mai mostoha időkre! Tönkreteszi őket is a gyár, mely majdnem olcsóbban szállítja a bőrt, mint ahogy ők, a tímárok azt nyersen veszik. Betekintettünk a tímár udvarára, ahol meszes gödrökben áll a bőr; a színben egy imént lefejtett lóbőr száradt amit a gazda most küldött ide, de a tímár még nem tudja, mit akarhatnak vele? . . . Az udvaron nagy halomban a cser, nem — mint hinné az ember — a cserfának, hanem a tölgyfának forgácsa. Egy helyiségben természetes hordók: azokban cserzik a bőrt. Az udvaron bakok, húskések, sajátságos alakú szerszámok. Az akácfák közé húzott kötélén lóg a kieszerzett bőr, jól bezsírozva; a bőr már ki van dolgozva, csak be kell még fösteni. Azután maga a tímár megyen vele vásárolni, vagy a házhoz járó eszmadiaíknak, kereskedőknek adja el! A tímárok azt mondják: tíz évet sem vetünk neki, nem lesz tímáripár széles Magyarországon, mert nem érdemes vele vesződni! . . .

A szattyánbőr-készítés, Gömör megye egykori különlegessége már szintén csak úgy tengődik. A finomabb szattyán és kordován készült pedig kecske vagy juh bőréből, s különböző színűre fösztötték. A szűcs ilyenből metélte ki a bőrkabátok virágait s ilyenből készültek a piros eszímák, amik valaha e vidéken nagyon divatosak voltak. Miskolczon a kordován-készítőknek 1836-ban népes céhük volt.

Jaj de rövid az bakanesom szeára,  
Esik eső, elmerő a sárba.  
Hol is van a kordoványos tyizma,  
Ki a soárba e nem merőt soha.

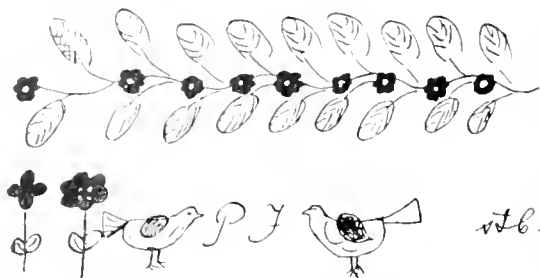
A palóc legény ma is nagyon szereti a szép állású eszímát, aminek ráncos-, harmonikás-, rogyós- és feszített-szárú fajtái vannak. A lakodalmi és az ünnepi eszímák kergét sárgaréz-szőgekkel díszítik ma is; virág és csillag a parádé. A jobb-módú legény rézpatkót is veret a eszímára. A eszima olyan glancolva szép, hogy a napsugár is «etyusszan-jon rajta».

A eszmadia-ipar javában virágzik is még. Ezen az egy mesterségesen nem fogott ki eddig a gyárípar. Hazánk északi felének egyik ipargócponjtja Miskolcz volt, melynek a legenda szerint 999 vargája vala, de az ezereediket sohasem vették be a céhbe . . . Ezt az ezereedik szegény eszmadiaát éppen úgy figurázzák a miskolczi képes levelezőlapok, mint a miskolczi kocsonyába fagyott híres pislogó békát.

A leánynép több helyt viseli ma is még a piros eszímát. Régi szkitákról vagy, említettük már, egy följegyzés: férfi és a nő ruhája egyforma volt. Ennek az ősi egyformaságnak nyomait keresik némelyek abban, hogy palócoknál olyan eszímában jár a leány, mint a legény!?! . . . Mi inkább azt hinnők: e közös viseletnek oka nem holmi szkita-rokonság, de az,



PALÓCLEGÉNYEK HIMZETT INGEBN ÉS KÖTÉNNYEL. (193)



DISZITÉSEK LEGÉNY-KÖTÉNYRŐL. (191)  
Erdőtelek községből (Hevesmegye).

teszik, melléje tányért helyeznek s a bábaasszony megkéri a vendégeket, hogy a kiesínynek *sarkantyúra* valót adjanak. Ha a csecsemő leány, akkor singolt szoknyára szól az ajándék. A sarkantyúnak különösen tánc közben jutott nagy szerepe: sarkantyúpengéssel tánc csak a csárdás, amit egy régi írás szerint „egyenes, de nem feszes, könnyű, de nem széles, bátor, de nem szentelen, vig, de nem pajkos, rátartós, de nem gögös állásokkal kell táncolni...”. Így szempontból nem kell-e elszomorodnunk, midőn látjuk, hogy némely kötél-táncoló se országa, se hazája láblintorgatásokkal gyalázzák a magyar méltóságot, táncot! Midőn látjuk, hogy magunk között is alig van ezer közt egy, aki száz rugdalódzásokat, förtelmes testlrintorgatásokat, keresztbe kaesba vágott szelességet ne keverne az ellelejtett, s csak héhehőba pengő sarkantyú nagyságos ütései közé... Az lenne az igazi magyar tánc, ha minden lábozat csendes, erőltetés és rugdalódzás nélkül való illendő mozgásokból állván, *sarkantyúpengéssel* fejeződne be! A sarkantyúviselet általános voltát igazolja, hogy Miskolczen a sarkantyúsok 1828-ban céhet alkottak. Az ünneplő eszmán régenté szép nagy volt a sarkantyú taraja; vasporral tartották tisztán. A eszma sarkába csavar alá vágott vasat erősítettek s abba járt belé a sarkantyú.

Régi palóc románe dalolja, hogy :

Kis perge kalapja,  
Messzire hagyítva,  
Gyócsingi, gátyája  
Vérbe be van mártva,  
Sárga nyelvő rézfokosa  
Fejibe van vágva,  
Sárga sarkantyúeszimája  
Lábára dagadva.

A eszma feltett kincs. Azért nem is mer elaludni senki a lakodalomban, mert bizonyos, hogy lehúzzák lábáról a eszmát, vagy bemeszelik a lábán úgy, hogy többé ugyan el nem megyen benne misére!...

Ma már bizony a hegyesorru lényes lagoseszma terjed. A eszmaszár külső oldalán három-négy darab gyöngyházgomb, de milyen csúnya, milyen nem odaváló! Valamikor a nők is eszmát, még pedig pirosat viseltek, de már inkább a füzőcipellőt szeretik, amit tarkán-barkán díszít a „cipész”. Az egrí paraszt nő lábbelije sem eszma már, de *cípe*. A szomszédiba szívesen járnak át bőrpapueshan vagy himzett posztópapueshan; kedvelik hozzá a *tüdészinné* harisnyát. A leányok aratásban mindig papuesot; *mamu*-sz-t viselnek, amikor dévajul kérdik: egy jól elkészült eszmának mi a hűjja?... Felelet: a párja.

Ahol hívek maradtak a eszma viselethez, ott még egyéb ruházkodásuk is a régi, — ahol azonban cipőre tértek, ott az egész öltözké elvárosiasodott. Farkas Pál összeszámolta, hogy Nógrád megyében harminchat falu eszmát, negyven falu vegyesen eszmát és cipőt, nyolcvanot falu pedig kizárólag cipőt visel. — így tehát a megye palócságának fele rendületlenül kitart apától örökölt viselete mellett. A megye falvai közül a férfiak százhuszonkilenc faluban járnak sötétkék, fekete, fekete-kék vitézkötéses ruhában, és csak

harmínehárom falu népe tért át az uraskodó viseletre. Itt a legények már gyongyház-gombbal díszített lovagló nadrágot rendelnek.

Már az 1871-ben Miskolczen rendezett kiállítás alkalmából az egyik helyilap megróttta a 999 eszmadia közül egyedül kiállító mestert, mert ahelyett, hogy jó eseléd-, huszár- vagy hajducseszmadát állított volna ki, *stepeleással* (rátűzéssel) *élteti a hazát a csizmán*.

Maholnap csak a népdalok őrzik a régi szép viselet emlékét:

Magas sarkú piros csizmát  
Szeretnék,  
Szeretnék,  
Szeretnék.

Az aljára arany patkót  
Veretnék,  
Veretnék,  
Veretnék.

Arany patkóm jaj de szépen  
Kopogna,  
Kopogna,  
Kopogna.

Irigyelné minden kislány  
Titokba,  
Titokba,  
Titokba.

\*

A kekre festett női ruha kedves viselete ennek a vidéknek is. A kékfestett portéka terjed, a férfiviseletben inget is varrnak belőle. Ez a kék ing a bányamunkáson, a szaporodó ipartelepek munkásán nem piszkul úgy, mint a világos ing; olcsóbb is, mert ha a festőnek a virág nem sikerül a kelmén, akkor munkás-inget készítő gyáraknak adja el olcsóbban a portékát vagy maga varratja meg.

Dunántúli kötetünkben ismertettük a kékfestő kisipart, mely ezen a vidéken is szépen virágzott; a kékfestők fáján, a ducokon (237–243.) ott leltük a kedves népies mintákat. A palóc vidékeken használt kékfestő-mintákból munkatársunk: *Grőh László* buzgólkodásából bőven adunk mutatót ebben a kötetben. Hanem a kartonnyomás legrégebbi mustráit kár lenne idefogunk — alig is van már abból valami — mert még ezelőtt száz évvel is a kartonnyomásban idegen, a Lajosok stílusára emlékeztető formák voltak divatban. Igaz, hogy ilyen régi formákat, ducokat csak a Szepességen találtunk, de a legrégebbi idevaló ducok se igen öregebbek százhusz esztendősnél. Úgy ezekből, mint abból az egyébként igen becses gyűjteményből, amit Radics Jenő adott ki «Régi Magyar Kartonnyomások» címmel, hiányzik minden népies jelleg. Ha volt is akkor kartonnyomó ipar a palócság városkái-ban: Rozsnyón, Rimaszombatban, Putnokon, Gyöngyösön, Egerben, — ezeknek régi mustráiról alig tudunk valamit, pedig bizonyára közelebb állhattak a népies ornamentikához, mint a szepességiek, annyiival is inkább, mert hisz a ducokat, úgy az egyszerűeket, mint a dróttal tűzdelteket, a kékfestő legények csinálták, fáját körtetéből ők metszették, dróttját dróthúzó vékonyították kedvükre és drótvérővel illesztették a fába. Ilyen kezekből, lent a Mátra alján, vagy a Sajó meg a Rima mentén bizonyára magyarosabb ornamentika tellett, mint az akkor már gazdag s igen elurasodott szepességi német mesterektől.

A külföldi, különösen a csehországi gyárak versenye leszállította szintjét ennek az iparnak is; elvitte a közönség úri részét, tőlük is, mint a fazekasoktól, s maradt a paraszt, aki otthon szövi meg a vásznát s úgy viszi be a festőhöz, hogy az neki megfösse, megtarkázza.

Látogassunk el Rozsnyón *Kirnel János* kékfestőhöz, a céh legutolsó mesteréhez, az ő Drázus-parti házába s vallassuk ki: hány hét a világ még, ennek a régi jó mesterségnek is?!



CIFRASZŰR BORSODBÓL. (195)



«Régi céh vagyunk. Legrégibb céhjegyzőkönyvünk, beszéli a mester, úgy emlékszem, 1713-ból való, de megégett. El nem felejttem: panaszokat tárgyaltak benne egy mesterről, aki nem tartotta meg a vásári rendet és ifjabb létére elibe rakódott az öregnek! Meg engedetlen inasokról volt szó az írásban!... Céhünk 1875-ben oszlott fel. A céhzászló, meg a céhkondér a városházán vannak. Voltunk 1860 táján még vagy huszan itt Rozsnyón, de a mi céhünkbe tartozott Kolbenheyer, a tornai festő, Radványi Károly, a gömörpanyító, meg Strop János is, a putnoki festő. Most bizony elfogytunk. A *váltómunka*, a faluról behordott paraszt szőtte vászon megfőstése, kevés dolgot ad, de nem ez volt régebben sem a mi igazi keresetünk. Ma bizony a gyári pamutvászon megfőstése a munkánk s kész portékát hordunk vásárra, ez adja a kenyeret!

Legfőbb festőanyagunk persze az indigó. A kemény indigót megtörjük törővel apróra, úgy, hogy a legnagyobb szem legfőljebb akkora benne, mint a kukorica; aztán vizet öntünk



NAGYLÓCZI LEGÉNYKÉK. (196)

rá a nagy vasüstbe, a gorgetőbe, amiben négy darab nagy kétökölnyi golyó jár. Amikor így vízben jól össze van törve az indigó, minden egy kilogramm indigóhoz három kilogramm forró vízben oldott vasgálicot adunk, meg négy kilogramm oltott meszet. Ebbe a keverékbe bocsájtjuk a vásznat, ráakasztván olyan abroncsra, amin belül horgas fogak vannak. Csigán eresztjük le. A lében ázik a szövet félórát, közbe vagy négyszer felhúzzuk, pálcával szerteválogatjuk, az összeragadt szövést megveregetjük, hogy a levegő jól átjárja. Ez a *hivítés*, ami igen szükséges, mert ha nem hivítenénk, foltos lenne a vászon. Négyszer bocsájtjuk le a világosabb színűnek szánt vásznat így egy-egy félórára a festékbe; ha sötétebbet akarunk, nyolcszor mártjuk, közben pedig hivatunk gyakorta. Nélkülözhetetlen matériánk tarkázásához a *pap*. Ennek keveréke: négy font budai földre megyen egy font gumiarabikum, harminc deka grünspan (rézoxid), huszonöt deka kékkő (rézgálic), tizenkét deka borkősav, tizenkét deka szalmiák, másfélfont salétromsavas ólom, egy fél font ólomencor, meg egy negyed font fazekas glét. Ezt edényben keverjük össze, lassú tűzön megolvasztjuk, aztán szitán szűrjük át másik edénybe. Ezt a zöldesszürke pépet, amittől azt kívánjuk, hogy a nyomómintával a vászonra téve betakarja azt a rifrázs helyén és ne

hoesássa hozzá az indigófestéket, úgy kell a vászonra szerteteregetni, hogy a nyomódúc könnyen, egyenletesen szedjen föl belőle mustájára éppen csak annyit, amennyi kívánatos. Vásznot feszítünk tehát ki ráhára, hogy jó rugalmas fölületet nyerjünk, ez alá posztót, meg még ez alá is régi keményítőreteget ágyazunk, s erre az ágyazásra, amit *szónak* mondunk, erre kenjük a *«papet»*. Ha már mostan erre kézzel borítjuk a mintát, egyenletesen fogja azt a pép. Magával a vászonnal így bánunk el, még pedig mielőtt festékbe tennénk: nagy üstben, amihe százhusz méter is belefér, főzzük ki a nyers vásznot, vagy tiszta vízben, vagy egy kis szóda hozzáadásával; kifőzés után kiöblítjük hideg vízben, inkább folyóvízben, hogy a szövésnél belékerült tésztás részek kitakarodjanak belőle. Ezt azután, ha sima kéket kívánunk, rögtön mártani lehet indigós lébe, az imént ismertetett módon. Ha cifrázni akarjuk a vásznot: előbb meg kell szárítanunk és meg is kell mángorolnunk.

Cifrázni kétféleképen szoktunk. Ha fehér vászonra kerül a mustra, az a tarkázás, ha meg sötétkék alapra, az a passzolás. Kék szövésen a fehér virág úgy terem, hogy a pappal betakart rész, az indigó festék után, meg a vítriolos kimosás után: fehér marad. Ha sárga virágot akarunk, ezt még krómkális vízben áztatjuk huszonnégy óráig, azután kimossuk belőle a meszet (mert mondtam, ottott mész van az indigóban) sósavas vízzel úgy, hogy tíz kupa vízhez egy félliter sósavat veszünk. De megkívánja a munka ezután még a tiszta vízben való öblítést is.

Az a *«pap»*, amivel a sárga virágot csináljuk, az is más fajta, mint a fehér virághoz való pap, mert például salétromsavas ólom is van benne, ami a krómkáliból a sárga festéket lekötö.

Még mielőtt Kírnél János régi mustrakönyvét, meg öröklött, de már padlásra rakott öreg ducnit átnéztük volna, végigmentünk vele portáján és megnéztük mángorlóját. Nagy szálfákból építették meg azt jó erősen, felső ládája tele kövel, alatta két *görgő* juharfából, s ezekre a görgőkre tekerik a vásznot. A *görgők* a *táblán* járnak, ami bikkfából van. A mángorlót két lánc mozgatja, ami fölül nagy vízszintes fahengerre esavarodik. Két fogaskerék kapaszkodik e nagy tengelyre, ebbe illik egy jobbra-balra dönthető függőleges *orsó* (gazdája úgy mondta, hogy *arsó*), felül orsókerekekkel, amikbe fogak kapaszkodnak. Az orsót ló forgatja mindig ugyanegy irányba. Így a mozgató lánc húzván a mángorlót egyfelé, a tábla legvégeig, kell, hogy most a tengely visszafelé gombolyítson és a mángorlót visszafelé húzza. Hogy ez megtörténjék, egy emeltyűs szerkezettel az *orsót* a másik fogas-

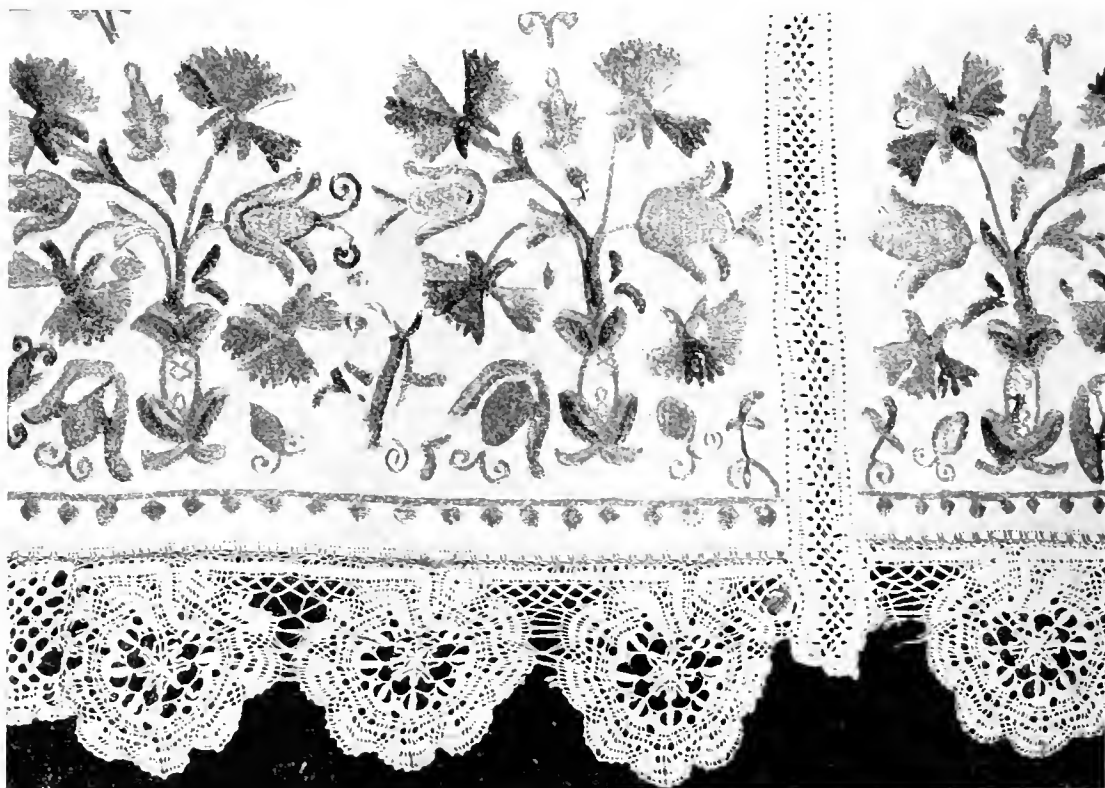


KÖTÉNY-VISELET. (225)

kerékhez dontik és az orsókerék a másik fogaskerekbe kapaszkodva, azt visszafelé forgatja. Ezt az emeltyűt úgy hívják, hogy *kep*, ami bizonyosan afféle kommandó, vagy biztatás lehetett az orsóváltó számára.

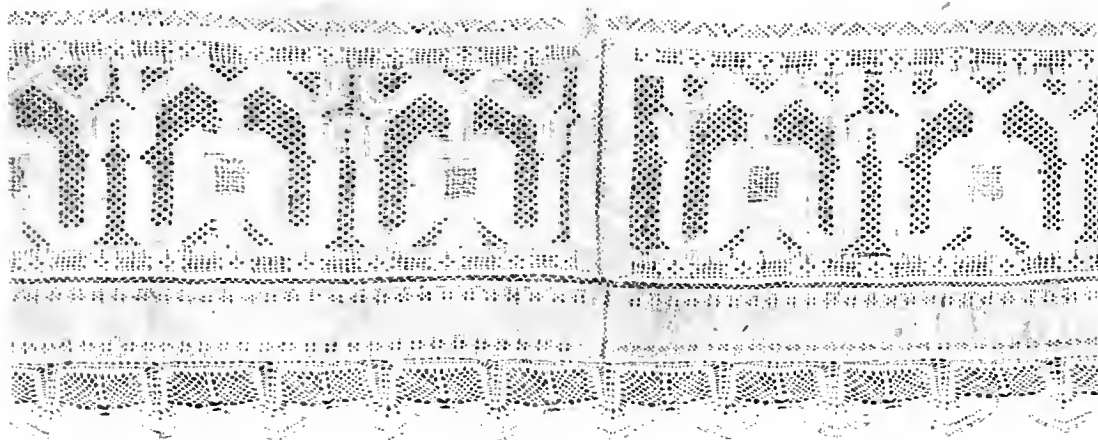
Régi minta, de bőven akadt a műhelyben; az újakat mostanság Morvaországban esmáltatják, mert mai legények, mai mesterek nem hajlódnak már minta metszésével. A régi mustrakészítő szerszámok meg ott hányódnak elrozsdálva: a *césk*, amivel a körtefát metszettek, a *drótcserő*, meg a *dróthúzó*, aminek a lyukain a lágy drótot vonták által és tekerték fel a *dobra*.

Vegyük már most sorra az 1875-ben nyomott mustrakönyv lapjait. (240—243)



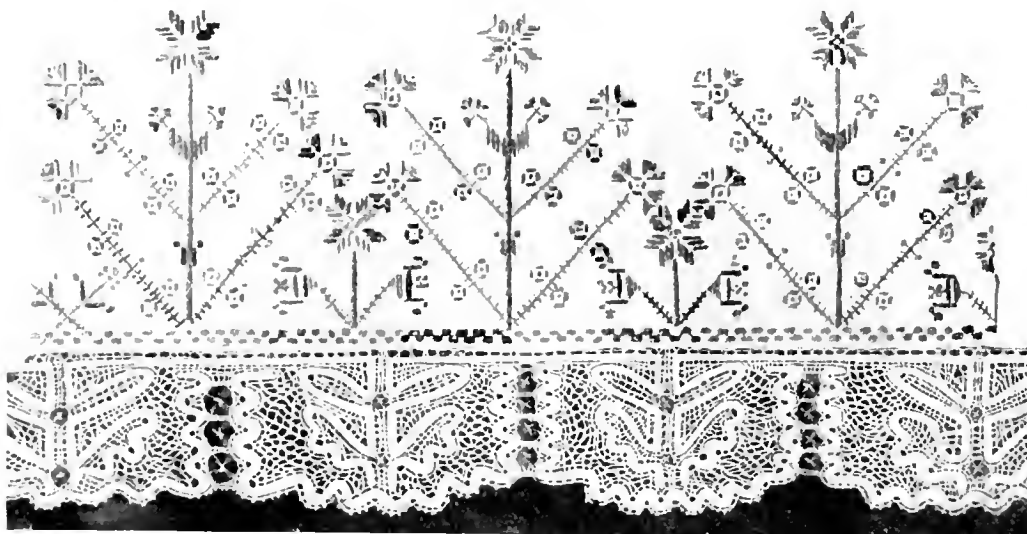
HIMZETT LEPEDŐSZÉL CSETNEK VIDÉKÉRŐL. (GÖMÖR) (226)

Nyolevanhétféle tarkázó mustra van benne s legtöbbjének más a neve. *Nagy virágcs* három lap van benne: egyiken az otszirma virág párosan fordul felénk, másikon, s ez a legmagyarosabb, az egyes virágok kúpszerűen egymás felé nőtt szirmaiban apró magvak ülnek; a harmadikon vegyesen szórtak el a szöveten virágot, meg vadszölőre emlékeztető bogycókat. A felhősen apró pettyekből csinált kanyargó vonalakal látunk, amik lazán, szerényen ülnek ki a szövet alapon, akár a tejút vonala az éjszakai égen. A *nagyvirágú galyas* így nevezi a mustrakönyv nem is éppen olyan nagyvirágú, hanem a páros virágok között drótejtette pettyekből rajzolt galyak fonódnak. A *kigyőfejes* sűrű indái nem pettyesek, hanem teljes vonalból állanak, s az indák termése hegyes bogycó, végükön kétágú sarjadzás, akár a kígyó kioltott nyelve. Két lap neve: *körtvélyes*. Az egyiken körte látszik, amit levelestől szakajtottak le, az üres mezőben szerteszórva, a másikon leveletlen a körte, de a mezőt pontsoros kanyargó vonalak osztják fel, arányosan ismétlődő apró



KELYHES MINTA. (227)

mezókra. *Egyes virágok*-nak apró, szabadon elszórt virágokat mond, amik nem sokkal nagyobbak a netelejtsnél. A *majeranna* még ennél is apróbb s az egyik ilyen lap virágja három kiesi pettyből, a másik pedig négy-öt pettyből kerül ki. Nagyobb pettyek adják a *pettyest*, de ezeknek elhelyezése szabályos, a kvadratikus háló csomópontján van mindannyi. *Gyöngyvirágok* lap kettő van; egyiknek bokrai szabadon keltek a kék mezőben, másinak a bokrai között különös levelű kanyargós indák hajladoznak. A *recsés* bizonyára a zsnbrikált munkáktól vagy recéktől kapta elnevezését; hálós ez is, mint a *pettyes*, de a hálók szárait a metszéseken apró körök kotik össze. Az, amit *bogárkának* mondanak, tulajdonképp inkább virág, rendre hullajtva szerte a kék mezőben; középső levele akkora, mint egy katicabogár s a köréje helyezett négy kis pont talán a bogár lába? Van egy *útkeszítő* is a mustrás könyvben, zürzavaros keveredett vonalak, amiken csakugyan bajos eligazodni. *Csillagos* is kettő van a mustrák között; az egyik valóban csillagos, és a csillagok szép rendben helyeződnek el, a másikon inkább csillagforma virágok vannak. Van *dohány-*



HIMZETT LUFEDŐSZÉL DOBÁCZÓRÓL. (GÖMÖR) (228)

*leveles* is; a nagy levelek rajzát, amik derékszögben állanak egymáshoz, az teszi lágygá, hogy testük esupa apró drótnyomta pettyből áll, csak a főér menete teljes vonal. *Göndör-ere*-nek azt a mustrát mondják, amin leveletlen indák haladnak fölfelé, vékonyak és kun-korodottak, mint a szőlő kaesai; *csík* az olyan, amin hullámvonalas szalagok futnak lefele, de ezek a szalagok sem tömörek, szélük esupa petty, s a belsejüket is sűrű pettyeknek kanyargós vonala lágyítja áttörötté. *Lenecsé* az olyan, amin leneseforma pettyek állnak rendben az üres mezőn; a *babcs* meg hasonlít ehhez, hanem pettyei már nagyobbak, akár az apróbbfajta babszem. *Körtvélyké*, mintha a körtvélyes mustra kényeztetése lenne; apró-gyümölcsű, amik szintén meg nem rajzolt derékszögű hálós vonal metszőpontjain állanak; a *nagybabcs* föléri nagyságban a nagy tarka babszemet. Gazdag mustra a *nagyvirágcs*, aminek sűrű indái között hol oldalt állított, hol szembeforduló szegfűk látszanak keveredetten más apró virággal; kár, hogy ennek rajza nem eléggé magyaros. *Galya*-nak neveznek egy igen szerény vékonyka ágas-bogas mustrát; *tőci* *csé* *ere* meg az olyan, amin



RECE- ÉS ÁTTÖRÉSES MUNKA JÁNOSIBÓL. (229—230)

Madarasak.

külön-külön bokor a dísz, de vékony indái leveletlenek és szűrőszak. Van *zabcs*, amin párhuzamosan állított hosszúkás zabszemfélék illeszkednek hullámvonalas szalagos közökbe; van *gyűrű*, ami tulajdonképp növényi minta, de a leveles galyaeska esupasz ága gyűrűformán hajlik oda a csücskhöz s a gyűrűk között apró virágok hevernek. A *buzd* mustrán apró buzaformák látszanak, szerteszórva szabálytalanul; ez a minta minden egyszerűsége mellett is kedves.

Tisztába vagyunk azzal, hogy e mustrakönyvnek minden rajza nem sorozható be a magyar ornamentek csoportjába, ám bátor hogy e téren a határokat jobban ki kell terjesztenünk, mintsem azt közönségünk legnagyobb része gondolná és sok olyant mondhatunk ám teljes joggal magyarnak és eredetinek, ami eltér a megszokott közismert motívumoktól. Nem szabad elfelednünk soha, hogy a népies ornament elsősorban az anyagból sarjadt, a technikából született, és hogy az egyes iparágakban, a különböző anyagokon teljesen különböző módon érvényesült a magyaros íz.

E mustrákon kívül a rozsnói kékfestők a következőket ismerik: *rimaszombati galya*, *tilda-galya*, *rejtekes*, *patkó*, *légyszarcs*, *macskanyemcs*, *léhercs*, *szélőfűrtés*.

A rimaszombati festők műhelyeiben javarész ugyanazokat a mintákat nyomják, mint a rozsnýóiakéban, de ott más az elnevezés. Az, ami Rozsnýón *göndörere*, az Rimaszombatban *kacokaringo*, a *kigyősféj* itt *bimbőjere*-nek mondják, ellenben a *cillago*, az *üveasztó*, a *bogárka*, meg a *körtvélyke* ugyanazok itten, mint a rozsnýóiak. Van egy esomó olyan is, amit Rozsnýón nem láttunk, például a *szamóca*, igen esinos minta, csupa pettyekből álló szamócaforma virággal; a *csengő*, ami ugyan szintén virág lenne, kanyargós indából eredő, hanem a virágok kelyhéből mintha apró csengők csüngenének; a *nyolcas*, amin a nyolcas formát ugyanesak pettyek adják ki, meg a *bimbő-tőviske*, igen kemény szűrősszáru növényféle, amin csak itt-ott látszik bimbó.

Népművészet szempontjából persze nem egyenlően értékesek e minták: jobbak azok, amiknek rajza némileg geometrikus; meglátszik az idegen befolyás nem egy virágos mustrán, s ezeknek nem is adnak magyaros nevet a kékfestők.

Régiek közül valóknak látszanak még a *szemerű fűzfa*, aminek vékony leveletlen galyai lekonyulnak; a *kulacso*, ami virág inkább, hanem a kicsiny kerek virágtöveket kulacsformának látják; a *rozmaringo*, csupa gyöngéd szár, apró elszórt félholdas virágokkal; a *máke*, a *félholdas*, meg a *buzakalászo*, de ennek rajza, kivált a kalász tövében álló szertehajlott leveleké, igen naturalisztikus. Van még a *szőlőfürtő*, *szőlőlevele*, *kakastaraj*, *cékonyere*, meg a *cillámcs* is.

A többinek, amilyen a *dominó*, a *pimparapax*, meg a *stráfa*, kevés közül a népművészethez. Nem mintha nem akadnánk egy-egy régi jó motívumra e szalagdíszek között is, olyanra, amelyet a XVIII. századbeli fazekasok írtak már műveikre (pl. az a friz, amit egymás hátán álló félkörök formálnak, vagy egy kicsiny másik szalagdíszítés, amit ők *tölgyfalevele*-nek mondanak), de e szalagdíszek általában mégis a népművészettől való eltávolodását jelentik már.

Az a sorsa a népies kékfestő iparnak is, ami a szűességnek, szűrmívessegnek, céhbeli, városi fazekasságnak: lassan pusztul — és a régi ducok, amikből már is sok a padlásra került, sutba jutnak, mert nem érdemes folytatni az apa s a nagyapa mesteriségét. A félrehányt, tűzre szánt ducok közül szedett össze munkatársunk, Gróh István, egy esomót e munka számára, mert hiszen szinte érdekesebbek a mi szempontunkból, mint a ma is használatban levők, bár az egyes mustrák elnevezését sem ismerjük már. Pedig nem mondhatnók, hogy valami nagyon régiek. Akadtunk régire is, de azok nem magyarosak; e ducgyűjtemény kora körülbelül fél évszázad lehet. Persze, megmutatkozik ezeken is itt-ott az idegen hatás, legkivált az a keleti, amit 1870 táján ismert meg és kapott föl az európai szövómívesseg, kivált a perzsa és a kásmír szötteket utánozván. E gyűjteményben legmagyarosabbak azok a különálló apró bokor-ornamentek, amiket a kendők esücskébe nyomtak kicsiny ducokkal, nem nagyobbakkal, mint egy női tenyér; némelyik olyan, mintha valami régi szücsmustra-könyvből rajzolták volna; nagy magyar szemes rózsza benne párosan s ez az ornament közepe, a többi, egy-két levél meg kisebb virág, csak járulék. Van biedermeyeres bokréta is: tágszájú edényből nő ki, s a galyak közét szembenéző apró rózsza tarkítja. Némelyik ilyen kis ducon a szabadon hajladozó rokokó virágok rajza szinte küzködni látszik a magyar formákkal, amik be-belopózkodnak a rózsák, levelek rajzába, merevebbé teszik a szárat, párosan állítják a virágot; van naturalisztikusan formált szőlőbokor is, nagylevelű, de igen apró fürtű, az egésznek az elosztása azonban kedves és izléses. E szőlős duca *ML* betűk vannak véste s oldalt az 1861. évszám. Azok a kicsiny bokrok, amiknek rajza kezdetlegesebb, indái ritkásak s faragásukban nincs is szűrt drót, de egészen fábul vannak, azok jó magyarosak s alighanem palóc munka mind. Az egyik ilyen vékonyas lombozatú bokor hármas virága szépen stílizált tulipánforma; a másik valamivel dúsabb rajzú s középen tulipán van; a két oldalsó lehajló indáján pedig kettőlől két-két gránátalma termett, kisebb, meg nagyobb.

Van ezek közt az apró ducok közt egy igen esinos bokor, aminek törzsökét nagy tojásforma többrétegű gyümölesféle képezi, s a gyümöles belsejében ugyanesak valami

korteféle mag, no, tetején pedig három kiesi virág közül lehajló leveles ágak sarjadnak elő; igaz, hogy ez a munka nem faragás, az ornamentet a fába fektetett rézszalagocskák adják ki s befűzött rézdrótok úgy, hogy ezt bizony aligha rozsnyói mester készítette. Viszont rajza annyira magyaros, hogy okvetetlen idevaló ember kieszelése. Föl kell tétélez-nünk tehát, hogy a gomori mesterek kiküldték rajzaikat, vagy régi használatban elkopott ducáik lenyomatait Morvába s ott csináltatták meg. Az a keleti, az az ind-perzsa hatás, amit említettünk, az teremtett egy sajátos formát: álló vagy lefüggő, végén hegyes és felrehajlott, olykor megkunkorodott gyümölesszerű alakzatot. Mutatunk belőle két példányt.

Van egy esomé frizunk, szalagdiszítésunk, amik csupa sorjába rakott, különálló keleties motívumok; van, amelyik nem nagyobb egy-egy öreg babszemnél, s van-tenyéruyi. A legkisebb szalagdisznek kunkorodottvégű gyümölese tüskés, szőrös féloldalt, belseje meg csupa apró mag; a középnyagok körülbelül akkorák, mint egy esászárkörte, a gyümöles kerek alja sugaras vonalú keskenyedős hegyesedő vége pedig réteges, úgy, hogy a rétegeket hullámvonalak alkotják, rekesztékeket formálva a drótoknyomta apró pettyeknek. A legnagyobb fajtájú ilyen szalagdisz közepe szép magyarosan rajzolt virág, olyan, mintha 1700 táján készült himzésekből vették volna, s ugyancsak nem látszik rajta a keleties új hatás; a nagy körvonalat s a töltelék többi részét apró leveles székfüforma virágok adják. A szalagdisztek közt legheseesebbnek tartjuk azt a nagy magasvirágú, féloldalt hajló, ritkás frizt, aminek hasonmását egy licei edényen láttuk, természetesen a fazekas ornamentika szellemében tartva. Valami nagy különbség még símesen köztük, mert hisz a fazekas is könnyen rajzolja az indát gurgulyával, esettel és könnyen esepentű a pettyeket is. Szép az a hullámvonalas indájú szalag is, aminek vonalközihe csillagokat hintettek, kétoldalt pedig a vastag, hullámos indára szilvaforma gyümölesöket helyeztek el egyetlen levéllel. Van olyan díszítés is, amit csupa sűrűen haladó görbe vonalból formáltak meg, de azok a görbe vonalak egészben mégis kelyhet mutatnak, körülhalkva kerek pontocskákkal; a rézdrót meg a rézszalag erről a ducról is hiányzik. Csodálatosan gazdag a rajza az egyik ilyen szalagdisznek, egy szintén dróttalannak, amin kétféle változatú bokrok sorakoznak egymásután kellemes ritmusban, sűrűn kilevelezett galyak, törzsökök, amiknek vékony testét még változatosabbá teszik azok a körök és apró kinőtt rügyek, amik elborítják a díszítés szélét. Szép az a kiesiny tagozású stílusos szalagocska is, ami e gazdag növényi díszítés alapját képezi.

A rézből formált szalagdisztek között van egy olyan apró mintás is, aminek motívumával többször találkozhatunk a XVIII. század végéről való önzománcos edényeken; egy nagyobb, tisztára, fából faragott ducon pedig a hetvenes évek fehér himzéseinek szépen stílizált bokrai sorakoznak; egy kerek tő, mely alul sugarasan gyökereket ereszt, fölül pedig hét virágos ágat hajt, a díszítést félkörös csukkok veszik körül, nyilvánvaló jeléül annak, hogy ez a díszítés az így kivágdosott és körülvarrott vászonkendőkről származott át a kékfestőkhöz.

Különböznek a maiaktól azok a mustrák is, amikkel a vászon mezejét díszítették. Az egyik közülök hasonlít ahhoz, amit Kírnél mustrakönyvében epresnek írtak, csak hogy az eper fölött még apró, sugarasan szerteálló levélkék vannak. Csupa sárgaréz adja ki egy másíkuak apró virágait, pirinyó bokrokat, amiknek gyökérkéi sugarasan állanak szerte, fölül meg négyágú csupa apró leveles galy. Két nagy, fából metszett duc motívumai testesebbek, de igen szépek: súlyosabb gyümölesféle van mindegyiken, az egyikén fodros levelek is, szinte a gyümöleshez tapadva. Örmóflau, paraszti, de nem minden karakter nélkül való rajz után véstek azt a ducot, amin nagy indák haladnak fölfelé s az indák hajtása kétfelől felállva kalász meg szemben álló virág; levél egyáltalán nincs ezen a sajátos faragáson.

\*

Mielőtt további részletekbe bocsátkoznánk, nézzük meg néhány palóc-falunk belső életét általánosságban úgy, amint azokat helyi vezetőink föltárják előttünk. A salgótarjáni járásban lévő Kazár község jegyzője tanított bennünket, hogy a palócoknál is van felkes

gazda, van egynegyed, egyharmad, egyhatod, egytized, egytizenhatod telkes gazda és zsellér. Az egész telek: husz hold föld és belsőség. Az ingatlant rendszeren a fiúgyermek öröklí, a leány csak kiházásitási költséget jussol, ezt is csak igen kis összegben. Ez az öröklési rend annyira megszokott, hogy még rövid időre sem tűrik a leány nevét a telek-könyvben, azt fölöslegesnek is tartják, mert hisz a leány, mint mondják, úgy sem kaphat a birtokból semmit, az mind a «gyereké». A földhöz rendkívül ragaszkodnak; ez az oka, hogy ha több gyermek örököl: a legkisebb földet is annyifelé hasogatják, ahány gyermek van. Ezért olyan keskeny a palóc tábla! A világot sem osztoznának ők úgy, hogy az egyik helyt fekvő föld az egyik gyermeké legyen egészben, a másik helyt fekvő pedig a másiké.

A palócháznak rendszerint véggel néznek az utcára; van a házban: pítvar, ház és kamra. A házban (ez a nappali szoba neve) csupán egy deszkaasztal, pár lóca és néhány



LÓCZI LEGÉNYEK MELLÉNY- ÉS KÖTÉNYVISELETE. (231)

szék a bútor. A falon sok tarka szentkép, a tükör és az óra; a sarokban: kemence.

A kamrában vannak az ágyak s itt tartják általában a ruhákat és a fehérneműt; a kamrában alusznak, de ott soha nem fűtenek. Csodálatos, de leghidegebb télen sem fűtenek a kamrában, ami ugyancsak okos és egészséges szokás. «Ami a palócság művészetét illeti» — írja nekünk a szíves jegyző, — «arról igazán nem tudok írni semmit sem, mert a köznép maga vagy bányász, vagy földműves, és a mindennapi megélhetés gondjai mellett művészettel foglalkozni sem ideje, sem kedve nincs».

Pedig, mennyi ott a művészet!

A hevesmegyei Dorogháza község tanítója szívesen beszélt községéről, mert szerinte a palóc nép igazán megérdemlené, hogy jobban ismerjék és így jobban megbecsüljék. A nép ott a fiatalabbat tenek szólítja, de mihelyt rokonságha kerülnek, az öregek még a gyermekeket is megkendezik; a leány a legényt is tenek szólítja, de ha felesége lesz, kendezi. A férj tegezi feleségét. Az asszony férjének fiú testvéreit nem hívja sógoroknak; a fiatalabb: *kisebbik uram*; az öregebb: *nagyobbik uram*; az anyós: *édes azü-*



*lém*; az após : *apám-uram*. Legközelebbi s legnagyobb rokonának, sajátágosan, komáját és komaasszonyát tartja ez a magyar nép; komáit vendégeli legszívesebben. Amikor meghívja lagzira, így mondja : Elhajtom hozzám a komámat . . . A farsang három utolsó napját dárídóval ünneplik, egyik nap az egyik, másik nap a másik koma hajtja el magához komáját. A vendégség napját mindenki tudja a faluban, de azért egyik koma se menne el addig vendégségbe, míg komája személyesen nem jó érte és el nem hajtja.

A lakodalom még most is három napig tart s ebből nem enged a legszegényebb

sem. A lakodalom vasárnap estefelé kezdődik, tart kedd estvéig. A lakodalombahívogatók rendszeren öreg emberek. Mielőtt elindulnának hívogatásra, megkérdezik a vőlegény szülőitől : kiket hívnak meg? Erre a felelet ez : «Minden házba menjenek be kendtek, ahonnan a füst kijár». Vagyis, ahol csak laknak. A hívogató nem is hágy el egyetlen házat sem.

Vasárnap éjjelig mulatnak a vőlegényes háznál. Éjféltkor a kisvőlely megveregeti a mestergerendát a fölpántlikázott rézfokossal, és kihirdeti, hogy mára vége a mulatságnak! A vendégek oszolnak. Hétfőn, mise után az esküvő. Esküvő után a vőlegény és menyasszony nem kerül még össze, mindenik a saját szülői házába tér; délben a menyasszony két rokonmővel a vőlegénynek ebédet küld, amiből a vőlegényen kívül csak egy-két előkelő rokon eszik. Hétfőn déltán a vőlelyek többször meglátogatják a menyasszonyos házat, «keresik az elröpült galambot . . .» A vőlegény, illetve a már esküdt férj estefelé a násznéppel kocsikon a menyasszonyos házhoz megyen; násznagyja a menyasszony násznagyjától kérdezősködik az elröpült galamb után, de kitérő választ kap. Azután a menyasszony násznagyja a vőlegény násznapének okosságát köszörülgeti találós kérdésekkel. Ha azután e kérdéseket ügyvel-bajjal megfejtik, a menyasszony násznagyja bevezet egy öreg asszonyt és kérdezi : Ilyen galambot keresnek kigyelmeitek? . . . Nagy hahotával felelik : ez nem galamb, hanem karvaly! . . .



DUDÁLO KANÁSZ CIFRASZŰRBEN, BOCSKORBAN. (232)

Előtte lóg le az ólomöntéssel díszített karikásnyél.

Több öreg asszonyt bevezetnek így, valamennyit megvizsgálja a vőlegény násznagyja s nagy nevetés közben visszautasítja őket. Végre a menyasszonyt vezetik be a kamarából s a vőlegény násznagyja azonnal kézen is fogja; a másik násznagy ellőcsúztatja szülőtől, testvéreitől, rokonaitól és leánybarátaitól. Minden versre tust húz a cigány. Úgy illik, hogy a menyasszony az egész bucsúztató alatt sírjon; ha nem hangosan sír, akkor csipdesik, fokosodik hozzátartozói, hogy hangosabban sírjon, mert megcsúfolják. Bucsúztatás után a vőlegény fogja kézen, felülteti a kocsira, melléje ül s derékon öleli. Vágtatva haladnak a vőlegényes házhöz. Utánuk viszik a menyasszony ládáját. Ezen a ládaskocsin ülnek a vőlelyek : dalolnak, kurjongatnak, rézfokossal verdesik a láda tetejét. Az utánuk követ-

kező kocsin a cigányok, s azok is inkább kurjongatnak, mint muzsikálnak. A háznál a vőlegény anyja mézeskenyérrel fogadja a menyasszonyt, megöleli, megcsókolja és bevezeti a kamarába. Este tíz óra felé kezdődik a menyasszonytánc. A menyasszony száz-százötven koronát is összetáncol, végül a vőlegény egy vagy két koronával kiváltja, a kamarába vezeti és lefeküsznek. A vendégek azonban tovább mulatnak. A fiatal-ság azon mesterkedik, hogy a zárt kamarából ellopja a fiatal pár valamely ruhadarabját... Készek arra is, hogy kibontsák a falat, vagy a padlást. Ha valamit sikerül ellopni, eladják néhány koronáért, a zsidónak, akitől a vőlegénynek ki kell azt váltani, miért hogy oly mélyen aludt! Kedden délben is van mulatság, de azon már csak a legközelebbi rokonok vesznek részt cigányzene nélkül, esti nyolc óráig.

Dorogháza község női viselete: rövid, többnyire piros színű szoknya, amiből hetet-nyolcat is magukra szednek. A leányok és asszonyok lakkosszárú eszmát hordanak, aminek sarkán rézszöggel van viselője neve kiverve. A nők főfoglalkozása itt a kendertermesztés; maguk szőnek s olyan remek himzéseik vannak, hogy bizony megérdemelnék az országos hírnevet. A férfiak többnyire vitézkötéses magyar ruhában járnak, de a fiatalok már cipőt és bő nadrágot viselnek itt is. A falu lakossága szorgalmas, becsülettel, hazáját szerető nép. Amerikában még csak kettő van közülök...

Így folytathatjuk ezt, végig az egész palóc földön: a négy vármegye ezernyi községében mindenütt találhatnánk szokáshán, viseletben valami eredetit, mint azt viseletképeink nagy száma tanúsítja. Emléggessük is meg hát a viseletet, ismételten.

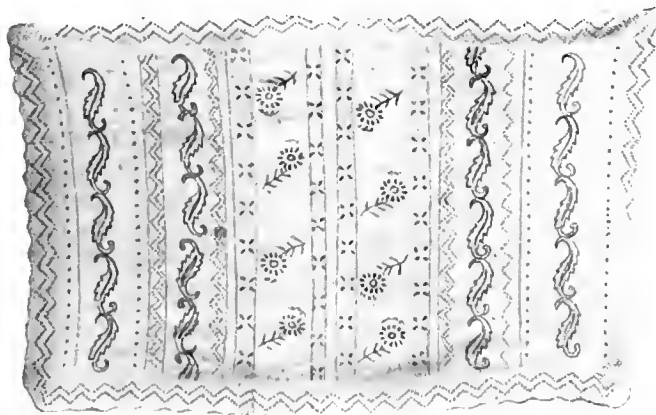
Az egri járás huszonhárom községében községenként változik a viselet s olyan jellegzetesen, hogy az egri piacon a viselet után meg lehet mondani, honnan való az atyafi.

Szép a viselete a maczonkai (Helyes) fehérnépnek: az ékesség java itt is a menyecs-kére kerül: ő van az élet virágjában, ő maga a termő élet, őt illeti az ékesség igazán! A leány öltözte is szép, de a feje még hajadon, arra majd csak később kerül a palóc asszony legfőbb dísz: a csipkés fejkötő. Az öregasszony pedig igen egyszerűen ruházkodik: ruhája színe sötétkék, fején cífrázatlan kendő, és ha kivarrott is a rövid asszonyi ködmén, ha egy kis himzessel, bőrapplikációval vidámul is rajta a bőr nagy barna mezeje, ez már szűcs munka, félig férfi viselet, mintha azt mutatná, hogy aki hordja, lemondott nőiességéről...

A díszes maczonkai fejkötő három részből áll. Kezdődik az *alákötő*-vel. Ez az *alákötő* széles szalagforma fehér vászon, három széle fodrosan színes pántlikával van beszegve; e fodros szalagoeskák közé színes üveggyöngyöket fűznek. Ilyen *alákötőt* ötöt köt fel a maczonkai menyecske. Olyképp illeszti őket egymás fölé, mint a



HIMZETT PÁRNA JÁNOSIBÓL. (233)



HIMZETT ASZTALTERÍTŐ JÁNOSIBÓL. (234)

szindelyt szokás, úgy, hogy az öt gyöngyös, fodros szegés egymás mellé kerülve, az egész fejkötő alsó részét ez adja meg. Az *alákötőre* illeszkedik a *fejkötő*. Ez sapka formájú dísztelen tok, s igazi rendeltetése az, hogy a nagy, tarka szalagból kötött bokrétát, a máslit tartsa, ami hátul ül meg a fejet. Mindezekre kerül végül a csipke, betetőzése az egésznek. A csipke maga széles, kemény szalagforma, aminek a széle keskeny, színes, bodros szalagcskákkal van beszegve, a szalag közepe pedig aranyszálakkal áttörve; díszítése legtöbbször hálós rajzú, és a tetején kicsi kokárdaszerű füle is van. Két szalag ereszkedik le, hosszanhátul, s ezeket a színes szalagokat járás közben eleresztik: libegjen, verdesse a riszaló csipőt, — olykor azonban, például tánc közben, vállukra vetik föl. Csodálatos, osztónyszerű megérezés tette ezt divatossá, asszonyi sejtése annak, hogy ezek a laza szalagok ritmikusan követve a test mozgását, akár lefüggye, akár vállra vetve, széppé, kecsessé teszik azt.

Van Maczonkán olyan egyszerűsített fejkötő-forma is, amiről elmarad az *alákötő* meg a *csipke*, az egész csak a fejkötő tokjából áll, ami persze ez esetben díszes, s erről lóg le a két szalag. Ezt *puta fejkötőnek* hívják. A maczonkai menyecske egyéb ruházata már nem annyira jellemző, mint a fejkötő s alig üt el más palócsági asszonyviselettől; vállán drága tarka kendőt köt keresztbe, aminek két vége lelóg hátul; két karján bő bugygyos fehér ingváll ér le könyökig, aminek széle megfodrozódik, s a szegése csipkés. A szoknya palóc földön sehol sem olyan hosszú mint például a matyó Mezőkövesden a «höndörgő», hanem azért többrét van egymás felett, hogy megduzzassza a csipőket, és ütemes lengésnek induljon járás közben.

A duzzadó szoknya fölött, elül, a kötény annyira szokásos, szinte elmaradhatatlan, hogy a kötény helye alá nem is kerül a szoknya drágaszövetéből; azt a részt olesóbb vászomból varrják, hogy megtakarítsák ezt a darabkát.

A leány viselete Maczonkán alig különbözik a menyecske viseletétől; a hajadon fejéről két fonott farkocsnban lóg le a haj, áttalponva széles tarka selyemszalaggal. A köntös színe asszonyon, leányon csupa élet, ragyogás, a tarkázott piros, meg a fehér legtöbb benne; a kék, a viola, a fekete szín már az öregeké.

A Mátra hegycsoportjának ama részén, amelyik már a Zagyva völgye felé lejt, van néhány igen színes falu, ilyen Hasznos, egészen a hegy lábánál, közel Pásztóhoz, onnan tovább északnyugatra Tar (nem Tard, mert az matyó falu), meg Nagybátöny.

A hasznosi asszonyviselet nem marad mögötte semmivel a maczonkainak, színes, gazdag, kacskás; az ifjú asszony legfőbb ékességét, a fejkötőt itt is gonddal, olyan részekből állítja egybe, mint Maczonkán. Még a hasznosi menyecskeké iszmában járnak (sáros is a falujuk nagyon, tavasszal), de a szomszéd tariaik már cipellőben. Nagybátönyban s Hasznoson a fejkötő még valamivel kúposabb, hegyesebb, mint Maczonkán, de tovább, oda áttal Nógrádban, ott már másfolyen formájú.

A nógrádi asszonyi viselet legszebbjeiből, a rimócziából meg a hugyagiból adunk néhány színes képet. A fejkötő itten nem kúpos már, s a széles csipke, amiről széles szalagok lógnak hátra a fejről, mintha kissé hátrább esúszott volna, mint a hevesieké. Hugyagon két főtípusa van a fejkötőnek. Az egyik némileg hasonló a bevesihez, amiről szóltunk, a másik azonban egészen eltérő: lapos tányérforma, ami megfekszi a fej tetejét és előre jó a homlokra, s csak az élénkíti, hogy rojtos végei lelógnak a vállig és befedik az asszony fülét. Képünkön jól meglátszik eme ülő asszony főkötője, ami hasonlít valamelyest egy onnan jó messze fekvő palóc falu, Bogács asszonynépének főkötőjéhez. Ez a Bogács község Mezőkövesd fölött fekszik, de viselet dolgában független a matyóktól.

Van három színes képünk Reeskről, a Mátravidék belsejéből. A főkötő bizony itt is ékes; csipkéje szinte szélesebb, mint a maczonkaiaké, de hátul, a főkötőről függő két széles szalag nem formál bokrétát, máslit fölül, hanem szinte tulságos szabályossággal lóg lefelé. Reesken divatos az az egyszerűbb asszonyi viselet, ami nem éppen öreges, de nem is annyira színes, mint amikről szóltunk. Egy javakorbeli tisztas házaspár képét



HEVESI NÉPVISELET. (X. ttd.)

1. Recski menyecske. — 2—3. Maconkai menyecskek. — 4. Nagybátonyi anya.



adjuk: a férfin rövid széles gatyá, kivarrott mellény; párján kivarrott fehér fejkendő, fehér derékra való kendő és szintelen szoknya, pedig elég fiatal még.

A két színes hevesi falu, Tar és Hasznos közelében fekszik: Pásztó. Az asszonyi viselet szép ugyan itt is, nem városias még, mert a nép büszke az ő mivoltára és asszonya, leánya őrzi az ősit, nem akar a mesterember-néphez hasonlítani. Van erre példa egyebütt is: Esztergomban evszázadok óta lakik együtt a magyar paraszt a német módra ruházkodó polgársággal, de az ő szabója a magyar szabó, és az asszonya is parasztosan jár. Így Pásztón is kevésbé látszik meg csak a város hatása.

Palóc-ország szívében: Karancseszrin a szíves plébános oktat bennünket. Híveinek



PALÓC-FIÚK. (235)

régi népies viselete már nagyon modernizálódott; a férfiak sorában csak elvétve látunk egy-két idősebbet gatyában vagy szűrben, a többiek sötétkék vagy fekete, fehér gombos nadrágot és kabátot, magyaros eszímát, tisztes puhakalapot viselnek. A lányok s fiatal asszonyok többnyire már cipőt és harisnyát hordanak: rövidebb, rikító színű köntöst; a leánynép tarka-barka szalagos lelógó hajfonattal ékeskedik, a menyecskék pedig sokféle szalagból készült fejhez álló, vagy libegő, hátul két széles, lefüggő szalaggal díszített aranyos-ezüstös főkötőben. Az idősebb asszonyok eszímát, hosszabb, sötétebb színű szoknyát viselnek, s fejkendő. Böjt idején lányok is, menyecskék is sötétebb köntöst öltenek. Az asszony-nép telente kenderfonással és szövessel foglalkozik, de a férfiak fehérneműjét, a kendőket s abroszokat már nem tiszta kenderfonalból, de felerészben pamutból szövik. Többen a szép színes, virágos, ékítőményes varráshoz is értenek, de a fiatalok közül akárhányan már varrógépen dolgoznak.

Vácztól kis vicinális vízsz. bemünk a nógrádmegyei Romhány községbe, nagyon kies vidéken. Ezért hát nem is bánjuk, ha a kis vicinális csak *széltől* velünk. A község kántortanítója kalanzolt bennünket, aki már negyvenhét év óta szolgálja ebben a községben a népnevelés ügyét. A nép tisztességtudó, szorgalmas, beszédmodora szapora, kiejtésük elég palócossá. Szóval: itt sem ismerik el, hogy egészen palócok. Az asszonyok kissé cifrázkodó, öltözködésben és szokásaiban szeret divatozni. Nagyon bő és rövid szoknyájukhoz sok selymet, bársonyt, csipkét, szalagot használnak. A férfiak ünnepi fekete ruhája csinos, magyaros. A legények virágos bársonylabdát viselnek. A leányok ugyanilyen *testállást*, de csak télen, mert nyáron hófehér csipkés ingváll az ünnepi. A legényeket már 18–20 éves korban házassítják, 15–16 éves leányokkal. Lakodalmi előkészületeik legérdekesebb mozzanata az esküvő előttében rendezett leánybúcsúztatás, a *menyasszonykalács* földszítése. Erre összejönnek a leánypajtások, s a húsz-húszonöt kilós óriási kalácsot hol vidám, hol bús nótázás közben felzolddell, pattogatott kukoricával, aranyozott rozsmaringgal, arany aluával, színes papírrózsákkal és égo kis gyertyákkal díszítetik.

Dejtáron ismét gazdagabb a viselet. A leányok színes szalagos hajfonása hosszan lelógó, a kotény kötőszalagja széles selyempántlika, ami már maga diszes öv és két vége hátul lecsúsg. Az asszonyok főkötője is sajátos: mintha hátraesőszott volna és a hátul lefüggő széles szalagos csokrok húznak lefelé.

Ludanyban a főkötő elől sima és laposan, minden kúposodás nélkül borul a fejre, de keményített fodra magasan mered szerte hátul; a színe fehér. A hevesi színes-tornyos főkötők kacsküssága elől teljesen hiányzik.

Lócson, Nógrád egyik legérdekesebb falujában, szép az ünnepi viselet (a főkötő bár alacsony, de gazdag, teli rávarrott gyöngyökkel, és hátul függő szalagjai is himnecsek), de igen kedves a hétköznapi viseletük is, kivált az asszonyok fején a bodrosan megkötött kendo. Leány is, asszony is, itt még eszmában jár, s a eszma szarát, fejét is olykor, varrás ékesíti. A leányszoknyák, a eszma viseletnek megfelelően, rövidek.

A gomori palócság női viselete, a nógrádihoz és hevesihez mérten, meglehetősen színtelen. Még delen, a heves felé eső részen találunk legszebb ruházkodásra. Innen Szent-simonból mutatunk egy-néhány képet; legbecesebb annak az öreg asszonynak a képe, aki rókaprém aprózmóros asszonyi ködmönt — vagy inkább mentét — visel. Ilyen volt a közműesség asszonyainak viselete a múlt század közepén.

Régeite fehér vászonruha, piros eszma, az aranyfejkötő ékeskedett a palóc asszony viseletében. Ez is általában azonban; divatja van ennek is, akárcsak az urinők viseletének, színekben és anyagban egyaránt. Az otthonzött fehér vászon helyébe színes gyári portéka lép, az ingváll helyett ott a blúz, az apácás, puritán bő ruha helyett ma már az idomokat jobban előtűntető, testhezálló ruha divatozik.

\*

Egerben járva, — írja munkatársunk, Sági János, — szokatlan jelenség vonta magára figyelmünket. A piacon földművesasszonyok lepedonagyságú, pompás színekben ragyogó selymekendőket, cifra pruszlíkokat, tarka fejkendőket árultak. Ennek okát kérve, azt a választ kaptuk: azért árulják a sok drága ruhát poton pénzért, mert viselésüket Borsod-szemerén a plébános úr megtiltotta.

Hát még ez is lehetséges! Hogy, hogy? Mi lehet ennek az oka?...

Csak azt felelték: hogy azt a főhérnépet, aki ilyen selymruhákba öltözik, a plébános úr nem éreszti be a templomba, visszaparancsolja az ajtótól!

Volt ott azonban egy fiatal, okos asszony. Ő tudott teljesben választ is adni. A plébános úr nem akarja, hogy a drága öltözködés miatt elpusztuljon a falu! A szegényebbje is úgy kénytelen a sok ruhára költeni pénzét, mint a gazdag. Ezért parancsolja le róluk a pap a ruhát, de csak a templomban!...

Ez igazán érdekesnek ígérkezik!... Ezt jó lesz közelebbről megnézni!...

Gyerünk tehát Borsodszemerére.

A falu Helyes és Borsod határán túl, odébb a Mátrán, a Bükkhegység alatt fekszik. Szilhalom állomástól szép eperfasor vezet odáig, jótérő fekete földek között. A köralakban álló fehér, zsuppos kis házikók, szerény berendezkedésű udvarokkal nem vallanak legjobbra. Nagy búzaföldeket látunk és nadrágszíz keskenységű táblákat, itt tehát uraságé a föld nagy része, a földművesek jövődelme nem lehet nagy.

Elsősorban a viselet érdekelt bennünket. Az udvarokban egyszerű, izléses, tiszta kartonruhákból beszélgettek leányok, asszonyok. Láttuk mindjárt, hogy a pap föllépése nincs a népies izlés, a faluhoz illő színesség rovására. Egy nagy eperfa árnyékában beszélgettek a



DEJTÁRIAK ÉS ROMHÁNYIAK. (236)

falu bölesei. Szép, nemestartású, egyenesderekű emberek, hosszú hajjal, okos arcifejezéssel; legtöbbször szépen himzett cifra szür tetézi a tekintélyt. Éppen a nagypolitikát tárgyalták, amikor közülük ültünk a kispadra. Jövetelünk célját nem mondtunk, mert ebben az érdekes kérdésben igazán tisztán szerettünk volna látni.

Errefelé is annyi eső jár, mint Pesten?... Jött nemskóra egy sereg asszony és leány. Templomba igyekeztek. Bokorugró, harangszéles szoknyájuk ingott, rengett, színes pruszlikjukon ragyogott a napsugár.

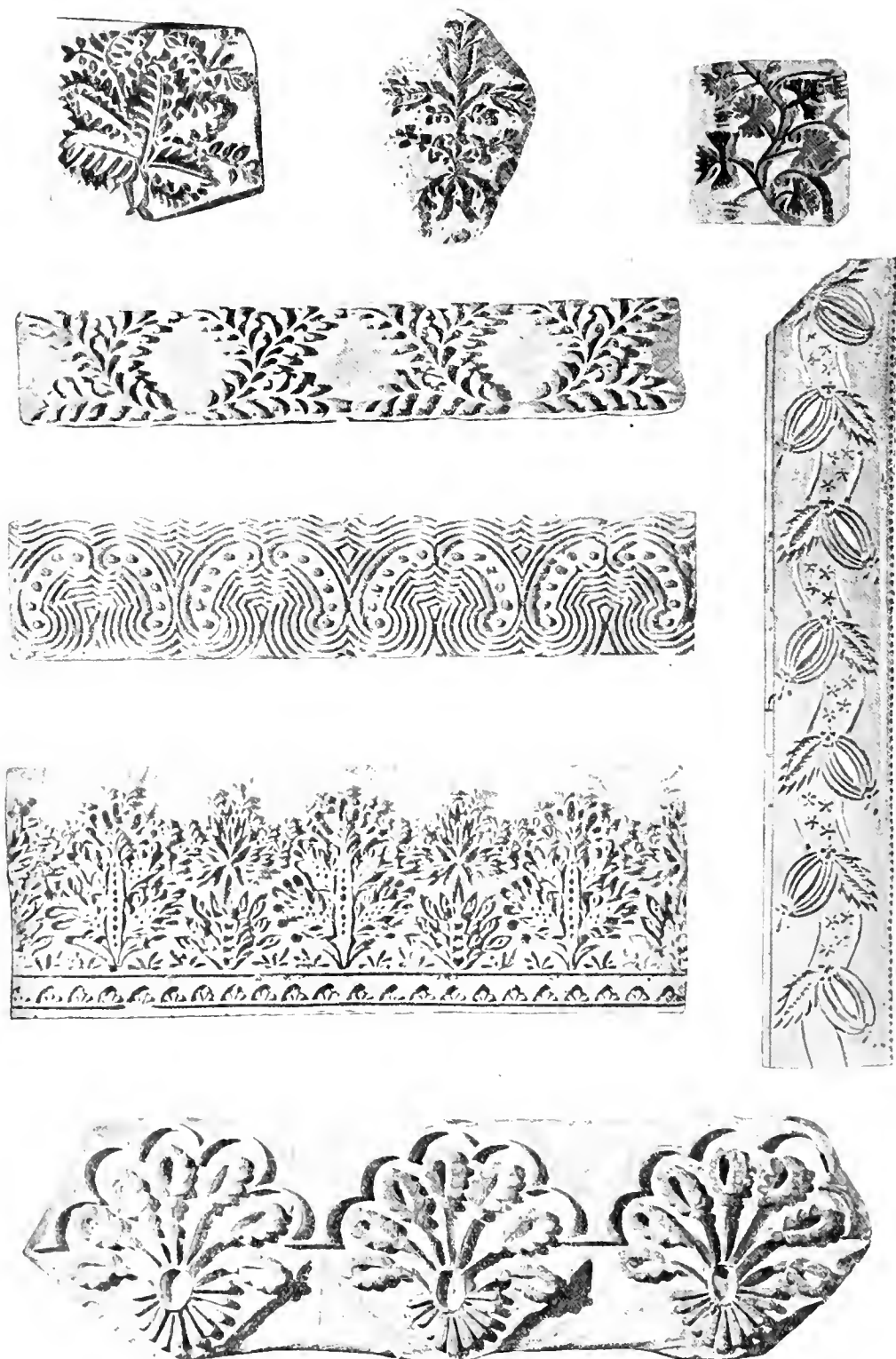
— Ejnye, de szép viselet van a kendtek falujában!

— Hát ha még az úr ezelőtt látta volna! — válaszol egy tisztos polgár.

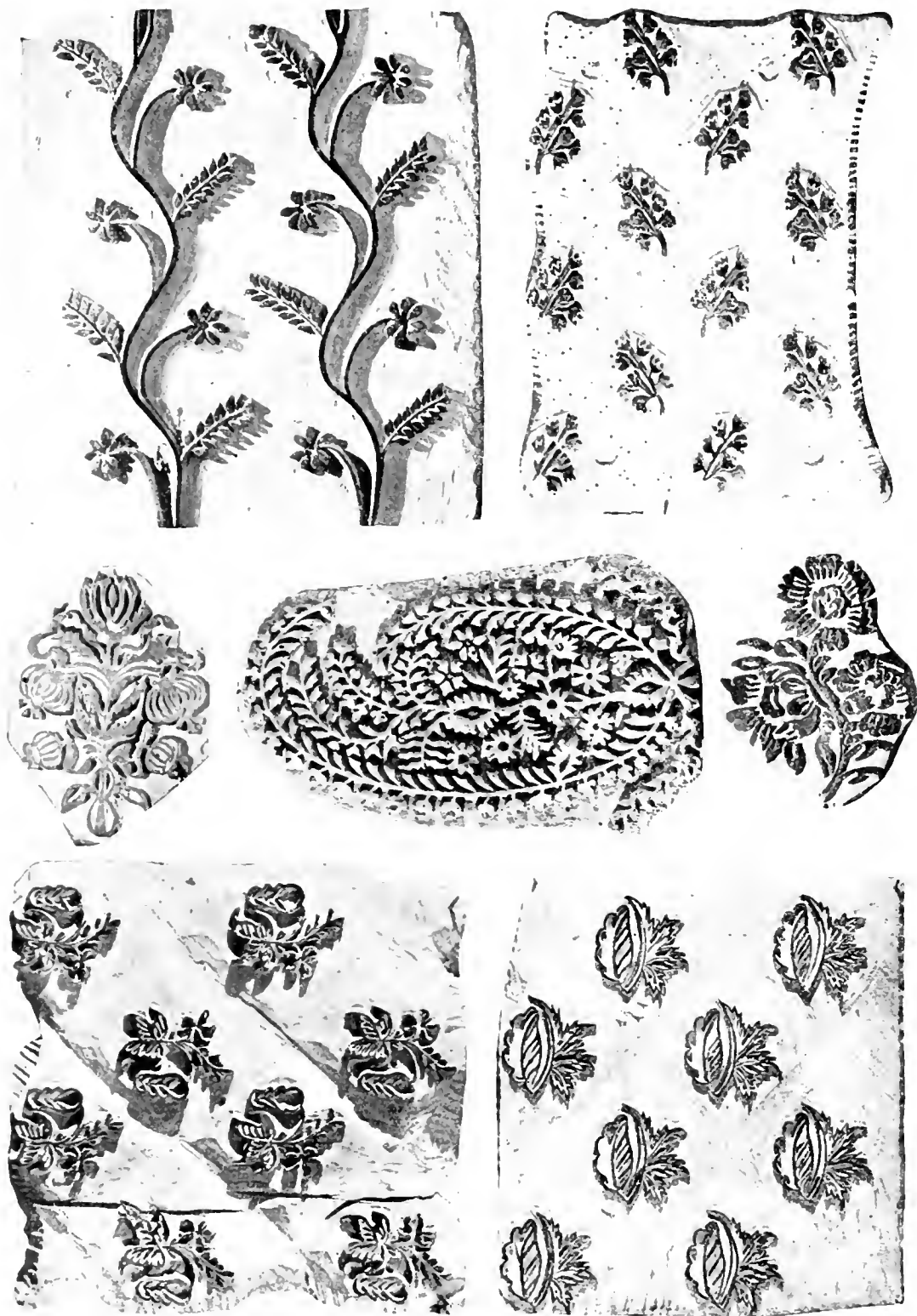
— Hát ezelőtt más volt?

— Meghiszem azt! Csupa selyem meg bársony! De, az Úristen áldja meg érte a mi derék főurunkat, a plébános urat: a fehérnépnek ő tiltotta, hogy az Istenházába selyem-



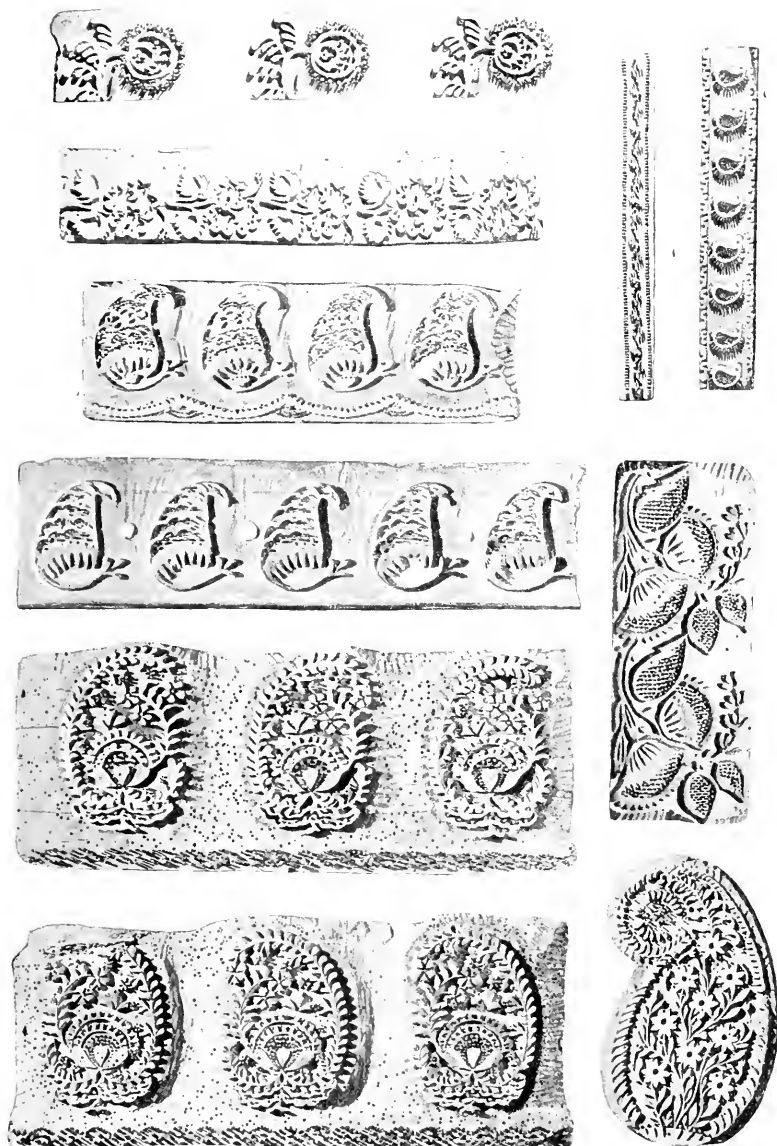


KÉKFESTŐ-DÜCSOK ROZSNYÓRÓL. (237)



KÉRFESTŐ-DUGOK ROZSNYÓRÓL. (28)





KÉRFESTŐ-DÚCOK ROZSNYÓRÓL. (243)

— Hát azután olyan sokba került csakugyan egy-egy öltözet?

A következőkben állapotlak meg egyhangúan, de sok megfontolás után: szoknya 40 korona, a felső selymekendő 40, a selymekötény 10, a pruszlík vagy az újjas *szálíka* 8, 10 darab alszoknya 10, az ingváll 10, a cipő 10, a derékra való bársony 14, a hajba való pántlika 10, kaláris a nyakba 5, ezüstgyűrűk 5, apróságok 10 korona, összesen 202 koronába került egy *főkétel*.

Egy öltözet azonban nem elég a fehérnépnek. Legalább négy rend ruhája volt valamennyinek. Ha megunták: eladták s újabbat vásároltak. A falu egész népe *szemidőszá* jár, vagyis tavasszal és ősszel elszegődik két-két hónapra mezőgazdasági munkára s havonként hatvan koronát keresnek így. Mihelyt a leány hazakerült, verejtékes keresetével sietett a boltba, selyemszoknyáért! Hát ezt nem tudta nézni a főúr. *Kiprédikálta, hogy senki se merjen templomba selyemben járni!* Többen mégis megpróbálták, de a pap azzal fenyegetőzött, hogy leszedeti róluk a kendőt! Azóta legalább tudjuk, hogy miért dolgozunk!

— És a lányok, asszonyok nem haragsznak a főúrra? — kérdeztük.

Eleinte bizony píttegetek, pattogtak, most is van olyan számár, aki haragszik, de hát bizony most már a fehérnép maga is ráter, hogy milyen jól tettek velük! Eddig csak *kentőztünk, kentőztünk*, s csak az üzletes ember gazdagodott.

Foljegyeltük ezt a hőles beszédet, mire egy gazda odaszól hozzánk gyanakvó hangon, sunyi ábrázattal:

De hiszen, sejtjük mit akarnak az urak, maguk nem jóban járnak. Most ki akarják tudni, hogy több pénzünk van, azután beadják az országházba, hogy erre a nyomorult népre még több adót vessenek!...

Valahogyan megbizonyítottuk, hogy kik vagyunk, mire bocsánatot kért, de azt mondta, hogy a többi sügta neki, kérdezné meg, miféle emberek vagyunk?

Ezután kiszámítottuk, hogy a mostani kartonviselethől egy fölvétel csak harminc koronába kerül. Ez tartósabb is, mert az a selyem még az állásban is összetöredezett.

Megkérdeztük azután a nőket is, hogyan fogadták a plébános úr rendelkezését? Mindenki azt mondta, hogy most már bele vannak egyezve. Eleinte *leppa*, mégis csak felkötötték a selymekendőt. Mikor ezt látta a plébános úr, beteg lett mérgében, pedig kár érte, mert igen adakozó, jószívű ember, hogy az Isten áldja is meg érte!

Mindenki természetesnek tartotta, hogy a plébános kitiltotta őt a templomból, mert hát hiszen ott senki sem parancsolhat, csak a pap. Az utcán nem szólt a selyemért, de hát a fehérnép csak a templom kedvéért öltözik.

Elmentünk a templomba. Ott a lányok elül térdepelnek a szívirvány színében tarkálló, tiszta ruhákban. Még szebbek, természetesebbek így, mint selyemben. Az asszonyok fején hófehér, keményített kendő, annak a szélét szépen kivaradják csillaggal, rozmaringgal, tulipánnal. Ezt *síngelt* kendőnek mondják. Az öregasszonyokon fekete a kendő. A pap rendelkezése semmit sem változtatott a templom képén, csak népét mentette meg az anyagi romlástól. A leány most férjhez mehet a selyem árából.

Áhitattal éneklí a nép a Szűz Mária énekét: —

Te látod mennyi bajjal  
Kell mindig küzdenünk.  
Hogy kísértettel s jajjal  
Van tele életünk.

Látogassunk el a plébánoshoz. Bekopogtatunk kozzá, Balássy János plébános úrhoz, aki magyaros barátsággal fogad bennünket. Kissé feszélyezi őt jövetelünk célja. Hátha megtagadják érte, hatalmaskodásnak nézik a jó szándékát!...

Nagyon szépen nyilatkozik a népről, amelyik kétszer arat; ha végez — másnál — az Alföldön, megyen a Szepességbe. Nyáron nem alszik három órát, örökösen dolgozik, mégsem vergődik semmire. Hát ezen akart valahogyan a jó pap segíteni, ami sikerült is

néki. Most a nép a középponti szövetkezetbe már pénzt küld, holott ezelőtt meg csak szedegette ki onnan a garasait.

A néppel okosan kell bánni, akkor hajlik a szóra. Ő azon kezdte a tanítást, hogy Isten előtt minden ember egyforma, — ha tehát a templomban megjelenünk, a gazdag ne litogtassa jobb módját a szegény előtt, különösen ne nézze le a szegényt! Ő csak ilyen keresztényi elvek érdekében tiltotta el a költséges selymet, — ne gondolják a szerkesztő urak, hogy valami beteges hatalmaskodás vett rajta erőt!...

E derék pap cselekedete példa lehetne ebben az országban. Meg kell látnunk, hogy a mi népünknek átka nagyrészt a drága, s mégis haszontalan bécsi rongy. Vannak vidékek, ahol a parasztasszony három selymekendőt is felköt fejére, s a legesztelenebb költsékezést végzi az ura romlására. Nehéz tíz szoknyát is magára szed, vesebajt kap tőle, a munkában oktalan terhet hurocol magán. A ruháért kész eladni is magát a városban, mert a faluval kell tartani minden áron! Gyermekétől elvonja a tejet, a húst, mert minden a ruhára kell! Három leányt nem lehet így ruházni, marad tehát az egyke. És a drága magyar pénz vándorol Bécsbe, a nép ruházkodása miatt elszegényedünk, a nemzet nem tud főkét gyűjteni, igényességünk pedig még csak nem is a hazai gyáripár emelkedését szolgálja!...

A derék borsodszemerei plébános cselekedete erősíti azt a szándékot bennünk, hogy meg kellene alakítani a *Magyar Viselet Egyesületet*. Ennek célja lenne, hogy a népet egyszerű, de izléses, olesó, de népies öltözködésre bírja szép szóval, példákkal, ujsággal, prédikációval. Föl kell támasztani az egyes vidékek ősi viseletét, de le kell vettetni a vagyontpusztító bécsi rongyot, a tisztán nem tartható, a nem mosható selymet, bársonyt; az egészséges öltözködési módot kell népszerűsíteni. Nagy nemzetmentő munka lenne ez is. A magyar papság, tanítóság és földbirtokosság vehetné kezébe ezt az ügyet. Mondanunk sem kell, hogy ezzel egyetemben a hazai ipar termékeinek pártolását, a régi háziipar föltámasztását is programmba vehetnők...



PALÓC-VISELET KAZÁR KÖZSÉGBŐL. (241)



TEMPLOM.







A SZENTSIMONI (GÖMÖR) R. KATH. TEMPLOM BELSEJE. (XI. tb.)





TÁRKÁNY KÖZSÉG. (246)

Az ősmagyarok pogány vallásának utolsó nyomain egy-egy dulonévben, mondában, no meg a tömördek babonában, babonának látszó szokásokban itt még lappanganak.

A Borsodban levő *Fatka* helység, a belekből jövődőlő táltosokra emlékeztető *Bél-háromkut*, (246.) az *Áldozó* és *Hamukő* dűlők ősi magyarokra mutatnak. Hunfalvy szerint: «Kilit (Kletus) egri püspök, ugyanaz, aki egri prépost korában az arany bullát, az 1222-i törvényt, mint kancellár kiadta, 1232-ben a kunoknak *Bél-Három-Kuti*, vagyis apát-falvi apátságot alapította a ciszterciek vagy zirciek számára. A monostor mellett lassankint egy falu támadt, Apátfalva, melly főszéke vala a mátrai palócságnak vagy kunságnak. A monostor a *Bél-kőhegy* tövében épült; *Bélkő* alatt: *Áldozó-kő*, *Hamuhegy* helynevek vannak, világos emlékei az ottani palócok vagy kunok pogányságának, egyszersmind annak is, hogy még pogány korokban magyarosodtak meg, ha eredetien magyar nyelvűek nem valának is.»

Őreg palócok emlegetik ma is még, hogy régenté a cigány, azt, akitől kért valamit, nemzetesnek és *táltosnak* szólította. Egy régi leírás a nógrádmegyei Felsőcsiztergály községről ezeket mondja: «Az elpusztult templom közel volt azon kosziklához, melyben a *bávkány-istenek* tiszteltettek, de minekutána keresztényekké lettek a magyarok, az az egy igaz Istennek szenteltetett föl.»

A nép körében ma is élő monda szerint, amikor Szent István a keresztény hit terjesztése végett a Rima vízéhez érkezett: Kiskut, Csurgó és Zuhatag községek lakói pogány szertartást tartottak, miközben a táltosok az állatok beleiből jövődöltek. A szent király láttára a táltosok elhallgattak, a nép pedig megkeresztelkedett. A nép szentül megesküszik ma is arra, hogy a rimaszombati katolikus templomban lévő kőmedencéből keresztelték meg a magyarokat. A rimóczi templom mellett régi sírokban Szent István pénzeit találták.

Pintér Sándor írja, hogy aratáskor egy fiatal munkás háttal feküdt a napnak. Az aratógazda pirongatására fekvőhelyét meg kellett változtatnia. Okát kutatván a pironogatásnak, az öreg aratógazda így világosított fel: «Apáinkról maradt ránk, hogy minden jónak teremő apját, a napot tiszteljük, azé hát minden jóra való munkás areval fekszik az napnak.»

Virágvasárnapon rudra szalmabábút kötnek s azt menyasszonynak oltóztatik, ez a *kiszi*, kisze (báb). Ezt kiviszik a mezőre, miközben a gyermek- és suhanced dobálja, gányolja; énekelnek, s azt éneklük, hogy a kiszivel kiviszik a betegséget a faluból, az egész-

séget pedig behozzák. A korszék határán azután a kiszit borzalmas módon: vízbefojtással, meggyújtással kivégezik és dalolva körül táncolják. A kiszit nemcsak a betegséget, hanem a telet is jelképezi, — megsemmisítésével a tavasznak és egészségnek tárnak kaput. Ez a szokás kétségtelenül az ősvallásban szokásos tavasz-üdvözlésnek maradéka.

Ilyenkor ezt a verset is éneklék:

Haj ki kisé, haj ki!  
Gyű be sódar gömböke!  
Mézes Örszi otthon ül,  
A kiszének pentől szűl.

Haj ki kisé, haj ki!  
Gyű be sódar gömböke!  
Mézes Örszinek van ruhája,  
Tele vele a ládája.

Haj ki kisé, haj ki!  
Gyű be sódar gömböke!  
Vanda Marinak nincs ruhája,  
Üres tüle a ládája.

Haj ki kisé, haj ki!  
Gyű be sódar gömböke!  
Sírva várjuk szent Györgyöt,  
Ének szóval pünkösdtől.

Az ősi vallás maradéka a tűz kultusza is: június végén, Szent Iván napján dívik, amikor a fiatalok a szabadban rakott tüzet átvonják. Kaszálás után a lovat az első pásztor-tuzon ugratják át. Mindez betegség, rontás ellen történik. Öreg emberek beszélik, hogy régen nagy égetőjátékokat rendeztek mindentel, szalmába esavart hamút égettek s a szentivánéji tűzünnepeken az öregek életért, a fiatalok bátorságért és erényért, a leányok hű férjért, a teherben lévő anyák a szülési fájdalmak enyhüléseért könyörögtek, anyák keblükön tartott magzatjaikkal ugráltak keresztul a tűzön, s így még ma is. Lakodalnak hajnalán a falu tágasabb terén járják a hajnaltűzét: muzsikaszó mellett körül táncolják és átvonják a lobogó tűzrakásokat.

A keresztelő után tartott vendégség neve, mint már említettük: poszrik. Ezen a menyecskek a férfiak eszmapatkója mellé égő fadarabot dugnak. Ez a megpatkolás, amiért egy kis pénzbeli adózás jár.

A palóc ősvallásból maradhatott meg a *rontás*, a *manó*, *iz* és *fene*. Némely kutató az efajta következtetéseket a szertelenségig viszi. Ilyen szertelenség az az állítás, hogy a Baál-kultusz kétségtelen bizonyítéka itt a napraforgó bőséges tenyésztése.

A babona is tömérdek itt, bár van olyan is sok, amit bizvást követhetnek a közegészségügy javát szolgáló akaró emberek. Például okos babonának kell mondanunk azt, hogy az útszéli rongydarabot nem szabad kézbevenni, mert a boszorkányok tele köpölköttek s így az a rongy betegséget hoz az emberre.

A nép hite szerint: Karácson a boszorkányok táncot járnak éjjélkor. A közelben van egy híd, s ott éjnek idején, nagy kutya képében, boszorkány ólálkodik. A boszorkányok szennyes ruháikat éjjélkor a patak vizében sulykolják, ilyenkor azután nem tanácsos odavetődni!...

Bél Mátyás jegyezte föl, de följegyzi a nemzeti múzeumban őrzött egyik kézirat is, hogy Megyer községben egy odaváló fiatal és vakon férjhezment asszonyt, a köznép babonás hite szerint, a boszorkányok elragadták és a levegőben forgatták volna, aki minékutána mindenütt keresztetett, csakugyan negyednapra Szécsényben, mely egy órányira fekszik onnan, egy vénasszony ágyában magánkfélül fekvő, feltaláltatott, mire a vénasszony azonnal fömlöche vitetett, és tett vallástétele szerint meg is íteltetett.

A boszorkányok még ma is izgatják itt a nép képzeletét, hát még régen! Miskolcra még 1709-ben két asszony ellen boszorkánypört folytattak le s negyvenkét tanút hallgattak ki; a hóhér túskegében kínozták meg a meztelen vádlottakat. Tanúk vallották, hogy a vádlottak felültek a kocsira és eltűntek; a szekeret úgy megterhelték, hogy alig bírták a lovak; az egyik asszony kígyó képében egy férfi mellét kiharapta, bemászott hasába, azután a kígyóból saját személyére változtatta át magát; a négy napja döglött macskát megelevenítette. Mindezekért a nemes vármegye tűzzel égettette meg őket. 1717-ben öt asszony ellen folytattak boszorkánypört; sok tanu vallott ellenük eskü alatt s noha a védő ügyvéd igen okosan mutatta ki a tanúk vallomásainak holdkórosságát, a vármegye a vádlottakat mégis csak megkínoztatta és megégette.

A határkönek és mesgyekőnek szinte vallásos tisztelete maradt; azt tartják: aki ilyen követ megbolygat, az őt a másvilágon kergeti s végül is nyakába kell azt akasztania. A leányok mellük közé kis kötés mihát, babonás füveket rejtenek éjszakára, abban a hitben, hogy így vélegényüket megálmodják. De míg így őrzik a régi hitből maradt babonákat: szebbnél-szebb Krisztus-mondákat is tudnak.

Krisztus és Szent Péter együtt vándoroltak; útközben Krisztus urunk köntösét megtépte az ág, mezítelen lábát feltörte a kő. Amerre csak ment, piros foltoeskák maradtak vérző lába nyomán. Szent Péter kérdezte, mik lehetnek azok a piros foltoeskák a zöld füvön? Szamócák, Péter, — válaszolta az Úr, s az áldott véresepekből lett az üdítő piros szamóca.

Szent Péter elkérezkedett Krisztustól szünetre; kissé kapatosan került haza. Krisztus kérdezte tőle: milyen volt a termés? Az apostol azt felelte: «A szőlőgerezdek súlya húzza le a venyigét, az emberek vígak és folyik a bor, csak úgy öntözik.» Krisztus kérdezte: Köszönik-e az emberek Isten áldását? Az apostol azt felelte: «Bizony, nem emlegetik azok az Istent, csak a részeg emberek, azok is káromkodva!» Szent Péter a következő esztendőben ismét lekérezkedett szünetre, de rosszkedvűen csakhamar visszajött, amin Krisztus nagyon esodálkozott. Péter apostol erre elmondotta, hogy bizony nincs most vígasság sehol, mintha temetőben járna az ember, a szőlőhegyek között. Féreg rágta meg a szőlőt.

— Emlegetnek-e most az emberek?

— Bizony Jézusom, sóhajtoznak most eleget utánad és tudakolják, mért verte őket így az ég?

— Azért, hogy a bűnös ember megtanulja, milyen nagy az Isten neve!

Egyszer Krisztus Urunk betért Péterrel egy házba, ahol azt látta, hogy nem becsülik meg Isten áldását, a kenyeret. Buzaföldhöz érve, szólott a Messiás, hogy mivel az emberek nem érdemlik meg a kenyeret, hát elveszi tőlük! Legahol megfogta a kalászt és az újját húzta rajta fölfelé, mert akkor még szemes volt a kalász, tövétől esücséig. A szemek peregték lefelé s mind kisebb lett a kalász. Szent Péter könyörgött Krisztusnak: irgalmazzon az embereknek! Krisztus levette sújtó kezét a megnyomorított buzáról. Azóta kiesi a buza feje, Mária szent nevének hála, hogy ekkora is megmaradt! . . .

Heves vármegye 117 községe közül 112 római katolikus, csak 5 község református. A nép vallásosságában nem fanatikus, nem rajongó, más felekezetével szemben nem is türelmetlen. A hőtől híven tartják, templomoznak szorgalmasan, búcsút járni messze földre elgyalogolnak. Amikor a palóc útra indul, az országútra keresztet rajzol; lefekvéskor pár-nájára és a szoba négy sarkába keresztet vet.

A kereszténység terjesztése részben idegen invázió is volt hazánkban s tagadhatatlanul helyes az az okoskodás, hogy pogány elejünk a keresztény hit több mártírjában nem az idegen vallás papját kínozták meg, de az *idegen eszme* képviselőjét. A krónikások is nem pogányokat és keresztényeket, hanem magyarokat és németeket látnak egymással szemközt. Az ősi hithez ragaszkodó magyarok leverése után az ősiséghez ragaszkodó magyarok, a gyéren lakott Mátra vidékére, az Ipoly völgyébe tömörülhettek. A lázadó Koppány és Vatha utódait joggal sejtethetjük a palócokban, akik nyelvükben, külsejükben, életmódjukban, lakásukban még most is annyira ragaszkodnak az ősihez, a hagyományokhoz. Utóbb *Huász* Jánosnak Csehországban támasztott mozgalma is nagy kavargást okozott



APÁTFALVI BÉLHÁROMKUTI FORRÁS (BORSOD). (216)



RÉSZLET PERSE KÖZSÉGBŐL (NÓGRÁD). (247)

a palóc vidékeken. *Husz* hívei annak az ősi keresztény szokásnak hódoltak, hogy az úrvacsoránál kehelyben bort is kell kiosztani, e vallás követőit kelyheseknek nevezték miénk. Amikor a husziták 1426-ban Csehországot pusztították, betörték Magyarországra s lejutottak Salgóig, le Losonczig. A foljegyzés szerint: «A templomokból kastélyokat és várakat kezdenek csinálni és azokban iszonyúképen prédálni és kóborlani, kiknek az ő gonoszságok a szegény emberekhez, asszonyállatokhoz és leányzókhoz mineműiek legyen, az emberi nyelv azt meg nem mondhatja.» A vidék lakossága a kelyhesek vallására kénytelen volt áttérni. Findura Inre foljegyezte, hogy szavahihető tanúság szerint, Nógrád megyének Kishonttal határos községeiben még napjainkban is vannak olyanok, akik a kelyhesek imakönyveiből titkon imádkoznak. A cseh inváziónak eleven nyoma is van még mindig a nép hagyományaiban.

A Karancs esücsán lévő romot Margit-kápolnának nevezik; a nép a kápolna építését egy Karély nevű vezérnek tulajdonítja s annak a nevet viselné a Karancs hegység; a kápolna Béla király idejében épült volna a tatárok kiűzése után. Másik hagyomány szerint azonban: «valami cseh nemzetség» építette. Gömör megyét nagyban emelték építészeti szempontból a husziták, akik ott sok várat és templomot építettek. A rimaszécsi református templom a község legmagasabb pontján emelkedik, ahol vár volt. A templomot a husziták gót stílusban építették kerek apszissal; kőfal veszi körül. A templomtól alagut vezetett az urodalom magtárjáig s ebben az alagutban egy kis kápolna is volt. Tudni vélik, hogy a karancsalji templom építői is csehek voltak.

Albert király özvegye, Giskra cseh rablóvezért hívta be, aki a Rimavölgyet Rima-

szombattal együtt hatalmába kerítette, az itteni templomot a kelyhesek részére befoglalta és a templomhoz tornyokat építtetett, a város lakosait rákényszerítette a huszita tanokra; Mátyás király a cseheket Gömörből kiűzte nagyrészen, de azért több cseh telep maradt a megyében. A Rimaszombat mellett lévő Jánosi község lakói határozottan elmagyarosodott husziták.

A kiűzött husziták temploma sok helyt a lutheránusokra maradt. A csehek Esztergom várától az Ipolyig s innen a Szepességig minden várat elfoglaltak, így egyengették útját a protestáns vallásnak, ami szaporán terjedt Nógrád-ban, mert a husziták elkészítették a talajt Luther és Kálvin tanai alá. Az



APÁTISTVÁNFAI KATHOLIKUS TEMPLOM. (248)



A KONDÓI (BORSOD) REFORMÁTUS TEMPLOM.



A LŐKŐSHÁZI (GÖMÖR) EVANGÉLIKUS TEMPLOM. (XII. 1b.)







RÉSZLET GÖMÖRBŐL. (219)

ellenreformáció azonban ismét a katolicizmust juttatta vezérszerephez. A mohácsi vész után csaknem az egész Gömör protestáns hitre tér. Szellemi küzdelmük középpontja sok ideig Gömör volt; nemeseiben a protestantizmus legerősebb pártfogói lettek.

Sok véres harcot, sok szenvedést okozott itt is a hitújítás. A templomok nem a béke hajlokat, hanem az ellenségeskedés kigyóféskéi valának . . .

A Ferenc-rendiek kormányzója meghagyta, hogy a lutheránus pestis ellen mindennapi imádsággal és buzgó tanítással küzdjenek. Nógrádban a hatalmas Balassa Zsigmond mégis csak áttért az új hitre s a szerzeteseket kiűldözte. Példája számos követőre talált. Bebek Ferenc, Füle kapitánya is hajlandóságot mutatott az áttérésre, de később az új hit egyik terjesztőjét a toronyból mégis a mélységbe lökte. A katolicizmus irgalmatlanul üldözte a protestantizmust. A katolikus vallást elhagyókat a pozsonyi törvényszék elé idézték. A pozsonyi ítéletek fej- és jószágvesztésre is szóltak, csak később enyhítették a büntetéseket börtönre. Ezek iszonyatosságai között a lutheránusok ismét katolikusok lettek; akik hitük mellett kitartottak, azokat elhajtották a tenger mellé s ott gályákra adták el őket. Egyik pap meghalt útközben a rablánc okozta seb miatt; egy papot hatvan éves korában adtak el, hét hónapig volt gályához láncolva, míg végre meghalt. Ilyen eszközök meg is győngítették az evangélikus vallást alaposan.

A Hármaskönyv szerzője, Werbőczy István nádorispán, Nógrád megye főispánja, nagy ellensége volt a reformációnak. Egy följegyzés szerint nyolc lutheránust megégettetett volna. Kolonics Lipót pozsonyi vértörvényszéke sok evangélikus lelkészt ítelt gályarabságra, börtönre. Ezért a bujdosó kurucok rátámadtak a katolikus papokra, akik közül többen megölték. A katolikus papság ismét elmenekült, legfőkébb a városokban maradtak papok. A XVI. században a lutheránus vallás fejlődését mi sem akadályozta, mert az egész megye nemessége és tisztikara lutheránus volt. Eszéken 1608 körül háromezer lutheránus áttért a kálvinista hitre. Nem esoda tehát, ha a testvérháború kiütött a lutheránusok és a kálvinisták között is. Az utóbbiak voltak hatalmasabbak s amazok templomainak nem akartak helyet adni. Egy helyen az egyességben mégis kaptak helyet a városon kívül, a kálvinisták azonban kikötötték, hogy a lutheránusok halottjaikat a városon keresztül csak énekszó nélkül vihetik és csak a város kapuját elhagyván énekelhetnek. Temetkezhetnek a városi temetőbe, de a szertartást református pappal kell végeztetni! . . .

Templomaikert a felekezetek ezen a vidéken is sokat harcoltak. Érdekes az a föl-



A SZILVÁSI REFORMÁTUS TEMPLOM. (220)

jegyzés, hogy 1682-ben Nagyoroszában a kálvinisták nagypénteken meghúzták a harangokat, amiért a katolikusok föllázadtak ellenük. Egy bűnösnek el is kellett ezért vezekleni a pozsonyi törvényszékre.

Dengelegen és Acsán 1670-ben a templomot az evangélikusok és katolikusok közösen használták, a esesztveí templomot pedig az 1689—1716. években használták közösen. Amikor a várak török kézre kerültek, a törökök a fölb helyeken dzsámikat építettek, a keresztény templomokat átalakították. A törökök elül a katolikus papság elmenekült, a hívek vezető nélkül maradtak. E fejtelenségben inkább a lutheránus vallás terjedt már csak azért is, mert a törökök szívesebben látták az evangélikus prédikátorokat, mint a katolikus papokat. Pozsonyba negyvenegy protestáns papot és két tanítót idéztek Nógrádból, a nógrádvári basa azonban az engedelmséget megtiltotta, az idézőlevelet kiállító szolgabíró és esküdtet megbotoztatta s csak váltságdíjért bocsátotta őket szabadon.

A törökök az egri várbán is mecsetet emeltek maguknak. Katona István följegyezte, hogy ezen török betűkkel vala egy fölírás, melynek magyar szövege következő: «Amidőn mi ebbe a faluba jöttünk, egy nagy roppant keresztény templom állott itt, melyet nekünk az

Isten adott, melyért ezer hálával adózunk. A janisárok kvartélyt készítettek benne. A várnak ura Abelhámid és építőmestere Memlekedli volt. Bolondok voltak a keresztények, hogy nagy munkával és költséggel ebben a kis faluban oly nagy templomot építettek, amelyet mi most elrontottunk és belőle kis házakat építettünk és benne sok embert megöltünk. Ali basa abból nekünk egy imádkozó házat csináltatott az 1599 esztendőben.»

A törökök pusztítását egy 1556-ban kelt levél így írja le: «Az Úrnak szentelt templomai be vagynak zárva, s erőhatalommal foglaltattak el; a Misék, és az Isten dicséreteinek folytatása megvagnak tiltva, eltörülletett a Szentsé-



A FELSŐVÁLYI REFORMÁTUS TEMPLOM KERÍTÉSÉNEK  
KAPUJA (GÖMÖR). (251)

gek kiszolgáltatása, a harangok megnémultak és meg is vagynak tsonkítva. Kiásattak az oltárok alól a Szenteknek teste, s széjjeldarabolattak. Az oltárok mind a fő, vagy öreg templomban, mind a Szent Mihály egyházában, nevezetesen a fejszületnek, Boldogságos Szűznek, és Szent Jánosnak képei a nagy oltáron vassal vagynak áll lyuggatva, s disztelenül megromboltattak. A templom könyvei elszaggattattak és eldobattak. A zászló ellopattatott, a prédikálószek, keresztelő medentze, szentelt-viz-tartó össze rontattak, s kivágattak; a maga püspökiszéke felett volt tüzere Főtisztelendő Uraságának levakartatott. Röviden: egy igen nyakas embernek esztelensége s hitetlensége által úgy megrontattak, formátlanítottak, s megzavarítottak mindenek, hogy az ide való nép kereszténységét semmivel sem tudja megmutatni, s tsupa nevével dítsekedhetik.»

A török hadjáratok után sok kárt okoztak a vallási villongások is. A katolikus főurak a törökök elől sikerrel elbujdosott magyarokat elűzték, ha nem akartak a katolikus egyházba visszatérni és tótokat telepítettek be. A tótok elhozták papjaikat, akik a magyarságot is elfőtösítették. Már most, ha ilyen tót faluban ősi formájú díszítéseket találunk, bajosan vitathatják magukénak azt a szlávok.

Hogy mennyi harc folyhatott a templomok körül ezen a vidéken is, azt mutatja a rimaszombati régi katolikus templom karzata fölött ez a fölírás: «Vérrel alapított, vér által származott, vér által nőtt s vér által lészen vége!»

Turmező határában több barlang van; egyiket, a hagyomány szerint, huszíták korában templomnak használták.

Kereszténységünk első századjainak falusi templomai bizonyára fából épültek; ilyen nem maradt ránk egy sem, pedig ezek lehettek a népművészet legeredetibb alkotásai, ezeken még alig érvényesülhetett a nemzetközi stílus. A palócság erdős vidék, s a palóc ács akkoriban is megbecsülni való munkát végezhetett, mint ezt a régi hatalmas haranglábak bizonyítják. Ezek a régi haranglábak (253) is fogynak, és elfogynak lassan, mint elfogytak teljesen a palócság fatemplomai. Ki leégett, kit meg lebontottak, a «fatornyos háza» fatemplomai így pusztultak el, s ha van is Abaujban, például a szolnoki, azt már görög-katolikusok építették. Magyarul miséznek benne, de az alkotás maga a bizánci építésnek valami sajátosságos, olyan fára alkalmazott módja, amit a kis oroszok fejlesztettek ennyire. Több helység emlegeti még régi, lebontott fatemplomát. Tudjuk, hogy a karancsalji templom ezelőtt nem volt boltozva, hanem padolva. A miskolci Interánus templom első imaházát, mely a mostani templom helyén állott, 1783-ban tetőtől talpig fából építették. A miskolci tetemvári református templom deszkákból épült; már 1806-ban elakarták bontani, de a többség kegyeletesen ragaszkodott hozzá. 1874-ben újra zsindelyezték, falait újra borították. Rendkívül érdekes, hogy ilyen nagy, fejlődött városban megmaradt a fatemplom, melynek képét 252. ábránkon bemutatjuk.

Boczonádon, hagyomány szerint, az 1770 előtti templom fából volt. Tudjuk, hogy az elbontott régi toronytalan pilinyi templom mennyezetén a körös fölött barokk ízléssel főtött deszkalapok voltak egyszarvuakkal, oroszlányokkal, habléányokkal, de senki sem gondoskodott, hogy ezeknek érdekes képeit megmentsék. Csudálatos, hogy az intelligenciának is milyen kevés érzéke volt eddig a népművészet kedves termékeinek megbecsülésére! . . .

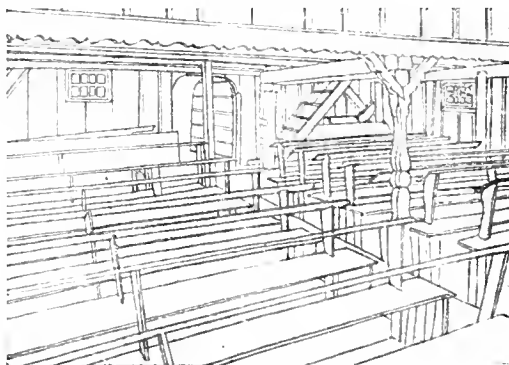
Ma már kőtemplomot látnuk majdnem minden faluban. Itt tehát nemcsak a világlátott emberre lehet elmondani a régi jellemzést: kőtemplomot látott.

Egész megyerészekben alig van akkora sikterület, mint egy falu terjedelme. A falvak tehát maguk is olyan hepe-hupás területen épültek, ahol rendszerint akad egy-egy kimagasló domb: erre emelték a templomot, s az várszerűen uralja a vidéket (254). A salgótarjáni evangélikus templomhoz is például olyan hosszú lépcsősor vezet föl, mintha valami hatemeletes budapesti ház lépcsőit nyújtották volna ki egyvégbbe. Vasárnaponként hiába is keressük az ilyen magasan trónoló templomokban a régi népviseletet. Öreg emberek nem tudnak a magas dombokra fölkapaszkodni s így mint itt mondani szokás: otthon tisztogatják a lelküket! . . .

Palóccország szívében fekszik Lapujtő község. Sokat emlegették előttünk ennek régi, de már lebontott templomát.

Megkérdeztük a plebánest, hogy népies szempontból mivolt az érdekes azon a templomon? A szíves plebános úr azt felelte, hogy majd a kántortanító mondja el, mert az minden nap látta a templomot, annyit azonban ő is megemlített, hogy az újszülött szűz Mária az oltár fölött egész parasztosan fehérpettyes piros vánkoshba volt pólyázva és lapos zsinórral körülkötözve. Milyen kár, hogy az ilyen magyaros, népies alkotások nyomtalanul eltűnhettek! . . .

A kántortanító, Makkay György pedig ilyenformán írta le nekünk az 1898-ban lebontott, jellegzetes palócotemplomot:



A MISKOLCZI REFORMÁTUS DESZKATEMPLOM. (252)



A SZALONNAI REF. TEMPLOM HARANGLÁBBAL. (253)

ilyen s aránytalanul elhelyezett ablakai, nem vallottak művészi építő kezekre, egyszerűség és érdekesség szempontjából csak a templom belseje multa felül. Az alacsony mennyezet, amibe a kóruson csaknem a fejemet ütöttem be, egyszerű deszkázat volt, melynek összeresztéseinél zöld színű füzérek vonultak végig, zöld színű kanyargós vonalak, melyekből piros tulipánok nyultak jobbra-balra.

Ezenkívül emlékezem egy bibliai képre, mely az első emberpár bűnbe esését ábrázolta. Zoldlombos, sárgáspiros aluával megrakott fa alatt állott Ádám és Éva meztelenül, a nézőnek hátat fordítva. Mindketten sovárogyva néztek a fára, melynek alsó galyára a kígyó volt tekergőzve. Ezt a képet, még mint tanítójelölt, 1883-ban ott láttam s mint igen érdekes dolgot jól megjegyeztem. 1889-ben azonban, midőn Lapujtón tanítói állásomat elfoglaltam, már nem volt meg. Érdeklődésemre azt felelték, hogy a szüette deszkázat beszakadt s ujjal pótolták, de ezen már nem volt ott a paradisiomi kép.

Még érdekesebb volt ennél a valamelyik parasztművész által faragott oltár és oltárkép, amely Szűz Mária születését ábrázolta s szintén több évszázados multra tekintett vissza. Az olajzöld alapszínű oltárkép faragott dombormű volt. Két oldalt csavarmenetű oszlop a keret; ezeken belül ágyban fekvő volt látható Szent Anna, amint a pólyába göngyölt szüzet nyújtja a kampós botjára támaszkodó, teljesen kopasz Joachim felé. Ezeken kívül még 3-4 személy volt a domborművön kifaragva, akik álmélkodva nézték a csecsemőt. A képen erősen észrevehető volt, hogy festése már nem az eredeti, hanem átújíttották. Közvetetlen a templom falai mellől nagymennyiségű esontmaradványt szedtek föl a templom lebontásakor, sőt nagyobb záporok alkalmával nem egyszer számos fogat és koponyacsontot mosott ki az ár.

A lebontott kis templom helyén románstílusú, nagy templom épült, melyet a Magyarok Nagyasszonya Tiszteletére ajánlottak föl. Meg kell említenünk, hogy ez az első magyarországi templom, melyet erre a magyar névre szenteltek föl 1899-ben.

A középkor magyar népművészetéről úgyszólván semmit sem tudunk, de maradt ránk a kiesény gömöri templomokban sok falkép, primitív mestereink munkája, sok alak, megdíszítés, amik bizonyára nem voltak hatás nélkül népi művészetünkre. A régi közmondás azt tartja: Pap is kevély, ha szép temploma van, nem csoda tehát, ha a papok vetélkedtek a templomok díszítetéseiben. A városokban több templomot is emeltek. Hiszen az is közmondás hogy: «Válogat, mint egriek a templomban.»

A hívek buzgósága is törekedett a templom díszítésére.

Gyöngyöst a régi időben a nép vallásossága miatt *parva Roma*, *Kis Róma* néven emlegették. Ferdinand király Gyöngyös részére adott kiváltságlevelének első pontja

«A lapujtói régi rk. templomra vonatkozó adatok, a lerombolás óta eltelt hosszabb idő után is megmaradtak emlékenben. A kisdud templom formája után ítélve, valamikor a török század (XV.) vége felé épülhetett. Inkább kápolna volt s nem templom, mert 200-300 személy teljesen megtöltötte. Falai, melyek ahul jóval vastagabbak voltak, mint fölül, valószínűságtól várfalvastagságnak; ablakai aránytalanul kiesények, keskenyek s kevésbé szabályosak; mintha valami csúcsíves stílust próbálgattak volna. Tornya a templomnak nem volt, a tornyot fából készült harangláb helyettesítette.

A templom külsőjét, melynek szabálytalan, sok helyen görbe falai, ugyan-

így szól : «Minekutánna Gyöngyös városa az emberek emlékezésétől fogva az egy szent római katholika hitét vallammá és más vallású lakosokat semmi városi hivatal viselésére nem alkalmaztatna, akarjuk, hogy eme szokás ezentúl a jövő és örökös időkben sem rontasson el.» Az ilyen kiváltságtáplálta önérzet is ösztökélte az embereket, hogy ne sajnálják az áldozatot a templomra.

A céhek egyik legfőbb célja szintén a vallásosság ápolása volt : szépen igazolja ezt a miskolci bognár céli szabályának következő passzusa:

«Szemünk előtt viselvén mind Istenünknek parancsolatját s mindannak betöltésére mi keresztényi kötelességünket, hogy kezeink munkája után mind ez elmulandó életben, mind pedig a jövőben testi és lelki átdását elnyerhessük, mindenekelőtt Isten ő fölségének szolgálatja iránt eltökélttük, hogy minden bősületes bodnár mesterlegény, aki ezen privilégiális társaságban kíván élni, az anyaszentegyháztól rendeltetett minden ünnepeket és vasárnapokat megszentelvén és kezei munkától megszünvén, azokon a napokon egyedül Istennek józan elmével s buzgó szívvel szolgáljon. Nem külömben minden esztendőben esendő Urnapi processiótól senki, ha csak valamely helyes és törvényes okoktól nem impediáltatik, el ne vonja magát, hanem minden személyválogatás nélkül, compareáljanak és szép rendben zászló alatt, égő gyertyákkal a processiót magok jelenlétekkel mind fogytig ékesíteni, három font gyertyánk oltárok szükségére, teendő büntetés alatt el ne mulasztják. Ezeken kívül kétszer esztendőben, úgymint Szent Pál fordulására napkor és Szent Jakab ünnepkor tartozni fog minden becsületes bodnár-mester legény a bejáró mesterekkel a templomban az oltáron, a legények költéségén, az első napon az élő, más napon pedig a megholt legények lelkéért mondanó szent mise alatt jelen lenni.»

Sajóladon még áll az az ódon kolostor és templom, ahol a nagy pálos barát: Martinuzzi György apát szölte ország sorsát irányító terveit. Régi oltárképek, karos gyertyatartók a templomban ; a szerzeteseknek mesteri berakásokkal ékített s a hagyomány szerint sajátkezüleg készített templomi székei is érintetlenül állanak régi helyükön. Sáron alapított Aba Sámuel király monostort a Szent Benedek-rendnek, ahol utóbb el is temették. Az Aba nemzetség támogatásával sorra emelkedtek monostorok a Mátra és Bükk alján : így 1190-ben a cisterciák apátsága Pásztón ; majd Kompolton 1232-ben Kilit püspök alapította meg a cistercita rend monostorát, melynek akkor épült temploma ma is áll. A tárkányi völgyben már a XIII. században karthauzi néma barátok laktak. Heves megye igen gazdag volt monostorokban. A bencések, cisterciák, prémonstreiek, ferenciek, karthauziak, a magyar eredetű pálosok mind saját monostorokkal bírtak itt. Az augustinusoknak Egerben volt egyházuk ; a ravváltó trinitáriusok és mezillábas nazarénusok részére a török idők alatt és után történtek egyházi alapítások Solymoson, a ma is monostornak nevezett határrészen, állítólag a lovagrendi vörösharátoknak volt kolostoruk.

E vidék egyházmegyéi élén sok jeles, dús-gazdag férfi állott, akik nem sajnálták a templomok istápolására fordított költséget. Említsük itt meg, hogy Hunfaly szerint Anonymus legjobban Eger tájékát, az alsó Sajót és a Tiszának megfelelő részét ismeri ; a Dunántulról, a Táttra hegyről, Erdélyről, stb., sokkal bizony-



A BORSODI REF. TEMPLOM A VÁRDOMBAL. (254)

talánabb a tudása. Hunfalvy ebből azt következteti, hogy Anonymus Eger megyebeli pap lehetett s mint ilyen, jól ismerte a Mátra népét.

★

Most pedig átadjuk a szót a felvidéki templomokban sok szép sikerrel évek óta kutató munkatársunknak: Gróh Istvánnak.

Népművészetről akarunk szólni, de előbb mégis a monumentális építés legrégibb emlékeit keressük meg kicsiny palóc faluinkban. Ezen ne ütközzék meg senki. Monumentális művészet és népművészet hol érintkezhetnek, hol ölelkezhetnek inkább, mint a nép buzgalma emelte falusi templomokban? A középkor két építő stílusa: a román és a csúcsíves építés, nemzetközi volta mellett is, hozzáalakult a nemzetekhez, amelyek befogadták, vajjon csak a mi népünk ne tudta volna magáénak formálni? Igaz ugyan, hogy a mi falusi román stílusunk, meg a mi falusi gotikánk első sorban a szegénység románja, a szegénység gotikája, de e szegényes alakítások, a történelmi stílusoknak e kezdetlegességig lefokozott megnyilatkozásai nagyon megérdemlik azt, hogy foglalkozzunk velők. Egész elosztásunkban, kiképzésükben sok a sajátosság, belső díszítésük, berendezésük pedig még határozottabban közeledik a népművészethez. A bennünket érdeklő templomok sorából ki kell hagynunk a városi templomokat, s a falusi apátsági templomokat, behívott vagy beszármazott mesterek ama munkáit, amiknek kevés közül volt a nép szelleméhez; építkezésük azonban bizonyára hatással volt a falusi építőkre. Nagy ünnepekor megesodálta azt a misére vagy búcsúra sereglett falusi nép, el is lesett egyet-mást belőle, kedvet kapott nyilván, hogy magának is valami hasonlót építsen, s így értékesített egyet-mást a látottakból az ő falusi templomában. Örök folyamat ez: a város művészetének lassú leszivárgása a faluba s így történik, hogy a város, ha nem is változtatja meg teljesen, de időközönként megújítja a falu művészetét. Így volt az a középkorban, ami bizony meglátszik a Rima és Murányvölgy kicsiny épületein, így volt a Renaissanceban, amikor a Mátra környéki templomok famenyezeteit füstölték, s így mutatkozik XV. Lajos és az empire-stílusának hatása a sajátvölgyi házakon.

Legrégibb templomok azok, amelyekben a román építés formáira lelünk; ilyen pedig igen kevés akad faluhelyen, ámbátor a palócságon korán megismerkedhettek a román architektúrával. Tiszta románépítés a János apátsági templom (255). Boldogult Rómer Floris restaurálta, amikor János apát lett, jórészt azon a pénzen, amit az odaváló kálvinista nemesek adtak össze. El is dicsékedett vele, hogy ez az első katolikus templom, amit kálvinisták építettek. Viszont kálvinisták kezén van a boldvai, egykori apátsági templom, mely ugyan csak románkori igen tekintélyes alkotás; nem egyhajós mint a János, hanem háromhajós; a XII. századból való, és, ami sajátosság, alaprajza feltűnően hasonlít az egykori székesfehérvári bazilikához, a magyar keresztény templomok e nagy őselője. Nem szándékunk leírni a palócság nagyobb román egyházeit, csak azért emlegetjük, hogy érthetővé tegyük e stílus hatását falusi templomépítésünkre.

Falusi román templomaink — itt is, mint egyebütt — két típusba foglalhatók. Egyik a kerek templom; ennek alapvonala kör, oldalfala teljesen henger s kupolája ezen emelkedő félgömb. E vidéken csak egy ilyen van, fönt Murányvölgyében, a magyar nyelvhatáron, *Süvetén*. Módos falu vagy úr építhetett ilyent, mert a kupolának megépítéséhez igen ügyes kőműves kellett, azután meg nagy mintaállvány gerendákból, kerekre vágott deszkákból, amik megadták már magukban is a boltozat formáját és elbírták egész a száradásig, a megszállásig a boltozás terhét; a süvetei templom szép épület, dombon áll, kereken fallal megerősítve. A templomban, vastag vakolatréteg alatt, késő román falképekre is akadunk, amik Szent Margit és Olíbius király történetét ábrázolják; igen karesú alak valamennyi s a román stílusú művészet legkésőbbi korából valók.

Ha az egész boltozat ki is van füstve (mint az éppen ilyen formájú tótlaki templomban, a messze Vas megyében), igen bájos az ilyen templom. Süvetén, a románkori mester

csak egy sávot füstött az oldalfalra, 1300 táján; valami geozelfalvi mester, a XV. században, bevakolta az egészet és Krisztus kinszenvedését füstölte rá, persze már a mi esücsüves-kori primitívjeink szellemében. Egynéhány esztendővel ezelőtt meggyuladt a templom oltára, leroskadt és leütötte a vakolat egy darabját. Akkor tűnt elő a két művészi kultúra rétege a mész alól.

Másik, ennél gyakoribb románkori templom-típus falvainkban: a hosszfelrendezésű. Többfelét alkottak ebből is: szegényebbet és uribbat. A szegényebb kiképzésű ilyen: építettek kelet-nyugati irányban hosszúkas négyszögre négy oldalfalat s ez a hajó; a keleti, rövid oldalon kiszóktettek ebből egy kis félkörös részt: az apszist, a szentélyt; boltozni csak ezt a kis félkörös kiugrást kellett, a többi vízszintes deszka-mennyezettel takarták; ablakot csak dél felé vágtak (északon nem, az időjárásra való tekintettel) a szentély félkörös falába; ajtót is csak a déli falba nyitottak, ritkábban a nyugatiba. Az ablak kicsiny, keskeny, egy függőleges, fogas vasrud elegendően elzárja, hogy be ne férkőzzék a gonosz, a kehely-monstrancia után; üveg nincs a falu templomán, csak a XVI. század óta. Azelőtt fatábla járta. Az ajtót azonban erős vaspántokkal erősítik meg. Épített torony nincs a legtöbbször, de faharangláb volt ott is, ahol most nincsen. A domb sokszor a falu szélén emelkedik, a faluban térség nincs, ezért a templom a falu végére került, a temető közelébe. Az imára való harangozásokat ezért a falu közepén épült haranglábakban végzik. Ilyen elrendezésű a hernádbüdi templom, meg a szalonnai templom (253). Ez utóbbinak kettős apszis-kiugrása oly rendellenesség, ami egyebütt nem fordul elő.

Egy fokkal fejlettebb az a típus, amelyen a szentélyt már nemcsak az egyetlen félkörös kiugrás képezi, hanem egész négyszögű beholtzott terület, aminek viszont a régi félkörös apszis adja meg záradékát kelet felé, nyugatnak pedig, a hajó felől, diadalív választja el a valamivel szélesebb hajótól, amely azonban boltozatlanul maradt. A boltozás a szentélyben egyszerű donga volt; a szentélyzárásé félkupola. Értetni kell ugyan a falazáshoz, de a munkánál kőfaragóra nincs szükség, sem az ablakok beléséhez, sem az ajtókerethez, amik egyszerűek is maradhatnak. A kőfaragó ugyanis legdrágább mesterember volt faluhelyt a középkorban, ritkán is juthattak hozzá, mert több olyan templomban is, amit lábtól bolthajtása hegyéig kifőstöltek, nem tellett kőfaragóra. Ezt a típust találjuk a göncz ruszkai református templom régibb részén, meg a gómörákosi r. k. templomon.

Ha végül a templom nyugati oldalához toronyt építenek, a szentély északi oldalához meg kicsiny dongaboltozású sekrestyét: kialakul teljesen a palócsági középkori templom-típus, nemcsak a románé, hanem a esücsüvesé is, amihez azután ragaszkodnak egész a reformáció koráig.

Nemcsak arra volt eset, hogy a kőtemplom mellé fatornyot építettek, de az ellenkezőre is; olyan románkori épített torony maradt Mártonházán, ami mellett fatemplom állhatott jó ideig, mindaddig, míg a mostanit megépítették, jóval a torony építése után, már a gotika korában.

Volt középkori templomainknak olyan tartozéka is, amit abban az időben úgy látszik igen fontosnak tartottak: ez az a kerítésfal, ami befogván a templom köré ázott sírokat, erőddé avatta a templomot. Apez, Petervására, Gyöngyöspüspöki, Hasznos, Gyöngyöspata, Maczonka község templomait, a sok között, ilyen kőfallal övezték. A maczonkai falról azt is tudjuk, hogy mészberakott patakkavicsból deszka között építették össze.



JÁNOSI ROMÁN-STILUSU APÁTSÁGI TEMPLOM  
(GÖMÖR). (255)



Olyan rendszeres táborhelye nem alakult azonban a kerített palóctemplom, mint azt Erdélyben a déli részen lakó szászoknál és a velük szomszédos néhány székely községben láttuk; ezek valóságos, hosszú ostrom kiállására berendezett középkori várak, megépítésüket megokolta tette a havasalföldi részen lakó és sűrűn be-berontó nyugtalan szomszédság; Székelyderzsén, az udvarhelymegyei székely unitárius faluban, ma is úgy élnek, mintha minden órán várnák a tatárbetorést. gabonája, ruhásládája, szalonnája mindenkinek ma is a templom kerítése fedett tárlházában van, a bástya alatt az étel, a saroktornyokban a szalonna. Nem is járnak oda külön-külön, de csoportosan a nap meghatározott órájában. Ha a hegytetőn mint hajdan a strázsát álló kürtje megszólalna, a marhát hamarosan beterehnek a kerítés mögé, s a falu temploma ma is akár negyedóra alatt várrá változnék... Erdélyben is csak a déli határ népe erősítette meg templomát, a beszterezébányai szászság már nem cselekszi.

Ilyen erösen nem készült föl a palócság támadás ellen, de falat vontak a templom s a szülek sírja körül, mert a templom köré temetkeztek a legutóbbi ideig, magasabbat embermagasságnál; lovonnyilásokat vágtak a falba, egy, esetleg két kaput hagytak, és a kapu felé erkélyes fátornyot építettek. A fal vonala nem szabályos, rendszeren követi a dombhát formáját, amelyen a templom épült. Csak egy példát tudunk a bástyás építésre: *Hejczén*. Abanymegyében, a fal két hosszoldalán, két félkörös, bástyaforma kingrást építettek; bizonyára valami várépítésnél tanulták el, hogy így kell védekezni az oldalfalat. Egyszerűbb korfala van a *berzétei református templomnak*, de még áll egészben; az *alacsápi* erős korfalat már kikezdték s a *geczefalvit* is lebontották két évtizeddel ezelőtt.

Ennek a kis erődítésnek szerves része, oregtornya, donjonja volt természetesen maga a templomtorny, körülmenő erkélyes folyosójával, vagy ha nem volt kőtorny: a harangláb. Fogynak az ilyen erkélyes, gyilokfolyosós tornyok. (Henszelman nevezte el így a német «Mordgango» mintájára.) Még megvan Györkén, a református templomon teljes épségben, megvan Szendron is, ahol egy különálló tornyot (campanilt) képeztek ki ilyenformán, később. Bizonyára már a reformátusok építettek ilyen gyilokfolyosós tornyot a boldvai egykori apátsági templomra, amely, mint említettük, még a román-korban épült. A legutóbbi, aminek elpusztulásáról tudunk, a gecezefalvi, megégett ezelőtt húsz évvel. A kerítés bejárását vede kaputorony még meg volt nemrégiben Sűvetén. Rimabányán: Györkén pítvarszerű a kapubejárás.

Az erődítés módjából tetszik ki, hogy a falak nem rendszeres védelemre épültek, valami küellenség megállítására, inkább harangoló martalóc-esapatok, holmi zsebrákok ellen, olyanok ellen, akikről tudták, hogy ha rogtóni támadásuk nem sikerült, kotródniak a vidékről. Az embert, az Istenházát, az ősök sírját, meg a lábasjóságot a középkori gazda a legdrágább marháját bizonyára meg is védték így.

Említettük, hogy a román hosszfelrendezésű falusi templom típusa el tovább az egész középkoron át. A faluban különben is tovább él a román stílus, mint a városokban; még 1300 után is építettek ebben az ízlésben. Az ezt követő csúsesíves stílus semmi sem változtat a nagy elrendezésen, keveset az alaprajzban, többet a boltozáson.

A csúsesíves templomszentély zárása az egyszerűbb templomoknál egyenesvonali a kor helyett, es maga a szentély egyetlen négyzetes tér, aminek mindegyik oldala 4—5 méter hosszú. Ilyenkor a szentély boltozata egyetlen csúsesíves keresztbolt, igen egyszerű sima-oldalú bordakkal; mert amint említettük: kőfaragóra kevés helyen tellett a költségből. Ez magyarázza azt is, hogy a gyánkövek gyakran hiányoznak vagy ha vannak is, felfelé fordított ormótlan esonka kúpok, amínore a kőműves nagyolta. Ilyen négyzetes szentélye van Gomorben a restéri evangélikus templomnak, ilyen építettek a felsőregmeczi, eredetileg román stíli református templom végibe is; ilyen lehetett a szászli Hontban is, amíg meg volt a szentély eredeti boltozása.

A *rudébányai* református templom amiből egyáltalán hiányzik a szentély s olyan, mint egy hosszúkas szoba teljesen egyedül áll a maga mivoltában; úgy látszik más-

milyennek tervezték, de fölbennmaradt; hasonló lett a *telkibányai* református kései csücsíves templom is, mert szentélyét, meg a hajója egy részét lebontották.

Arra is tudunk példát, de már följebb, a Rimavölgyet befogó fennsíkron fekvő Kietlén, hogy dacolván az uralkodó csücsíves stílussal, borda nélkül való dongával boltozták be a szentélyt, s a stílusnak csak annyi engedelményt tettek, hogy a donga vonala nem félkörös, hanem csücsíves. Pedig nem lehetett akkoriban sem valami földhözragadt szegény falu, mert ugyanezen szentély oldalfalait csinos falképekkel díszítették a XV. században. A kietlei szentély dongásholtja egyedülálló példa e vidék gotikájában, ellenben a sekrestyéket rendszeren dongaboltozással takarták. Módosabb egyház, a városi templomok példájára, sokszögű szentélyzárást építtetett. Ehhez már gondos falazás kell. Hyenkor a templom szentélye rendszeren két osztatból, travé-ból áll, amiket keresztbolt föld s ezekhez csatlakozik a sokszögű zárórész, amelybe a bordák egy nagyobb középső záróköttől sugarasan indulnak. Arra is van eset e falusi gotikában, hogy nemcsak a bordák gyámkövei, hanem a zárókövek is elmaradnak. Ez pedig szerkezeti hiba, mert a zárókönek jelentékenynek és nehéznek kell lennie a gotikában, hogy megterhelje azt a pontot, amelybe a bordák összefutnak. Az ablakok béléte még egyszerű ezeken is, de a kapukeretet már valamivel díszesebbé teszik.

A magyarság északi határán ilyen a geczellalvi evangélikus templom szentélye, de ez inkább falképeiről nevezetes. Ugyanilyen boltozása van a noszvaji templom szentélyének, valamint a tornai róm. kat. templomé is ilyen. Ennek a típusnak tökéletes megtestesülése lenne a tornyos németi és a felsőkésmárki református két templom is, de bolthajtásuk beszakadt s most deszkás a mennyezete mindkettőnek. Így építették boltozatlan hajóval s egyszerű, három oldallal záródó szentéllyel azt az elpusztult kolostortemplomot, aminek romjai Mártonyi község határában vannak, Borsodban. A hárs-küti egykori apátsági templom is ilyen lenne, de irgalmatlanul megrestaurálták; az abajvári, alsósápi és csécsi templomok is ilyenek.



A SOLYMOI (HEVES) TEMPLOM. (256)

Csak a csücsíves korszak végén, a XV. században s a XVI. század elején építenek a falvak cifrább boltszerkezeteket, csak e korból találunk hálós- és csillagboltozatot, áttört s faragott művet az ablakok felső részén, és díszesebb kapufoglalatot. Így igen szép a boltozása a körfaláról nevezetes hejezei római katolikus templomnak; kár, hogy eredeti ablakformáit megváltoztatták. A katolikus templomok általában inkább ki voltak téve a toldozás és az átépítés veszedelmének a századok folyamán, míg a szegény és egyszerű protestáns gyülekezetek kezén legtöbbször érintetlenül maradt meg a falu középkori temploma.

Szép hálóboltos a szentély még a krasznahorkaváraljai róm. kath. templomban; ebben igen szép a szentély déli ajtaja is, meg a föléje faragott paizs a bányász-címerrel. Valószínűleg 1500 táján épült. Korlát község református templomában nemcsak a szép hálóbolt maradt meg, de az ablakok áttörtött geometrikus művei is teljes épségben. Ezekben már megjelenik a halhólyag, a kései gotika e jellemző formája. Nagyarányúnak épült, — jóval nagyobb, mint a többi palócsági falusi templom, — a csücsíves mátraverebélyi; ennek

három hajója, egy fo- és két oldalhajója van, középen sokszögű szentéllyel, de bolthajtás nincs benne; gyönyörű néhány csücsíveskori részlete: egy kettős fülke, fölül koronás emberalakokkal, melyeknek törzsei maradtak meg, továbbá egy halhólyagos kerek ablak és a falusi renaissance stílusában készült szöszék.

Mint említettük, a boltozásban és a részletek tagolásában való változást leszámítva, a csücsíves falusi templom alapelrendezésében ugyanolyan, mint a román: hajója deszkamenyezetes, északi fala ablaktalan marad, jó, hogy így bőséges teret hágy a képmesternek. Mert a képmás az, ami a monumentális jelleg mellett is, leginkább alkalmazkodik a lokális ízléshez, s míg egyfelől csak igen lazán kapcsolódik a latin, Európában honos, nemzetközi művészi divathoz, másrészt vállalja a népies művészetnek némely elemét, így iparkodván kifejeződesre juttatni a nép naiv felfogását.

Évről-évre szaporodik középkori monumentális egyházi faliképmásunk anyaga, s ezt az anyagot kilenczted részben falusi templomainkban találjuk meg. Egymásután kerülnek napfényre az évszázados mészművek alól naiv ízléssel, de kitünő technikával megfestett falképek, amiket nem pusztított el a rájuk kent més, sőt konzerválta azokat a képeket számunkra. Hogy csak az egy vármegyét, Gömör-Kisontot említsük, a legutóbbi két évtized alatt falképeket hántott ki munkatársunk, Gróh István: Hárskút, Mártonháza, Ceczelfalva, Csetnek, Hissnyó, Süvete, Kövi, Kiette, Kraszkó, Gömörirákos, Rimabánya és Ujvásár templomaiban. Mennyi lehet még e vidéken, meszelés alatt elrejtve!

A Turóczipatai mellett lévő Ujvásár község régi templomának csücsíves szentélyében XV. századból való főtümenyeket találtak. Rákos község románkori templomának nagyon érdekesek a falfőtümenyei. Felsőhalogvölgye református magyar községben, a Kohárykastélyban, 1685-ből érdekes régi főtümeny van bibliai tárgyú képekkel, melyek köré hat vers is van írva. A Rimamenti tóti község, Rimabrézói temploma egyike a vármegye legérdekesebb románkori építményeinek, az országos műemlékek közé is sorolták; freskóit nemrégiben restaurálták.

Igaz, hogy e helyeknek csak egy részét lakja magyarság, de hogy a középkorban mind ilyenek voltak a palócság templomai, az kétségtelen. Beesés adalékok ezek középkori művészetünk megismeréséhez.

Az bizonyos, hogy középkori képmásról szólván, ki kell terjeszkednünk nagyobb vidékre, Magyarország egész területére, leszámítva azt a kis beszögellő részt, Hunyad vármegyét, az egyetlen vidéket, amit már a középkorban elhódított magának a bizanci művészet. Az ország egész területe egyébként a latin kereszténység egyházi és művészi befolyása alatt áll mindvégig. Ez a befolyás azonban nem zárta ki egy felfogásban meglehetősen önálló képmás, mondjuk, egy képmás-céh keletkezését, amelynek mesterei egymásra testálván képtípusait, technikai és művészi tudásukat, mégis csak másképpen dolgoztak, mint a nyugat és a dél nagyobb tudású, szélesebb látókörű mesterei.

Már maga a távolság a középkori művészet nyugati nagy fókuszaitól, a nehéz közlekedési viszonyok, falusi templomaink rendkívüli szegénysége érthetővé teszik, hogy nálunk egy különálló, a nemzetközi művészi élet során kívül maradó, szűk látókörű, de az egyszer megtanulthoz, a hagyományozhoz csak annál inkább ragaszkodó képmástársaságnak kellett alakulnia. Bizonyos, hogy e képmások szegény emberek voltak, sokat és olosón dolgoztak s eljártak munkába olyan helyekre is, ahová még kőfaragó se szívesen ment el. Ujat nem igen főtöttek, csak egyre azokat a képtípusokat, amiket az akkori falusi ízlés szeretett s megkívánt a nép; e képeken nem sok a természetlenség, de komoly, méltóságos hatásúak, és van bennük stílus.

Készült legyen bár némelyik gondosabban, jobban, némelyik viszont silányabban, a megszokás szentesítette képtípusok nem igen változnak egész a XV. század végéig. A képmások nevét nem ismerjük mi sem, de nem ismerik e fajta művészeit a fejlettebb művészetű nyugati országok sem, a középkorban a művész személye nem kívánt érvényesülni, csak műve. Kettőről tudunk csak: az egyik regedei Aquila János, aki 1390 táján dolgozott Vas megyében és Zalában, és tudunk egy valamivel régebbi bizanci mesterről is. Mind-

ketten idegenek voltak, az első a mártonhelyi templomban, a második a zejklalvi templomban hagyta ránk önarcképét. Pedig tevékeny emberek voltak, s a maguk vidéke megbecsülte, foglalkoztatta őket.

A palócságon egyik — akit legfőbb műve után geezellalvi mesternek nevezhetünk — csak Gömörben, Geezellalván kívül dolgozott a közeli Mártonházán, Süvetén és a szomszéd Nógrádban, Turicskán. Figyelmes, hozzáértő ember fölismerheti e helyeken munkáját, mert szentjeinek orcája, tartása, az egyes jelenetek rajza, az előadás: közös; van egyéniség művészetében, ha nem is a szó mai értelmében.

Elébe vágunk ugyan az ismertetés rendjének, e mesterről szólván, de meg akarnók értetni, milyen élénk művészi tevékenység folyt egykor a gömöri völgyek templomaiban. Szabálynak mondhatnók ki, hogy a középkorban falusi templom főtetlenül nem maradt. Városi templomok falai legtöbbször üresek, vagy csak egy-egy falképet lelünk elszigetelve (Csetneken, Nagyszombatban, Lőcsén), de a falusi templom falát elborították képekkel, olyanokkal, amelyek a főtés helye és tárgya szerint, bizonyos rendben sorakoztak.

A *románker* képirásából, fájdalom, alig maradt reánk valami az egész országban, s ami maradt, az is csak ama kor végéről, 1300 tájáról. E esekély anyagban is érdemes helyet foglalnak el a palóc Süvetén lelt falképek. Említettük, hogy Szent Margit (de nem az Árpádházi Szent Margit) históriáját ábrázolja ez, szélesen, bőbeszédűen, egyes epizódokban, egy körülírtó frizt képezvén embermagasságban. Alatta még ugyan a szenvedés jelenetének töredékei is ott vannak, amiket később a geezellalvi mester átfestett. A kompozíció szelleme nyugodt, méltóságos, a csoportok áttekinthetők, tiszták; az alakok nyulánkok, nem törpék, mint az igazi, korábbi románorkból valók szoktak lenni. Az egész, hogy úgy mondjuk, üribb alkotás, hogysen a népies művészettel összefüggésbe lehetne hozni. Az ugyanez időből való túladunai tótlaki, hasonlóan kerek templomban kihíntott hódoló háromkirályok lovassmenete sokkal kezdetlegesebb; tulajdonkép ez az első mű, amit ismerünk a mi primitívjeinktől, akiknek java munkáit Gömörben leltük, de már csak olyanokat, amelyek a későbbi csücsíves korból valók. Primitív mestereink képjeleneteiket nem önkényesen válogatták össze, templomokként, hanem művészi szokás állapította meg a falképek tárgyát és helyét a kicsiny templomban. Kár, hogy ilyen a maga teljességében díszített templom a palócságon kevés maradt, s a legnagyobb, legértetlenebb templomok palóc vidékünk északi szélére esnek.

Elmondjuk, mint díszített a középkori mester egyet ezekből, a legjellemzőbbet azok között, amik ránk maradtak: Gömörrákos kicsiny templomát.

A szentély a templomban a legfőbb hely, ott az oltár s az oltári szentség; ennek boltozatán ül mandorlában Krisztus, méltóságos tartással, kezét áldásra emelve. Gömörrákoson, ahol a román félkupola arravaló teret adott, meg van Krisztus, de bordás, csücsíves bolton, ahol zárókó lóg a bolt közepén, pl. a hízsnyói kicsiny négyzetes szentély keresztboltnján, középről a zárókó mellől sugárirányban kihajló angyalok képviselik azt a mennyei erőt, mely az ott meg nem festhető, Krisztusból eredt. Körül a szentélybolton a négy evangélista, vagy talán a négy egyházatya; az előbbieket rendszeren állati jelképekben. Ilyen a boltozat képeinek sora, ha a szentély kicsiny. Ha nagyobb a bolthajtás, és több a díszítendő boltsüveg, megszaportítják zenélő kerubokkal és szeráfokkal, de ami a leglényegesebb: Krisztus és az egyházatyák megmaradnak mindig.

Az oldalfalon a tizenkét apostol helye, nemcsak ezen a vidéken, de országszerte; vagy egész alakjukban állanak egymás mellett komolyan, méltóságosan, olykor főtött árkádok alatt, mint Gömörben például Kraszkón, vagy csak mellképük sorakozik egymás mellett hatalmas ornamentális frizben, mint Gömörrákoson. Így e templomban, amelyet a legérdekesebbek egyikének tartunk, hely marad ahul az oldalfalon Szent István, Szent László és Szent Imre alakjának is. De magyar szentek alakja a szentély oldalfalán csak kivételes, a tizenkét apostolé ellenben általános, szinte kötelező. Nagyobb szentélyű templomokban, mint Geezellalván és Mártonházán, bőségesen marad hely az apostolokon kívül Jézus élete és szenvedései ábrázolására, az angyali üdvözletről a feltámadásig.

A diadalívre, szokás szerint: vagy az okos és balga szűzek mellképe, vagy ótestamentumi próféták képe kerül. Amíg a szentély így mindenkor helyet ad Krisztusnak, evangélistáinak és apostolainak, a hajó ablaktalan északi falán nagyobb jelenetek számára kínálkozik pompás tér, fol egész a vízszintes, festett, deszkás mennyezetig. Ennek is megvoltak rendes képlárgyai. Három, esetleg négy terjedelmes szinten helyeződnek itt el a legmozgalmasabb jelenetek. Legfölül van például Rákoson (de másutt is, például a távol Zalában, Bántornyán) Szent László legendája: a cserhalmi ütközet. A középső övön ott az utolsó ítélet, a trónoló Krisztussal, aki mellett hat-hat apostol ül, míg szorosan az Üdvözítő lábai mellett keresztelő Szent János és a Szűz könyörögnek az emberiségért. Az ez alatt következő mezőn a föltámadás mozgalmas és elrettentő képe! Harsonás angyalok ébresztik Rákoson ép úgy, mint Lelcsen, Zemplénben (a várkapornában) a holtakat, terelve a jókat a menny kapuján be, a gonoszokat pedig ordögök fogják közre, láncal vagy kötéllel vonszolva őket poklokra.

Nem akarunk e régen, már a nyugati művészet románkoriában kifejtett jelenetnek magyarázatával hosszasan foglalkozni, mert bármily érdekes is a tipologusnak, különösen a még gazdagabb bizánczi utolsó ítéletekkel összehasonlítva, nem a mi termésünk, s még kevesebb a köze népünk szelleméhez. Annál becsesebb népművészetünk szempontjából: Szent László képciklusa.

Ezt a ciklust megeljük hazánkban sok helyütt. Magyarországszerte föstögették így a szent király esztáját, s hogy mégis a palóc-népművészet kapcsán hővebben foglalkozunk e kérdéssel, tesszük azért, mert tudnunkkal még senki sem eselekedte ezt összefoglalóan, az összes ilyenmő ábrázolásokra kiterjeszkedve. Mielőtt szemügyre vennők magát a rákosi képet, foglalkozzunk magával az ábrázolt eseménnyel, amit megírt vala Márk krónikája a XIV. század derekán.

A cserhalmi ütközetet 1070-ben vívták. Az időben, mikoron Salamon király uralkodott, s mellette László és Géza hercegek vitézkedtek vala, történt, hogy a kúnok (Pauler szerint a besenyők) betörték Erdélybe, majd átkelve a Meszes-kapum, elárastották s kirabolták Szatmár és Szabolcs vármegyét. Amint jól megrakodva rablott holmival, visszafelé iparkodtak. Dobokánál eléhuk került a királyi hadsereg a hercegekkel és megsemmisítette a rablócsapatot. Ennek az eseménynek, amely elvégre is nem nagy jelentőségű, részletes egykorú leírása nem maradt reánk. Márk barát a bécsi képes krónikában úgy mondja el e hadi vállalkozást, hogy az ütközet végen Cserhalomnál, amikor menekedtek a kúnok, a szent király vette észre, hogy egy kún vezér magyar hajadont ragad magával nyergében. Utána vágat a rablónak, megvív a kúnnal és megszabadítja a leányt, aki azonban teszi hozzá Márk nem a váradi püspök leánya volt. Magát az eseményt: mint ránkja le a leány a kúnt a nyereghől, mint segíti a királyt párbajában, teljesen úgy írja le a krónikás, amint azt falképeinken is láthatjuk.

Mindenekelőtt meg kell jegyeznünk, hogy a két dátum: 1070 és 1350 közt nagy a kortávolság; ne feledjük azt sem, hogy Márk barát a falkép-ciklusokat igen jól ismerhette, mert hiszen az átmenet stílusában épült ócsai templomban már Márk századának elején, vagy a megelőző XIII. század végén megföstötték az eseményt, és meg volt az bizonyára már akkor országszerte a templomokban.

Ha már most összehasonlítjuk a bécsi képes krónika eseményeinek sorát a falképekkel, azt kell látnunk, hogy Márk valójában az akkor annyira divatos képciklust írta le, megtoldván azzal, amit neki az ő szerzetesi szemérmetessége és tudákosága sugalt hozzá.

A várhalmi ütközet ábrázolása a palócságban csak fönt a szélen, egy immáron töt falueskában, Rákoson maradt meg. Biztosan állíthatjuk, hogy megvolt ez a jelenet a többi palóc-templomokban is, sőt legnagyobb valószínűség szerint most is megvan. Kicsiny templomaink egymásután adják elő a mész alól, Zsíp és Abaujvár csak töredékeket adtak, Csécs már jóval többet, és talán rövid idő mulva hozzájutunk a teljes palócsági Szent László sorozathoz.

Említettük, hogy sok helyen megfőstötték ezt az eseményt. Székely földön ott találjuk egy csomó falu templomában: Gelenczén, Homoródszentmártonban, Székelyderzszen, Fülén, Biborezfalván. Megemlékeztünk róla a Magyar Nép Művészete II. kötetében. A Királyhágón innen, a Szepességen: Zsegrán és Vítfalván; túl a Dunán (Bántornyán) folyton találunk újakat.

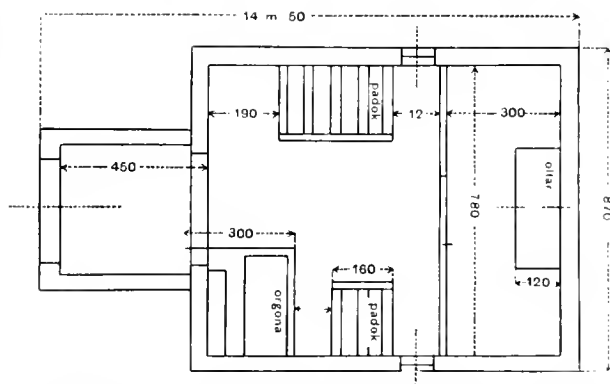
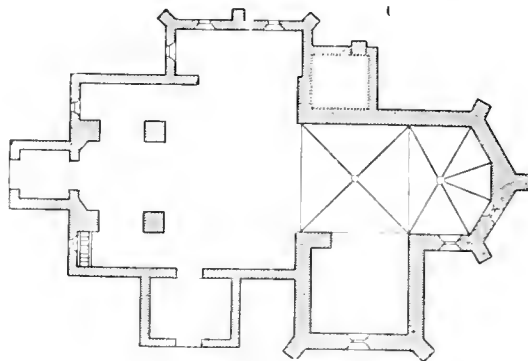
A cselekmény magyának, a lovas küzdelemnek, a kézi tusának s a leány visszaszerzésének ábrázolása ugyanaz az összes ismert képeken; de az ábrázolás eleje, meg a vége különböző vagy csónka, többször kiképzetlen.

Gelenczén leglogikusabb a kezdet. A király és pedig Szent László (nem Salamon, aki akkor uralkodott) ül trónján házában, előtte férfi térdel és segítségért esedezik: lehet a várad püspök, akinek leányát rabolták el, vagy csak egy ember a népből. Folytatódik az esemény: a király lóra kelt és esapatával vonul ki felé. A felvonulást rögtön követi mindenütt az összeesapás és a páros viaskodás, mint azt az elbeszélő képírás kívánja. Az esemény végét a képek különbözően mondják el. Vítfalván a kún gyermekalakban elröppenő lelkét őrlógók ragadják tova s az ottmaradt testet hollók vájják.

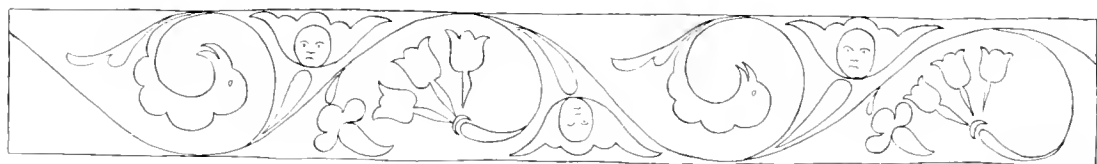
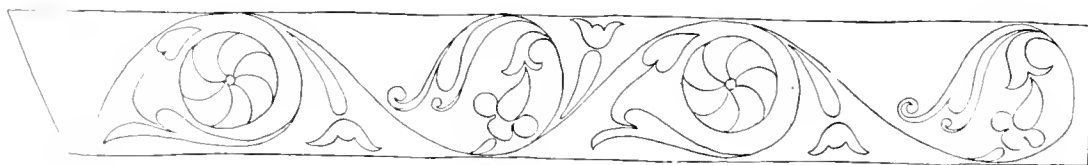
Az egésznek több templomban záró jelenete a koronázás, amit különbözően értelmeztek. Vítfalván két angyal hozza a koronát, míg Bántornyán egész ünnepélyes templomi koronázás van; e helyütt különben, Aquila János munkáján, leginkább megérzik, hogy a stájer mester nem legendát, hanem históriát akart főtteni. Kijavítja a legendát, s nem a fáradt király hajtja fejét a leány ölébe, hanem a kún rabló. Megfősti a hercegek tanácskozását, a várad templom építését a visszaszerzett zsákmány kincseiből, meg egy homályos értelmű jelenetet is ad hozzá öreg szent remetével és egy ifjú, koronáthozó szenttel.

Az is jellemző, hogy hazánk nyugati részén, a Stájer határon csupasz-képűek az alakok, a szent király is, meg vitézei is, a pogány kúnok ellenben szakálasok: Lászlónak mindenütt szép körszakála van.

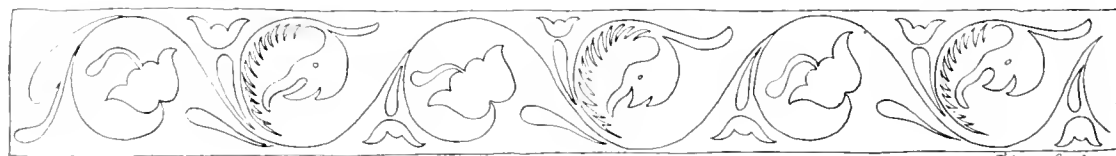
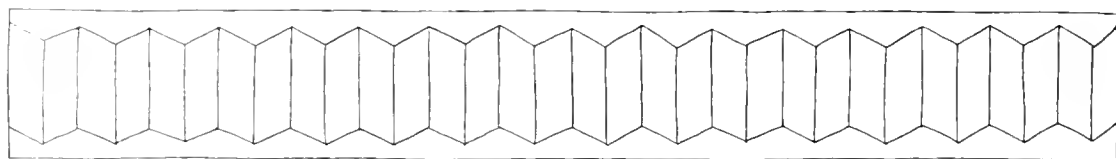
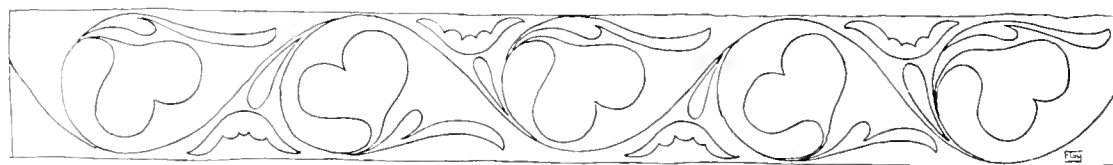
Vajjon elsősorban történelmennek tekintsük-e mindezt, amit ezekben az apró harmincegyven házias kis falvakban megfőstve látunk? Falusi jobbágy-embereknek história nem igen kell: vallás, legenda, mese után áhítózik az ő lelkük... Az a nézetünk, hogy e képek mind egy valaha széltiben ősmert, félig egyházi, félig vitézi ének illusztrációi. Nyilván élt valaha falusi népünk körében is valami Szent Lászlóról szóló ének, amirehöz szeretettel ragaszkodtak s aminek megfőstését falun szinte kioroszakolták, holott a városi tamtaltabb papság nem tűrte: az ének egyes szakaszainak meg kellett egyezniök a ciklus egyes jeleneteivel. Csak ilyen föltevással tudjuk megmagyarázni a képek elrendezésében és fölfogásában mutatkozó állandóságot a Mura mellékétől a moldvai határig. Valószínű, hogy olyan lehetett ez az elveszett ének, mint a Peer-codex ráunk maradt éneke. A középkori ember lelké-



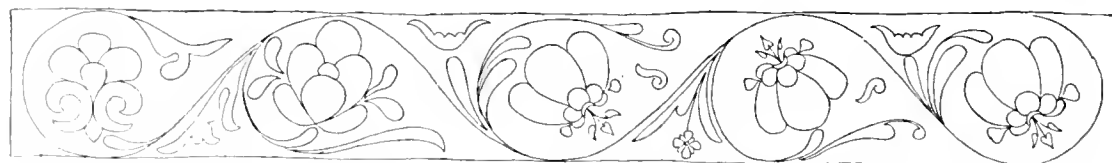
A NOSZVAJI (BORSOD) ÉS HOLLÓKŐI (NÓGRÁD) TEMPLOM ALAPRAJZA (257—258).



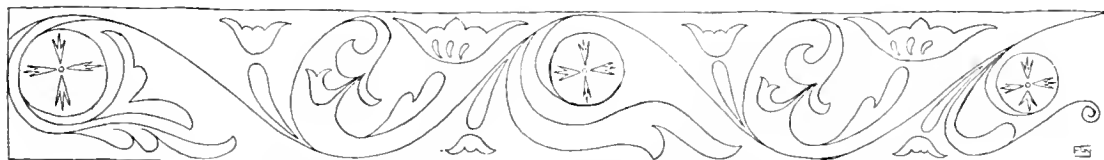
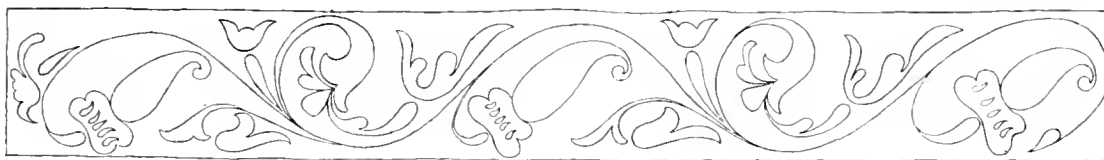
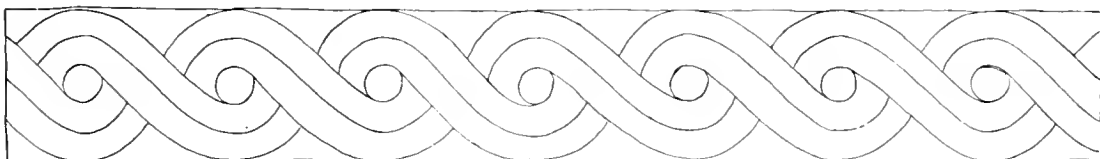
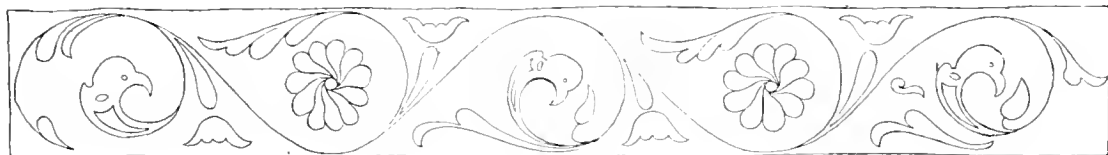
*Fabian Gyula*



*Fabian Gyula*

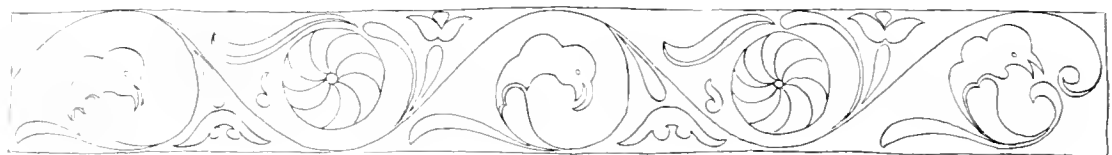
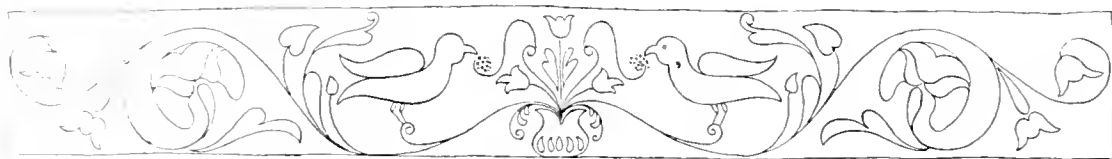


A SZENTPÉTERI (NÓGRÁD) TEMPLOM FESTÉSEINEK MINTÁI. (259)

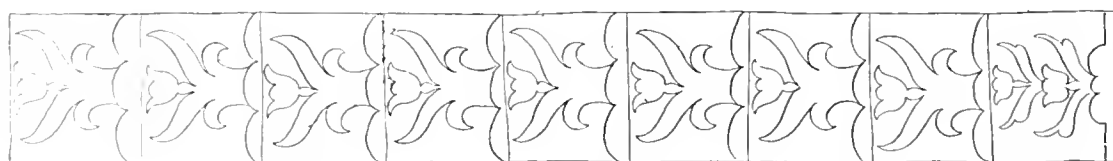


A SZENTPÉTERI (NÓGRÁD) TEMPLOM FESTÉSEINEK MINTÁI. (260)



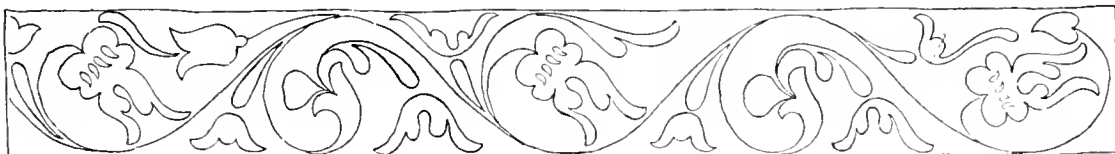


*Sebastian Späth*  
1912

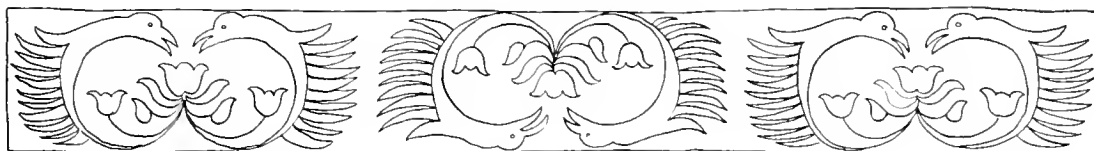


*Sebastian Späth*

A SZENTPÉTERI (NÓGRÁD) TEMPLOM FESTÉSEINEK MINTÁI. (261)



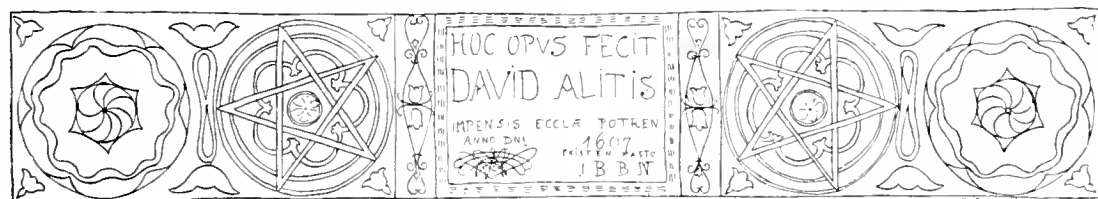
Fabian Gyula



Fabian Gyula



Fabian Gyula  
1901.1



Fabian Gyula

A SZENTPÉTERI (NÓGRÁD) TEMPLOM FESTÉSEINEK MINTÁI. (262)

ben a szentség és a vitézi bátorság fogalmai különben is össze voltak forrva. Hogy mikor keletkezhetett ez az ének? Azt hisszük, hosszú idő elmulhatott, amíg kialakult s kerekded lett; módosulásai is lehettek, de kétségtelen, hogy több nyelven énekelték, mert Vítfalva tót volt a középkorban is. Bántornya pedig vend.

Képiró mestereinknek is csak az a célja füstötte a cserhámi ütközetet, amelyik legközelebb állott a néphez: a falképfestő céhek, a mi *primitívjeink*. A táblafestők, a külföldet járt mesterek sohasem füstöttek ilyet, mint ahogy egész művészi szellemük, tudásuk más, mint a falképfestőké.

Városi papok se igen tűrhették ezt az ábrázolatot a templomban, legalább is nincs egyetlen városi templom, ahol meglelnők.

Van e képeknek oly érdekessége is, ami minden magyar embernek szívéig ér.

Nagy eszme nyilatkozik meg a szent király tetteinek, vitézkedésének tiszteletében: a közös nemzeti hős önfeláldozásának, bátorságának, az ő szent voltának megbecsülése; lovagiasságát és istenfélelmet magasztaló énekek zengtek országszerte. A Székelyföldön, a Szepességen, a vendségen meg a szebení szászok nagy templomában, megvan ott is a király álló középkori képe, és mind, akik magasztalták: a *magyar király*, mindnyájuk királyának lelki nagyságát énekelték.

Falusi templomok falképei csak maradtak ránk, ha mindjárt mésztalatt is, de a templomhajók középkori füstölt deszkás menyezetei bizony sorra elpusztultak a *palócságon*. Nem is maradt meg ilyen itt, csak kettő: az egyik a lipótmegyei Szendrőn, a másik Gógányváralján, Kisküküllő megyében; ezek is a középkor legvégéről, a XV. század utoljáról valók. Hogy mennyi népies díszítőforma vesztett el azokon a tönkrement menyezetenek! Szű meg tűz pusztította el a legtöbbjét.

Füstös volt a középkori templom külsején is, de azok nem bírták ki a mi éghajlatunkat. A falu felé néző oldalra, nagyban, olykor szinte kétszeres életnagyságban füstöttek meg a Szent Szűzet, vagy Szent Kristófot, sőt Petőszimnyén (Abaujban) Szent Ilona császárnőt. Ez utóbbi templomon, kívül a párkány alatt, füstölt ornamentális díszítés nyomai is látszanak. Ilyen külső kép délen, bévül a palócságon nem maradt, csak északi határán a magyarságnak: Kraszón.

A középkor végével elhal nálunk is a esüesíves művészet, a stílus, mely mély nyomokat hagyott népünk művészetében is — és hosszú, terméketlen korszak következik.

A renaissance kor virradásának művészete, az olasz művészet — amit szinte időnek előtte, még a kései gothika virágzásának idején, plántal ide Mátyás királyunk — kevés nyomot hágy palóc templomainkban és egyáltalán az egész országban. Olasz renaissance templom nem is épül ekkor az országban, legföljebb kápolna (Esztergomban a Bakácskápolna) vagy előcsarnok (a gyulafehérvári dómban), meg egy-egy arkitektonikus részlet, amilyen e vidéken a rozsnói székesegyház északi kápolnájának a kapuja. A miskolci avasi református templomnak is van egy kis stalluma, mely olasz eredetű, de távolról sem oly művészi, mint például a nyírbátori református templom stallumai.

A renaissance művészet másik útja mihozzánk Németalföldön át vezetett, felvidéki s erdélyi német polgárságunk hozta be a XVI. század folyamán. Ez a német szellemű renaissance mélyebb nyomokat hagyott a falu művészetében, de ez a hatás csak a XVII. század folyamán jelenkezik erősebben. A XVI. század politikai és vallási zavarok terméketlen százada volt; építeni nem lehetett kedvük, akkor a falusiaknak sem.

Hogy mivé formálódik a falusi katolikus templom ebben az időben, azt Szentimrouban (XIII. tb. I) látjuk. Az alaprajza még középkori: deszkás menyezetű hajó és négyzetes szentély a templom, de a hajóban az északi oldalon is van ablak: a szentély keresztboltja már nem bordás; kicsiny tornyocskát is ültettek a nyugati falra. Az egészen kicsiny falusi templom architektúrája jelentéktelen, ornamentális füstölt menyezeteért kell megbecsülnünk. Mert a füstölt famenyezeten a magyar díszítő motívumok dúsán sarjadnak, de ezekről bővebben is kell szólnunk.

Az a négyzetes, rekeszes elosztás, ami a mennyezeten látszik, a csücsíves művészetből származott át templomainkba (a gótikus gógányáraljai mennyezet bizonyosság erre), de a mi népünk képzelete töltötte meg ornamentikával ezeket a négyzetes mezőket.

Azt a pompás, gazdag művet, (296, 296 a) a szentsimoni templom mennyezetét, Lévy István és Comaromy István kegyurak csináltatták 1650-ben, amint az az egyik rekeszbe festett cirádán meg vagy on írva. Az urak írása alatt heraldikus jelképezéssel, de címerszerű betöltés nélkül, ott látjuk a bárdot tartó kart, az úri jog jelképét. Mellette a szomszéd rekeszben újra hajlott kar látszik, de ez virágbokrétát tart, így hát írás nélkül is tudjuk, hogy az asszonyt jelenti, valamelyik úrnak feleségét.

Másoldalt, az urak írása mellett, két térdelő angyal a szent ostyát tartja, ettől jobbra pedig avult írás, amiből kitetszik, hogy a község plébánosa Posgay Mátyás vala.

Sok-sok ornamentikával töltött táblán ugorjunk most át a hosszú mennyezet tulsó végére, mert ott is írásos táblát találunk. Könyökben meghajlott három kart főtött egy mezőbe itt a mester s mind a három: bunkós pálcát tart. Már ez a három pálea is hatalom, méltóság jelképe, de még inkább a mindegyik mellé oda festett vitézkötés, a zsinórszerű díszítés. Az írás felvilágosít: *«Mák Miklós, Baly János, Biró Albert akkorbeli bírák és polgárok A. D. 1650.»*

Igen becsesnek tartjuk ezt a mennyezetet, mert tudnunkkal ilyen naiv heraldikus érzéssel megfőtött ábrázolások nincsenek másutt, de meg ornamentikája is szép, noha a rekeszek tölteléke egyenetlen, szinte szeszélyes, nehézkes az aprólékossal, tömött a ritkással, geometrikus hatású rajz a kaeskaríngóssal váltakozik bennük. A legtöbb mező közepén ott a súlyos táncérrózsza, amit aprólékos díszítés vesz körül. Ennek az ornamentikának a stílusa, ez a magyaros renaissance.

Egyébként maga az egész templom is érdekes példája a palóc falusi szentegyháznak a maga egyszerű voltában. Az oltárok szegényesek, a jezsuita stílus befolyását mutatják, de szeretettel cícomázták fel a szobrokat s gyertyatartókat pántlikával, csinált virággal, ragyogóan tiszták a fodros csipkés oltárterítők, ékes templomi zászlók állnak a falak mellett sorjában, és szép tisztára mosták a templom téglapallóját. Kár, hogy az építményt lebontásra ítélték, mert megnőtt a falu Mák Miklós bírósága óta s a füleki basa harácsolóitól sem kell féltetni a jószágot már, legföljebb a takarékos nyomja a palócot, de viszont sok jó napszámot is kínál az őzdi vasgyár.

A szentsimoni után szépség dolgában a noszvaj (297. kép. XIII. tb.) következnek, de bár ez az épület jelentősebb, régibb is annamál, amint a támasztópillérei és bolthajtása mutatják, még a gótika korában épült, mennyezetéről hiányoznak a szentsimonihoz hasonló jelképes ábrázolások. Azért valami szokatlan akad ennek a rekeszeiben is. Az egyikken ekevas meg egyéb vasszerszám látszik, minden írás nélkül. Egy másik kazettában két hatyú lépked egymás után, szép hajladozó ornamentális indák között. Az ornamentikája is más, mint az előbbié, mondhatnók gondosabb rajzú, bár nem annyira eredeti. A súlyos középső táncérrózsák hiányának itten, az ornament növényzet legtöbbje erős középső törzsökből fakad, vagy csigavonalosan hullámoz az indája. Magyaros renaissance ez is.

A 259—262. ábrákon a szentpéteri templom rendkívül érdekes festéseit mutatjuk be Fábián Gyula szíveségéből. Szentpéteri község Nógrád megyében van. Kevés lelket számít. Kedves vidéke jellegzetes nógrádi tájék, dombok váltakoznak szántófölddel, réttel. Kis patakok ezüstösen kigyóznak a makrancos Ipoly felé, erdők, vetések tarkítják a domboldalakat. Megvan ott minden természeti szépség, a nagy hegyek zord fonségességét kivéve. Szentpéteri azonban ma már nem palóc falu, tótok lakják, szomszédja Alsósztrégova (Madáchék fészke) szintén tót. De az Ipoly közvetlen közelségében fekvő falvak már palócok (Törincs, Ludány). Tót lehetett már abban az időben is, amikor a templom mennyezete készült. Erre vall a felírásban olvasható «Potren» szó, ami Szentpéteri község tót nevezete.



RADISTYÁN (HEVES). (263)

A menyezet piktorja azonban nem lehetett tót. *Alitis* a neve. Ez a név eléggé ismerős Nógrád vármegyében, viselői nagyban emlegetik régi magyar voltukat, szerepet játszanak ma is a közéletben.

A templom ma luteránus hívőké. Hogy mikor épülhetett, milyen pénzen, azt nem tudjuk; sok időt láthatott, az bizonyos. A szentélye gót. Úgy látszik: ez készült meg legelőbb. A hajó hozzá van építve. Még későbbi korban készült el a karzata, melynek építése és díszítése barokk a legkulinárisabb fajtából való. Tornya nincs. Fából ácsolt barangláb áll mellette, mint ahogy ez más tót községben is van. A legutolsó reparációról tanuskodik a következő latin felírás:

«*Padimentum hoc integrum una cum choris reparatum pictumque est Anno 1776 Sub Ministerio Mathias Barányi, Inspectorati Joannis Gyurisch Editus existentibus Luca Kukucska Sz. Pitriensi, Joanne Kukul ziblanikiensi, atque Martino Benyo Sztracziensi Pingante Samuele Mihalovics, cum Sodalibus Josepho Laczay et Joanne Puchworzky, qui labori quoque hinc immortalus est. Choro tunc praefuit mu Benko.*»

Följegyeztük, mert az érdeklődők sok érdekes dolgot olvashatnak ki a nevekből, évszámokból.

Mulatságosnak tekinthetik a felírás vége, ahol «*Samuele Mihalovics, cum Sodalibus*» eljegyzik magukat a halhatatlansággal a silány pingálás alapján, amit ott elkövettek. Ne mulassunk azonban a felíráson, sok mázoló hiszi mesternek magát ma is, immortuitást vindikál magának Mihalovics uram példájára. Az az Alitis pedig, aki a szentély menyeczetét pingálta anno 1607, vajjon miért nem dicsekedett művével? Annak lehetett volna rá

oka. Az bezzeg értette a dolgát s az ő művoltában mester volt. Nem akart valami nagyszerűt csinálni, de épen elegendőt cselekedett ahhoz, hogy ma is megálljunk a menyezet alatt és olyasvalamit érezzünk, hogy nem közönséges ember munkájában gyönyörködhetünk...

A menyezet nagyjából téglalap alakú; keleti oldala le van sarkalva. Hossza 7.43, szélessége 5.30 méter. Egy deszka szélessége 0.31 m, hosszúsága 2.44 m, 47 deszkából áll s mindeniknek díszítése más. A deszkák alapozva nincsenek. Az ornamentumok magára a legyalult deszkára vannak olajjal festve olyan frissességgel, amilyenre példát még alig láttunk; a néhai piktör vagy ács, plajbásszal folyázolta az ornamentumok föltját és úgy egyszeribe, nagy gyakorlottsággal fösthetette meg igen gyorsan. Az olajfesték beütött. Első pillanatra tempera színekre gondol az ember, de az olajos szélek hamar elárulják az anyag művoltát. A díszítmények közt van egy pár geometrikus. Olyan, amilyen minden nép iparművészetében föltalálható. Legérdekesebbek azonban azok, amelyekben meglátszik, hogy a mester egyéniségéből fakadtak és szemlätömást rögtönözve vannak.

Minden deszka díszítésének gerince a hullámvonal. Ez tartja össze szervesen a motívumokat. Mind-egyik díszítés tehát szalagszerkezetű. Folytathatta volna mestere a végtelenségig is. Egy-egy tagozat befejezettségére nagyon sokat ad. Van néhány olyan ornamentum is, mely szimmetrikus, vannak olyanok, melyek egyszerűen egymás mellé helyezett tagokból állanak. A szerkesztés kezdetleges, de azonnal érthető s áttekinthető.

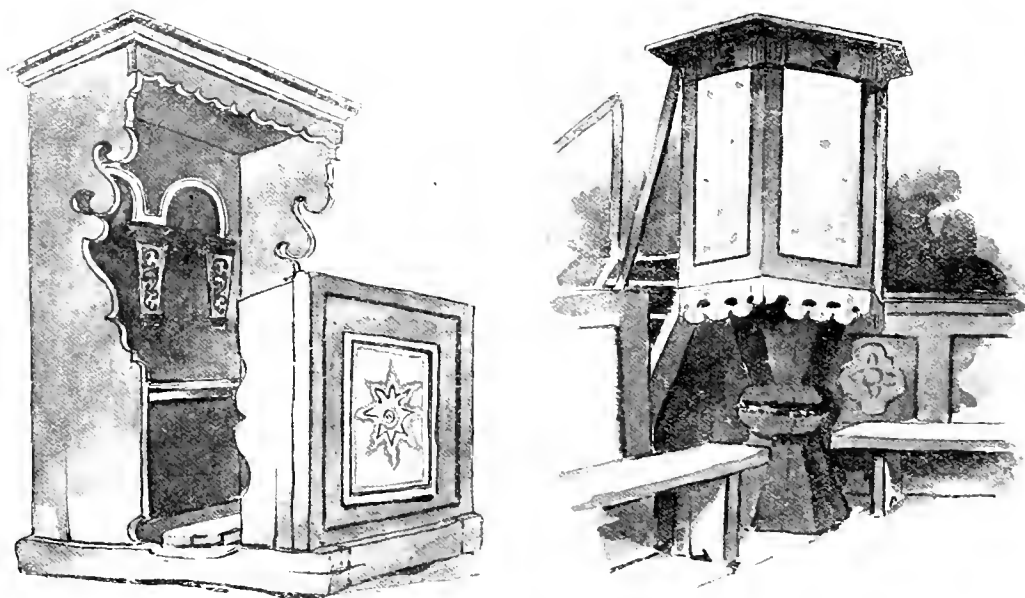
Legérdekesebbek azonban a virág- és levélalakzatok, melyek határozottan egyénieknek látszanak; a motívumok bizsarsága azonnal szembeötlik és érdekességüket tüzetes vizsgálát után sem veszti el, sőt bizonyos raffineriát lelhetünk bennük. A rózsát nem sokszor látjuk. Formái különben legnagyobb részt azonosak a népies formákkal. Ugyanazok a malom-rózsák, mint amilyeneket mindenütt találhatunk a magyar népművészetben. Szereti a tulipánt. Minden deszkáján ott van, sok változatban. Látunk olyan renaissanceos középkori stílusú tulipántokat a legszebben, nagy könnyedséggel alkalmazva, melyek egész természetességgel magyaros rozmaringlevélén ringanak.

Van egy olyan tulipánja is azonban, amilyent még nem láttunk egyebütt. Mintha ilyen tulipántot csak Alitis David szakasztott volna!... Ez az *angyalfejes tulipán*. Szépen képezett tulipánvirágba egy álló ovalist rajzol. Amilyen magyarosan; a virág súlyponttal bír, mint a szűrszabó eseresznye virágja. Ő abba az ovalisba angyalarcot képzel. Igaz is!... Virágnak kell lenni az angyal arcának, szép tulipánnak... A remekül rajzolt szírmok közé szemet, orrot, száját helyez, és senkinek eszébe nem jut azt onnan kivetni. Mindenki jónak találja, ha a tulipántot kedves fejceskének ábrázolva látja.

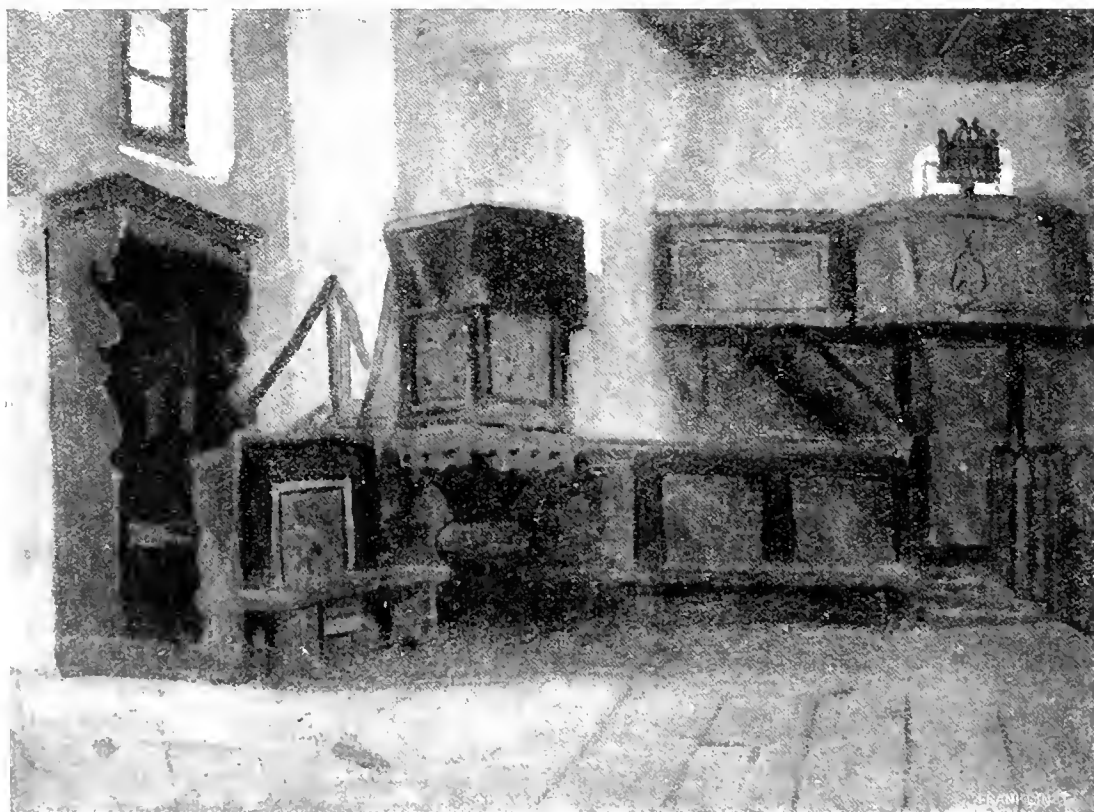
Nagyon kedvesek azok a madarak is, amelyek benépesítik díszítéseit. Alaposan megstilizált motívumok ezek, szinte élni látszanak a különös virágok között. Mindenféle helyzetükben természetesek ezek a madarak, stilizált voltak mellett is. Sok helyt csak a madár fejével találkozunk. Ilyenkor úgy bánik vele, mint valami virággal. Nem is lehet egyszerre megmondani némelykor, hogy egyes motívum tulipántot vagy madárfejet akar-e ábrázolni. Érdekesebbek még azok a fantasztikus virágalakok is, melyeknek eredetével nincs tisztában az ember.



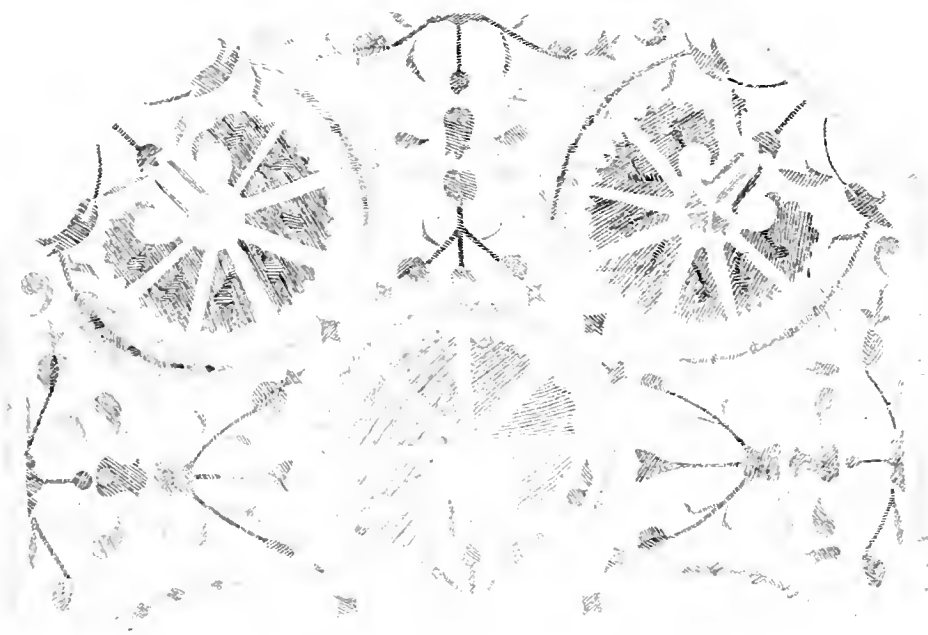
HARANGLÁB RADISTYÁNON (HEVES). (263a)



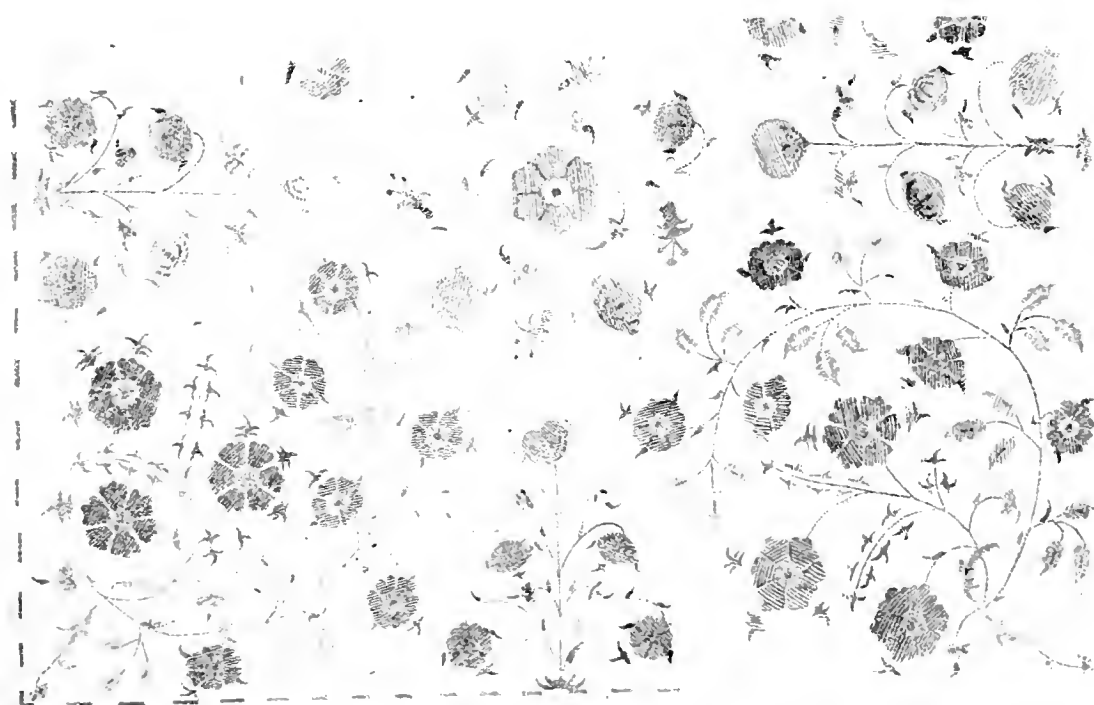
A RADISTYÁNI REFORMÁTUS TEMPLOM PAPSZÉKE ÉS SZÓSZÉKE. (261)



A RADISTYÁNI REFORMÁTUS TEMPLOM. (261-0)



A BERZÉTEI REFORMATUS EGYHÁZ KENDŐJÉRŐL. (265)



A BERZÉTEI REFORMATUS EGYHÁZ KENDŐJÉRŐL. (266)



Az egész menyzetet összehatása tarka. A hullámvonal, a lendülettel kezelt levél- és virágformák azt bizonyítják, hogy a mester nagy tehetség volt, aki játszott azzal a formakínéssel, amelyet megszerzett. Általánosságban nemes tónusa van az egésznek, de erősen uralkodik rajta a mester egyénisége.

A református templomok között Gróh István szerint legkedvesebb a radistányi, minden szegénysége s egyszerűsége mellett is. Fala fehér, menyzete rekeszes, szép zoldra festett, amit vörös lécek osztanak el. Színes mező, kék, kevés sárgával meg vorossal a templomi székek eleje, a karzat a zsolttáros táblával, meg a cífrán metszett papi székek. Csak a prédikáló szék főmetszi talpát mázolták haragos vörösre, hanem fölül az oldala zöld, meg kék ennek is, amikre csillapítóan borul a barna szószékterítő.



A BEZÉTEI REFORMÁTUS EGYHÁZ TERÍTŐJÉNEK HIMZÉSEIBŐL. (267—268)

A bájos kis kálvinista templomok közül mutatjuk be még a kondóit meg a lőkös-házút. Hegyen épültek, mint a radistányi. (VII. tb.)

A serkei (XIII. ta. 3.) már más, síkon épült, de nagyobb és szépen megépített mordgángos körfolyosós tornya büszkén tekint szerte a Rima völgyén. Biz ez nagyon elég a serkei módos gazdáknak, akik ugyanesak vigyáznak, hogy birtokuk együtt maradjon. Kevés itt a gyermek, de hezzeg a szomszéd Coburg uradalom eszedlaktak majorjaiban csak úgy hemzseg az áldás...

Emlékezzünk meg végül a sikátori szép kerek templomról. Külsőjén kedves a nagy kúpos tető, a gazdagon tagozott tornyoeska.

Különálló harangtornyokat, fából, kivált a kálvinisták építettek szépeket. Legérdekelőbbnek tartjuk a radistányit, aminek korvonalain erősen érzik az a moszkovita stílus.

amit a mi lejjebb húzódó ruthen népünk révén ismert és kedvelt meg a magyar (263). Nagyon szép a miskolci avasi templom haranglábja is; az uraji meg a körtvélyesi már egyszerűbbek.

A templomi bútor is a XVIII. század stílusának hatását érezteti. A templomi székek eleje rendszeren festett s olyiknak az ornamentikája eredeti és magyaros. A templomi székeknek oldalapja szintén kanyargó vonalú, még akkor is, ha nagyobb mennyezetes papi széket készítenek, amilyent (264a) a radistyániak csináltattak papjuknak a XIX. század első felében. Máskor a szószékek építésénél kőből faragott formákat utánoztak, másoltak. Ugyanesak Radistyánban például a prédikáló szék (264) alja két, hegygel egymásnak állított csomkakúp, amit nehéz övtagozattal kötöttek össze, mert bizonyosan láttak valaha ilyent kőből. A szószék mellvédjének alján körülfutó lécel cifra hullámos vonallal látták el.

Mindez pedig féltetni való nemzeti kincs! Nemcsak a kehely, nemcsak az úrasztali terítők, de a templomi székek, a harangláb, a zsindelyből való toronysisak, meg a templomkerítés is! Mert a régi kelyhekre, edényekre a pénz régiségkereskedő vadászik csak, a himzésekre a kupec, a többit pedig elpusztíthatja könnyen az oklanság, paraszti újításvágy, közonyosság, jobban mint a tűzvész. Nagyon de nagyon sok féltetni valóuk van.

Mindezeknek szeretetteljes megbeesülésére intsen e könyvünk.

★

Ez a vidék egykor a magyaros himzés klasszikus hazája volt, misem természetesebb tehát, mint az, hogy asszonyok és leányok ügyeskedésük szépséges termékeivel a templomokat is megajándékozták. A falu leányai az oltárt virággal díszítik, a szentek szobrai előtt elmaradhatatlan virágtartó soha nem áll üresen. Különösen a Szűzanya szobrának vagy oltárának fölvirágozásáért valóságos versengés folyik. Nem egyszer a plébános úr kénytelen igazságot szolgáltatni, kit illet az elsőség.

A régi himzéseket különösen a protestáns templomok becsülték meg és őrzik nagy kegyelettel. Egyik-másik templom valóságos kis múzeuma a régi himzéseknél. A ragályi református egyház értékes úrasztal-terítőt őriz a XVI. és XVII. századból; Csetnek eklézsiája különösen gazdag.

Keletre ismét, a háromszögletes pelsőczy nagy hegy feülsíkjának északkeleti csücskén, jobboldalán a Sajónak, Berezte községe fekszik, szerény kálvinista eklézsia, tőle meg nem messze leánya; Körös, behúzódva egész a nagy hegy lába alá. Ez a két gyülekezet leggazdagabb azon a vidéken himzésben és egyházi edényekben. Ezt választottuk tehát ki, Berezét leányostól, hogy bemutassuk gazdagságát (265–281).

Magáról a templomról kevés a mondanivaló: esücsíves épület, bordás boltozatú, szögletes szentélyű s csak valamivel tágasabb, mint a többi göméri középkori falusi templom.



A MISKOLCI REFORMÁTUS EGYHÁZ  
HIMZÉSEIRŐL. (269–271)



A GÖMÖRSZKÁROSI REFORMÁTUS EGYHÁZ  
URASZTAL-TLIRITŐJÉNEK HIMZÉSE. (272)

csak a késői arab díszítő művészet díszítményei; rendszeren négy nagyobb bokor a kendő négy sarkára, koszorú a közepére és ha még hely marad, egy-egy virágszál a közbülső tőrre, a szegés mellé. Való igaz, hogy bizony e díszítések ize orientális: az indák, a kacsok, levelek, a kelyhes vagy szegfűformájú virágok, meg gránátalmák egybeállítása keleties, — de azért magyar ornamentika ez minden ízében. Amint átvett a nép a keleti művészetből, az csak a maga egyéniségének megerősítésére szolgált. Nem másolások ezek. Topos Judika kendőjén egyetlen kettősvonalú szár tartja a csipkés szélű leveleket, amiknek rajzán erősen meglatátszik a perzsa hatás, de a nagy, almaforma virágok belsőjébe szívet is himzett Topos Judika ügyes keze.

A kor szerint másodiknak következő kendőt Serédi Zsófia hímazte az eklézsiának. Beleírta nevét és az évszámot a középső koszorúba: 1695. Szép pirossal, meg aranyszálakkal himzett, háromágú virágzat van ennek is mind a négy sarkában, — tulipán, meg gránát-



A GÖMÖRSZKÁROSI REFORMÁTUS EGYHÁZ URASZTAL-  
TERITŐJÉNEK HIMZÉSE. (273)

Az épületnek kevés köze a népművészethez, de himzett kendőinek annál több. Ezek közül 1665-ből való a legrégibb, (276) amit az írás szerint Topos Judika csinált. Abban az időben már eldőlt a küzdelem, amit két nagy világstílus, a renaissance és az izlám vívott meg egymással a mi népi művészetünkért, hogy a maga körébe vonja azt, odakapcsolja, bár csak lazán, anélkül, hogy vazallussá tenné. Kelet művészete lett a győztes. A renaissance ornamentika, amelynek elve, hogy középső erős tőből, vagy tengelyforma szárból kétoldalt sarjaltassa ki az ágakat és vezesse nagy kunkorodásokban kettélé, hogy megtöltsék a teret egyenletesen, szabályosan akár szélleben, szalagformában, akár máskép. Ez az elv nem látszik meg a berzétéi himzéseken. Különálló virágbokrok kerültek ezekre a kiesi négyszögű kendőkre, ágas-bogas szárúak vagy esiga módjára megkunkorodó indájúak. Akár-

almák, de négy kisebb, ugyanelek háromágú virág jutott a középkbe is. Úgy látszik, akkor is ugyanolyan volt az állapot a Rozsnyó alatti falvakban, mint ma: Berzété meg a többi község szorosan a Sajó mellett és azon alul, mind kálvinisták. Hozzájuk húzott Serédi Zsófia szíve. A többi község pedig a szilicezi fennsík északi lejtőjén, Jóléztől Dernőig, köztük maga Krasznahorka is, merő katolikusság. Odabent meg, Rozsnyón a városban, a kiszorult katolikusság küzdött erős lutheránusokkal, de a város népe magyar volt, a tanács jegyzőkönyvei is magyarul vannak írva. Csak egy századdal később, Mária Terézia korában kellett megérniök egy erős tót bevándorlást, ami egy-két évtizedig némely céhet eltöltösített, például a mészárosokét, akik szép tót felírású

kaneót készítették céljuk számára, 1770 táján. Végre magyar lett megint a város, mint amilyen azelőtt volt, a XVII. században. De kiállotta az erős tót bevándorlást más magyar város is, nemcsak a szélen fekvők, mint a palóc Rozsnyó, hanem olyan, mint például az Alföldnek néző Gyöngyös, ahol ugyanesak külön tót katolikus egyház alakul a XVIII. század derekán és tót templomot is építettek. Ekkor tótosodott el Kassa, s a magyar falvak Sárosban Abostól fölfelé.

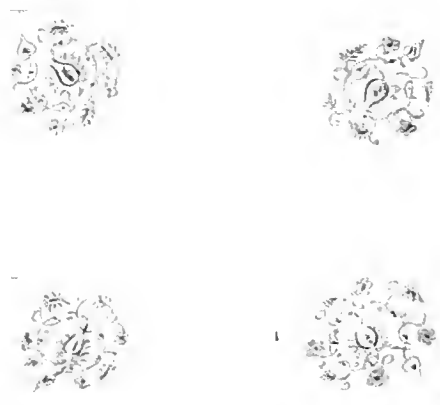
De térjünk Berzétére vissza. A következő kendő, kor szerint, *Nemes Fülö Máriáé* (302). Ezt az írás szerint: a berzétéi Ecclesiának, az Istennek dicsőségére adta 1701-ben, meghíméztén ezüst- és aranyszálakkal a négyszögletes kis kendőt oly módon, hogy ez az írás a maga nevével szegést formáljon a kendő szélén, a négy sarokra meg esigás indájú virágot varrott, aminek szárából apró virágok, levelek erednek, magját pedig gránátalmára emlékeztető virág képezi.

A többi hímzésen évszám nincsen, azt sem tudjuk, kinek a munkája, hanem a stílus, az ornamentika közös emezekkel, úgy, hogy bizonyára 1700 tájékaról való valamennyi, vagy inkább régebbiek. Kettő közöttük, az egyik zolddel meg arannyal varrott, a másik késsel és arannyal, egészen olyan, mint Nemes Fülö Mária kendője, esigás indák vannak ezeknek a sarkán is, csak a virágforma más rajtuk.

Még három hímest kendőről kell megemlékeznünk ennek az eklézsiának úrasztali holmija között; mindegyiknek díszítése erősen keleti ízű. Egyiknek a nagy sarokvirága — mert négy sarokvirág, és négy, a szélre állított kisebb virág ennek is a dísz — olyan, mintha keresztülmetszett alma vonala szerint igazodnék a díszítmény szárai; a külső kettős vonalat apróbb kisarjadzó szegfű ékesíti s egy nagyobb virág ott, ahol az alma kelyhe nyílt egykor; apró keresztvirágzat tölti meg belét, a magvak házának helyét.

Van olyan kendő is, amelyiken a négy virágos galy elborítja a vászon mezejét, negyedrészt foglalván el mindegyik s úgy áll valamennyi egy irányban nem a középpont felé nézve, hanem fölfelé; mintha függő kendőnek használták volna egykor és ehhez alkalmazták díszítését.

A berzétéiek kendője (265) nyolcszögletes, álléle lemet-szett sarkú négyzet; tölteléke elborítja a kiesény kendő egész mezejét és stílus dolgában annyira keleties, hogy szinte alig-alig fogadhatjuk a magyar munkák sorába; négy kisebbik oldalon négy szegfű sarjad és áll keményen, befelé irányulva mindegyik; ezeket két-két perzsaszabású levél fogja be, boltozat-

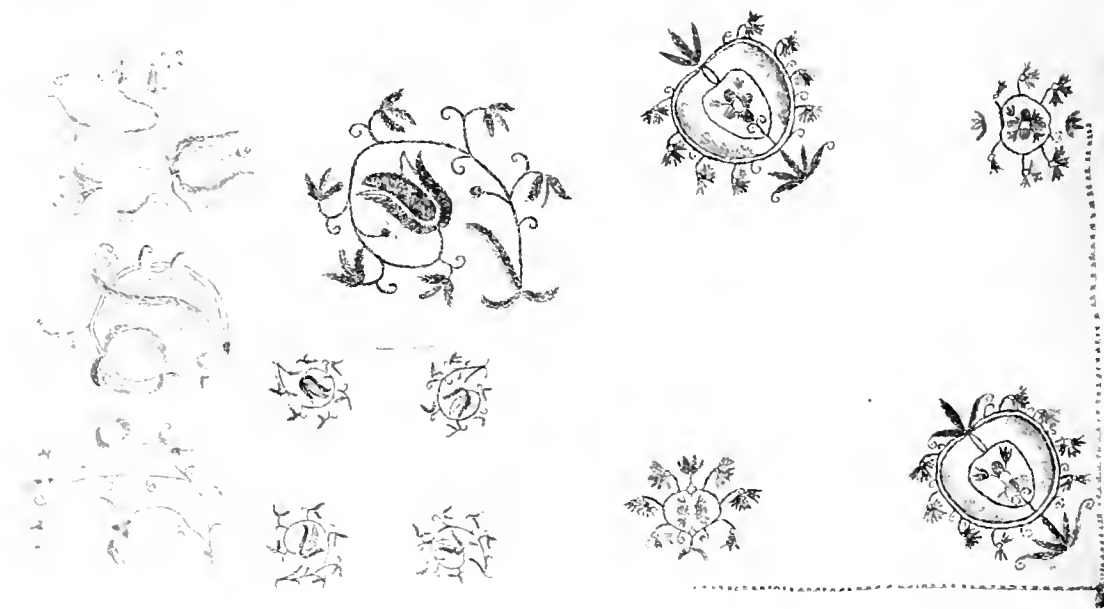
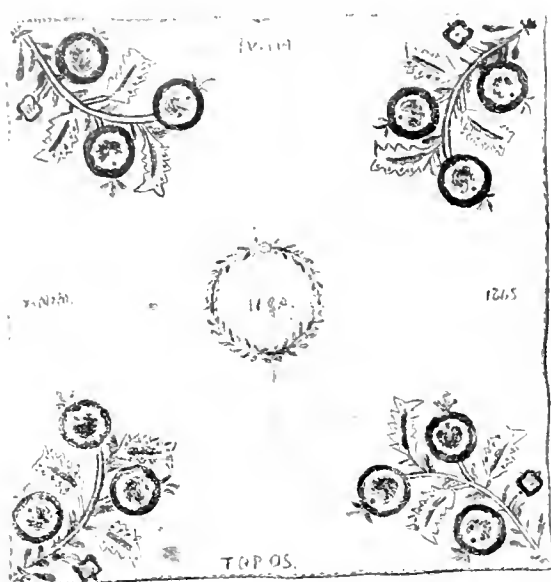


A GÖMÖRKŐRÖSI REFORMÁTUS EGYHÁZ  
URASZTAL-TERÍTŐJE. (271)



A GÖMÖRKŐRÖSI REFORMÁTUS EGYHÁZ URASZTAL-TERÍTŐJE. (275)

formára borulván a négy szegfű fölé; ugyancsak szegfű kerül a középső kerek gyűrűs térbe is. Ezek perzsa motívumok mind, csak a maradék helyet szórta teli lazán, készítője magyarosabb virággal.

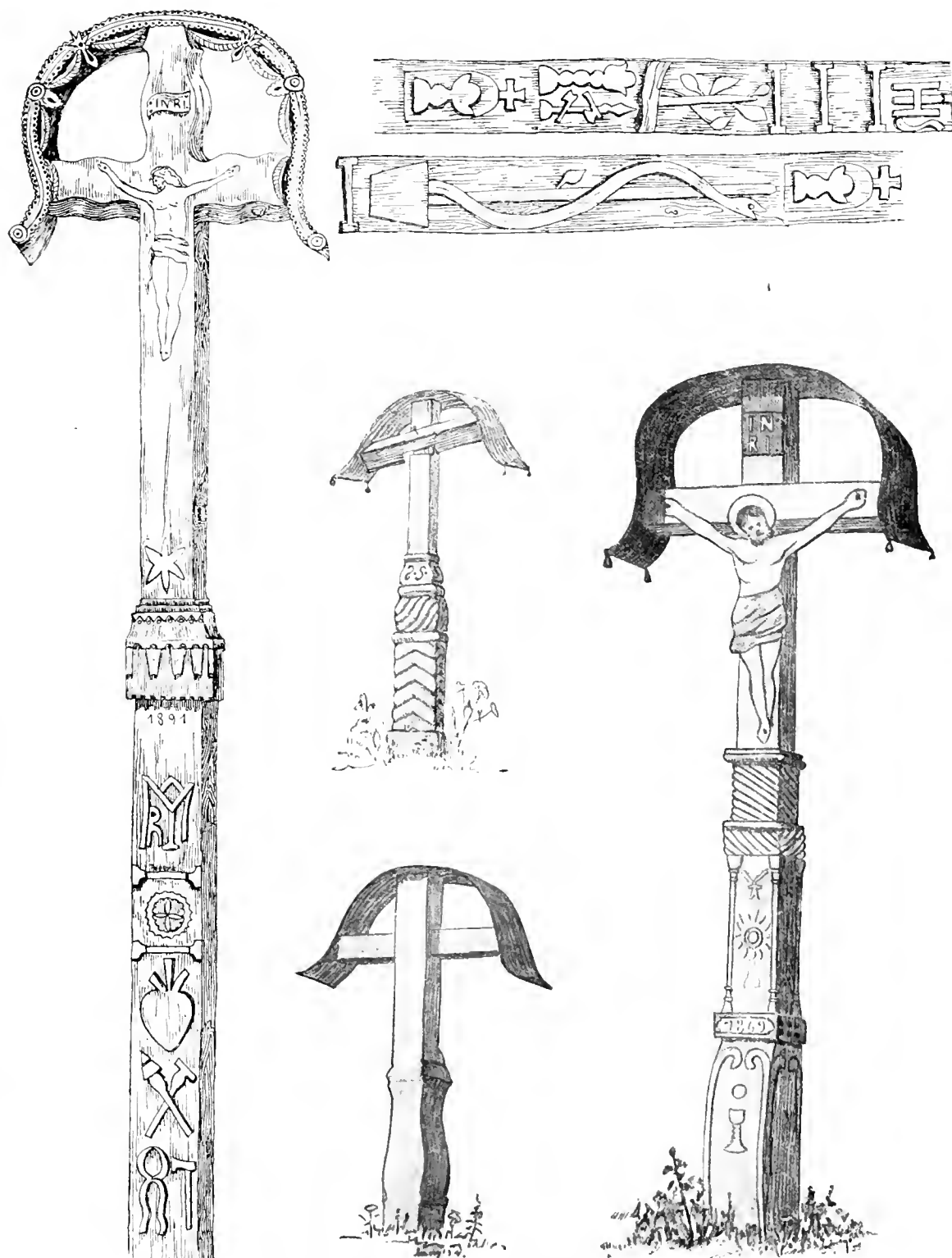


#### TEMPLOMI HIMZÉSEK. (276—281)

1, 6, 7 Berzete; 2, 8 Gömörkörös; 3, 4, 5 Gömörszkáros (Gömör).

Nem annyira perzsás egy nagyobb kendő, (266) ami bár ugyancsak teli van álló meg kunkorodó indákkal, ezek az indák, a belőlük sarjadzó levelek mégis ritkásan borítják el a fehér mezőt.

A Balogyolgyében legfőkéül, már szinte a többség közé ékelődve áll Gömörszkároson egy kicsiny, református eklézsia. Hogy ez a gyülekezet régi, hogy a XVII. század óta állja



ÚTSZÉLI KERESZTEK. (282—285)

Diósjenőről, fent a kereszt oszlopának alja; 2, 3, 4, Felsőhangony községből (Gömör).

helyét, azt himzett kendő (272–273, 276–281) igazolják, amik nem ifjabbak, mint a berzétéiek, meg a gömör-körösiek. Stílusban és elosztásban is egyeznek azokkal a kendők, sarkokba helyezett virágos gallyak ékesítik mindegyiket. Ötnek a díszítését mutatjuk be, megannyin kedvesen rajzolt bokrok, kisebb-nagyobb virágok, amiknek formái e kor népies ornamentikájának legbecesebbjei közül valók.

Bizonyára nemes asszonyok kezemunkája ez a himzés mind.

Sajátságos, hogy XV. Lajos korának stílusa, Mária Terézia rokokója, amit annyi falusi templomban láthatott népünk, nem termékenyítette meg a himet varrók fantáziáját. Talán a himzés divatja fogyatkozott, talán becsülete lett kevesebb tüvel formált aprólékos díszítésnek a selyem, s az arannyal áttört francia brokátok között, amik akkor váltak ismeretessé igazán a templomi ruhákon, de alig találunk rokokó ízű, népies himzést. Pedig fetszett ez a stílus népünknek, befogadták az asztalosok, a templomi karzatok faragói, templomi fa-menyezetek festői, kivált

pedig a butorkészítők, elannyira, hogy az, amit ma népies hűtornak mondunk, a szék és a nyoszolya, tulajdonképp népies rokokó az mind, nemcsak itt minálunk, de fönt a német földön, messze Cseh- és Szászországban is.

Rokokó himzés alig akad, pedig ez a művészet annak idején a kompozícióbeli szabadság révén terjedt, szinte fölszabadulás volt a renaissance stílus arkitektonikus kötöttségeiből, himzésben, díszítő festésben a legszabadabb naturalizmust kívánta, huján ékeskedvén összefűzött bokrétaikkal, laza füzerekkel. Ezeknek virágjai természet-híven voltak ábrázolva. Elmult XV. Lajos stílusa, megjött rá XVI. Lajosé, s annak nyomában az empire: a mi népies himzésünk ereje pedig,



A BERZÉTEI REFORMÁTUS EGYHÁZ ÓNEDÉNYEI. (286—287)

mintha elapadt volna. Bizonyára dűsan díszítette a nép akkor is a maga holmiját, köntösét, szövetét, de ezekből nem maradt semmi, mert a népies munka élete nem hosszú. Himzett szűr, himzett suba, asszonyi főkötő nem igen él hosszabb időt egy-egy emberöltőnél, elszakad, rongy lesz s elhajítják kegyelet nélkül. Így hát alig ismerjük e kornak igazi népies ornamentikáját, az pedig, ami reánk maradt, a bársony úrasztali terítők, a szőszék elejére való takarók, oly silányak, hogy közölni sem érdemes belőlük. A szőlő s a kalász adja ki ezeknek szegését, koszorúit, szimbolikus növények, a kenyér és bor jelképei, természetutánozóan megformálva.

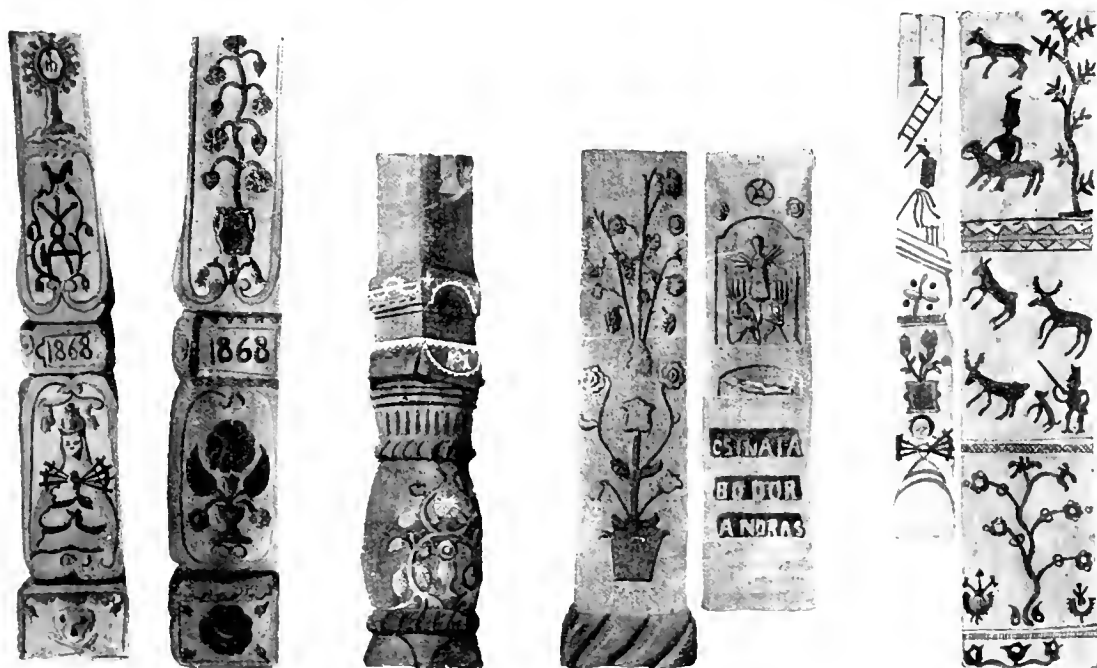
A múlt század első harmadából valók azok a mustrakönyvek, amiket szűesők írtak egybe vagy szűrszabók.

Ez az ornamentika bezzeg művészi jelleg dolgában meglehetősen különbözik a kétszáz év előtt himzett templomi kendők ornamentikájától, nyoma kevés van benne a perzsa hatásnak, egyenesen, változtatás nélkül átvett perzsa elemeket legalább nem lelünk benne.

nem gyöngéd, nem laza, hanem színes, erőteljes, tömött sűrű bokrokban jelenik meg népünk ruházatán, a szűr hátulján, a suba tányérján; szabályszerűen jelentkező himes folt, aminek indázata s virágjai lehetnek különbözők, de helyes a tömörség foka mindig, szinte hibátlanul.

Sajnálunk kell végtelenül, hogy a népies díszítésnek múltját nem ismerjük, pedig régi lehet ez nagyon s bizonyára más volt már évszázadokkal ezelőtt is ez a himzés, mint az, amit urak csináltak maguknak, a drága prémeket hordozók, akik nem takaróztak birkabőrbe, meg a szűrposztó darócába. A templomokba csak az uri ornamentika jutott be, az igazi népies himzések, a férfi-kéz varrotta szűr- és subaékségek elpusztultak.

Himzésben, a nők teremtetle ornamentika a legkedvesebb fajtájában, aránylag gazdagok vagyunk; nagyon régi népies himzések ugyan nem maradtak reánk; amit a középkor hagyott meg, sekrestyebéli dolgokat, papi ruhákat, az kívül áll népies művészetünk körén,



ÚTSZÉLI KERESZT DÍSZÍTÉSEK. (288—293)

1 Órhalomról; 2 Dacsókeszről; 3 Maczonkáról (Heves); 4 Héhalomról.

pedig sok van belőlük, kivált az esztergomi kincstárban, de másutt is. El kellett következnie a renaissancenak, nem is a kezdő renaissancenak, hanem a XVII. századnak, el a törökök közvetítette mohamedán művészetnek (mely két nagy művészi irány ütközőhelye itt volt hazánkban, kezdve Erdélytől föl a bányavárosokig), amíg végre meg lett a magyaros templomi himzés, az úrasztali kendők, kicsiny protestáns templomok máig őrzött ékességei.

Miskolczi Város Története címmel Szendrei János öt kötetes munkát írt s e mű mintául szolgálhatna a hazai monográfia-íróknak; kitűnő érzékkel látja meg a múltnak ama emlékeit, amelyeket a népies kisipar, a magyaros ízlés teremtet. A könyv a miskolczi egyházak történetéhez a következő becses adatokkal szolgál:

... A miskolczi asszonyok a férfiakkal vetélkedtek az úrasztalának megajándékozásában és feldíszítésében. Számos magyar stílusú díszítményekkel, színes selyemmel s arannyal és ezüsttel himzett tulipánokkal és gránátalmákkal kivarrott úrasztal terítő és áldozó



kendő maradt e korból az egyház ládájában, melyeknek kegyeleti értékükön felül ma már a hazai iparművészet történetének szempontjából is becsük van (269–273). Himzések és egyházi edények általában borítva vannak kegyes feliratokkal. Így olvassuk az egyiket: «Erdélyi Erzsébet, a miskolci sz. eklésiában először járulván úrasztalához, e kisdéd ajándékkal tisztelvé az urat édes anyja az Erdélyi István uram özvegye, Nemes Bornemissza asszony kegyes oktatásából, munkás szeretetiből, jószágok az urral való közléséből, el ne felejtkezettek: mert ilyen áldozatokban gyönyörködik az Isten. Szabad akaratból áldozzál, mert a jókedvű áldozót szereti az Isten és az ő jótéteménye megmarad örökké. Anno 1751.»

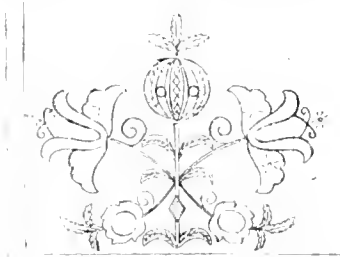
Kétségtelen, hogy az ipar termékei, nevezetesen a festett ládák, a kivarrott szubák és cifra szürok, a szírványos bőrmunkák s a virágos butykosok, korsók és tálak révén jutott a keleti ízű magyaros ornamentika a nők kezére, a ruházat és házi tűzhely feldíszítésére való himzések és varrottasok útján. A XVIII. században ez a művészet is magas fokon állott nálunk. A református egyház buzgó asszonyai szelblnél szebb himzésekkel, színes selyem, arany és ezüst virágoktól csillogó terítőikkel borították be az úrasztalát. Ilyenek: az a színes selyemhimzésű terítő, melyet 1704-ben Lakatos Istvánné himzett az avasi református templom részére, továbbá más három színes himzés 1771 és 1772-ből, egy ugyan- csak a XVIII. századból való világossárga selyemterítő, arany és ezüst szálakkal kivarrott, stilizált tulipánok és gránátalma virágokkal s a következő selyemmel varrott fölirattal: A: N: Miskolci: R: A: sz. Ekl: Szán: N: N: Kis Imre úr özvegye N: N: Igmándi Sára: asszony varratta; egy másik világoskék selyemterítő szintén arany és ezüst fonalú himzéssel, tulipántokkal. Felirata szerint Bánó Mihály készítette 1771-ben. Végül egy szintén világoskék selyem úrasztal-terítő színes selyem himzésű szegfűk, epervirágok és tulipántokkal, mely felirata szerint, 1751-ben készült.

A 292–293. rajzon a bánorvati református úrasztali terítők sarokhimzéseit mutatjuk be, melyekkel gyöngéd kezek 150 évvel ezelőtt ajándékozták meg a templomot.

A miskolci egyházak gazdagok ötvösremekekben. A református egyház kincstárában 1663-ban készült aranyozott ezüsttál, a XVII. századból való kókuszdió-serleg, pompás úrvacsorátálak, ezüsthől készült áldozópoharak, kehelytálcaák vannak. Egykori följegyzés szerint az egyik tárgy: «egy igen ékes formájú tiszta ezüsthől öntetett, arannyal megfuttatott és jeles virágokkal superinscriptiókkal megprésseltetett tál». Ezeket a virágokat az ötvösök magyaros modorban alkották. Van ott még egy áldozáshoz való kanna is, földelén tulipántos gomb. Sokszor az ónedények is érdemesek a kutató figyelmére (286–287).

A népies művészkedésnek sok tér jut az érvényesülésre azokon a nagy kereszteken, amelyeket a nép hálája, buzgalma vagy áhítata emeltet a falvak utcáin, a dülöntak mellé s a temetőben, rendszeren a kapuval szemben.

A keresztek megfaragása nagy feladat elé állítja a nép emberét. A kereszt is az egyház művészete, azt szolgálja — s a nép emberének, itt elő kell vennie minden tudását. Igaz, megosztja a dicsőséget rendszeren a városbeli mesteremberrel. Kell hozzá bádogos, aki



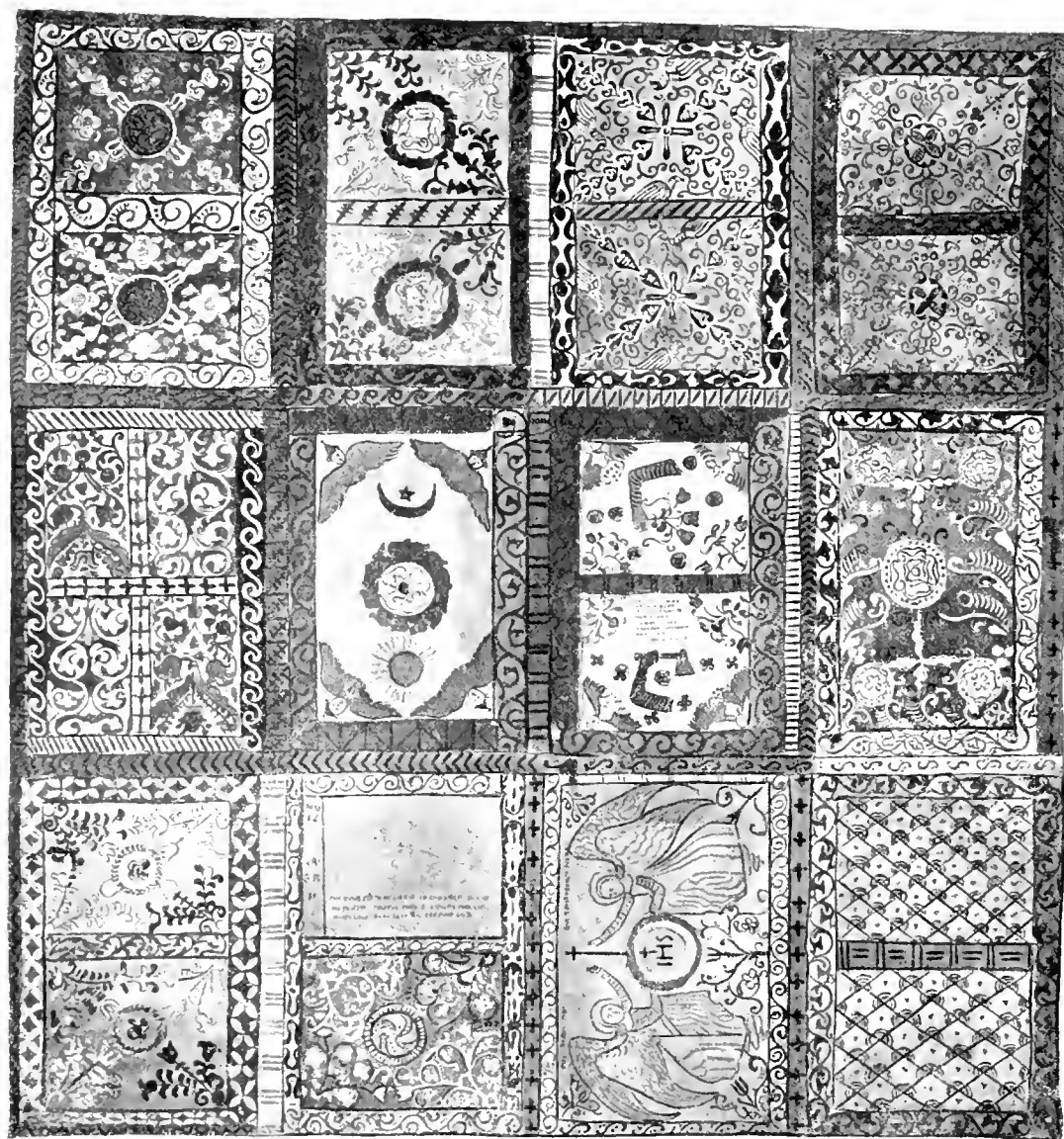
URASZTAL-TERITŐKRŐL, BÁNHORVÁTI. (294–295)

kimetszi az Üdvözítő testét, megfősti és díszes bádogszalaggal befogja a kereszt három ágát felül patkóformában, de a munka java mégis csak a faragóé. Az anyag: fagerenda; a forma: megnyult henger. — a díszítések elosztása tehát nagyjából ugyanolyan, mint a guzsalyszarakon, furulyán, pálcán, de ezeken itt arkitektonikus tagolás is kívánatos, meg erősen plaszt-



A SZENTSIMONAI R. KATH. TEMPLOM (GÖMÖR). — A SALÓCSEGI REFORMÁTUS TEMPLOM (BORSOD).  
A SERKEI REFORMÁTUS TEMPLOM. (XIII. 11.)





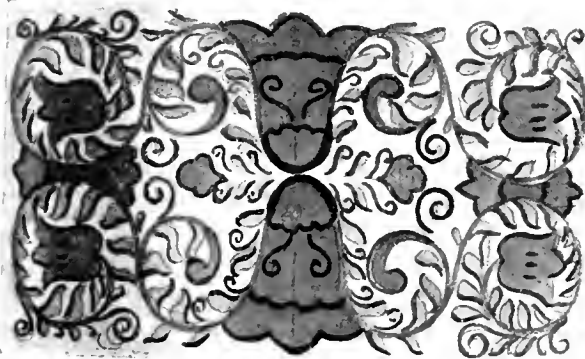
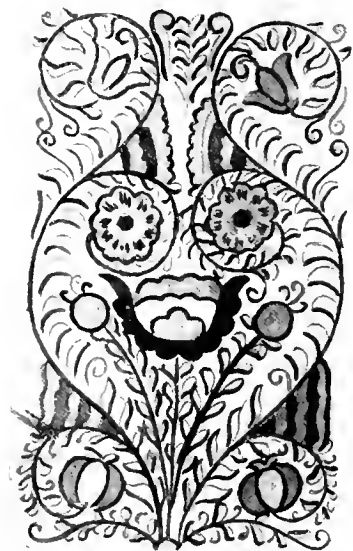
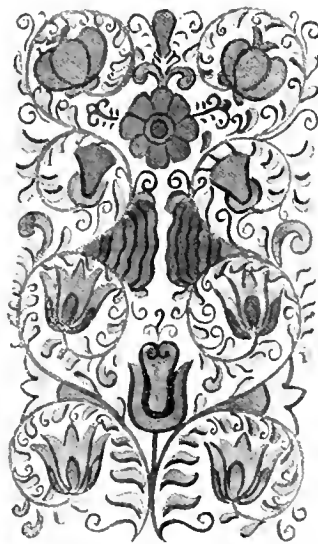
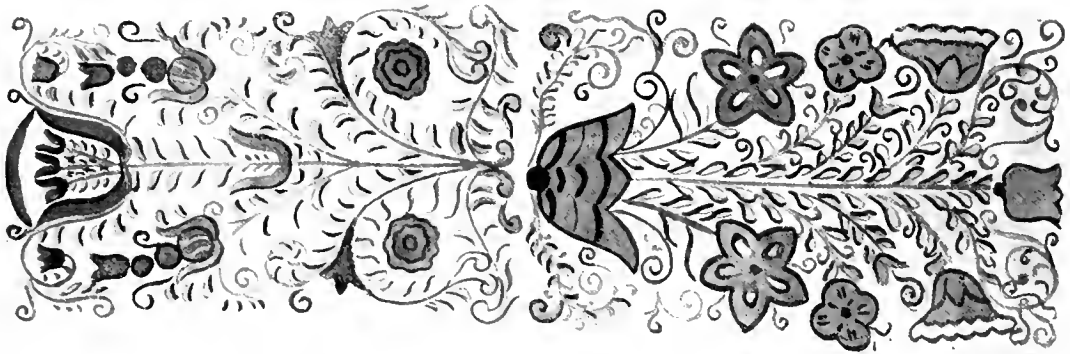
A SZENTSIMONI TEMPLOM MENYEZETE (GÖMÖR). (296)





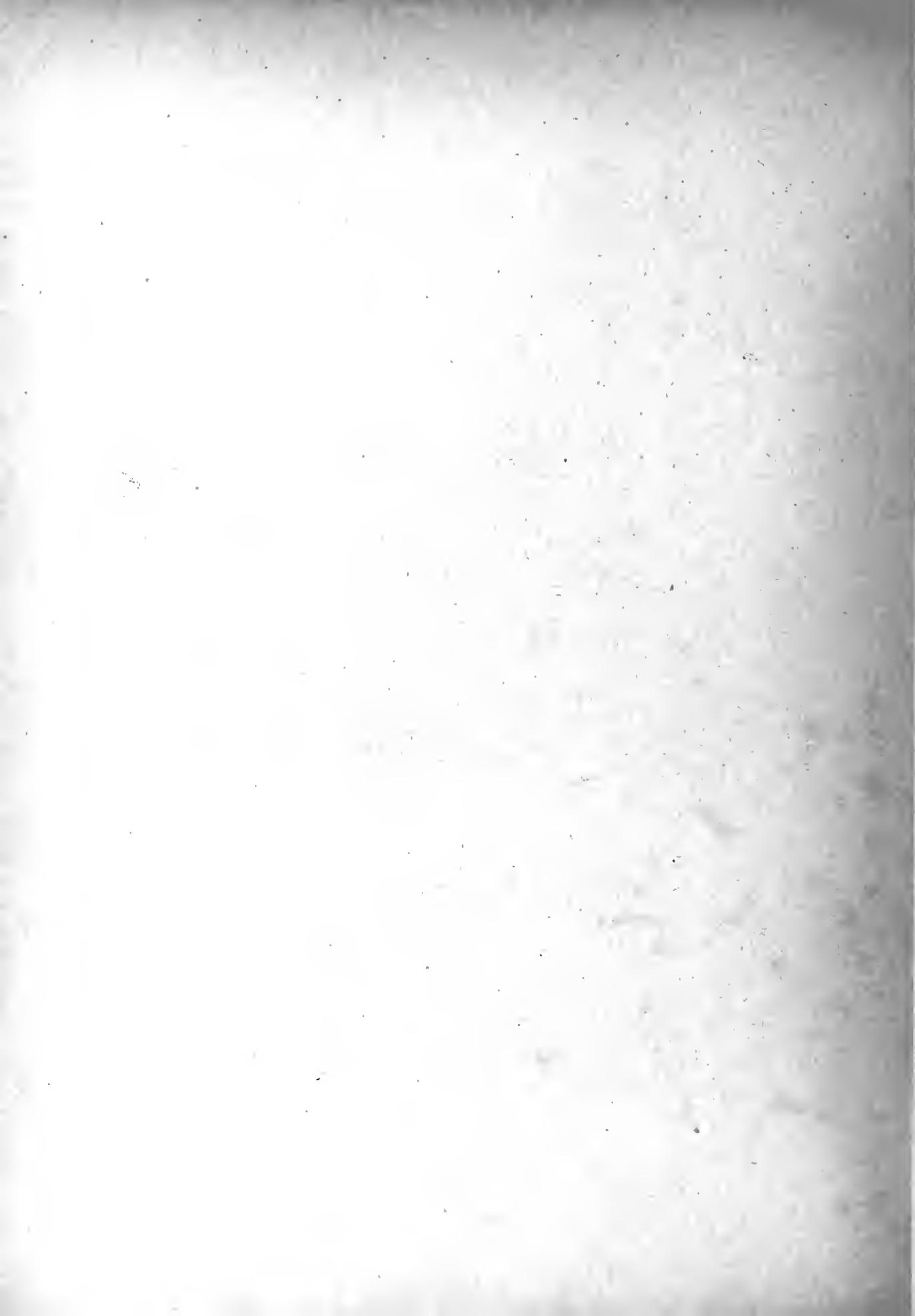






A NOSZVAJI TEMPLOM MENYEZETE (BORSODI). (207)



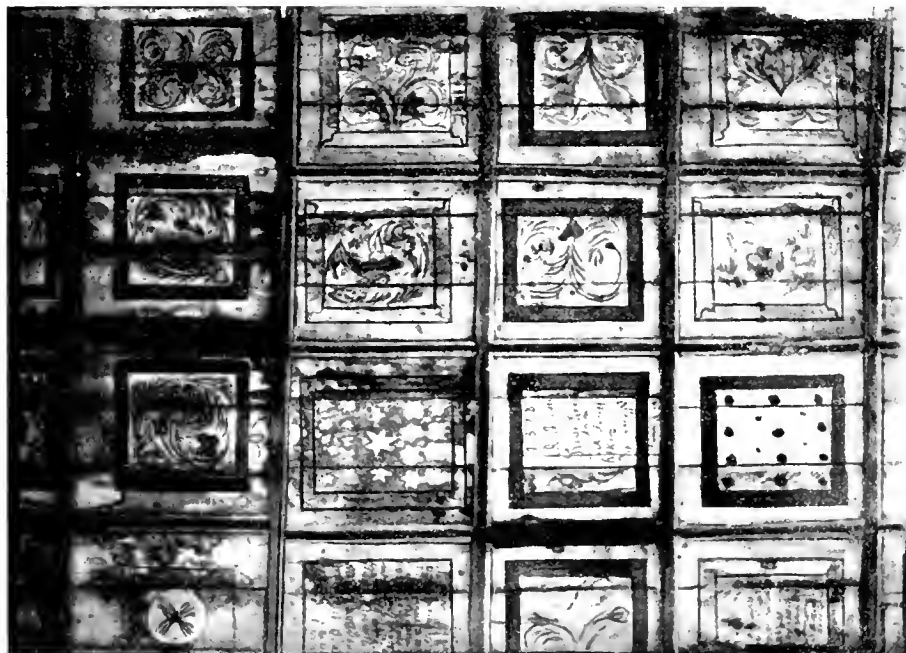




A MEDGYASZÓI TEMPLOM MENYEZETÉRŐL. (218)

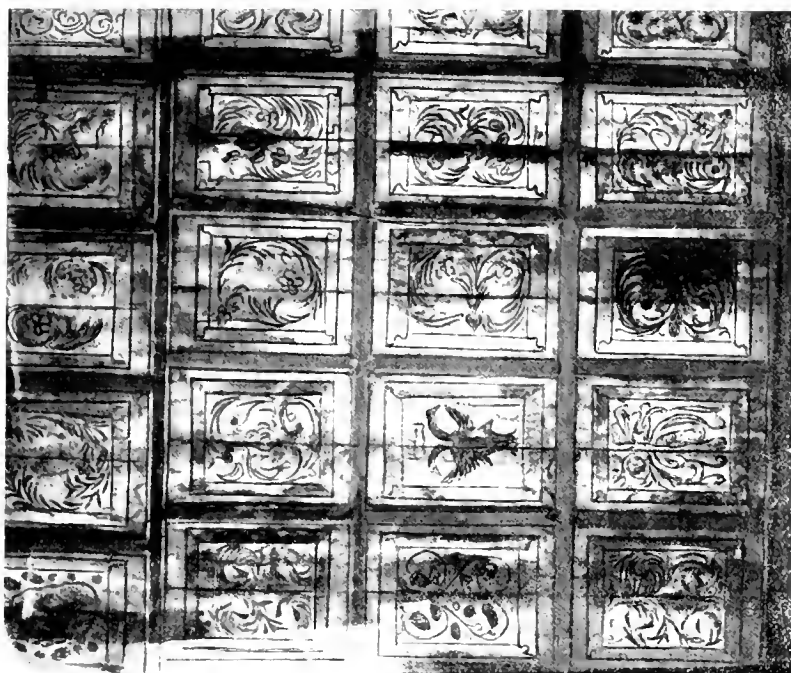
Miskolci asztalos festése.





AZ ALMÁGYI RÓMAI KATHOLIKUS TEMPLOM MENYÍZETE. (209)





A RUDÓBÁNYAI REFORMÁTUS TEMPLOM MENYEZETE. (300—301)





N: FULO MARIA: A: 1701



A BÉKZETÉJE CELESI



DICSŐSÉGÉRE AOTA



ABAN AZ ISTENNEK



Az az urasztali kendő, amit Fulo Mária himzett a berzetei (Gömör) ekleziának 1701-ben. (302)  
Középen a medgyaszói templom menyezetéről tábla, mely a festes. évét és a festők nevet örökíti meg. (301)





tikus díszítés. Egymás fölött sorakoznak a kereszt lábán a mezők, de az elhatárolás élesebb és a díszítések tartalma, jelentése komoly. Nézzük meg, például a diósjenői utszéli keresztet (282). Aki csinálta, a fatörzssőket négyszögletesre ácsolta előbb, csak a kereszt három karja hullámos rajta és a törzsök felső harmadában domborodik egy díszített köbforma tagozás; azon alul csupa domború díszítés halad le a kereszt talpáig, legalul virágcserep, amiből csupasz ág mered elő egyetlen levéllel, körül növényinda helyett kígyó tekerőzik, a sátán jelképe, akinek hatalmát Jézus urunk megtörte a Golgotán; ezenfölül egymásután következnek szentségtartó, gyertyaforma, fogó, balta, a megváltásnak eszközei, továbbá ott a szív, a miből három inda ered; az ostyának három betűje Mária monogrammja, az 1891-es évszám és végül a domború tagozaton fölül ott a csillag.

A patkóíves bádogernyő széle esípkés, két végén és az előrenéző élen rózsák sorakoznak, a rózsák között füzér csüng, igen aprólékosan megmunkálva. Ez XVI. Lajos stílusának a füzérje s e stílus befolyás még ma is erősen megérzik népi művészetünkön. A dolog magyarázata, mint előbb mondtuk, az, hogy Mária Terézia korában épült talán a legtöbb falusi templomunk s népünk mohón szívta magába új templomainak formáit, amiből az új püspökségeket fundáló apostoli buzgalom királynő, segítette hozzá a legtöbb esetben.

Az örhalmi keresztnek törzsöke (288), amit 1868-ban faragtak, a rokokó hatását érezteti. Ezen a legalsó mező koponya és két keresztbetett keresont díszíti, fölött a koronás stílizált Szűzanyát látjuk; karja nincs, nagy köpenybe van bepólyálva, akár előképe a Mária-celli szűz, keblén sárga szívben a hét tör mered, jobbról három, balról négy, a szűzanya hét fájdalma; a többi mező díszítése olyan, mint minden falusi keresztén, de gondosabb faragású. Megvan a kehely, amiből nagy tányérrózsaféle virág nő elé, kétfüles csupor, ugyancsak indás virágzattal, szegek, fogó és kalapács virágkoszorúba fogva, fölöttük meg ott a kakas, Péter árnulásának tanuja s ezek fölött az oltári szentség.

A daesókeszi kereszt oszlopának díszítése (289) szerényebb, de viszont az arkitektonikus tagozás gazdagabb. Négyszögű fölül a kereszt oszlopa, de alul szép téglalomba és csomka gula tagozatokon meg gyűrűs párnákon megyen által, hogy egy nagyobb duzzadt hengerhez érjen, amit az ostyás kehely és hajladozó szőlőindák reliefje ékesít.

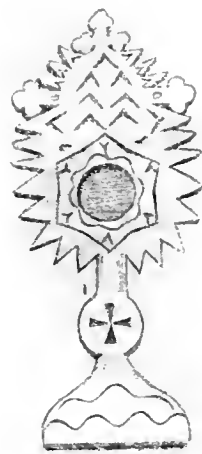
Sokkal naivabbnak, mint az örhalmi keresztén, látjuk megfaragva a Szűzanyát Héhalom egyik keresztjének lábán (291). Karja ennek sem látszik, de keblén ott a szív a hét törrel; fölötté cifrán keretelt tábla, amiből három virágszál ered, s fölöttük csillag, korhács, kalapács, létra és égő gyertya.

A felsőhangonyi temetőnek faragott keresztjén (284) nincsen virágos ornamentika, ehelyett duzzadó erős kötelek fonják körül a kereszt alját és tagozzák azt olyan erővel, akár a román arkitektúra eszelekedett egykor. Van Felsőhangonyinak egy igen díszes keresztje is, amelyiken a romános kötél díszítés egyesül az aprólékosan faragott ornamentikával (283); erős építészeti érzékkel helyezte egymás fölé mestere a keresztláb tagozatait s a középső szakasz négy sarkára négy kis oszlopot faragott.

A palóc falvak közelében, kiűnt az utakon, kivált Eger vidékén, gyakran látunk feszületet s faragott szent képet.

Visszont azonban, itt esett meg, hogy a község bírája Krisztus-szobrot járt rendelni Egerben, a kőfaragónál.

— Aztán, hogy kívánják kígyelmek? — tudakolta a kőfaragó. Elevenen kell-e kígyelmeknek Krisztus urunk, vagy holtan?



ÚTSZÉLI KERESZTRŐL.  
DACSÓKESZ.

A községbíró tanakodott egy esőppet, és így felelt :

– Csinálja csak kend elevenre ! Ha nem szeretik otthon, majd agyonütik ugyis!

Van igazság a tréfában. Vallásos a palóc, hűségesen eljár templomba, papját megbecsüli, templomra, fészületre áldoz örömet, de lakozik bennük még mindig valami szelíd pogányság . . .



FAKERESZT ŐRHALOM UTCÁJÁN.



A NOSZVAJI TEMPLOM (BORSOD). (XIV. tb.)



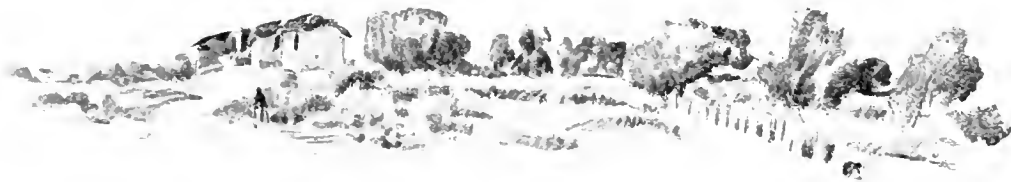




HÁZ ÉS AMI BENNE VAN.







CIGÁNYPUTRIK RIMASZOMBATON. (303)

(A kezdetleges ház).

Teli reggel érkezünk a füleki állomásra; a helységbe vezető szép fasoron haladva, a füleki vár érdekes tömljét, zömök tornyát nézegettük, egyszer csak a mezőn tüzet vettünk észre... Pásztortűz... de télen?! Kozelebb mentünk, s akkor láttuk, hogy a tűz körül rongyokba burkolózott emberek fekszenek. Egyik kidugta fejét a rongyos szűrposztó alól. Füstös cigányarc tekintett felénk. A cigány nem szólt semmit, megpiszkálta a tüzet, és visszahúzódott rongyai közé. Megkérdeztük, miért fekszenek itt, az Isten szabad ege alatt? Azt válaszolta, hogy ők: losonezi megtelepedett cigányok, de eljárnak így a vidékre, holmi alantosabb munkára s nekik bizony fogadóra nem telik, szálláskéréssel alkalmatlankodni meg nem akarnak a községben, ahol őket, az ismeretlen cigányokat, egyébként is bizalmatlanul fogadnák. — ezért hát csak itt hálunk künt a mezőn a tűz mellett. Ince: még korunkban is, a lehető legkezdetelesebb lakási mód.

E vidéken feltűnően sok még most is a legősibb lakás: a földbe, a termésköbe vajt lakóhely. A pétervásári járásban lévő Sirok községben, azután Demjénben, Verpelétben, Egerszalókon, Tibolddarócson még most is egész sereg barlanglakást, földbevajt lakóhelyet találunk (304—305).

Borsod megyében a Bükk-hegység peremén lévő községek: Szomolya, Novaj, Bogács, Ostoros szintén bővelkednek barlanglakásokban; több helyt egész utca is van ilyen. Szomolyán nemesak a lakóház, de a konyha, az ólak s a színek is a kemény homokköbe vannak vájva. Még emeletes barlanglakás is akad (307); az emeletre az alsó helyiségből vágott kőlépcső vezet föl; van olyan is, amely elé oszlopos tornácot faragtak (306). Sok ilyen lakásban az élelmes települő a buboskemencét is ugyanabból a kőzethől faragja ki, amelybe a lakószobát vájta. Kérdezősködtünk, miért nem építenek rendes házat? ... Azt felelték, hogy a barlanglakásokban egyenletesebb a «levegő».

Püliny községben nagy pineéket vájnak sorjába a homokhegybe, melynek függélyes falát kívül kővel rakják ki. Ott, ahol a ház part alatt van: az ólakat mindenestre partba vájja a padló, különösen, ha kiesiny a beltelke.

*Hans Nermann* német utazónak 1830-ban kiadott könyve szerint: Magyarországon a cigányok és a szegények, nem ritkán egész községszám, földalatti üregekben laknak, amelyeket maguk ásnak. Nógrád megye egyik községéről az 1826-ban kelt leírás ezt mondja: «Az úgynevezett régi szőlőhegy oldalában vagyon két mély pintze a kősziklába bevésve, melyeket lámpással bemenve személyesen megvizsgálván, láttam, hogy hajdan lakásul is szolgálhatott valakinek, mert a végső mélységének végén vagyon egy sütőkemence, a két oldalain hosszan, kifaragva olly széles ülni való hely van, melly fekvésre is elégséges lehetett; közel a pintze torkához volt egy négyszegű tűzhely, utánna közel egy

tekeno forma kifaragás.» A nógrádmegyei Kókényes faluról az 1826-évben kiadott leírás azt mondja, hogy épületi és tűzfában nagy fogyatkozást szenved, szalmával fűti kementzéit és száraz gánéból éleszt tüzet. *A szegényebb lakosok a földet kiadván, annak tetejét szalmával vagy hanttal befedik és ily lakóhelyeket készítenek magoknak.* Kishartyán községről pedig az írja, hogy «napkelet felé a kösziklás hegyek oldalában most is üregek és régi menedékhelyek találhatók, melyekben a hajdaniak, az ellenség gyilkos markából kiszabadulván, elrejtették magokat.» Bél Mátyás ezekről a barlangokról írta, hogy az ő idejében rajtok még ajtó és ablak is volt. Százéves leírás már megemlíti, hogy Eger városának nagy része kösziklaktól vagyon körülvéve, s a pincék ezekbe vannak bevájva; a mély, kőporos pincéknek lehetett tulajdonítani, hogy az egeri vöröshorokat sópróiken számos esztendeig eltarthatták a gazdák . . . Piliny községben a Borsós hegyen bronzkori üreglakásokat ástak föl, ezek az üreglakások élnek ma is még e vidéken. A palócelakta tájakon sok kőkorszakbeli telepet is tártak föl, ami azt mutatja, hogy e vidéket már évezredekkel ezelőtt lakták; a régi és újkori erődítések pedig igazolják, hogy lakói nem hagyták el e vidéket, sőt azt mindenféleképpen megvédelmezték.



BARLANGLAKÁS CSIRÉPFALUN. (304)

Minden koron át kimutathatjuk, hogy még a kulturális területeken is tipikus a földbe vájt lakás a letelepedett embereknel. Viszont, régi följegyzések azt igazolják, hogy a nomád sátorszerű épületekben, ideiglenes kunyhókban lakott. Anonymus épen e kötetünkben tárgyalt területről írja, hogy Árpád vezér és övéi az Eger folyóig eljutottak és ott kunyhókat csinálván, több napokig megmaradának.

Ismerünk egy igen régi rendeletet, mely azt mondja, hogy elköltözött jobbágnak nem szabad házát magával vinnie, — azok a házak tehát valami vesszőből font, gerendákból összetákoltt, aféle hordozható block-házak lehetnek.

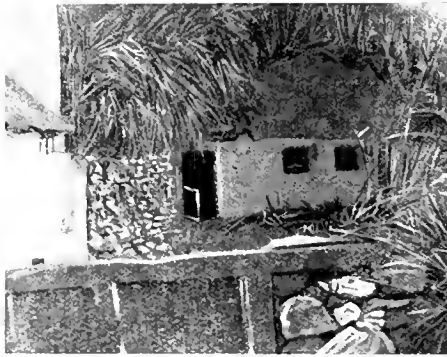
Valami nagyon parádés bizony nem igen lehetett e vidék népies építkezése, legalább is erre vall, hogy Bars megye rendei, 1795-ben Aranyosmaróton tartott gyűlésükről fölírtak a

helytartótanács-hoz a városka kicsiny és füstös házai miatt; az egész városban nem volt elfogadható szállás, ezért a vendégeket a megyeházán kellett elszállásolni.

Területünkön legtöbb falu erdő közepébe épült. Ezek a palócfalvak úgy helyezkednek el az erdőben, mint holmi urasági kastély a szép park-önlén. A vasuti állomásokról gyönyörű fasorok vezetnek a községekbe s a lombok között daloló madársereg lakozik. A palóceleányok nyilván a daloló madaraktól tanulják a vidámságot és a kedves nótázást.

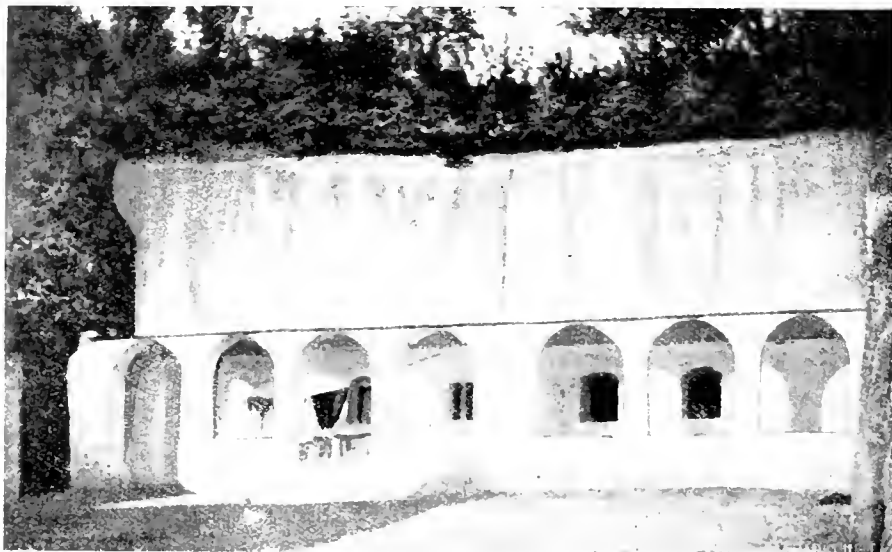
Régebbi följegyzések több falu népéről megemlítik, hogy azok «valaha nagy országúton laktanak, de az országúton vonuló katonaság sokasága miatt terhesnek találták tovább való ott maradásokat, ezért által hordózkodának a félreeső hegyoldal tövébe . . .» Bél Mátyás ilyen falvak egyikéről mondja, hogy «inkább medvéknek, hogysem embereknek alkalmas lakóhelyül».

A falvak rendszerint az északi széltől mentes völgyekben helyezkednek el. A palócok falvakban telepedtek, mert sem városban, sem pedig a mezőségekben magánosan álló hajlékokban nem szerettek ők lakni; községeiket legszívesebben patakok közelében, erdős hegyek lábánál építették a patak két partján. A két sor lakói kis fahidakon közlekednek. A falvak jóformán puska lövésnyire vannak egymáshoz. Ezért nem találunk a mezőkön külön álló tanyákat. A legtöbb falu egyetlen utcából áll, melyhez néhány sor köz csatlakozik. Az utcák görbék-görbék, hiszen a talaj legtöbb helyen egyenlőtlen.



ŐSI PINCEHÁZAK TIBOLDDARÓCZON. (305)

Nemcsak a falvak utcái egyenestlenek, hanem például Jolsva városé is; ez is bekerített erődítés volt, már pedig minden ilyen város utcái szűkek és görbék; a régi falak, sáncok eltűntek már s a mai kor gyermeke nem érti meg, hogy a régi öregek miért takarékoskodtak úgy a helyvel, mikor a városon kívül annyi szabad térség van...



OSZLOPOS FOLYÓSÓS BARLANGLAKÁSOK SZOMOLYÁN. (306)

A házat lehetőleg *verő* felé: délnek vagy keletnek építik.

A lakóház a telek egyik oldalán áll, homlokfalra, a vérttel és két ablakkal, az utcára néz. Szomszédok sohasem építkeznek közvetlenül egymás mellé, a házak elkülönítve állanak (308).



EMELETES BARLANGLAKÁS SZOMOLYÁN. (307)

A jellegzetes palócház legősibb formáját kitűnően örökölte meg a gondos leírónak, Szeder Fábiánnak következő foljegyzése: «Az erdősebb helyeken fából vannak minden épületeik elkészítve. A házakat szélesre faragott gerendákból rakják össze, egyiknek a végét a másikéval keresztbe téven és össze eresztvén úgy, hogy a ház külső szegletén a kétoldaltól kiálló gerendavégek kettős lajtortját formálnak. Az így elkészült házfalak bévul, és többnyire kívül is, amint lehet, a sárral való tapasztás által megegyenesítettnek, és agyaggal, némelykor mésszel is kifejéřítettnek. Így készülnek egyéb gazdasági épületeik is, úgy mint jókora pajták, ló és tehén óljaik (istállóik), hiskáik (szüretelő házaik) és soto (borprés) színyeik. Lakóházaikat három részre osztják föl, úgy mint: pitarra, házra, kamarikára. A *Pitarba* lép be nálok elöször az ember; az ismérletlen azt konyhának gondolná lenni; azonban se tűzhelye, se kéményje nincsen, és a kenyérsütéshez, a faragáshoz való eszközök, és az élés szekrények



HÁZAK A PATAK PARTJÁN SOLYMOS KÖZSÉGBEN (HEVES). (308)

tartatnak benne. Ablakja ritkán vagyon. Fölb helyeken a házban (szobában), lévő kemencének szelelő lyuka szolgál oda. A háznak (szobának) negyedrésznél nem szokott tágasabb lenni. A Pítarból a *Házba*, (szobába) nyílik az ajtó. A szoba elég téres és magas, hanem közönségesen oly sötétes, hogy csak a föllábnyi magasságú és egy lábnyi szélességű ablaknál lehet tisztán látni, és az sínes mindenkor üvegből, hanem hártlyából, vagy papírosból; (bizonyosan zsírozott papírosból, *Szerződ*); sőt némelyeknél csak ide-oda tolni való deszkatabla van ablak helyett. Egy asztalnál, és a két felül mellette lévő lócánál (deszkapadnál), fazékpelenál, és a falon függő tálaknál, ottan más egyéb házi eszközt nem látni. A kemence hatodrészt foglalja el a szobának, amely négysegletű és lapos tetejű. Szája az ablak felé van csinálva, előtte tűzhely és körülötte hasonló padok állanak. Tehát bent a szobában fűtenek, sütnék, főznek; azért ottan gyakorta fűtben lenni nem ritkaság, és a falak szinte oly kormosok, mint másutt a konyhában. A kemence szája felett agyaggal bemázolt deszka szíttatón (kürto) megy fel a füst a padlásra és ottan eloszlik, vagy egyedül a padláson egy jókora lyuk vagyon hagyva, hogy azon a füst a szobából kimehessen. Ugyanazért az illyes házakon kémények sehol sínesenek. Ez a nagy kemence, legfőképp télen hálóhelye a férfiaknak, amelynek tetején, és oldal padjain, az ágyi ruháról semmit se tudván, saját gunyájokon heverésznek. A fejérműnek éjjeli helye a *kamrika* (kis kamara), melyben az udvarról különös bejárás vagyon. Ottan van a nyoszolya, ágyi ruha, stb. Ez sohase fűlik és az ablakja akkora, hogy az ember ökle alig férhet be rajta. A beteg, vagy gyermek-ágyas asszonyok a szobában fekszenek, főképp télen.)

Átnéztük a palócok földjére vonatkozó teljes irodalmat, de bizony akárhány megligyelő s leíró van is: egyik sem tud sokkal többet mondani a palócház szerkezetéről és beosztásáról.

A magunk megligyelése is csak annyi, hogy az egy földél alatt lévő épületet két közfal három főrésztre osztja. A ház jóformán az egész palócságnál egyformán: *pitar*, *ház* és *komra* nevezetű helyiségekből áll. Bejárás az udvar felől, az épület közepetáján. Itt először a pítvarba jutunk, amelyből az egyik ajtó az utca felől lévő *házba*, a másik a *komrába* vezet. Az utóbbi a nők és gyermekek hálója.



RÉSZLET FELNÉMETRŐL (HEVES). (309)

A pítvar és a konyha egy helyiség. Középen azonban egy ajtótlan nyílással bíró közfal van. Az udvar felőli része: a pítar. Innen vezet föl egy ajtónyílás a padlásra. A padfeljáráshoz egy *retlya* van állandóan odatámasztva, a pítarajtó mögött.

Az utcafelőli szoba neve: *ház*, *előház*, *tisztaház*, *tessekszoba*.

A szoba a palóc ebédlője, hálója, dohányzója, társalgója, szalonja, sőt télen konyhája is. A palócház egyetlen helyisége, melyet fűteni szoktak, az utcára néző szoba; sem azt, sem a komrát, még a módosabbak sem szokták kipadlóztatni, mert szerintök úgy terem a sok bolha. Talán ennek írtására van az a szokás, hogy az új földdel feltöltött padlót trágyalével síkálják le.

A kamra neve: *terhes kamra*, mert hát ezt terhelik meg a lisztes szuszékkal, itt a füstölthús, az oldalas szalonna, a zsíros vendély s a káposztás hordó. A kamra a nők alvóhelye s ott a ruhanémű is.

A palóc ház különbözik a dunántúlitól. Emennek ősi alakjában ugyanis a három helyiségből külön-külön ajtók nyílnak a szabadba, mert a füstöt a konyhából nem vezetik el, hanem az ajtón tódul ki. Ha tehát a szoba és kamra a konyhából nyílnék: a füst ezeket a helyiségeket is megtöltené. A palóc ház legősibb típusában is kürtök vezetik föl a füstöt a padlásra, ezért nem kell itt a szoba és kamra ajtajának az udvarra nyílnia.

A kamra kis ablakát ügyeskedő szalmafonással látják el. Ez az ablak ma is alig nagyobb még jókora tenyérnél. Az ember szinte sajnálja az asszonyokat, hogy ilyen kis ablakú levegőtlen és sötét helyiségben kénytelenek aludni, az a kis ablak azonban pompás tambizonysága a palóc ravaszkodásának, amely kifog az adóösszeírók eszén, akik utóbb rendes szobának néznék a nagy ablakos kamrát, s így nagyobb adót vetnének ki rá. Így azonban csakugyan nem írhatják csupán a kamra rubrikába.

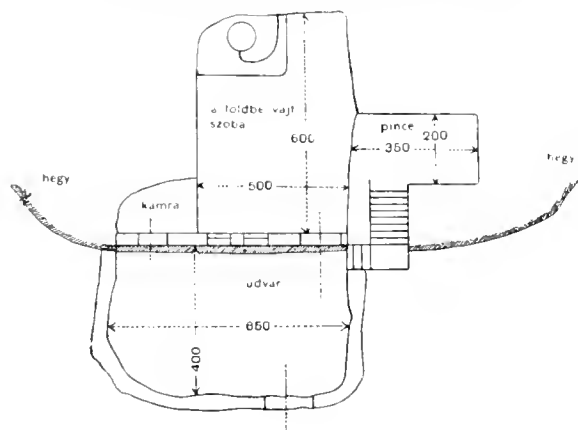
Ha összehasonlítjuk a legrégibb faházak, meg a vertfalu és a vályogból rakott parasztházak alaprajzát (310—319), — mert hiszen

az alaprajz, a helyiségek elosztása a földolog ezeknél, — azt látjuk, hogy a más-más anyagból épült házak őstípusa mégis csak egy, az Alföldtől kezdve föl egészen Rozsnyóig, föl a magyarság határáig.

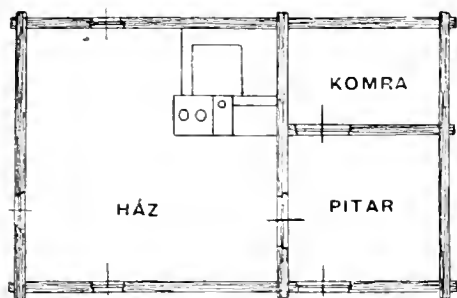
A háromhelyiséges faház-típust, ami pítarból, házból és komrából áll, ezt megtartotta a palócság akkor is, amikor már vályogból, pelyvás agyagból építette házait. E vidéken tehát külön faház-típusról, és külön kő- vagy vályogház-típusról szólni nem lehet. A palócság soká megmaradt ennél a típusnál, és megfért, meglakott családostul ilyen három osztású házban.

Emlékezzünk meg azonban olyan palóc házról, ami még ennél az őstípusnál is egyszerűbb, — ilyenek a körösi, a horkai és a hasznosi faházak. Példa erre a csábi pástorház, ami fából épült s csak két helyiség: pítar, ahonnan a padlásfeljárás nyílik, meg a ház. Az ilyen hajlék ritka, típusa nem formálódik, mert az utolsó jobbágy ember sem lehet el komra nélkül, ahol az életet tartja. Talán holmi jövevény, udvarról élő eseléd építhette.

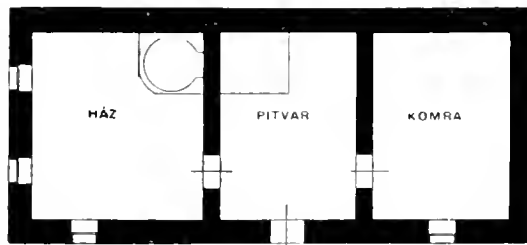
Nem annyira a módoság, mint inkább a család szaporodása, házas fiaknak is az apai tűzhelyhez való telepődése okozza azt, hogy sokszor két lakószoba *elő ház*, *előház* megmarad, meg a pítar is, hanem a pítartól balra a régi komra helyén vagy hálókamra nyílik, mint a Ruzsinszki Márton vályogházában Bánrévén, vagy *utóház* (megkülönböztetésül az *elő háztól*), mint a Farkas István házában Özőrényben, amit 1864-ben építettek. A komra



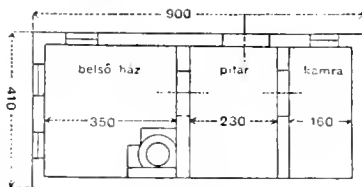
SIROKI (HEVES) PINCEHÁZ ALAPRAJZA. (310)



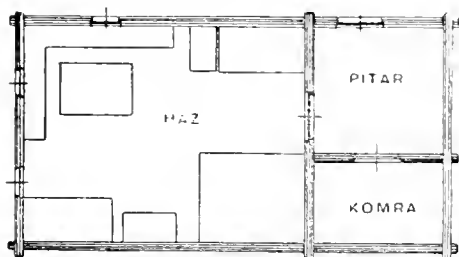
Mátraderecskéről.



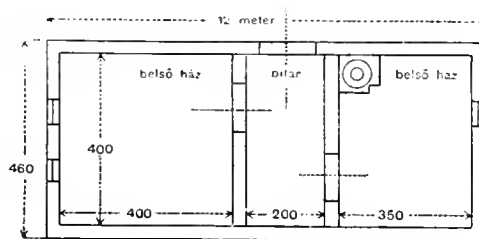
Csoba János háza Siden (Gömör).



Serke közsegből.

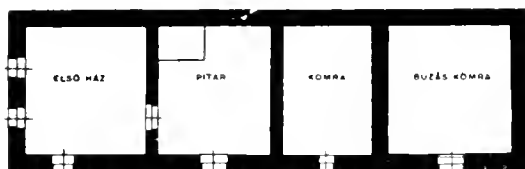


Máté József faháza Gömörkörösrön.

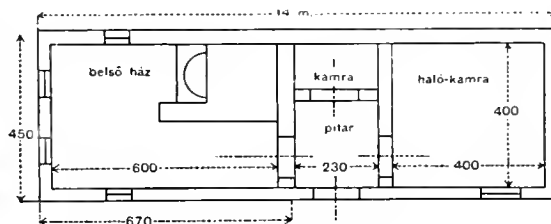


Vajda Gergely faháza Horkán (Gömör).

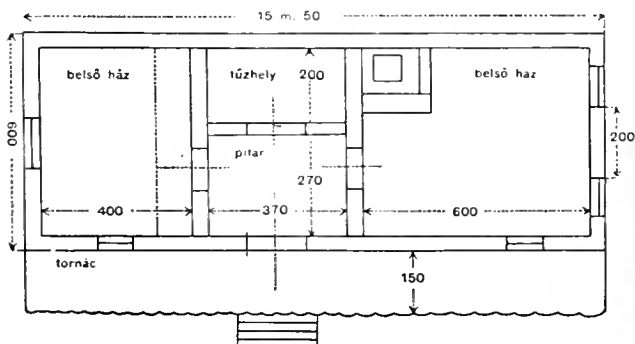
## HÁRMASOSZTÁSÚ JELLEGZETES HÁZAK ALAPRAJZAI. (311—315)



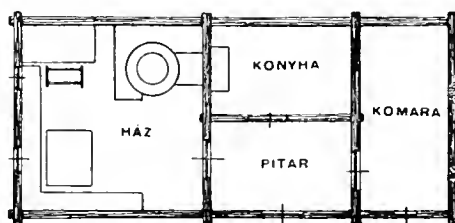
Urbán Pál kőháza Siden (Gömör).



Mátraderecskéről (Heves).



Bűk-Mogyorósdról (Borsod).



Csépe Ignác faháza Hasznoson (Heves).

## NÉGYOSZTÁSÚ JELLEGZETES HÁZAK ALAPRAJZAI. (316—319)





GYÖNGYÖSPATAI ÁGASOS HÁZ. (321)

Szakasztott ilyen Sántán az a ház, aminek az alaprajzát adjuk. Az a körülmény, hogy ebben a két házban, a mogyorósdiban, meg a sántában, csak az utóházban lelünk kemencét, ama fölfevesre indít, hogy legalább télen csak az utóházat lákták, az első házat pedig paradés szobának tartogatták.

Olyik helyen a két legegyszerűbb típus tehát: a házas-pítvaros-kamrás ház, egybetapad egy másik ugyanolyannal, egy földel alá bujik a kettő anélkül, hogy össze lemegetve, Batorfalun, Hontmegyében, Sokoleneki István háza ilyen, jelölül annak, hogy két familia építkezett egy portán.

Egyébként meg kell állapítanunk, hogy a palócok is, mint általában a magyarok, a házzal nem valami sokat törődnek, s benne a kényelmet nem igen iparkodtak soha fokozni. Ez természetes is, mert hiszen a nép idejének javarésztét künt a szabadban tölti: a földművesmunka a szabadban folyik; aratás, szénahordás, s egyéb takarulás idején, nap-folkelte előtt már elmegyén hazuról és csak öreg este, sokszor éjjeltájt tér baza. A lakás tehát éppen csak alvásra való. Nyáron, aki csak teheti, künt tornáccon, padlácson, pajtában aluszik friss levegőn. Bizony, mintha csak most is sátoznak néznek még a házat, mely éppen a legszükségesebb időben menedék csak.

Mikor a telepekulok részére helyet kellett kijelölni, ez rendesen erdőségekbe esett. A küntött fa a legközelebbi és legközelebbi levő házépítő anyagnak kínálkozott. Kedvére vághatt abból a jobblágy. Egy-egy palóc vármegyének majdnem fele részét foglalják el a hegyek, melyeket rengeteg erdő borítanak. Legosibb ház áll az erdőségek ölen természetesen a

faház, melyben egyetlen vasszeg sem volt. A népies építés leleményessége az egyes alkatrészeket esapolással, faszögekkel és guszskötéssel erősítette meg. A durván ácsolt fagerendák közeit sárral megtöltötték, kívül-belül simára tapasztották. Beszélük a régiek, hogy az erdő négy élőfáját azon állóhelyükben faragták ki úgy, hogy azok gyökereikkel tovább is kapaszkodtak a földbe. A négy élőfa adta a ház négy sarokoszlopát, ezekhez erősítették a fekvő gerendákat. Így a ház az idővel, viharokkal tovább dacolhatott. Kőből épült ház hajdanta nagy ritkaság volt ezen a környéken, mert a régi monográfiák az egyes falvaknál el nem mu-



JELLEGZETES ŐSI PALÓCHÁZ. (320)

Nagyobboda füstlyukkal, a vidék jellegzetes eresztével

lasztának megemlíteni, hogy «ezen helység több úri lakhelyekkel es. középületekkel ékeskedik.» A faházat azonban a közháznál azért becsülték többre, mert jobban tartja a meleget.

Faházait a nép maga rólta össze, hivatásszerű iparosok segédleme nélkül, legfőkébb szomszédját s rokonait hívta segíteni az építő. Azért tartja a régi magyar közmondás: Rossz gazda, ki a maga házára egy faszeget faragni nem tud. Az építés befejezésekor az áldomás persze nem marad el, amikor naiv rigmusokkal kívánnak a gazdának az új házban erőt, békességet, hosszú életet, meg: hogy Isten mentse a házat tüztől, víztől.

A Társalkodó című újság 1839-ben így ír, például Rimaszombatról: «Kis helyre szorult, igen tömör város, házak s lakók, úgyszólván egymás hátán, többnyire kéménytelen



(322)

faépületekkel. A füst a házak belülfűtő kandallóiból egy kurta tapaszcsón a padlásra egyenesen megyen föl, s ott oszlik el, minden házat salétromfűző helynek képzelte, annak tetőmi kigőzölgése.» A jellegzetes palóc faluban: Pilyinyben, 1908-ban bontották le az utolsó faházat.

Findura Imre azt mondja: Nem meszeszed, hogy Losonczy István Rimaszombatot egy kerek erdőbe építtette. A mai korban is élő szentanuk állítják, hogy fából rótták a rimaszombati házakat. Néhai Csesznok Pál orvos háza helyén is oszlopokon nyugvó régi faház volt. Ilyen ősi ház még a szabadságharc előtt is sok volt. A régi Vitalis-féle ház mestergerendáján a felírás tanuskodott az építkezés koráról: «Építtette Varga Bálint 1572-ben.» Findura szerint régebbi házak is voltak. Lóska István házának kéménye nem régebben is fából volt még, mintha csak kis torony meredt volna a házra.

Különben nem is igen kellenek régi szemtanúk ahhoz, hogy Rimaszombat, a megyei székhely házai is fából épültek. A Rima partján lévő Óvárosban, a régi mesteremberek negyedében, még manapság is hosszú utcákat alkotnak a fából épült házak. Ilyen utca például a Szíjjártó-utca. Jól látjuk a hatalmas, széles, vastag tölgyfa-tönköket, melyeknek keresztbe osszerótt sarkai ülőhelyül szolgálnak.

Rimaszombatban, az emlékezet szerint, földművesosztály sohasem lakott; e házakat mesteremberek lakták mindenkoron s Rimaszombat még ma is jellegzetes hazája a régi és igen érdekes külsejű faházaknak.

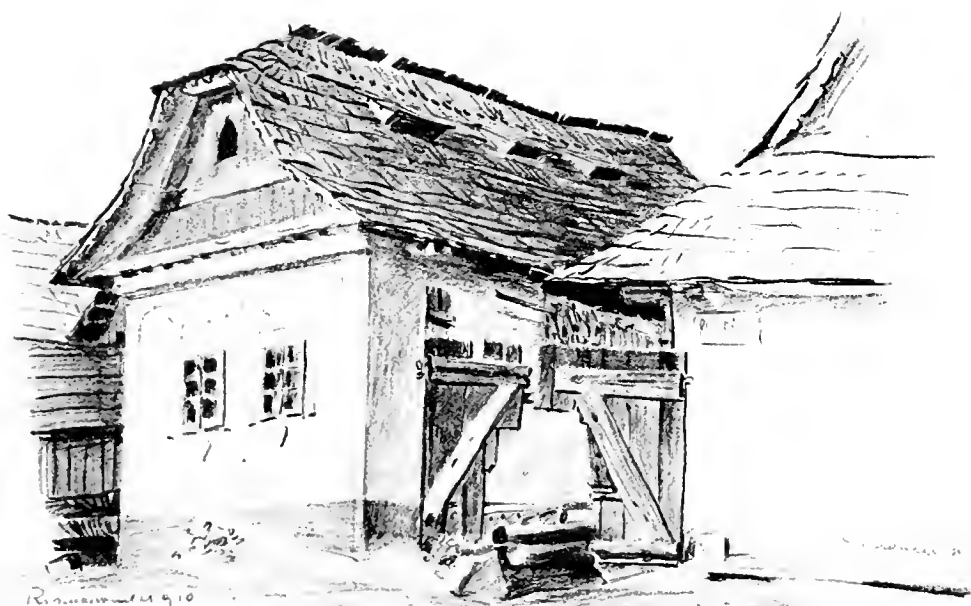
A pitarajtó alján lévő gerenda: *kūszōk*; ebbe van beácsolva a két függőleges *csapcsa fā, ajtófél*, s ezek felső végén fekszik a *szemődőkfa*.

Az ajtókat is hasogatott, simálbra ácsolt tölgyfa-pallókból állították és somfaszögekkel szögezték össze. Az ajtónak sarokfelőli részén, fönt is, lent is, egy-egy kiálló csapja volt, melyet lent a földbe beásott ajtótóke kívájt mélyedésébe helyeztek bele, fönt pedig az ajtófejlához, vagy a borsodiak szerint: a küszöglához erősítették gúzzsal. Az egész ajtó ezen fordult. Előrehaladottabb viszonyok között az ajtót a sarokhoz *nyakcsa*, sarkvas tartja. Az ajtót fakilínccsel zárták, amit zsinegen húztak föl, ha kívülről akartak benyitni. Az ajtónak zsineghúzás zárója: *kallantyú, facsattantó, náfa*; ha fogantyúja van: *kilincs*.

Még gyakori a fakilincs, kilíncestartóval és ütközővel. Miként a vaskilincs, úgy a vas-zár is csak bajosan férközött a palócok közé. A fazár: *külkőzár*, amit fából faragott *gerezdes kucs* nyit. A zár három lyukjába, a kulcson lévő három *külők* illik. A pitarajtón kívül lévő, kifelé nyíló alacsony léces ajtó: *saramcsa ajtó*, mely nyáron a baromlit tartja vissza. Az ajtó belső részén toló fazár is volt alkalmazva, amivel éjszakára zárták el a lakást.

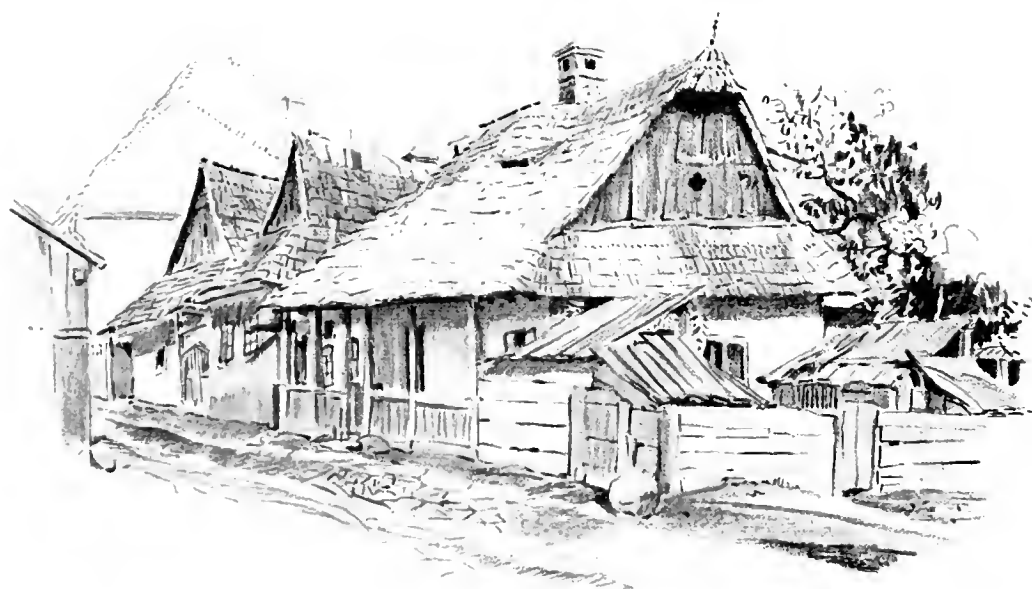
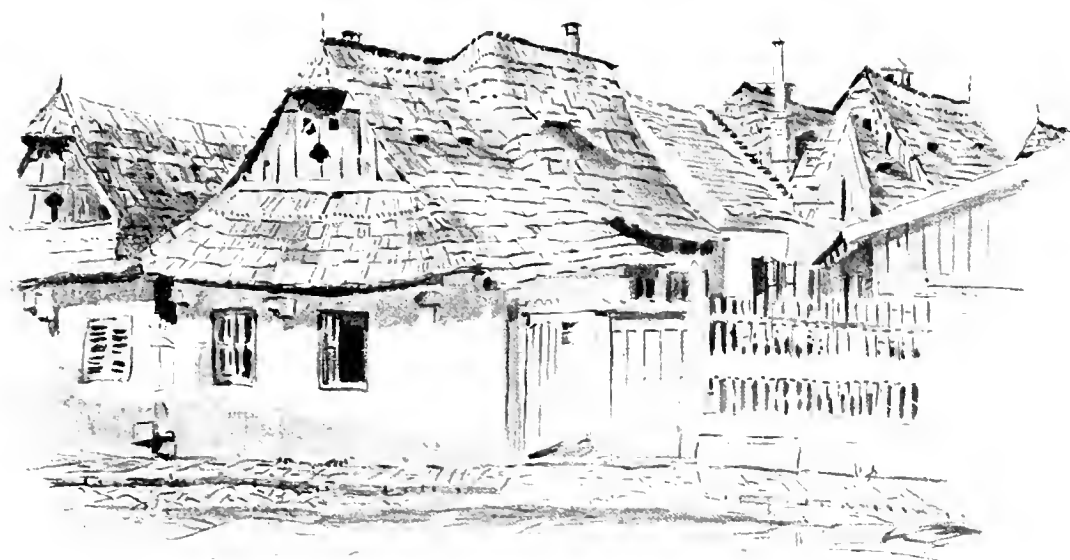
A palóc föld lelkes kutatója volt a korán elhunyt Pápai Károly, aki az Ethnographia című folyóiratban hosszabb tanulmányt írt a palóc faházról: a ház építését ő következően írta meg:

A faház, mint a más anyagból készült palóc házak is, hosszú egyenközényalakú, de nagysága az anyag által inkább korlátozva van, mint például a kő- vagy vályogházaknál. Alapul a faháznál is kő szolgál. Az alapvetésnél a kiszemelt helyen árkot ásnak, úgy egy láb mélységbe, vagy ha a tanga- (porhanyó) föld szükségessé teszi, mélyebbre is. Az árkot kővel tele verik úgy, hogy az egy darabon a talaj színe fölé emelkedik. Ahol a talaj egyenetlen, ott a kőalapot az alacsonyabb részen magasabbra emelik. Dédesen alul nagy természetkövet vesznek «puhaköbő», amit egy közeli hegyből fejtenek. A kőalap meglévé, erre jönnek a fagerendák. Leginkább a tölgyet használják gerendának, mert azt kevésbé eszi a «szó» (szn), mint a bikket; Kelenyén a falu körüli nyárfákat is használják építkezéshez. E gerendák csak durván vannak faragva és azokat, valamint az egész házat, vagy maguk, vagy ácsok készítik el. A kőalapra kerülnek a *talfák*, melyek az épület legvastagabb, legerősebb gerendái és amelyek heróvással vannak egymással összekapcsolva. E talfákon megjelölik a ház helyiségeinek beosztását és a bevezető ajtók helyét. A talfákba vannak róva a függélyes oszlopok: *boronnafák*, és pedig nemcsak a szögleteken, hanem helyenkint más pontokon is, így elül és hátul, a ház keskeny oldal közepén, meg a ház széles oldala néhány helyén. A boronnafák között vízszintesen gerendák fekszenek, a falat alkotva, amelyen ajtóknak és ablakoknak nyílások hagyatnak. Ha már a fal a kívánt magasságot elérte, fölteszik a felső részét záró és összetartó vastagabb gerendákból álló *majörpangokat* (Mauerbank), vagy mint Dédesen nevezik: *falgerendákat*, melyek lehetőleg egy darabból állanak és a ház *nglyájára* támaszkodnak. (*Ugoly*, szláv eredetű szó *Winkel* jelentéssel.) A hosszoldali majörpangokkal párhuzamosan húzódik a ház mellső és hátsó keskeny részének közepén álló boronnafákra támaszkodva a *mestergerenda*, melyre a padozat és az egész házfedél nyomást gyakorol. A mestergerenda mindig egy darabból van, és az a ház egész hosszán végighúzódva, néha még elől ki is szökel. Hogy nagy terhet jobban bírja: föléje, például Lapujtón, kis «prajcot» vagy «támatót» (támasztót) alkalmaznak, vala-



HÁZAK RIMASZOMBATON. (322b. a)  
Schwalm Nándor rajzai.





HÁZAK RIMASZOMBATON. (322. l. p.)

Schwalm Nándor rajza.



mint helyenként a szoba közepén alatta álló függélyes oszlop, a *bódoganya* által is védik a behajlástól. A mestergerendák tartósságát átlag 30—40 évre becsülik.

A falakat képező durván ácsolt gerendák közeit földdel töltik ki, mindkét oldalon betapasztlják s azután bemeszelik. A tapasztásra híg sarat kevernek, néhol pelyvával; fehérítésre a mészen kívül, amit több helyre fátok hordanak, más anyag is használatos, így Lapujtón valami fehér agyagféle, amit a falu határában találnak. Mintán a ház oldal-falait fölrakták, a majorpangokon és mestergerendán át fektetik — haránt irányban — a *keresztgerendákat* vagy *keresztfákat*, melyeket Dédes környékén *átalgerendáknak* is neveznek. Ezek, hogy be ne hajoljanak, egy darabból valók, 3—4 láb távolságra egymástól. A keresztgerendákra deszkák jönnek, mint padolás, *padlét* vagy *padet* képezve, amit földdel megtapasztanak. Régebben az ilyen deszkákat is csak fejszével, durván hasították.

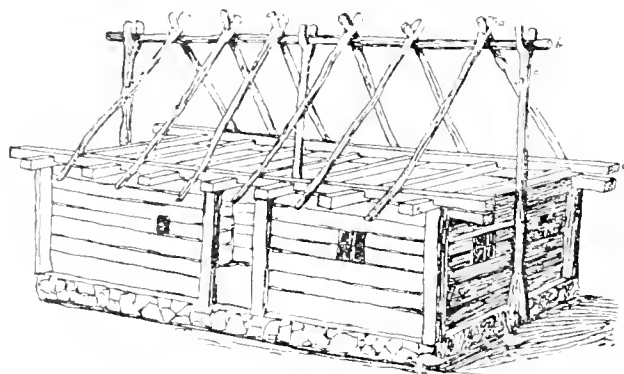
Istvánnfy Gyula így írja le a palóc-ház építését:

«Az építendő ház helyét kijelölték, alapját kövel kiegyengették s arra köröskörül lerakták a tölgyfából faragott talpfákat s ezeket az érintkezés szögénél egymásba esapolták. A talpfákba az építendő ház négy szögletén, valamint a választófalak két végén is, egy-egy oszlopot állítottak, melyek a falak mentére eső oldalon ki voltak zsilyipelve (vájva) s ezekbe bocsájtották be, élükkel egymásra, a hársfából vagy tölgyfából hasogatott és durván ácsolt deszkapallókat, az ú. n. ravást, amíg csak a ház kívánt magasságát el nem érték. Helyen ravásfallal reggették el a ház egyes részeit is egymástól. A ravásfalat azután folyó- vagy borító gerendákkal (a hevesi palócok szerint majorpanggal) földték be s ezeket az épület oldaloszlopaihoz szintén esapolással erősítették. A ravást később, kívül-belül, sárral betapasztolták, agyaggal simára bekenték és bemeszelték. A ház elején és végén lévő folyó-gerendákra fektették rá az egész ház hosszában elnyúló mestergerendát. Ezt, hogy a maga súlya alatt idővel meg ne hajolják, rendszeren egy oszloppal támasztották alá, az ú. n. *bódoganyával*, mely mindig a házban, a kürtös vagy búbos kemence *kocig*jának az összeszögellő részénél volt fölállítva. Rendszerint fogasnak használták, faszögek voltak beléje verve; szűrt, gunyát, tarisznyát arra aggattak. A borító- és mestergerendán keresztül fektették azután a négyoldalúra ácsolt átalgerendákat, körülbelül egy-egy méternyi távolságra egymástól. Ezen átal- vagy keresztgerendák az épület falán túl rendszeren egy félméternyre kiugrottak s végeiken nyúlt végig, az egész ház hosszában, mindkét oldalon az ú. n. vízvezető gerenda, mely mintegy összekötő s megerősítő kapcsa volt az átalgerendázásnak, amennyiben kissé kívájt mélyedéseivel feküdt rá az átalgerendákra s azokat helyzetükből úgyszólván mozdíthatatlanná tette. A keresztgerendákat fejszével hasogatott s nagyjából leácsolt tölgyfapallókkal földték be, a padlást földdel lebunkózták, tetejét pelyvás vagy marhatrágyával kevert sárral vastagon letapasztolták, hogy jó meleget tartson.

A palóc lakóház egy másik fajtája volt a *patics-ház*, melynek alapját terméskövekből rakták le, mint a faházét, arra gerendákat tettek, a gerendákba pedig nemcsak az épület négy szögletére, hanem ezek között egy-egy öhyi távolságra is állítottak oszlopot, s azokat alul-felül és középen, vízszintesen beékelt egy-egy riglyi tartotta össze; e riglyik közeit vékonyabb fűz-, nyír- vagy gyertyánfa- és juharfavesszővel fonták ki s pelyvás sárral (*patics*) kívül-belül vastagon betapasztolták, agyaggal simára kenték s amikor kiszáradt, fehérre meszelték.

A lakóház harmadik fajtája volt a *vert-ház*: a falakat nem deszkarovásokkal, nem fonással és tapasztással készítették, de az épület beosztásának [megfelelő helyekre erős oszlopot állítottak le, ezeket két oldalról bedeszkázták ideiglenesen s e deszkák közé verték le a pelyvás sarat, a kívánt magasságig, ezért volt *vert-ház* a neve. A fal elkészülvén, a deszkákat két oldalt leszedték, de hogy még is legyen, ami az épület falait összetartsa, a ház és a komra négy szögletén beállított oszlopokra helyel-közzel fűz- vagy nyírfagúzsokat kötöztek s azoknak végeit szintén bevették a sárfalakba, nehogy idővel szétváljanak. A kicsiny és egymáshoz közelálló ablakokat, csak akkor vágták ki, amikor a fal már elkészült és jól kiszáradt.





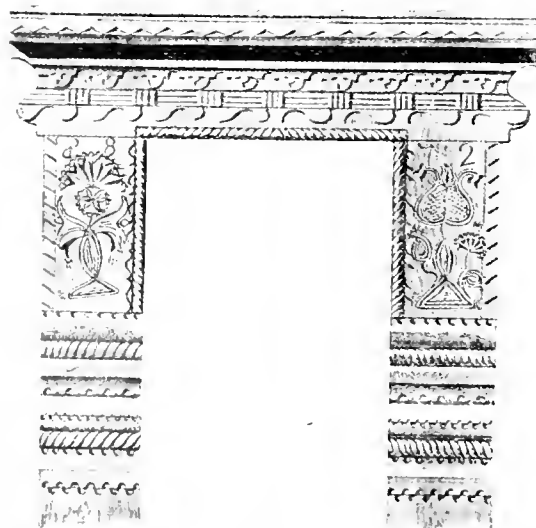
SZELEMENES FAHÁZ VÁZA. (323)

a) hargasfa. b) szelemenfa; c) ágasfa; d) vízvezető gerenda;  
e) átalgerenda; f) borítógerenda.

nagyságú gerendát, az ún. *szelemen*t, melyhez a háztető két oldala felől héjuktól meghántott s emberi karvastagságú hargas fák támaszkodnak; a hargas fákat közvetlenül a szelemen fölött egymásba ékeltek (egyiknek végét kissé laposra faragták, másikat behasították, s amazt ebbe helyezték), az érintkezés helyénél megfűrták és faszögekkel összerősítették. Alsó végüket a vízvető gerendához erősítették. A horgas fákat 30–35 cm távolságra végig kifűrték, abba aprófát (faszögeket) vertek s ezekre fektették a jobbára hárs- vagy gyertyánfából hasogatott léceket, amiket guzszal kötözték a horgas fákhöz; a guzszt fűz- vagy gyertyánfa-vesszőből, vagy szalmából esavarták. A tetőzet faváza így elkészülvén, az épületet szalmazsuffal (néhány helyt náddal) szépen simára befűdték, úgy, hogy a esomókba kötözött gabona-szalmát a horgas fák szögeibe akasztották belé.

A palóc sem táplál a cigány iránt faji ellenszenvet, szívesen megtűri a falu közelében, s ha a cigány meg akart telepedni, ezt könnyen megtehette. Ha meg elhunyt, hogy tűz mellett csak vizet főzzön: fejét vályogvetésre adta; ezer darabot megvetett néhány forintért. Tízezer vályogból pedig már megépíti a szegényebb palóc a maga házát. Az erdőket erre is kitűnő pénzért hasznosítják, a sok gyár is pusztítja a fát, így hát kénytelenek a faházat

mellőzni. Egyébként jól jegyezte meg egy rimaszombati ács, hogy «a faházakat ma már a törvény is tiltja.»



ABI AKKERET ZSEFIZZŐL. (324)

Balogvolgyében a lakóházak nagyon különböznek egymástól. Az északi részekén szalmával fűdött ház van több, s minél lejjebb járunk, annál több a szilárd anyagból épített, eséréppel fűdött ház. A falusi új házak pedig a rimaszombati házak mintájára épülnek. A Mezőkövesd és Tura közé eső vonalon, ott azon a nedves síkságon, ahonnan csak kéken látszanak észak felől a Mátra csoportjának vonulatai, pelyvás iszaphóból meg agyagból épülhettek már az első házak is.

Az ősi kicsiny faházak helyett ma már téglaházak s kőházak épülnek. A téglagyárak itt is szaporodnak, még pedig sokat termelő kökemencékkel. A napszám ma már elég jó, a munkabíró család a bányákban, hutákban, gyárakban szépen keres s ha a paraszt jobb

módba jut, ennek hamarosan jelét adja rangosabb építkezéssel is. Már egy régi följegyzés szerint is, több Nógrádmegyei községnél a természet ajándékai között megjegyzést érdemel, hogy itten a legjobb s legféhérebb mész égettetik, mi a munkás ember fáradságát megjutalmazza ugyan, de általa nagyon kevesedik az erdőben a fa.»

Tudni kell egyébiránt, hogy régente kőből való házak építéséhez különös kiváltság, regália kellett, nehogy azután várnak, rablófészeknek alakítsák azt át. A monda is azt tartja: a király a híres Bebek-család ősenek csak azt engedte meg, hogy hét juhaklot építsen, de ő visszaélt az engedelemmel, és hét várat épített. Így lett azután nagy az ő hatalma!

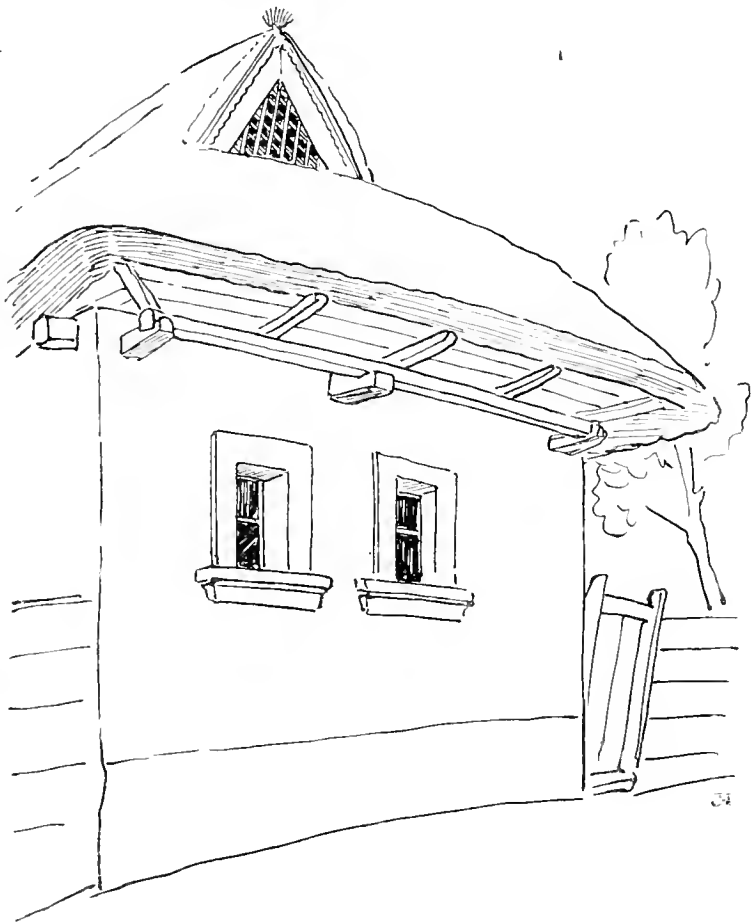
A régi kis házakon utcára ablaknak csak szűk lyuk nyílt s ebbe az egyetlen üveglapot jól betapasztották.

Egy esztergommegyei régi vármegyei szabályzat csak olyan mesterember-telkeket adóztat meg, amelyen ablakos házak vannak. Előbbi magyarázatát, hogy akkor nem is vágtak minden házra ablakot.

A régi háztípuson rendszerint négy ablak van (320); azok az ablakok legfőljebb 35–40 cm szélesek és magasak voltak. Kettő rendszeren utcára nyílik, egy pedig a házból az udvarra. A negyedik, s amazoknál hagyományosan kisebb ablak a komra falán van. Az utcára nyíló, két ablak a tipikusabb, nem úgy, mint a Dunántúl kis falvaiban, ahol egy ablak volt szokottabb. A pütar csak a nyitott ajtón át kap világosságot.

Az ablakokat táblákkal látják el, melyeket a falon az ablakkeret övez; az ablakot rendszerint olyan nyugtalan hullámvonallal szabják körül, mint amilyent a házormok keretelő léceire metszenek. Ostoros körül, nem messze Egertől, gazdagon festett ablaktáblákat láttunk. Ezeknek festett ornamentikája megegyezett az újabb tulipántos ládák és ágyak ornamentikájával; sok rajtuk a természethől vett forma, kevés a stilizálás.

A 324. ábra egy kicsiny ablakkeretet, nem nagyobb, mint egy kisebbfajta tükör kerete, zselizi faragást, mutat. A kiesi keret teteje arkitektonikus szabású, mintha építmény párkánya lenne; ereszes, és az eresz alatt szép körvonalas friz s faragott kötél-esomóra emlékeztető motívum megyen végig. Magát a belső nyílást ugyanesak kötél-formára faragott tag veszi körül és ez a kötélfriz meg van alább is a két oldalléceen, kétszer egymásfölött, a gazdag horizontális tagozatok között, amilyhez hasonló gazdagságú párkánytagolást keveset lelünk a magyar népies munkák között. A két oldaloszlopokra



A JELLEGZETES FELVIDÉKI HÁZ ELEJE. (325)

faragott két ornamentális bokor rajza naiv és jó. A bemetszett díszítés tövét réteges háromszögforma alkotja, ebből sarjadnak az egyikén hajlós levelek, a másikon kétféle virág; a motívum felső nagy virágzatát baloldalt stílizált szegfűforma képezi, ami körösbimbón áll, a másikon meg nagy, kihajló szélű, kehelyforma virág. Az ablak fölötti díszítés neve: *inc*.

A palóc ház legősibb formája a már ismertetett *szelemenesi-ház*, melynek 323 sz. rajzát a Borsodban és Hevesben látott utolsó példányok után Istvánffy Gyula készítette. A szelemenesi faházon a vértel vesszőből fonták és egy síkba esett az utcára néző, mindig két ablakos *zavár*-fallal. Vidékünket azonban ma már nem ezek a típusok uralkodják. Ha ugyanis Budapeستől felfelé utazunk, azt látjuk, hogy a házak tetejének más az alakja, mint Dunántúltól. Dunántúl ugyanis az úgynevezett üstökös ház a jellegzetes, vagyis amelyiknek oromfal-esésénél ernyőszerű eresz borul előre, hogy védje az omlósabb anyagból épült oromfalat az eső ellen. Dunántúli kötetünkben sok ilyen házat mutattunk be. Megírtuk, hogy ha az



A PALÓCVIDÉK JELLEGZETES LEGŐSÍBB HÁZFORMÁJA A FÜSTLYUKKAL. (325—326)

1 Kondó községből (Borsod); 2—3 Ludány községből (Nógrád); 4 Nógrádhalásziából.

oromfal szilárdabb anyagból épül, akkor az üstökös visszafejlődik, míg végre az a teljesen szilárd építkezéssel egészen el is tűnik. E kötetünk területén azonban olyan házak tipikusak, melyeknek oromfala fönt a csúcsnál függőlegesen halad a háromszögnek mintegy közepéig s ott azután egy széles eresz lejtősen ereszkedik le az ablak fölé. Ha tehát a ház utcafelől ablakai alatt állunk: fejünk fölött olyan széles eresz van, mint amilyen széles a ház utcafelől homlokzata (320 és 325).

A tetőzet e formája későbbkeletű a szelemenesi házénál. A vért ezeken is, legalább a legősibb formákon, jobbra vesszőfonás. Ezt tehát nem kellett a dunántúli formát viselő üstökösökkel védeni. Annak nem igen ártott az eső. Egyébként is a tető a vértől küljebb nyúlik, így tehát valamennyire védi is a vértet.

Ilyen házban született Tompa Mihály, a rimaszombati szegény eszmadiamester fia, a természet nagy rajongója, a merengő lelkű, virágot szerető poéta; költeményeit java-részt a Sajó mente, ez az áldott magyar föld ihlette (331).



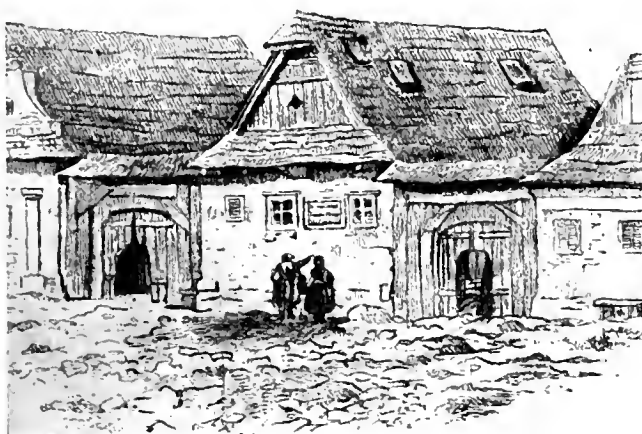
KÉT HÁZ EGY TELKEN, HASZNOS KÖZSÉGBEN (HEVES). (330)

Findura Imre azt mondja, hogy az ilyen modorban épült házak a XVI. század sátrait utánozzák; e házak alakjában az őtrudas sátor szerkezetének utánzása el nem vitatható (!?).

Ilyen ereszek a dunántúli házaknál hiányoznak. Ezek az ereszek tagadhatatlanul fokozottabb mértékben védhetik a ház alsó részét, de el is sötétítik a szobát, amin úgy segítenek, hogy nem egy, de két ablakot vágnak a falba. Ennek az előre nyuló eresznek az is hátránya, hogy az esővizet a járdára csurgatja ki, — ezért is igen találó neve: *csödpögő*. Hallottuk a *farazat*, *első üstök*, *terraz* és a németből eredő: *zimaz* elnevezést is. Rimaszombaton is ilyen előleresztes falházak alkotnak még most utcákat. A városi rend azonban itt már bádógvízlevezető-esőveket, csatornákat alkalmaztat az eresz alá.

A legősibb szelemenés házakon, elül az oromfal alatt, ferde eresz sohasem volt. Nem találtuk nyomát az ágasfa közepében az üstökváznak.

E felvidéki tetők alakulási menetéről a következőket írhatjuk: mind a négy lapjával dülő tetőnek, két kisebb oldala erre is *farazat*. A legrégibb fődéltípus az, melynek felső szögletében a füstjárásnak kis lyukat hagytak (326—330). Ennek neve: *füstlyuk*. Aki mutatósabb házat akar, az a füstlyukat gondosabb alakúra formálja, fűz- vagy gyertyánfavesszővel befonja, csinos ráccsal látja el. Ekkor már fenn egy kis függőleges oromfalazat keletkezik. A farazat iránya ettől a függőleges résztől mintegy negyvenöt foknyi szögben eltér (332—338). Ha a házra kémény kerül, a függőleges háromszög lefelé megnövekedik. A népies díszítés e növekedés arányában nyer teret. Az ékes deszkázás mindenféle sugaras, alakos összeszerkesztés. Különösen ügyeskedtek e tekintetben a rimaszombati házakon. Ha a függőleges rész rövidebb, akkor csak egy szelelőlyuknak jut hely, — ha hosszabb, már kettő is elfér rajta. E nyílásokat csillag-, kereszt-,



TOMPA MIHÁLY SZÜLŐHÁZA RIMASZOMBATON. (331)



PERESZLÉNYI UTCASOR. (332)

ban, dülő helyzetben, szalmával földve, míg alsó, nagyobb egyenszárú trapézalakú rész függélyesfalú lesz. A dülő-farazat esőkevénye tehát ernyőként védi az oromfalat (342—344). Erre a védelemre csakugyan szükség van akkor, ha a falat könnyen máló agyagból, vályogból emelték. Az utóbb leírt alak, mint már említettük, otthonos Dunántúl.

A földél első és hátsó részére függélyes elzárás előfordul oly kezdetleges alakban is, mely a dülő-farazathól le nem vezethető. Ennek legegyszerűbb módja a fonás. Ezt úgy készítik, hogy az élen lévő két szarufa alsó végére egy szaruformájú lapos fát szegeznek, alba függőlegesen héjjas mogyorópálcákat állítanak, s átbújítatva, vízszintesen történik a fonás (341). A földél e részének itt is *vértelek*, *vért*, *vércelet*, ha kőből van: *kővért* vagy *orom* a neve. E szó a szláv *ver* szóból származhatik. A vértelek felső szöglete is nyitva marad, hogy ott fódulhasson ki a füst. Újabban természetesen a vértelek anyaga is deszka (329), vályog, kő vagy téglá. A földél hátsó része azonban maradian ragaszkodik a vértre. Ott, ahol a padláson nem kell a takarmány kihullásától félni, a vértet akár el is hagyják.

A kéményes házaknál füstlyuk helyett ablaknyílás kerül a vértre, a padlás szelelésére és megvilágítására. A vértben látható félkör alakú nyílás a régi füstlyuk formájához ragaszkodik. Több faluban a vértben egy kis bemélyedés, afféle fülke van, melynek eredeti rendeltetése valami szent szobrának befogadása; a palóc azonban legtöbb helyt elfelejti ma már onnan a szentet s a fülke üresen ásit le az utcára.



JELLEGZETES ERESZES HÁZAK. (333—334)

A füstlyuk vértelökké nagyobbodott 1 fonott vértelék, Erdőkővesdől; 2 deszkázott, Tar községből

A padlás neve: *pad*, melybe a *padlyuka* vezet föl. Egyes községekben a padlás neve: *szoba*, s az odavezető létra neve: *rétla*, *garádica*. Némely helyt a padláslyukhoz lépcsőzetesen bevagdalt hengeres gerendát támasztanak, baromfiak foljárójának.

Lapujtón az eresze neve *eszterhát*. Az eresze alatt van az *ereszalja*, a *házmelléke*, amelyet földből hányt *tőlvény* emel az udvar szintjénél magasabbra, s földverő *bakó*, súlyok egyenesíti meg, aminek a neve: *lebakolás*. Itt van a *tőcik*, a padka, ahol ráérő időben tereferélnék anélkül, hogy a nap hevével vagy az esővel törődniök kellene.

Az eresze alatt a ruhaszáritó rúd, melyet két léche dognak. Az ilyen léce neve *kandó*; ezt is ügyesen cifrázzák. Az eresze arra is jó, hogy esőben, meg télen a háziasszony alatta étethesse az apró jószágot. Az eresze alatt szalmából font nyoszolyán aluszik nyári éjszakákon a gazda.



DESZKÁZOTT VÉRTELEK ÉS ERESZEK. (335—338)

1 Gyöngyöspatak; 2 Drégelypalánk; 3 Sár; 4 Peresztlény.

Az ereszt, sok helyen, még erre felé is, faoszlopok tartják (351). Gyakoriak a hengeralakú kőlábak (352). Ha ezek közeit fallal töltik ki: a ház ambitusos. A gazda a zsüpfödés összeállításában, a létrás tetőzet (342, 345—348) találékony újabb és újabb formáinak kieszelésében kereste a szépet. A tetőzet alakításában mindenki túl akar tenni szemszédján. A kis faházak igénytelenségéhez arányítva, sokszor a mesteri zsüppolás valóságos fényűzés volt.

A falak elkészülése és a keresztgerendák fölrakása után — írja Pápai Károly — a födéshez fognak. Az uralkodó kezdetleges födélalak a szalmafödél, mely következőleg épül föl. A keresztgerendák végébe csapolják mindkét oldalt a *szarufákat*, melyeket fölül egymással kapcsolnak össze, de számuk kisebb, mint a keresztgerendáké. E szarufák leginkább tölgyből valók s egynek-egynek hossza a keresztfa kétharmadának felel meg. Ahol a házfödél



FEJLŐDÖTT HÁZ TAR KÖZSÉGBŐL (HEVES). (339)  
Visszafejlődött esőpögcével.

*leda*) helyeznek. Ezelőtt, mint Apátfalván hallottuk, a födél vázának valami kezdetleges alakja is járta. A tetőt *ágasek* tartották, olyanformák, mint a kútágas, de rövidebb *füllel*, csak hogy éppen a rá fektetett szelemény le ne hengeredjék róla. Három ilyen ágast alkalmaztak; egyet-egyet a ház két végében, a középső meg a pítvarból, vagy kamrából nyúlt föl. E három ágason át fektették az egy láb vastag tölgyfa *szeleményt*, mely egy darabból volt és az egész épületen végignyúlva, még elöl s hátul ki is állott. A szarufákat a *horgasek* helyettesítették, melyek páronként a szelemény fölött voltak összekapcsolva. Ezekhez a fákat nem simították, csak a hejat húzva le róluk, egyiknek egyik végét bevágták, másikat meg kihégyezték, úgy, hogy az előbbi hasadékába beleillessék, és az így összeillesztett párt faszöggel összeszegezve, a szelemény fölé helyezték. A horgaspárok 2–3 lábnyira voltak egymástól, surrubben, mint a szarufák, és mintegy 10–15 pár volt szükséges. A léceket azután a *horgashoz* sertevel erősítették egymástól másfél lábnyira, hogy az egyik zsúp a másikra jól ráfeküdjék. Úgy ez utóbbi régi, mint a jelenlegi födélváznál a lécekre száma jön, leginkább gabonaszalma, mint legkönnyebben beszerezhető anyag a födéshez. A szalmából *zsufet* (zsúp), vagy ahogy vidékenként nevezik, *bábut*, *babkát*, *matringet* készítenek, amit



HÁZ SZELLŐZŐ LYUKKAL NÁDUFALURÓL (HEVES). (340)

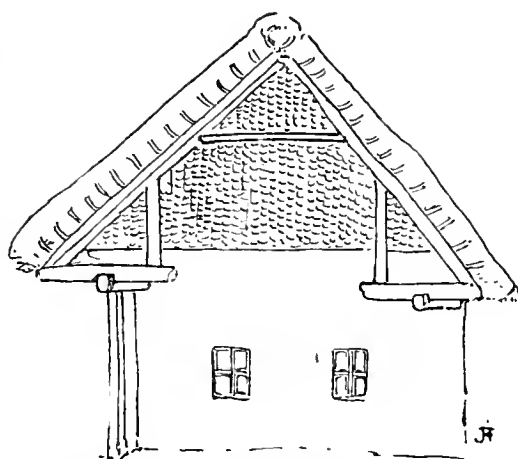
keskeny oldalain meredeken dülő, ott azon oldalakon is vannak szarufák alkalmazva. Néhol két átellenes szarufa közé a baromfi számára léceket tesznek, amit *kakasülőnek* neveznek. A szarufákra fektetik a vízszintes *léceket*, bikk, fűz vagy egyéb fából, melyek ezelőtt nem voltak ácsolva; e lécek tízenyole hüvelyknyire vannak egymástól és belőlük egy-egy oldalra, a födél magassága szerint átlag úgy tízenkét szál szükséges. E lécek szolgáltnak alapul a födésre használt szalmának, melyből e célra *zsufékat* készítenek. A szalmafödél élére néhol, hogy az szilárdabb legyen, egymást az élén keresztező két-két rövid léceket (*ka-*

szalmaguzszsal kötnek a lécekhez. E zsúpok összeállítás, tartósság és födélre való elhelyezés tekintetében különböznek. Van *lapos vagy síma zsuf* (Teszagon: *kanca-babka*), melynek az előállítása leg-egyszerűbb, hozzá a legkevesebb anyag szükséges, de tartóssága is legrovidebb. Ennél a zsuf tövét kötik meg, feje van lefelé, hogy simán essék a födélre. — Van azután *fecské*, *fecskéfarku* vagy *uglyás zsuf*, ami kalászával ezen alul van összekötve; ezt néhol az alsó léceken használják, általában pedig az éleken, ahonnan uglyás előnevét is vette. Van végül *feje* zsuf, melynek kalászát visszaesá-

varva és megfordítva szalmakötéssel átkötik és úgy alkalmazzák, hogy feje van felfelé és az esőle a szalma tövében folyik le. Ez az alak lehet egy és két fejes, de az utóbbi előállításához csak igen kevesen értenek. Ezt is leginkább a *szegőn* (él) használják, míg a földel többi részén a *sima* alak járja. Ha az oldalt is fejes zsuf fodi, a földel *rékáson* (rétegesen), lépcsőzetesen esik és *létrákötésűnek* mondják. Ez a legfáradtságosabb, de a legtartósabb, eltarthat ötven évig is. – E zsupalakok különböző alkalmazása szerint három fobb földel-alakot különböztethetünk meg. A legkezdetelesebb a *sima*, legfejlettebb a *létrákötésű* és átmeneti állást foglal az éleken a *létrás*, mely leginkább el van terjedve. A gömöri szőlőhegyekben sok helyt venyigével földik a hajlékokat, a tető gerincére pedig kenderpozdorját helyeznek.

Azt mondja a régi közmondás: Sással földott házban, bátorságos aludni. Vagyis: a szegény ember bátorságban él. A másik közmondás pedig ez: Szomszéddal jó házat földni. Vagyis, ha a szomszéd segít, mint ahogyan szokás: kevesebb a költség... Bizony ma már nem igen segít zsupolni a szomszéd, mert a vármegye szabályrendelete tiltja a tűzfészkeket. Ma már legfőljebb csak javítgatják a szalmatetőket. Ezen a vidéken igen sok a fűszindelyes ház, mert hisz oleső volt valamikor itt a fa. A rimaszombati népies házakat is fűszindely földi.

A mestergerenda rendesen kinyúlik a falból az utca felől, s véget szépen fűrészelték és díszítették. A mestergerenda nagy szerepet játszik a házban. Findura Imrének 1885-ben írt tanulmánya szerint, a mestergerendák fölírásai igazolják, hogy két-háromszázéves házak is voltak. Maczonkán 1878-ban egy gerenda ezt a fölírást viselte: *1587-be csinátatta Szabó Bálint és Oroz Menyhért*. Különösen az erdős Gömörben hatalmas



FONOTT VÉRTÉLEK ÉS GERENDÁZATA. (340)  
(Tárkány, Heves.)



HÁZ DIÓSJENŐRŐL, LŐRINCZRŐL ÉS DRÉGELYPALÁNKÁRÓL. (342—344)

A Dunántúlt jellemző visszaféjlódott üstőkkel. Az első kőből rakott, a második fonott vértélekkel.



mas a mestergerenda; ékesen kifaragták valóságos műdarabnak (356, 358). Alsóhagonyon, Zubonyon, Naprágyon igen szép sorozatokat rajzolhatnánk össze. A mestergerenda mindig szem előtt van, a családi ünnepélyeknél is jut szerepe. Illik tehát, hogy díszes legyen.

Lakodalomban, éjjel után, a menyasszony-fektetés következik. A menyasszony fejéről leveszik a koszorút, miközben a vőfélyek égő gyertyát tartanak kezükben. A vőlegény a menyasszonyt elvezeti a kamarába vagy a padlásra: hajnalban fölkontyozzák, aranyos, ezüstös főkötőt tesznek fejére s átöltöztetik szép cifra ruhába; a vőlegényt pedig pajtásai összekötözik és a mestergerendához kötik. A menyasszónynak kalácesal és mézes-



HÁZAK, MELYEKNEK OROMFALÁT AZ ELŐRENVULÓ TETŐ VÉDI. (345—348)

1 Balogfalva (Gömör); 2 Abafalva (Gömör); 3 Drégelypalánk; 4 Diósjenő (Nógrád).

palinkával kell kiváltania. Rigmusmondás közben, a vőfély bizonyos meghatározott sornál, rézfokossal meg kell üsse a mestergerendát.

A mestergerenda oldalára bemetélt léceket szegeznek, ebbe dugdossák a késeket, hogy a kis gyermek hozzája ne férközhessen. Fölötte áll a gazda pénztára, ott az asszony imádságos könyve. A had között kimért gabonáról rovás-pálcikát tartott a gazda, itt-ott a mestergerenda fölött találunk még ilyen számrovást. Bél Mátyás versben magasztal egy Baloskó Pál nevű nógrádi földművest, aki papjának evangéliumát rovásra róttá és tíz év után is onnan olvastatta s elrendelte, hogy ezt a rovást koporsójába helyezték. A mestergerendáról rendszeren egy kis üvegedény lóg le, amelyben vízkeresztkor templomban merített szenteltvíz van. A haldoklót ezzel hintik be, miközben kezébe égő gyertyát adnak. Mi az: Se Isten nem teremtetle, se ember nem csinálta? — kérdi a palóc a fiától. — Repedés a mestergerendán.

A *bódoganya* nevű oszlop palóc-különlegesség. A bódoganya, tölgyfából való hasábos, vagy hengeres oszlop, mely a szoba közepén áll a mestergerenda alatt. Régi palóc házaknál a bódoganya gyakori volt. Úgy látszik túlságosan féltek a ház, a mestergerenda leszakadásától, ezért állították az oszlopot a szoba közepére, ahol bizony nagy akadék lehetett. Az új házakban persze már elhagyják az idonutalan, akadékoskodó oszlopot. Sok szobában két oszlop is volt. Az egyik a bódoganya, amelyik az asztalhoz állott közel, a másik pedig a *bákvány* a kemencénél. Rimaszécsen is palócmódra építkeztek. Itt is sok volt a bódoganyás ház. A Murányi-féle házban a legutóbbi időkig fennmaradt a bódoganya.

A palócok egyik írója szerint, a bódoganya teli van cifra berovással, talán régi



MIKSZÁTH KÁLMÁN EGYKORI LAKÓHÁZA MIKSZÁTHFALVÁN, EMLÉKTÁBLÁVAL. (319)

Jellegzetes a tető a füstlyukkal.

hun seytha-jegyekkel (?); e jegyeket a gyermekek sorra csókolták imádkozás után, lefekvés előtt, vagy büntetésből, ha esint követtek el.

A bódoganya is szerepel a palóc mondásokban. A gazdasszony gondosan elzárja a kamarát, mert «a gyermekek megemnék még a bódoganyát is, ha szalonnából volna».

Vizsgáljuk kissé még a tetőt!

Bánrévén, Ruzsinszki Márton házában, amit 1855-ben építettek vályogból, a házon fölül, a lakószoba fölött *általgerendák* fekszenek párhuzamosan egymással, azokon alul végig-megyen közepén derékszögben a mestergerenda és átéri az *előház* hosszát. Ezeket az általgerendákat Bátorfalun szobagerendának mondják, Siden *kereztülkáló* gerendának. A falon végigfekszik körül a *berítégerenda*, ahogy Bánrévén mondják, de Bátorfalun ez *sárgerenda*. Ez a gerenda Gömörben bizonyára az eredetileg német bányavárosbeli iparosság hatása alatt németes nevet nyert; Siden *Mörpang*-nak mondják, Körösön pedig *majorpangk*-nak.



PITAR KÖLÁBBAL ÉS FARAGOTT  
FAOSZLOPOKKAL FÜLEKSÁVOLYON. (330)

vagy sárgagerendáig érnek. Ezt az elnevezést is a régi német városi ácsoktól vették által.

Ahol híjjával vannak jó és erős fának, a régiebb, szegényebb házakon silány galyfából kerül ki a födél-szék legnagyobb része, de meg a mennyezet is. A födél-szék tartására sajátos, de igen celszerű tagot ígatnak be: az ágast (321). Ez az *ágas* az építmény két keskeny végén, tehát elül, a ház két ablaka között, meg hátul, ezzel arányos helyzetben áll szorosan a fal mellett földbe ásva és viseli másodmagával azt a hosszú kötőgerendát, ami a födél-szék élet adja meg. Ehhez az egyetlen erős és biztos, bár igen kezdetleges szerkezethez, ami nem nyugszik a gyöngye vert falon vagy paties-falon, csatlakozik, csimpeszkedik a szarufáknak sora kétoldalt, és pedig Mezőkövesden felül is sok helyt kakasülő, tehát rövid kötőgerenda nélkül.

Kémény a régi palócsági házon nincs: a tűzhelyről, vagy a kemencéből szálló füst eloszlik a padláson és kiszivároghat a szalmafedés meg a zindely közein, vagy általjárhat a padláslyukakon. Hogy a füsttel felszálló szikra meg ne gyújtja a fedél-széket, a füst-esatorna felső száján a padláson füstfogót raknak téglából, olyan fülhenger-féle építményt, aminek falába beleütközhetik a fűsthordta égő pernye, de a füst csak kétoldalt, megcsillapodva szállhat ki a kiesi fülhenger bolthajtása alól.

Érdekes kortörténeti adattal szolgálhat Hunfalvy János *Gömör és Kishont Leírása* című, 1867-ben megjelent munkájának eme sorai:

«Ha egy csupa kéménynélküli falházakból álló és faszindellyel fedett hegyvidéki helység-

hez közeledünk, melyben tehát hibáznak a vidám fehér falak, a sugár kéményekből emelkedő kék füstoszlopok és többnyire gyümölcsösök szép zöld lombjai is, akkor az ily házhalmaznak fakó színe és a széles háztetőkön elterjedt füstlepel szomorú, lehangoló benyomást eszközöl reánk; és gondolkodásunkat önkényt a könnyen eshető tűzvész rombolásaira és annak fürkészésére irányozza, mi lehet oka és haszna a kémények hiányának? És valóban a lakost folyvást éberségben tartja annak tudata, hogy tűz által laka és épületei földig leéghetnek; ezért tüzelőhelyére nagyon vigyáz: nagy szélben tüzet nem rak, vagy afelett a ház lakóiból egyet örködni hágy: az ébersége fölmentí őt a tűzkárelleni biztosítástól,



RÉSZLET DRÜGLYPALÁNKÁRÓL. (351)

Az első házon, lent, a Dunántúli otthonos üstök, alul pedig a palócsági jellegzetes ereszt.

mely ily vidékeken eddig igen kis mértékben vétetett igénybe, mert tudja, hogy tűzvész náluk a legritkább szerencsétlenség; Sumjácznak legvénebbjei sem emlékeznek házégésre. Ha pedig a kémény hiányának okát kérdezzük tőle, azt nem tudja megmondani, csak azzal válaszol, hogy sok költségbe kerülne és hogy itt nem szokás másként építeni. Szerintem e régi szokásnak oka a fűtés rendszerében és a tűzhely architekturájában rejlik. Konyháinkban a kéménynek két-három falalapja van, mely biztosan tartja meg a ráépített kéményt. Ezen lakoknál pedig mélyen a szoba közepe felé esik be a tűzhely, mely egy kémény ráépítésére gyenge, nem biztos, nem alkalmas, más modorban csakugyan költséges; lehet ezenkívül, hogy a tető fölé kinyúló hosszú kémény erős léghúzásával igen kihűtené a lakot és ebbe erős szelek idejében tomegesebben lökné vissza a füstöt, mint a szél hatását gátló tető alatt nyíló mostani kürtőnél. Meg kell még jegyeznem, hogy a kürtőnek padoni nyílása a szobában függő zsinór kezelése által sarkonhajló fedővel zárathatik, az alsó-vidéki magyarok azt egy póznára tűzött és rongyokkal kötött kőcesonóval dugják be. A pad tehát a ház füstgázomméterje, melyben húst és szalonnát füstölnek, szuszékokban gabnaneműt tartanak; az egész egy lomtár, melynek szarufakötéseire néhol osztórún még a tyúkok szállnak föl hálás végett és melyből a füst zsindegyrészeken át szabadul ki.



COBURG HERCEG KASTÉLYA CSERÉPVÁRON ÉS EGY FÖLDMIVESGAZDA HÁZA JÁNOSIBAN. (352)

A gazda háza ékeesebb.

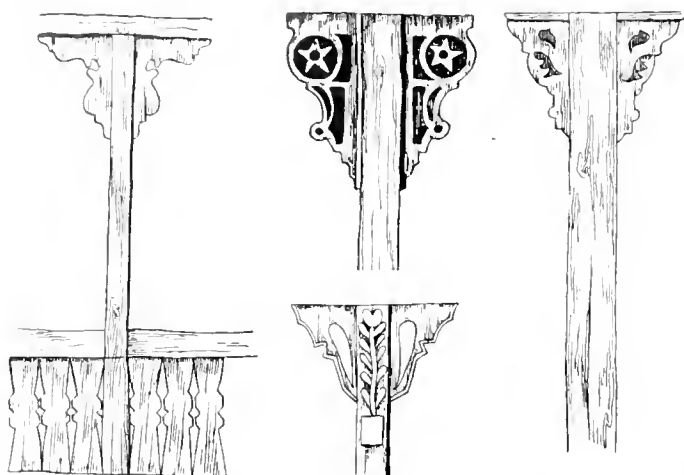
Bizony hiába írja Hunfalvy, hogy a tűz a legritkább szerencsétlenség, mert a palóc vármegyék községeknek történetét olvasva, azt látjuk, hogy igen sok község égett ott le porig, bármiként is űzték azt az elterjedt babonát, hogy ha tűzveszedelemkor egy mezítelen asszony körülszaladja a házat, akkor az nem ég le.

A kultúra meg a jómód, természetesen, meghozta a palócházra is a kéményt, de a palóc meg nem állhatta, építette legyen bár a legegyszerűbbet, a vesszőből fonottat, amit sárral vert be azután, vagy akár urit, városiasat, hogy ne diszítse, kifejezést adván rajta izlésének, olykor hitvallásának is. A palóc kémény ékes és sokféle; van olyan, amelyiken síma vízszintes vaslemez áll, négy kősi oszlopkán minden ékesség nélkül, de a legtöbb ilyen esőtől védő lemezre valami cifraságot, tagozatot tesznek, hasonlót ahhoz, amelyet kapnoszlopokra faragnak. Így esüses lesz, cifra a kémény, mert rajta a négyszögű lemezen csonka gúla, meg csonka kúp forma tagozatok állanak.

A falazott kéményre a nyílás fölé, olyik helyen, háztetőforma kicsiny tetőt adnak, másutt meg beboltozzák hengerformára; ezen a hengeren sokszor ott a kereszt, mutatván gazdjára hitvallását.

De tudnak cifra kúpos, zsindeyes tetőt építeni a deszkából szegelt vagy szalmával körüvelt kémény fölé, kit álló oszlopokra, kit meg zeg-zugban menő rudacsákra illesztve igen festői módon, amint ez az itt adott rajzok mutatják.

A kéménynek a tetőből, *hajból* kiálló részei: *azár, lyuk, bétózat*.



DÍSZÍTETT TORNÁCOSZLOPOK NÓGRÁDBÓL. (353)

1 Borsosberény; 2-3 Berkenye; 4 Diósjenő

es dísztelen, hanem felül a fejnél kétoldalt kivágott deszkát illesztenek hozzá, cifrára metszik körül és meglyukgatják, hogy díszes fejet mutasson, ami természetesen nem tömör test, mint az oszlop, hanem deszka lapjából kifűrészelt valami, úgy, hogy csak a silhuetájával hat. Ilyen kimetszett oszlopfőt hármat adunk részletes rajzban (353), egyik Borsosberényből való, ennek körvonala a legnyughatatlanabb; a másik kettő Berkenyéről, ezeket a cifra konturmetszésen kívül át is lyukasztották kerek, meg hosszúkas nyílásokkal.

Azok az ácsesimálta díszek, amiket manapság alkalmaznak házak elejére, ugyancsak városi házak vagy villák, fürdőpavillonok díszítései révén jutottak el ide is, igaz, többekévébbé elnépiesítve. Ezeken az oromdíszítéseken még a legeredetiebbek az árboedeszka kimetszései, amikből ugyancsak adunk mutatónak egy-néhányat (355, 357). Vagy erős felnyúló torzsók ez, kisebb ágakat boesátó, vagy oldalvirágok tapadnak hozzája, de metszenek kerek gyümölcsformájút is, amiből fölül levelek sarjadnak. Az itt bemutatott három ilyen orom közül kettő Borsosberényből, egy Berkenyéről való.

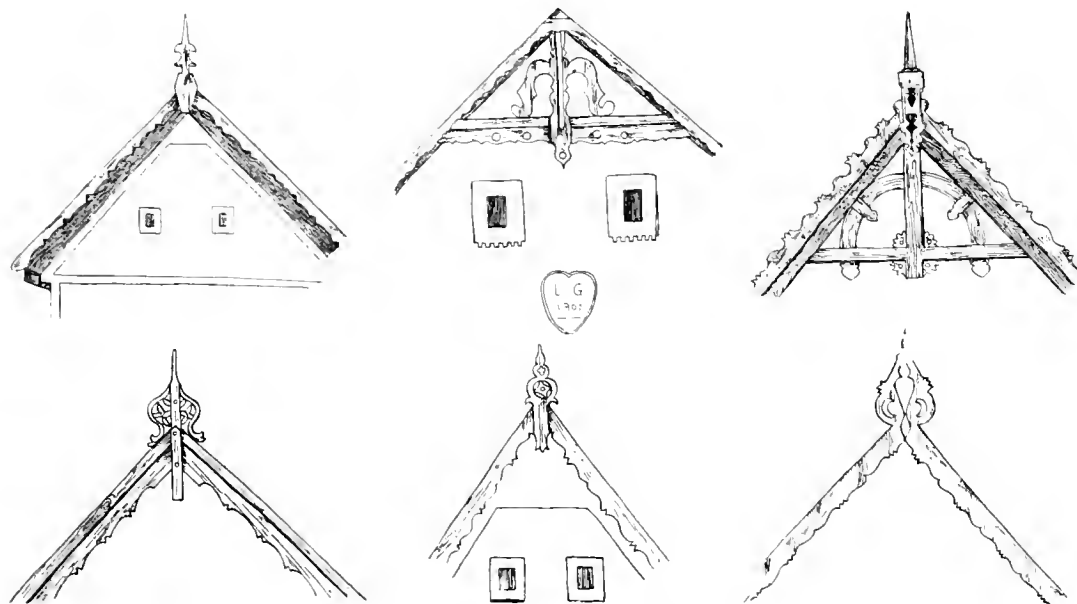
A faházakon évszázadokon kiforrott díszítéseket nem mutathatunk ki ama sok pusztítás miatt sem, amelyek erre felé is mindenféle épületet, jóformán százévről százévre, értek. A házak legnagyobb és legállandóbb ellensége itt is, ismételjük, a tűz volt.

Régi leírások gyakran panaszolnak így: «A mult században azon szerentsétlenség is

érte a szegény akkori lakosokat, hogy némelly gyermekeknek játszó tsimtalanságok miatt tűz támadván, az egész falu halmu maradvánnyá változott.» Tatár s török itt egész országrészeket pusztított el. Verántz Antal egri kanonok, 1550-ben, püspökéhez, Oláh Miklóshoz levelet intézett, amelyben megírja, hogy Egernek régi formájából senmi sem maradt meg, «minden borzasztó, szomorító abban. Mars fiainak szabatos kitörései itt mindent elrútítottak. Akár-merre fordítod szemeidet, nem akad egyéb elődbe romladékoknál, rémulésnél, ragadozásoknál, veszélyeknél és kétségbeesésnél. Gyön-

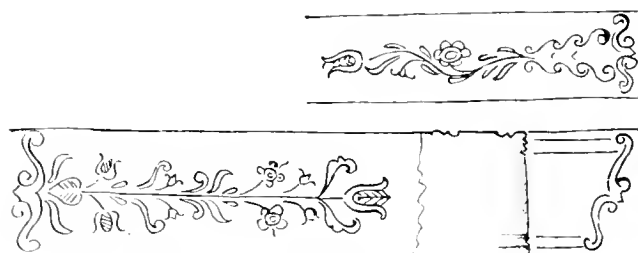


SÁTÓLCSEGI HÁZ ÁCS-DÍSZEKSEL (BORSOD). (354)

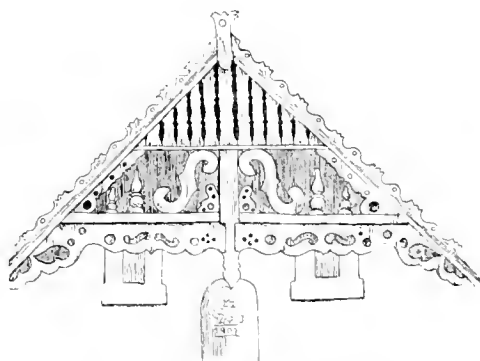


ORMCSÚCS-DÍSZÍTÉSEK FÁBOL. (355)

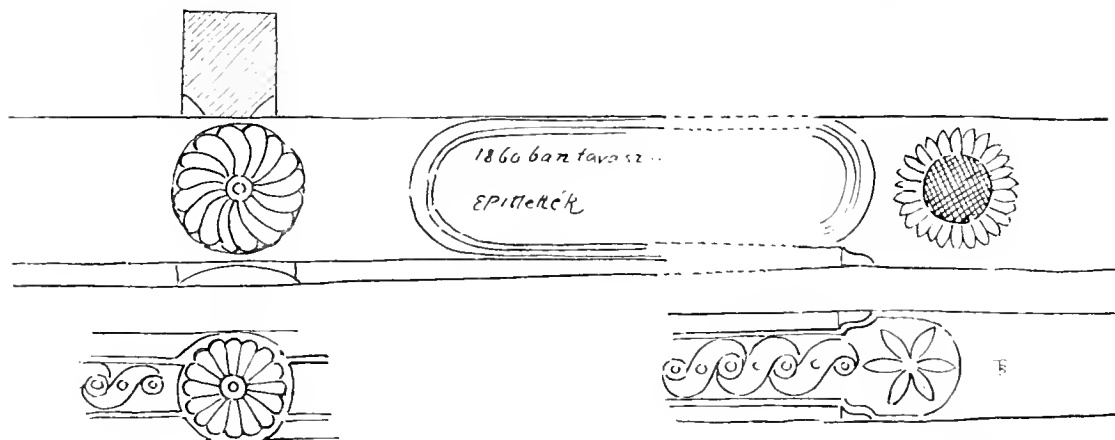
1, 2, 6 Berkenye; 3 Diósjenő; 4, 5 Borsosberény (Nógrád).



DÍSZÍTÉSEK A MESTERGERENDÁN. (356)



ORMCSÚCS-DÍSZÍTÉS DIÓSJENŐRŐL. (357)



MESTERGERENDA OLDALA ÉS ALJA SAMU MIKLÓS HÁZÁBAN JÁNOSIN 1864-BŐL. (358)

A gerenda fölírása: »1860-ban tavasz alkalmával épült ez az épület Varga Miklós által május 26-án építtették Samu Ferenc, István és György testvérek Istenünk adj bele áldást, bekességet!

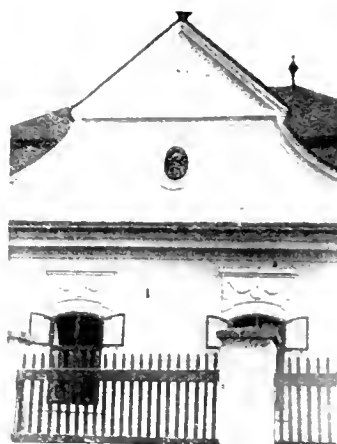
gyos egykor legnagyobb részben leégett. Akkori följegyzés szerint apróbb égések majd mindennap fordultak elő s már attól tartottak, hogy városuk egészen elpusztul; a templom egész berendezése elégett. A sok tüzet a hatalmukat veszített, mindinkább visszaszorított torokok rakták. Egert Dózsa hadai teljesen fölégették. A Rákóczi-korban, sőt az 1818-iki szahadságharcban is sorra égtek a helységeket. A *Magyarország Vármegyéi és Városai* című monográfiá historikusa így írja le például Losonez pusztulását: «Az oroszok főhadiszállása Apátfalván volt, táboruk a Losonez és Apátfalva közötti réteken feküdt. Egy polgárokból alakult küldöttség fehér zászló alatt iparkodott a főhadiszállásra. Sok megálátatás és rémítgetés után végre Grabbe tábornok elé kerültek, aki kegyelmet ígért.



MIKSZÁTH KÁLMÁN SZÜLŐHÁZA. (359)

A kegyelem azonban csak pusztá szó maradt, mert a szélső utcákon még aznap délután rabolni kezdtek és este a rablás és fosztogatás már egész rendszeresen megindult. Előbb azonban hajmeresztő kegyetlenséget kellett az ott rekedt lakosságnak végigszenvednie. Este tíz órakor kozákesapat vágatott a városba és a lakosságot kancsukával a guerillák által megölt orosz katonák sírjához kergette. Ott arra kényszerítették őket, hogy a sírt pusztá körmeikkel bontsák föl; s közben folyton kancsukázták és rugdosták a sírbontókat, kiknek jajgatásával tele volt az éjszaka. Mikor végre a bűzhödt tetemek föltűntek, akkor azoknak kivételére és megmosására kényszerítették a losoneziakat. Ezután a három orosz kozlegény bűzhödt maradványait visszatették a sírba, a tisztüket pedig másnap a katolikus templomból temették el.

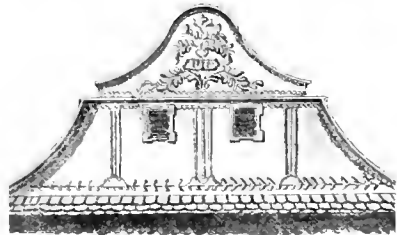
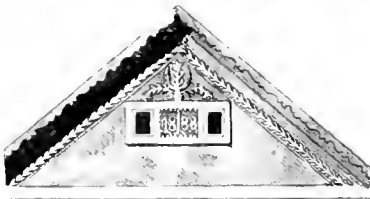
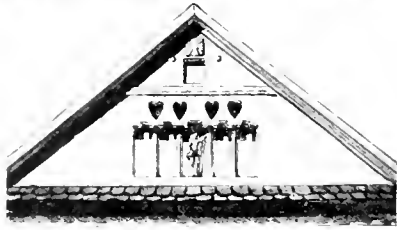
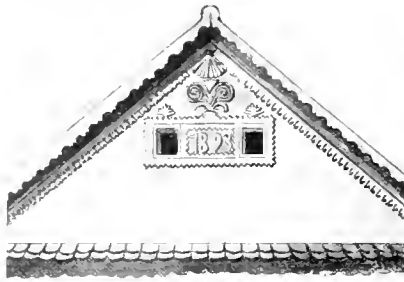
Éjfélt után trombitaharsogás adott jelt a rablás megkezdésére. Az ezredek egymásután vonultak be a városba; amely ezredek legvégül jöttek, azok már nem kaptak elegendő



DÍSZÍTETT OROMFALAK. (360—368)

1 Velezd; 2, 4 Mikófalva; 3 Putnok; 5 Dubicsány; 6 Noszvaj; 7 Rimaszécs; 8 Dubicsány; 9 Czenter községekből.





A PADLÁSLYUK DÍSZÍTÉSEI. (369—373)

1 Mucsony; 2 Lénárdfalva; 3 Sajópüspöki;  
4 Velezd; 5 Sajópüspöki.

zsákmányt, dühökben azután fokozott kegyetlenséggel hántak el a lakosokkal. De az elüljáró ezredek sem kímélték a polgárokat; nemesak irgalom nélkül verték őket, hanem ruháikat, elsősorban eszímáikat szedték el tőlük. Voltak, akiket egész meztelenre vetköztettek le; különösen pénzükért üldöztek sokakat az egymásután érkező, rablási vágytól égő ezredek. A tisztek a közlegénységgel versenyezve raboltak, s mikor már a lakásokból, boltokból mindent elhurcoltak, esákányokkal és dorongokkal zúztak össze mindent, amit találtak. Egyetlen butordarabot sem hagytak épen, még az ágyneműt is mind fölmetszették s a tollat szétszórták.

Sokan különös ügyességet tanúsítottak az elrejtett pénzek és kincsek feltalálásában. Betörték a pincékbe is, ami bort meginni nem tudtak, azt kifolyatták; amit azután részegségökben véghez vittek, az leírhatatlan kegyetlenség volt; tisztjeik sem bírtak már velők, kirabolták a gyógyszerértéket és a templomot is, sőt még a holtakat is megbolygatták. A lakosságot folyton kanesukázták, sokakat halálig gyötörték. A rablás másfél napig tartott, mialatt a várost szüntelen bekerítve tartották, hogy senki ne menekülhessen. Augusztus 9-én azután felgyújtották az oroszok a várost. Borzalmas ünnepélyességgel történt ez. Előbb a szobákban maradt összetört butort a város piacára egy halomba hordták, és hogy belőle egyetlen darabka se maradjon meg, az egészet szurokkal leöntötték, azután mindent előre elkészített szurkos kanócokkal felgyújtottak. Abban a pillanatban, amelyben ez megtörtént, megzendült a tábori zene. Az oroszok hahotázva látták a lángokat felcsapni; borzalmas kacagásuk belevegyült az ünnepi zene hangjaiba. E szívetfacsaró jelenethez felhajtották a város koldusbotra jutott, agyongyötört lakosságát. Közben felgyújtották a várost is; egyenként vetettek üszköt a házakra és azonkívül röppentyűkkel is szórták a tüzet. Az egész várost fekete füstfelhő fogta be, melyből föl-folesaptak a vörös lángnyelvek. A levegőt betöltötte a rémült állatok böge és vonítása. A városban őrzáratok cirkáltak és akit oltással foglalkozva találtak, azt megkanesukázták. A kétségbeesett lakosságot többször nekihajtották a tűznek is. A vad orosz katonaság pedig még azzal is díszkedett, hogy ezzel még nincs vége a szenvedésnek, mert a lakosságot az utolsó szál emberig föl fogják koncolni. A tűz ropogásába, a lángok

sistergésébe többször beleszólt az orosz tábori zene. A látvány az est beálltával csak fokozódott borzalmasságában; Losonc ekkor a fekete éjszakába máglyaként világított, melynek tüzes hullámaát föl-fölkavarta a szél. Amikor az est folyamán a hőség tűrhetetlen lett, az orosz katonaság átkergette a lakosságot Apátfalvára. A kényszerítve menekülőket a lángban álló város összeomló falainak dörgése s az oroszok zenéje kísérte. A város 369 házából csak kettő maradt meg, és ezek is a kertekben a város szélén állottak. Természetes, hogy Tugár is osztozott Losonc sorsában. Mikor a lakosság megfogyatkozva ismét össze-

gyűlt, Losonez és Tugár lakossága együtt nem tett többet 1400 léleknél, holott 1847-ben a lakosok száma meghaladta a 4000-et.

A város felépülése oly lassan haladt, hogy még 1851-ben sem volt egyetlen teljesen befejezett és a szükséges melléképületekkel ellátott háza. Még a legszükségesebb butorzat is hiányzott. A lakosságnak elég munkát adott a romok eltakarítása. És milyen lakosság volt ez! Félmeztelen, rongyos, kiéhezett és halálosan elgyötrott alakok lézengtek mindenfelé. A városban egy falat kenyeret, egy korty italt, egy darab ruhát nem lehetett kapni. Ha szélvész vagy zápor kerekedett, iktóztatós volt hallani az összeomló falak rémitő zaját. A beszivárgó lakosság alig tudott magának annyi helyet találni, ahol meghúzódjék. Boltozatok, kapuk alatt, pincékben vagy földetlen szobában vonták meg magukat és az éj-zakákat állva vagy ülve küldötták át . . .

Természetes, hogy ily körülmények között tömérdek ősi motívum pusztult el, talán örökre. Egyébként pedig, ilyen szomorú idők után a népnek kedve sem igen lehetett, hogy házat különösebb módon díszítse.

Annál nagyobb gyönyörűségünk telhetik az újabban épített kőházak népies díszítésében. A régi építkezési módokat nem követik, a fa drágultával a nép áttér a még természetesebb építőanyagra: a nagy hegyek gyomrából bányászott kőre. Az ereszek alá kőlabát építenek; tűzbiztonsági okokból a fonott és deszkákból összerakott vért sem kerül már a házra, az oromfalat szintén kőből, téglából építik meg (359).

Bejárt területünkön a házak oromfala olyan szépen, izléssel, olyan eredetien van díszítve, mint az ország más részeiben sehol egyebütt (359—382). A díszítéseket a fal vakolatából domborítják elő a legügyesebb változatokban. E díszítés mindenütt fehér, mert hiszen a falakat itt is meszelik; ha itt-ott látunk is színesre mázolt virágot, ez inkább csak különködés. Az egri járásban van néhány község, ahol a falakat ríktó színekkel mázolják be. Minden falnak megvan a maga színe. Az ilyen házakon azonban nem is látunk virágokat. Nógrádban csak a tót házakon van színes díszítés. A jellegzetes magyar házak ormáin falból kidomborodó fehér virágokat, leveleket, csillagokat, emberi és állati alakokat látunk, melyek alatt sokszor ott az építés évszáma és a házat építtető gazda neve. A tornaljai járásban levő Hétközség egyik házáan következő jókedvű fölírás van:

*Malonyay Dezső: A magyar nép művészete. V.*

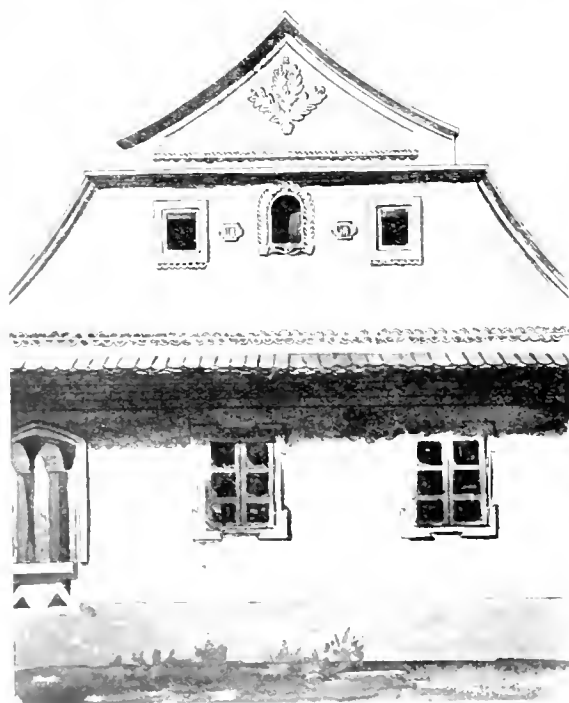
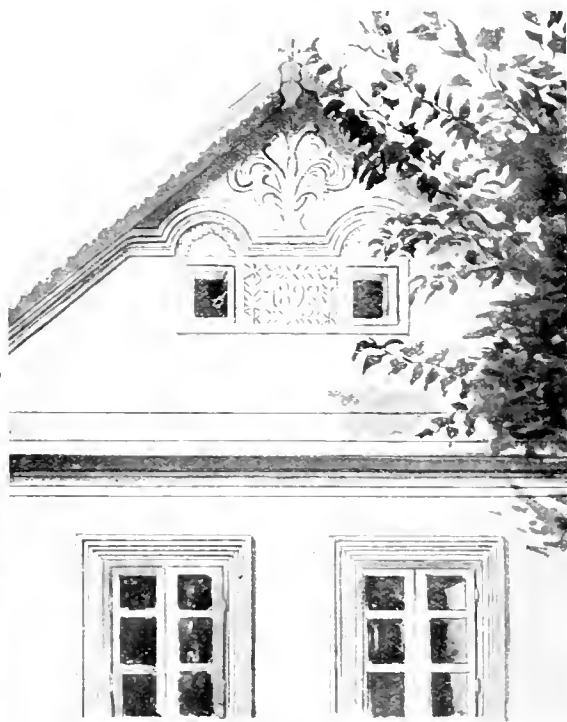
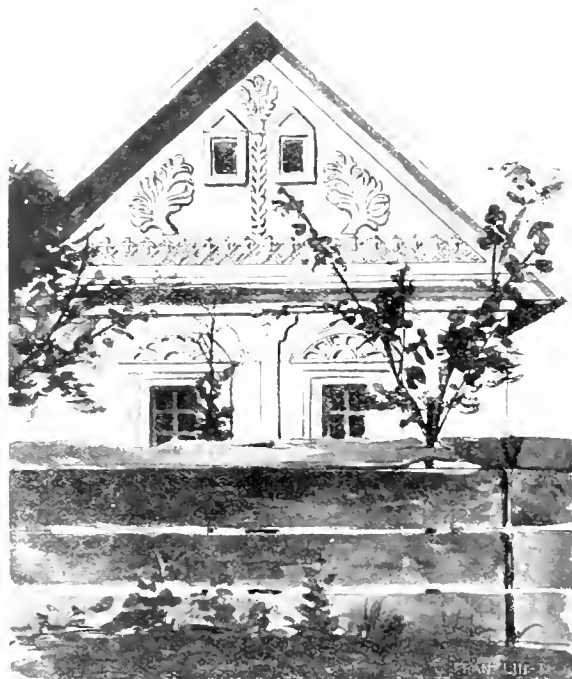


KŐHÁZAK: AZ OROMFAL A TETŐ ELŐTT  
NYULIK FEL. (374—376)

1 Gőmsid; 2 Szentsimon; 3 Jánosi (Gömör).

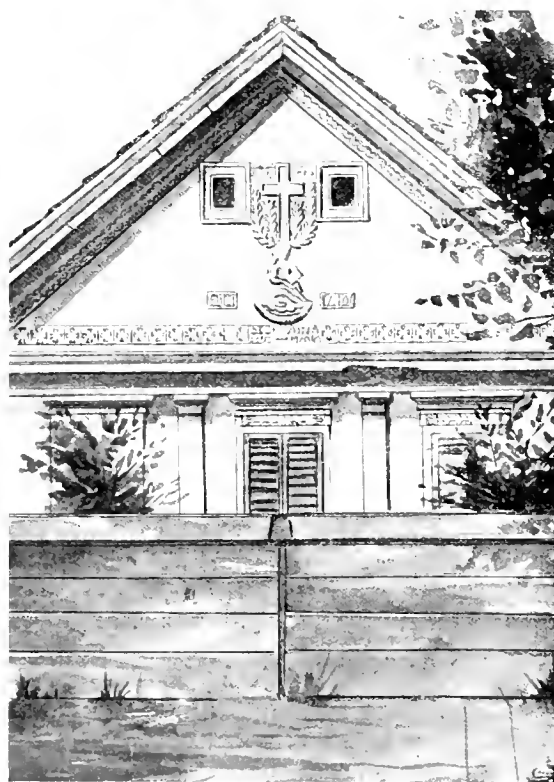
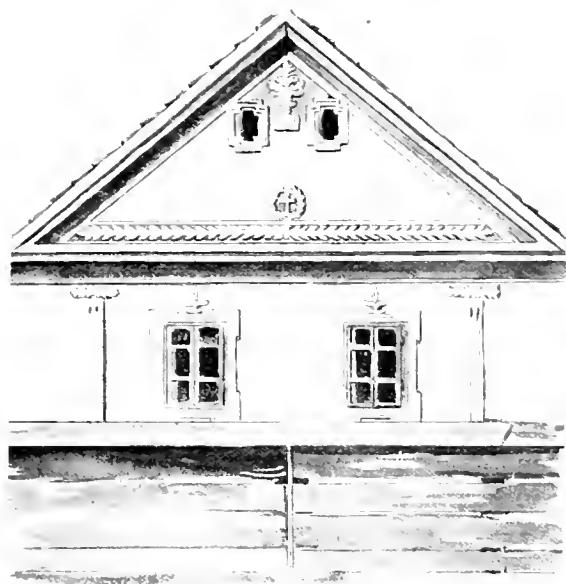


DÍSZÍTETT HÁZ SZENTERZSÉBETEN. (377)



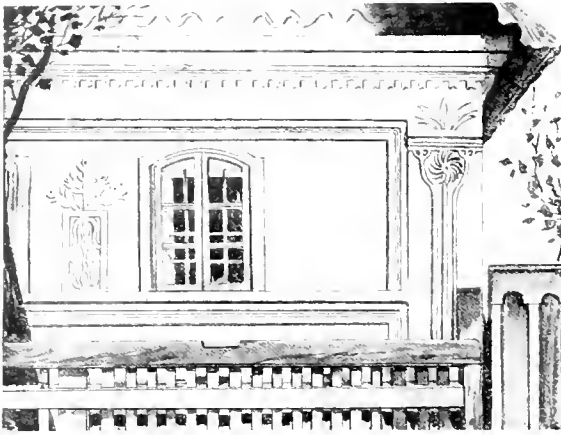
DÍSZITETT HÁZAK. (378—381)

1 Sajónémeti (Gömör); 2 Szuhakálló (Borsod); 3 Rimaszécs; 4 Héth (Gömör).



DÍSZÍTETT HÁZAK. (382—385)

1 Dubicsány; 2 Nagybareza; 3 Velezd (Borsod); 4 Sajónémeti (Gömör).



DÍSZÍTETT HÁZ VELKENYÉN (GÖMÖR). (386)

tika befolyásának köszöni létét, mégis nagyon becsesnek kell tartanunk motívumait. Az ornamentumok, lezámítva az idegen történelmi stílusoknak itt-ott megmaradt nyemait, teljesen magyarak.

Az oromfalak e gyönyörűséges díszítéseit a nép fiaai közül kikerülő kisebb kőművesek (387) formálgatják kis mintázó szerszámaikkal. A házakon idegenből átvett tagozatok is vannak. Ezeket azonban a nép ízléséhez szívesen alkalmazkodó kőművesek elmésen formálják magunkévá, egyes idegenebb ízű motívumoknak újabb dekoratív rendeltetést számnak és azokat nagy szeretettel, teremtő erővel házastíják össze a vidék különböző népművészeti és népipari tárgyain látott ornamentikával.

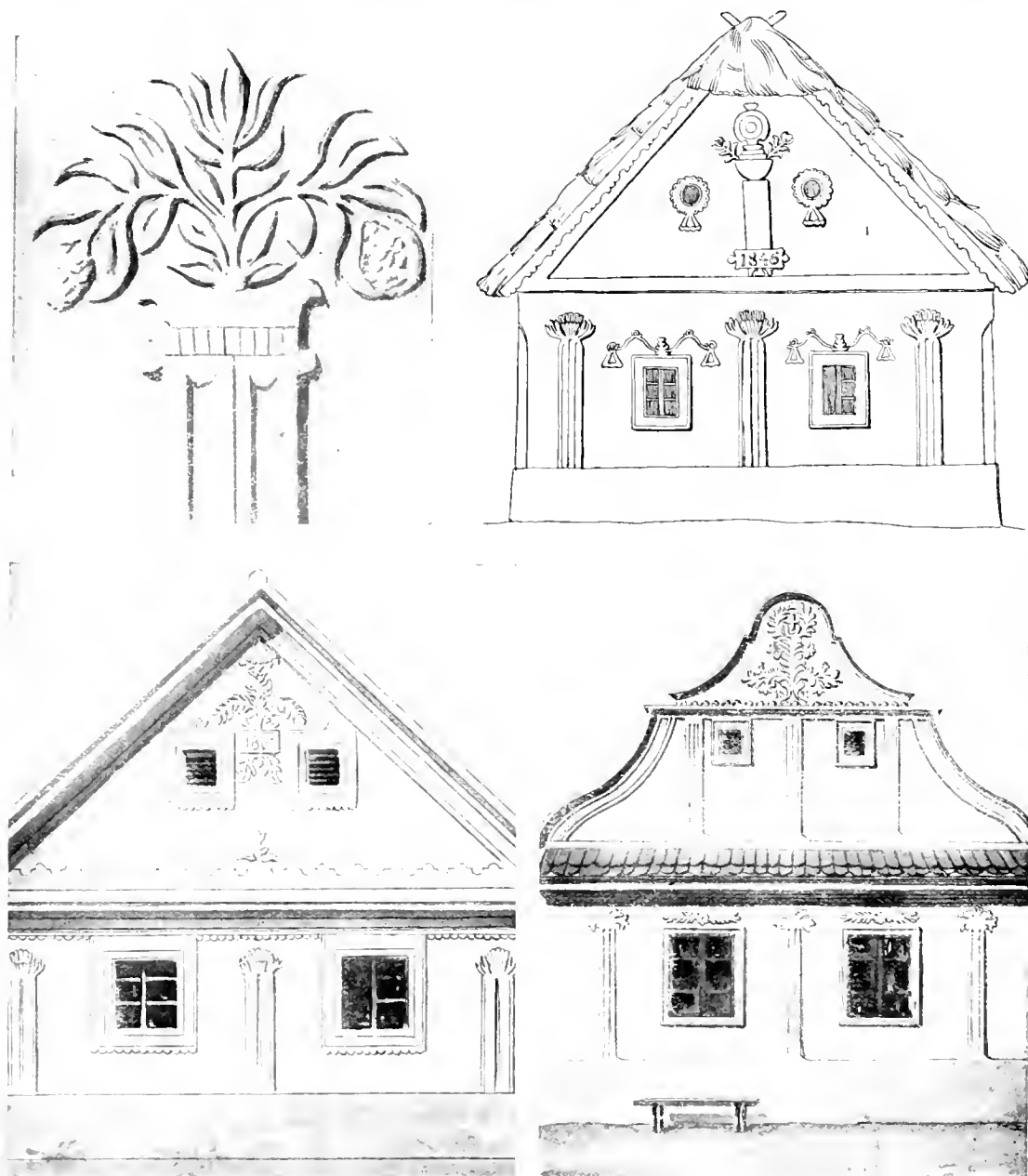
E népies stukkó-stílusnak a kialakulása hogy mikor kezdődik, azt bajos megállapítani. Bizonyára már akkor fogtak hozzá ezen a jómódú vidéken, amikor lemondottak a faház építésről. A legrégebbi ilyen motívumok, amik ránk maradtak, köztük egy igen gazdag oszlopfő Sajópüspökiből, a XVII. századbéli kályhaecsempékkel mutatnak rokonságot. Ennek a pilaszter-fejnek a díszítését egy az iparművészeti múzeumban őrzött kályhaecsempén találjuk meg. Talán voltak régiebbek is, de a vályogból épült parasztház nem hosszú életű és a ház külső képét csakolyan szívesen újítja meg a földművelő időnként, az új divat szerint, akár a városi ember.

Nagyon valószínű, hogy templomaink és városi építményeink stukkó-díszítése serkentette a népet az ilyen házdíszítések utánzására, talán segített is az illető falusi kőműves egy-egy nemesi kuria bolthajtásának a cifrázásánál, és ott ellesett, eltanult egyet-mást.

Nálunk a stukkó-díszítés — nem a falusi népesinálta építményeket értjük — a XVII. században kerül erősebben divatba a sgralittóval együtt, de él vele gyakran a XVIII. század architektúrája is, alkalmazzák a templomépítők, a városi házak, meg a nemesi kuriák építő mesterei.

SAJÓKAZINCZI KŐMŰVES (387)  
aki szepen díszíti a házakat.

Nem szólva a templomokról, amikből bőven juttatott Mária Terézia kora déli Gömörnek is, szép stukkó-diszítést látunk Csetnek egynéhány nemesi udvarházán, kivált a Sárkányokén, de van több Rimaszombatban is, meg azon alul Jánosiban, Bánrévén és Putnokon.



OSZLOPZATOK A HÁZON VAKOLATBÓL. SAJÓPÜSPÖKI (GÖMÖR). (388—391)

Az első, amit eltanult a palóc a nemes úrtól, az oszlopos tornác építése volt. Ezt a tornácot végigviszi legtöbbször az egész udvari homlokzat mentén, s kivált Jánosi községe van tele ilyen oszlopos parasztházakkal, de van másutt is. Mi egy ccenteri ilyen házat mutatunk be a 368. ábrán; a ház az utcának síma fallal fordul, anibe az utcai lakószoba,



OSZLOPOS TORNÁC SZENTSIMONON (GÖMÖR). (392)

félköröset, vagy vízszintes gerenda fekszik rajtuk végig. Lábuk ritkán van: azon a falon állnak, ami egyszersmind a tornác mellvédjét képezi; testük vagy síma henger, vagy nyolcszögletes, ritkábban négyszögletes, s vonalas bemetszett dísz is van a legtöbbször. Az oszlopfej ugyancsak hiányzik sokról, ama ezenter-i házban símes, melyről imént szóltunk, de azért az ilyen fejetlen oszlopokra nehezedő félkörös boltozás a maga egyszerűségében igen jó, itt-ott nehézkes, de igen művészi hatású. A fejes oszlopok között van sok olyan, amelyiken négyzetes lap: abakus áll, s ezek az



DÍSZES PÍTABEJÁRAT, SAJÓPÜSPÖKI. (393)

az *elsház* két ablakát metszették. Az utcai fal fölött háromszögletes oromfal áll, ami legtöbbször símaszélű, de van néhány barokkos szabású is Rimaszécsen, meg Sajópüspökiben. Az utcai homlokzat meg van rakva stukkó-díszsel, hol sűrűbben, hol ritkábban, hanem az oszlop-sor ki az utcára nem folytatódik soha. Díszes, de zárkózott az utcafelőli rész, — a tornác oszlopos arkádjai, a tágas nyílások, mintegy a gazda házának és lelkének melegebb megnyilatkozásai, csak azt fogadják, aki már belépett portájára.

Ezek a tornácoszlopok vagy lapos segmentum bolthajtást hordanak, vagy újabbak; legművészebb oszlopfejek azok, amik kockaformájúak. Három helyen találtunk bemutatásra méltó szép oszlopot. Szuhakállón a község házában van az egyik (393a). Ennek a feje alatt körülfutó gyöngéd tagozatok látszanak (az egyik fogsoros), magának a fejet képező kockának az oldalára pedig szúrós fenyőféle lombozatot mintáztak. A másik, talán ennél is jobb, egy disznóhorvát (393b) házában van; ezen a kocka alsó élét lefaragták és oldalára kereket mintáztak. Hanem a fogsor megvan ezen is, kétszer: az oszlop nyakán s a kocka tetején. A harmadikat, a legszebbet, Radistyánban leltük. Ezen az oszlopnyak díszítése egyetlen körülfutó leveles ág, igen szigorúan stilusos rajzú; föléje vékony szabású abakust helyeztek, nehogy hirtelen legyen az átmenet, s csak e fölé került a tulajdonképpeni fej, a nagy kocka, aminek díszé szépen megmintázott rózsás virágtő.

Kedvesek, harmónikusak, sőt olykor komolyak, majdnem monumentálisak ezek az udvari csarnokok, szinte azt mondhatnók, nem is parasztházhoz illők, ha nem ismernők a mi méltóságos megjelenésű, kevésszavú földes gazdáinkat.

Az utcai ház homlokzat díszítése csekély plasztikájú relief, valami lapos ornamen-





A TORNÁC OSZLOPAI KÖZÖTT. (XVI.)





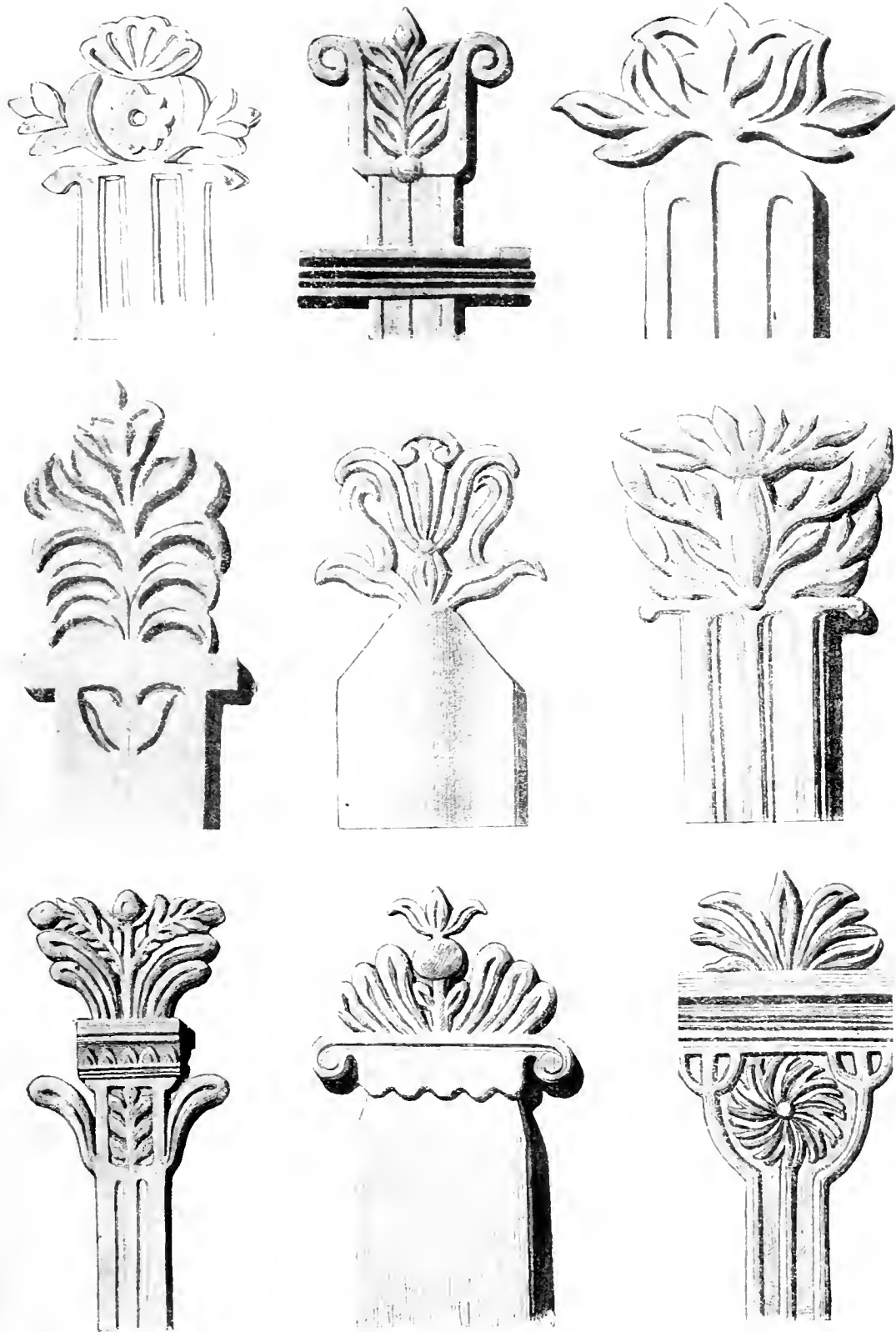


DÍSZITÉTT TORNÁC-OSZLOPOK, DISZNÓSHORVÁTI KÖZSÉGBŐL  
(BORSD). (333.)



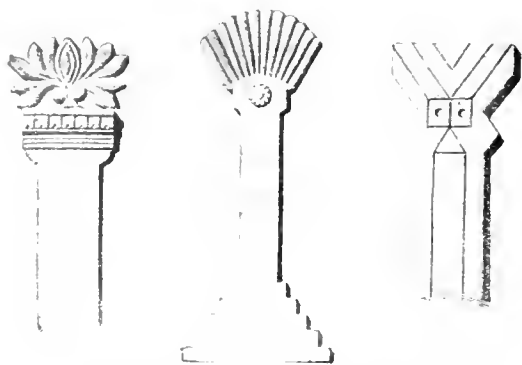
DÍSZITÉTT TORNÁC-OSZLOPOK ÉS RÁCSOS AJTÓ SZUHAKÁLLÓ KÖZSÉGBŐL  
(BORSD). (333. a)





OSZLOPDÍSZÍTÉSEK VAKOLATBÓL. (394—402)

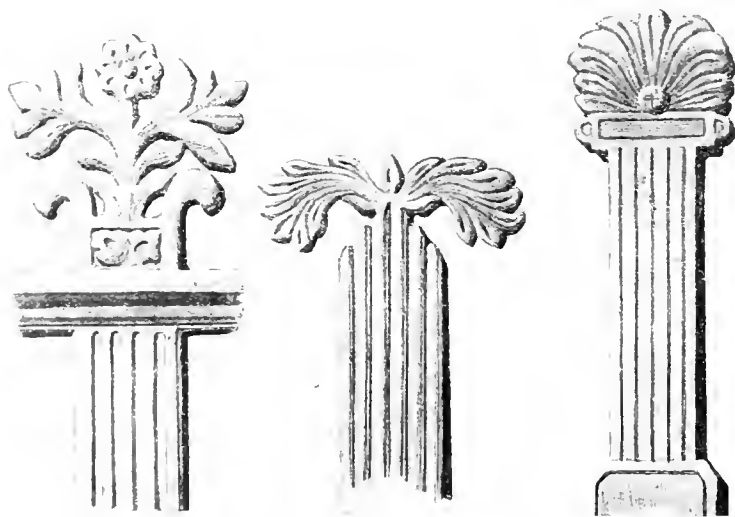
1 Verkenye; 2 Jánosi; 3-5 7 Sajópüspöki; 6 Rimaszécs; 8 Héth (Gömör); 9 Szuhakálló (Borsod).



OSZLOPDÍSZÍTÉSEK VAKOLATBÓL. (403—405)

ben, valamivel már a párkány alatt. Ha ezeket a pompás motívumokat nézzük, amik hol virágos oszlophoz, hol meg egyenesen kileveledzett fatörzshöz hasonlítanak, szinte kísértésbe esünk: ne keressük-e bennük a régi székely díszítés istenfáját, az ősházából hozott jelképes növényt, amit oly gyakran faragtak a székelyek az ő kicsiny és nagy kapuk oszlopaíra! Mert bár a legtöbb ilyen díszítés törzsöke pilaszterre emlékeztetően síma vagy csatornás, úgy is csinálják, hogy «húzzák» a vakolathól, kimetszett deszkasablon szerint, mindazonáltal akad olyan is — mi kettőre feltűnik — amelyik tövítől kezdve egész hegyéig leveles végig, tehát nyilvánvalóan fát ábrázol. Egyik *hété* házon, meg egy *dubicsányin* láttunk ilyen végigleveles törzsöket.

Az a véleményünk, hogy a naturalisztikus tagozású oszloptörzsöket kivételnek kell tekintenünk; a többi virágos fejű oszlopka pedig mégis mind a korinthusi oszlop díszesen leveles fejének paraszti mása, utánozása az úriházon vagy a templomban látott formáknak. Ha nem is vesszük azt a hasonlatosságot, ami némely régi kályhaesempénk díszé, meg egy-két sajópüspöki ilyen pilaszter-fej között van s ami, mint mondtunk, arra mutat, hogy a XVII. század végével kezdték cifrázni ilyen oszlopokkal a házak elejét, már az a körülmény is tartózkodóvá tehet bennünket, hogy falházakon, a palóház legősibb típusain, ez a motívum teljesen hiányzik. Azután meg a székely istenfák között se igen akad olyan, mely öregebb lenne kétszáz esztendősnél. Hanem ezek a díszítő formák pompásak s úgy-



OSZLOPFÉK VAKOLATBÓL VELKENYÉN (GÖMÖR). (406—408)

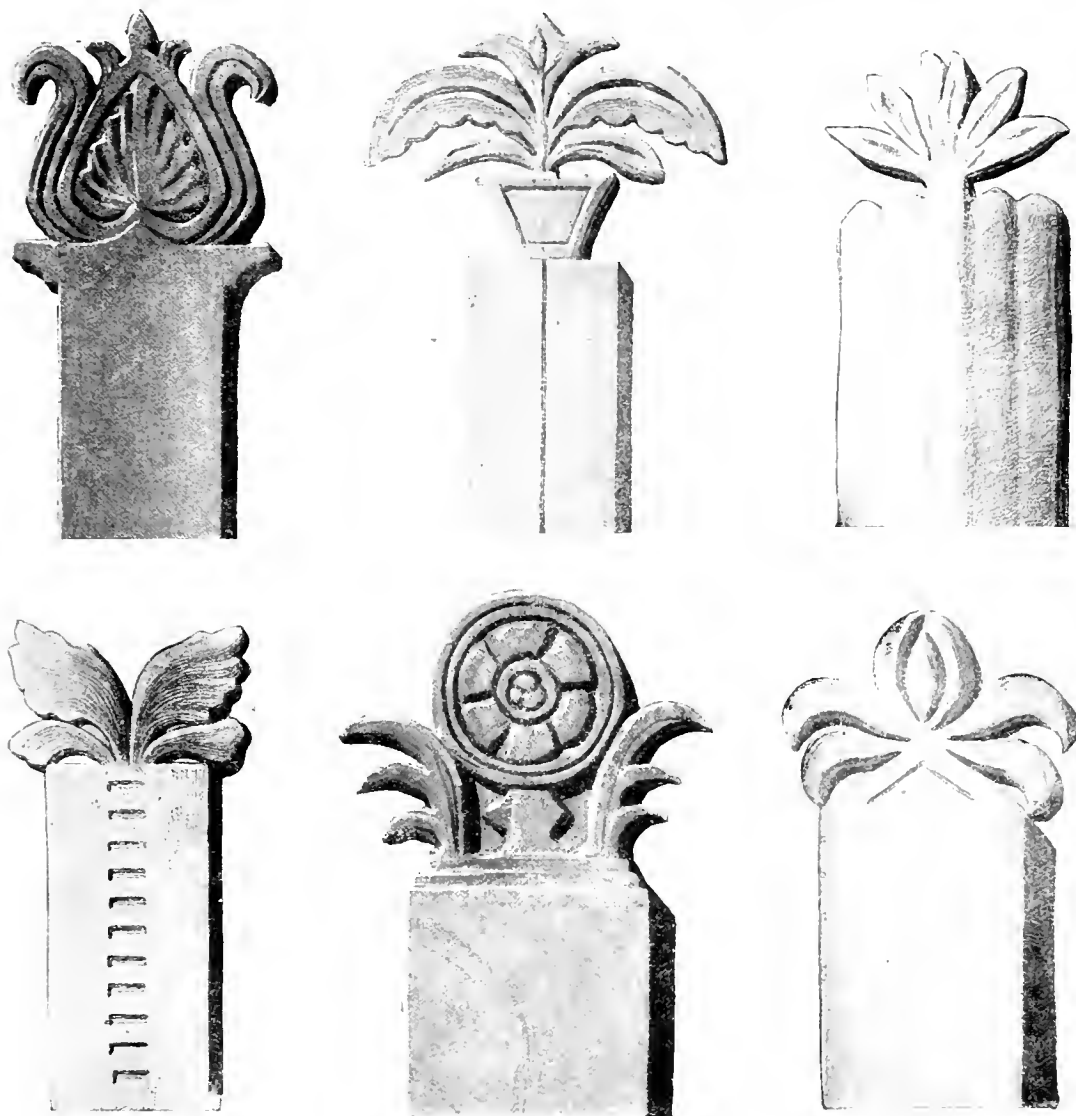
tális forma, ami közel áll a sík díszítményhez, s amelyen nem állotta útját sem szerkezet, sem idegen stílusbeli hatás, népünk díszítő kedvének. Vegyük sorra ezeket a házhomlokzatzdíszítéseket, és pedig először azokat, amelyek az orom alatt vannak, attól párkánnyal elválasztva, tehát azokat, amelyek az előház meg a tornác végének utcai falát ékesítik.

A homlokzaton pilaszterfélék, vakolt oszlopok (388—391, 393) törzsökei emelkednek az ablakok között, rendszeren három, — kettő kétoldalt, egy meg középen, — de nem nyúlnak föl egészen a párkányig, hogy azt tartsák, hanem kivirágzanak, egyik dúsabban, másik egyszerű-

szólván az egyedüli plasztikus házdíszítő motívumok, amik szinte készen kínálkoznak mai magyar építőművészeinknek (378—445). Mert bármint vélekedjünk is a nemzeti törekvésekről, amik a legutóbbi két évtizedben foglalkoztatták építészeink legjavát, az bizonyos, hogy népies architektúránk végtelen keveset nyújtott olyasmit, amit hasznavehető anyagnak lehetne mondani. Legtisztéletreméltóbb s legötletesebb mestereink is kénytelenek voltak hindu formákhoz nyúlni s csak az arkitektonikus közőket, fal-felületeket töltötték meg az-

után magyaros síkdiszítéssel, legtöbbször a himzés formáival, amikben viszont igen gazdagok vagyunk. Ezek a sajómenti formák itt plasztikusak, árnyékot vetők és egyenesen épület, igazán a ház disztésére teremtődtek.

Az ilyen virágos oszlopok legegyszerűbbje simatestű pilaszter, aminek hegyén bimbó tárnul szerte; magját még két nehézkes levél borítja körül, de kettő már lefeszett mindegyik



OSZLOPDÍSZÍTÉSEK VAKOLATBÓL. (409—411)

1 Szentsimón; 2, 5, 6 Sajópüspöki; 3 Velkenye; 4 Abafalva (Gömör).

oldalon, mint ahogy egy bánrévi házban látjuk. Lába a pilaszternek, vagy akármilyen tőtagozása a legtöbb helyen nincs is, csak egyetlen olyan kivirágzott oszlopot láttunk Rimaszécsen, aminek az alja, a töve megdudorodott legalul, mintha valami fa gyökere lenne. E rimaszécsi töves oszlopon egyébként pompás virágzat is van, széles ernyőforma, ami mellett két kisebb bimbó fakad. Ugyanese a legegyszerűbbek közül való az a velkenyei oszlop, aminek törzsöke mintha összekötött, vagy összenőtt rudakból állana s annak közép-

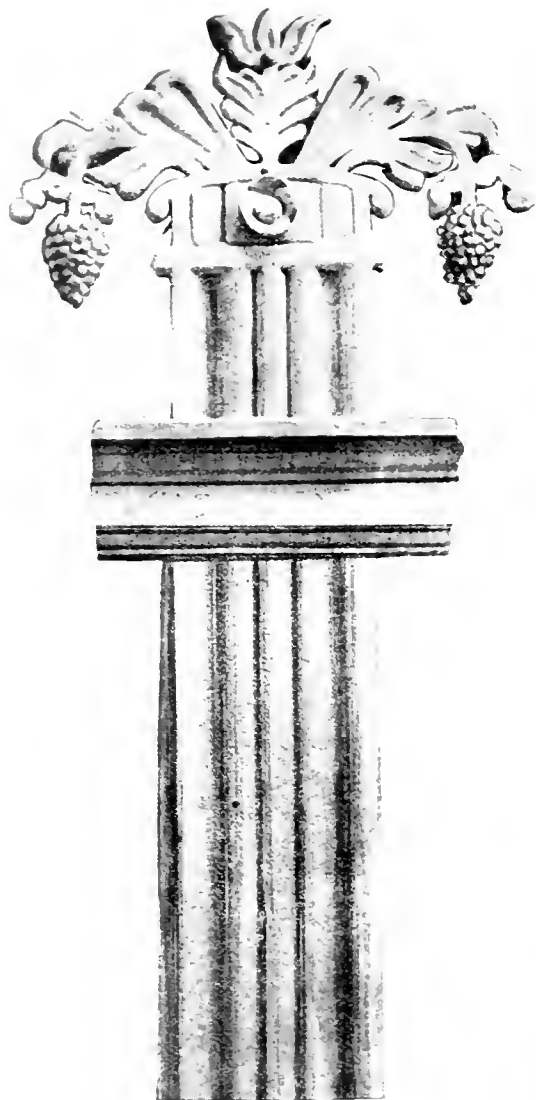
sője, éppen a legjobban kinyúló levelezett volna ki; úgy áll ez a leveles törzs ott a többi között, mint a lictorok vesszőesomója közé kötött bárd vége. Egy másik, ugyanesak velkenyei házon, ez a esatornásan tagozott oszlop dús virágot hajt, aminek szirmai sűrűn hajlanak szerte, jóval túl a pillér két szélén s csak egy kicsiny mag áll meg peckesen a középén.

Messze a Rima völgyétől, Abaujban, a Boldva völgyében: Szinben találtunk olyant is, aminek töve lépesősre metszett piramisforma, fején pedig, ami kissé szélesebb a törzsöknél, szigorúan geometrikus elrendezésű sugaras levelek állanak szorosan. Még ennél is merevebb egy szentkirályi (gömörmegyei) házat díszítő ilyen oszlop tagozása, mert ennek a virágos feje is csupa egyenes vonalból metsződött ki s abból adódott páros magja is, ami a kehely fenekén ül; akár deszkából metszették volna ki az egészet.

Viszont a szomszéd faluban, Abafalán van olyan virágos törzsök, mely háromszoros ágban fut fölfelé s kivirágzik mind a három, megbütykösedik, de míg a két oldalsó csak szerény két levelet hajt, a középsőn nehéz gyümölcs is vagyon, amiből két mag dudorodik elő s e gyümölcsből sarjad a középső virág, meg két leveles galy, jobbra és balra.

Egész sorozat van olyan oszlopokból is, amiknek feje arkitektonikus szabású. Van rajtuk léctagozás több sorban, fogas fríz, sőt voluta is, két végén megkunkorodott felső tag, amit nyilván a jón oszlopból vett át a palóc kőműves, és ennek az arkitektonikus lezárt pilaszternek a tetején aztán kisarjad a magyar virág, vagy úgy, mintha egy nagy magos váza száján nyúlna ki, mint egy héti házon láttuk, vagy mintha odafönn kelt volna, mintha a pilaszter tetején vert volna gyökeret. Olykor, mint egy velezdi oszlopon látjuk, az ilyen arkitektonikusan befejezett pilaszter tetején eszmósan, ötével két szorosan egymás mellett a duzzadt növényesíra. De gyakorta lelünk olyan pilaszterekre is, aminek feje díszes zárt edény, olykor füles váza (mint egy jánosí házon), s ebből sarjad a növény, vagy valami leveles, fürtös virág, vagy a kövér húsos háromleveles bokor.

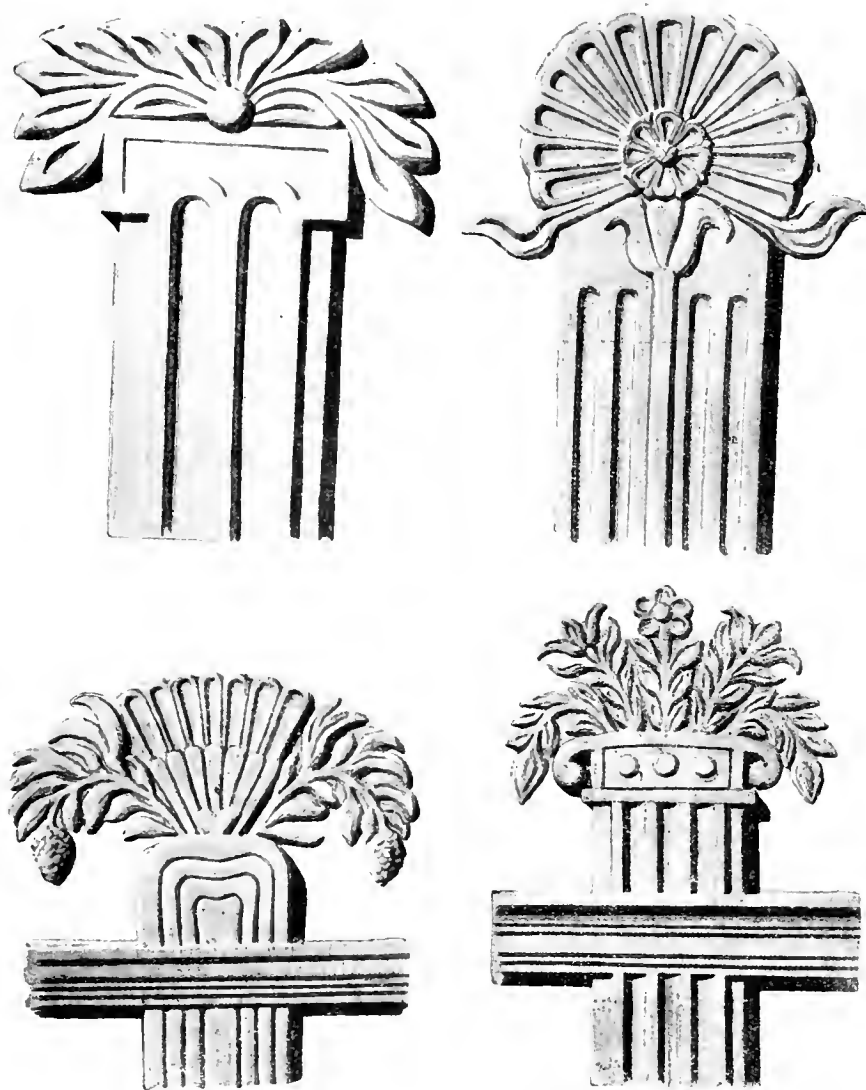
Bánrévén van olyan oszlop is, aminek a tetején egyetlen óriási virág ül, széles sűrű szirmú, úgy, hogy széle nagy körben íródik, akár kiterjesztett



OSZLOPDÍSZ VAKOLATBÓL VELKENYÉN  
(GÖMÖRI, 415)

pavafarok, vagy mint nyitott legyező. Ilyen legyezőt, de nem ennyire nyitottat láttunk Dobóczán is egy törzsök tetején; e mellett a legyező virág mellett azonban kétoldalt leveles galy ered, nehéz, lekonyuló s mindegyiknek a végén szőlőfürt lóg. Rimaszombat alatt, a rimamenti falvakban kiváltképpen szeretik a szőlőt mintázni ezekre az oszlopon kelt növényekre, de nem naturalisztikusan: a sarjadtás maga közepén virág, rendesen tulipánforma, a levelek hegyesek és kétoldalt mégis szőlőfürt lóg az indán. A palóc kőműves szinte eszményi növényfajtát teremt így, aminek gyümölcsébe s virágjába összefoglal mindent, ami neki kedves.

Jánosiban, ebben a Rimaszombathoz legközelebb fekvő helységben nagyon erősen megérzik az empire- s a biedermeier-formák hatása a parasztházakon, nem úgy, mint az alább eső falvakban. Az ablakok félkörösek (420), a főpárkány alatt még egy párkány fut körül a félkörös ablakok vállmagasságban, úgy, hogy körbefordulván, az ablakok felső



OSZLOPFEJEK TELJES POMPÁJUKBAN. (416—419)

Relief, szintelen vakolatdíszítések. 1—2 Sajópüspöki; 3—4 Jánosi (Gömör).

keretét adja meg. Ez a párkány nem akadályozza a palócot, hogy virágos oszlopait mégis csak elhelyezze a homlokzaton: a vízszintes párkányt általvezeti a függőleges pilaszter testén, szinte odaköti véle, s a párkány fölött dúsan virágzik ki a pilaszter-törzsök hegye.

Az egykori Torna vármegye területén — mert Abaujjal egyesítették ezt a köves talajú, legészakibb fekvésű kis magyar vármegyét — van egynéhány falu, amiknek házaín, mint mondtuk, a sajómellékiekhez hasonlatos ornamentikát lelünk. Hárskúton, mely még a sajóvölgyi oldalra néz, meg innen kezdve a Szoroskő-hágón túl már kevés régi ház





IVELT ABLAKOK. (420)

vékony álló szár nő elé; a harmadik kerek nehéz lap, amiből kicsi rügyek nőttek ki sűrűn, a szélén.

A legszokatlanabb ilyen virágos oszlopot (421) azonban Sajóradnán találtuk, nem az épület oldalfalán, hanem fölül, az oromban. Ennek a tove négyszögű lap, bemetszett írással, amiből kitetszik, hogy 1850-ben épült a ház. A négyszögű lap fölött emberfej következik s ebből sarjad felfelé a kerek oszlop, vagy inkább pálmatorzsök. Ez az egyetlen ilyen rendeltetésű figurális díszítés, amit oszlopokon láttunk. Van ennek a törzsöknek kövér,

pálmára emlékeztető levele, meg négyszögbe állított magvas gyümölcse is, amiknek esomója fölött apróbb virág sarjad.

Sajátságos, hogy az ablakok disze-  
sebb kiképzésével, az utca felé nyíló  
s a virágos oszlopok között álló abla-  
kok disze-  
sebb kiképzésével nem sokat  
törődtek. Az ablakok fölött egyszerü  
léc halad végig, vagy még egyszerü  
rűbb keret fogja körül a négyszöget.  
De akadnak kivételesen cifrább abla-  
kok is. Dulácsányban és Sajókazinczon  
van olyan ház, aminek ablakja mellé  
kétoldalt két virágescrepet mintáztak  
reliefben s ebből ered a két-két virág.  
szorosan az ablakfelek mellett. A dubi-  
esányi virágok hajlós indájúak s egé-  
szen körülveszik az ablakot felül is,  
de rajzuk kusza, nyugtalan, s nem  
eléggé stilusos. A sajókazincziak ellen-  
ben merevek, nem érnek az ablakon  
fölül, de a levelek, meg a sűrűn álló  
rügyek rajza szép rajtuk s igen stilu-  
sos a fölül nyíló két legyezőforma  
virág is.

A legszebb ablakdíszítést egy bán-  
révi házon láttuk, nem is utca felől,  
hanem egy udvarra nyíló ablakon. Az  
ablakot itt nem kétfelől fogja körül



SAJÓRADNAI (BORSODI) HÁZOROM DÍSZÍTÉS. (421)

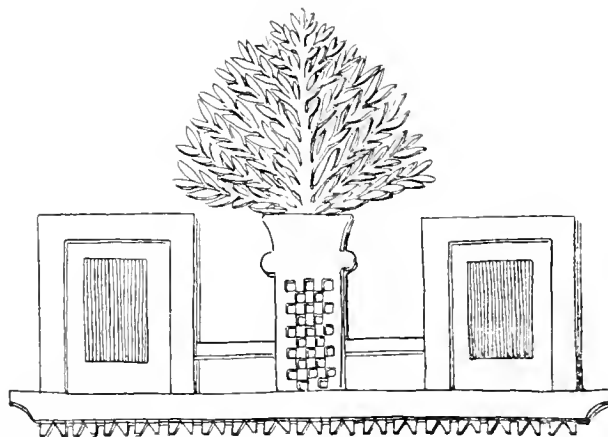
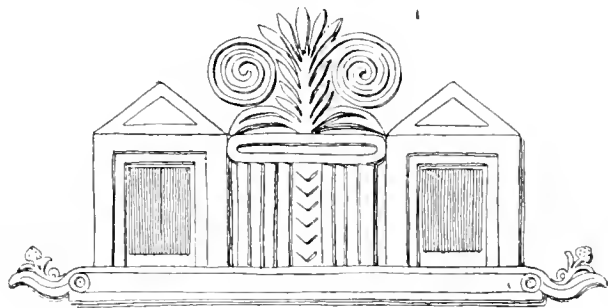
a viráginda: az ablakpárkány fölé helyezett el két eserepet a kőműves és ebből a két eserepből növesztett ki valami sajátságos, de igen érdekes rajzú két bokrot, aminek levelei nyúlottak, némely galya megkunkorodik s gyümölcsei különösek, függőre emlékeztetők.

A sajó- és rimamenti házak utca felé eső orma éppen olyan díszes, mint az alattuk levő fal. Mostanság csak háromszögletes orom készül, de Sajópüspökiben meg Rimaszécsen van olyan orom is, aminek nagy konturvonala barokkos, sőt az egyik rimaszécsi orom tagozása meg azt a sajátságos felsőmagyarországi renaissance-stílust juttatja eszünkbe, aminek emlékei bőven maradtak meg a sárosi és szépeasségi városokban. Ennek a régi szabású oromnak belső térbeosztása arkitektonikus: bemélyített mezők, oszlopok, közből fülkék sorakoznak végig, azonfelel vannak a szívformájú padlásablakok, jobban mondva padláslyukak.

Az utcai házormok mezejének leg-sötétebb foltjai a padlásablakok s ezekhez kell igazodnia a gyöngyöden lapos reliefdíszítéseknek. Ezek a nyílások rendszeren párosával állanak, ritkábban hármasával. A páros nyílások alakja vagy négyszög, vagy szívforma. Ritkábban találni azonban köralakúakat, meg kerek, bolthajtásos végződésű négyszögű nyílásokat. Ha hármas nyílást csinálnak, az vagy három egysorban álló négyszögű ablak, közös keretbe foglalva, mint egy velezdi házon látjuk – vagy összetapadt három szív, amik magvak módjára szorulnak egymáshoz, mint azon a héti házon, aminek ablakai között végig leveles inda fut föl s amit 1881-ben építettek.

Ami már most a díszítést illeti, a négyszögű (422–423) ablakokat vagy egyszerű lécekkel fogják körül, amik szabadon rajzolódnak az orom mezejébe, de tetejükön rendszeren virág kél és az aljuk is csipkés, mint azon az emberfejes oromzaton látszik, amiről imént szóltunk, — vagy valami közös vízszintes párkányra állítják a páros ablakokat. Ez a párkány a barokkos körvonalú ormokat átmetszi egészen és a nagy arkitektonikus formába illeszkedik, az újabb paraszti ormokon azonban csak rövid darab, éppen hogy a két ablak elfér rája. A plasztikus díszítés ilyeneknél a két ablak köziből kél, vagy lábas edényből, mint egy sajónémeti házon, aminek ormára szőlő indája futott, vagy közbeállított oszlop tetején fakad, mint egy sajókazinci meg egy ezenter-i ház mutatja, vagy kiesény táblaformán áll, amely táblára sokszor az évszámot mintázzák rá. Ilyen van a bánrévi egykori iskola épületén is.

A szív-forma ablakok bekeretelése gazdag; a körülfutó vonalaktól ritkán hiányzik a csipkés, a zeg-zugos díszítés. Ilyen szívek állanak szabadon is az oromban, több helyt, de legszerveesebb, mondhatnók legpoétikusabb az a megoldás, amit Muesonyban láttunk egy ilyen oromzaton; a szívek közepén pálmatorzsók fele nő fölfelé, ez fölül több kisebb és két nagy ágat baltott, lefelé konyulókat, és e két nagy ág végén látszik függeni a két szív, két természetes gyümölcs módjára.



DISZÍTÉSEK A PADLÁSLYUK MELLETT SAJÓKAZINC KÖZSÉGBŐL  
(BORSOD). (122)

Több példát tudunk arra is, hogy az oromban utánozták, megismételték az utcai alsó fal motívumait és a nyílások között kivirágzó oszlopokat emeltek, rendesen hármat, ahogy az arányosság kívánta. Ezek között az oszlopos díszű oromok között a leggazdagabbat Berezikán láttuk: a középső oszlopon valami tabernákulum-féle, ezen eserép s abból ered a hajlós indájú szűrös levelű rózsaféle növény; a két kisebb oldalsó oszlop bokra ugyanílyen, de nem eserépből fakadnak és virág síncs az indák végén.

Egy igen régi és megrogyott sajónémeti ház ormán ugyancsak három oszlop ered, akár alant ugyanezen az építményen; a középső oszlopon erős széleslapú levelek sarjadnak eserépből, a két kisebb oszlop rátett virágja pedig olyan, mint egy-egy félig nyitott legyező. Egy másik sajónémeti házon, amelyiknek orma háromnyílásos, egyetlen oszlop emelkedik közepén az oromban, feje megszélesedik, az 1875-ös évszám van rajta és e fölött igen dúsan mintázott és nagyon széprajzú bokor terjeszkedik; az oszlop tövében kétoldalt két edényből ugyancsak virágok fakadnak. Ennek a házoromnak csúcsán négyesosztású gótizáló nyílás is van és ugyancsak gótizáló a főpárkány díszítése; valamely akkoriban épült templom vagy kápolna formái ragadhattak meg építője emlékezetében.

Mária Terézia rokokója újítja meg a templomokat és belevatkozik a parasztház ékesítésébe is, de az empire sem marad hatás nélkül. Meglátja, megbecsüli a nép az ily formákat, bevesz belőlük mennyit-amennyit, de úrrá is lesz felettük, módosítja, ha erősebben éri az oltás, kiheverí és annyi idegen beavatkozás után is teljes virágjában áll előttünk a palóc népművészet.

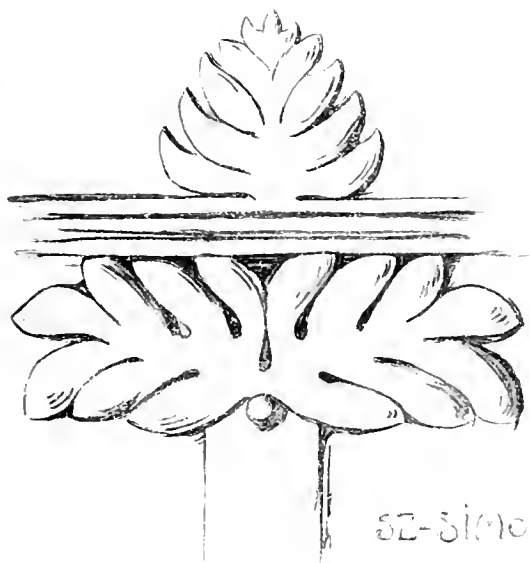
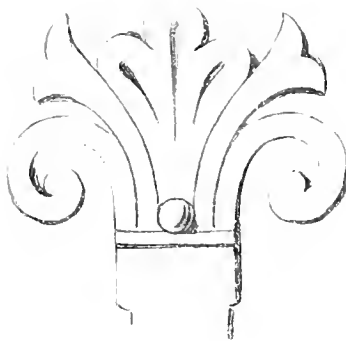
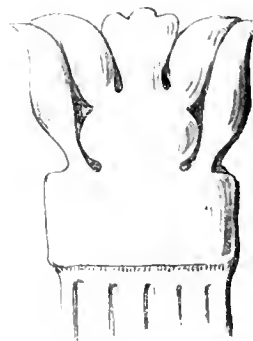
Oszlop végen sarjadt nagyon csinos virágot látunk még egy velezdi oromban, de itt a háromszög három csúcsán külön-külön bokor-ornamensek kelnek; egy 1891-ből való disznóhorváti ormon a két nyílás összefoglalva közös talapzaton áll és felül szépen rajzolt bokor nő ki közülök.

Figurális díszítésre is akadunk egy sajónémeti ormon. Ennek alsó ornamentális vonalán a Szűzanya ul széles fodros ruhában, aminek redővonalai stílizáltan kunkorodnak; ölében a gyermek, hátamögött pedig arányosan a kereszt emelkedik elő, aminek oszlopát körülfogja négy felsarjadt virágos leveles ág.

Azon az aluási házon, amit itt bemutatunk, a két félkörös padlásablakot ívesen koszorúforma galy köti össze fölül s ez alá buvik, alulról, a kivirágzott oszlop. Egy sajókazni házon a páros négyszögű ablakok nyomott háromszögű orommal vannak ellátva fölül, s a közbuliktatott csinos díszítés erős esigavonala is azt mutatja, hogy valami klasszikus példára gondolhattott készítője.

Le, délnek, Eger felé, egyszerűbbek már az oromdíszítések, bár kevés marad díszítés nélkül Ostoros és Noszvaj között; ékesek Egerben azok a földműves vagy szőlőműves házak is, amik az Ostorosra vezető út mentén fekszenek a város szélén. E tájékon az oromdíszítés és a padlásnyílás más, mint odafönt a Sajó mentén; gyakori két padláslyuk között a félkörös fülső, a XVIII. századbeli építés e kedves motívuma, és van sok párosan félkörű ablaknyílás is.

Különálló edényből fakadó bokordíszítés bőven található minden faluban (424—441), kivált a Barkóságban; rajza majd mind egyiknek más és más. Mutatunk itt ilyet bőven. A legegyszerűbbeken, mint azon a két sajópüspöki bokron, amit itt adunk, csak egyetlen eserépből kelt rózsza áll két levéllel. Másan két S hajlású levél és apróbb virágok látszanak egy nagyobb tulipánforma két oldalán. Van aztán ugyanitt több gazdagabb, köztük olyan is, amelyiken a függőleges merev szárat derékban metszi által a félkörös vonalban eredt két oldalág, igen stílusosan. Rimaszécsen van egy 1862-ből való bokor, aminek rajzában egyesül a kaeskaríngós zsínördíszítés a növényi formákkal és pedig igen érdekesen; a gazdag fonás a növény törzsöke, egyszerűbbjén a szerteágazó kaeskaríngók a szőlő kaesaira emlékeztetnek. Serkén évszázados táblából ered a hármáságú bokor, s az idevaló palóc házornamentika rendes módjára a középső galy virágos, csupán a két oldalsón lóg nehéz szőlőfürt.



SZ-SIMONÉ 11.25.152





APRÓBB VAKOLAT-DÍSZÍTÉSEK HÁZORMOKRÓL. (121—138)

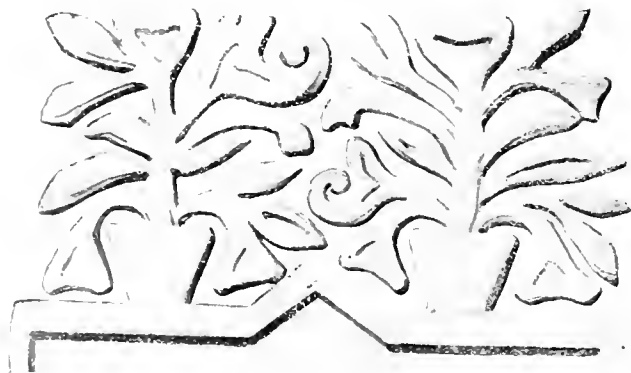
1, 5 Rímszecs; 2, 3, 9, 11, 12 Sajópüspöki; 4 Serke; 6 Jánosi; 7, 13 Abafalva; 10 Dubicsány; 8 Velkenye; 14 Hangony; 15 Bánréve.



SZENTSIMONI HÁZBÓL. (439—440)

diszeit!... Magunk is meggyőződünk ennek valótlanságáról, amit nagyszámú képeink eredőhelye is igazol. Mégis, megkérdeztük a palócfeöld két szorgalmas kutatóját is, Istvánffy Gyula írja nekünk, hogy a palócházak oromfalának, a vérteleneknek díszítései nemcsak a tótsággal szomszédos területeken észlelhető; Borsod és Heves megye belső területein is lépten-nyomon találkozunk ilyen oromdíszítéssel, ez tehát semmiesetre sem a tótokkal való érintkezés hatása, de eredeti palóc nepművészet. Fábián Gyula azt a meggyőződését közli velünk, hogy az oromfal díszítését a tótok vették át a magyaroktól. Az általa bejárt nagy területek ezt kiáltó példákkal igazolják. A palóc házak valószínűs paloták a tót viskókhoz mérten: a magyar házak oromfala díszes, a tót házakon legtöbbször semmi, vagy csak nagyon kevés a díszítés. Ebből inkább következtethetünk magyar eredetre, mint tótra. Való azonban az, hogy a tót textiliák kiválóbbak a palócokénál, akiknek kézimunkáira a tót szomszédság befolyást gyakorolt. A palócházak díszítései azonban teljesen magyar lélekből fakadtak.

Gömörben, a magyarság határán túl, jó darabig a tótság építkezése teljesen magyar hatás alatt áll és csak azután megyen át a gömori tótság különleges építkezésébe. Természetesen, nem lehet célunk, hogy munkánkban a tótság építkezését ismertessük, csupán azt említjük meg, hogy a tótság házait rendszerint gerendákból rója össze és azon díszítést nem alkalmaz.



VAKOLAT-DÍSZÍTÉS. BÁNRÉVE (GÖMÖR). (411)

Ezek közt a virágcserepből fakadó bokrok között szépség és érdekesség dolgában kettőt kell kiemelnünk. Egyik egy rimaszécsi ormon van — ez a városka sok szép arkitonikus ékítményt gyűjtött és őriz — s rajzának tisztasága és gazdagsága teszi becsessé. A középső ágon széles virágkehely, ebbe profilformában szembenéző csillagot illesztettek magnak: a két lehajló oldalág gyümölese szőlőfürt, a többi gyümöles pedig kerek dióforma, sajátágosan berajzolt magvakkal. A másik díszítést Szögligeten, az egykori Torna megye területén, a szádvári nagy erdők mélyében fekvő kicsiny faházban leltük. Ennek ágaihoz hosszú, sűrű, nyílt levelek tapadnak szorosan, de mintha az ornamentális növény kihasította volna az edény oldalfalát, abból is ágak erednek és hajlanak föl a bokor felé.

Vannak akik azt vitatják, hogy a díszített oromfalas házak csak a tótsággal határos részeken fordulnának elő. Ebben az állításban burkolt célzás van arra, hogy a magyarság a tótságtól vette volna át az oromfalak szép

Egy 1828-ban kelt leírás Egerben még itt-ott elszórt régi török házakat emleget, melyeknek alja kőből vagy on, felső része pedig fából ácsoltatott. «Találtattak akkor még Egerben török pineék is.» Az egiiek, e följegyzés szerint, még akkor emlegették azokat a férfiakat, a kiknek török származása bizonyos. Ilyen volt a meghalálózott Topa városi tanácsbeli úr, az öreg Ali szenátor, kinek apja még valószínűs körülmélet mohamedánus volt. Posta Áron külsőtanácsbelinek az apja is ozmán volt, s Egerben

keresztelkedett meg. Idetartozik a címerébe félholdat viselő Török familia is, nevezetesen: főtisztelendő Török József apátornak és hajdan rimaszombati plebánosnak a nagyatyja született muzulmán . . .

Ahogy a Török-familia címerében levő félhold a törököktől maradt, épp úgy a törökvilágra emlékeztetnek bennünket azok a félholdalakok, amelyek itt-ott a palócházak oromfalán húzódnak meg a virágbokrok között díszítésnek.

Ila nem is szépművészeti, de kultúrtörténelmi szempontból ugyanoly becsesek, mint falusi házaink, a kisvárosi régi házak, amiket iparosok építettek: saját mesterségükhöz szabván azokat, karaktert adtak egy-egy utcának, kivált Miskolcz régebbi része s Rimaszombat gazdag ilyen házakban. Adunk mutatónak belőlük (442-451).

★

A palócok építkezését erősen befolyásolja a *had*. A palócság ugyanis az egyetlen magyar törzs, aki még ismeri a *hadat*: a családból alakult, szűkebb törzsi köteléket. A törökdúlás földönfutóvá tette az Alföld népet és megbolygatta a dunántúli magyarságot, a hadak szervezetéből azonban azt látjuk, hogy a palócok törzseit nem mozgatta el ősi helyükről. A régi magyaroknál a had a családhoz tartozók összessége volt, amelybe nemcsak a nők és a gyermekek, de a cselédség is belétartoztak. Azoknak gyűjtőneve, akik egy családhoz tartoznak, a palócoknál ma is: had. Így: Balog-had, Kelemen-had, Vargahad. A *hadnagy* szó egy-egy ilyen had első emberét jelenthette. A had a középkori magyarságban is a nemzetséget jelenté. Egy 1826-ban kiadott könyv megemlíti, hogy palócország fővárosának, Szécsény mezővárosnak bírása: régi időktől fogva *hadnagy*-nak nevezetik itten. A had elnevezés ma már különleges palóc szó. Ila másutt is fölbukkanik az országban, bizonyos, hogy palóc ember vitte oda; a nemzetség elnevezést nem használja a palóc, helyette inkább a *csomota* elnevezéssel él.

A had tagjait benső érzelmi kötelékek fűzik egymáshoz; minden ügyes-bajos dolgukban védik egymást. Így parancsolja ezt a palócebesület. A had férfi tagja: *férfi-cseléd*, a női tag: *fehércseléd*. Az elaggott férfi: *apó*, az elaggott nő: *anyó*.

A férj felesége, amannak testvérét: *kisebbik uram*-nak mondja. A palóc nóta szerint:

Nem káposzta, ki nem fejes,  
Nem menyecske, ki nem szeret.  
Nem menyecske, ki nem esalla,  
Ki az urát meg nem esalja.

Nem szeretem az uramat,  
Csak a *kisebbik uramat*.  
Ila meglátom az uramat,  
Rosszul érzem én magamat.

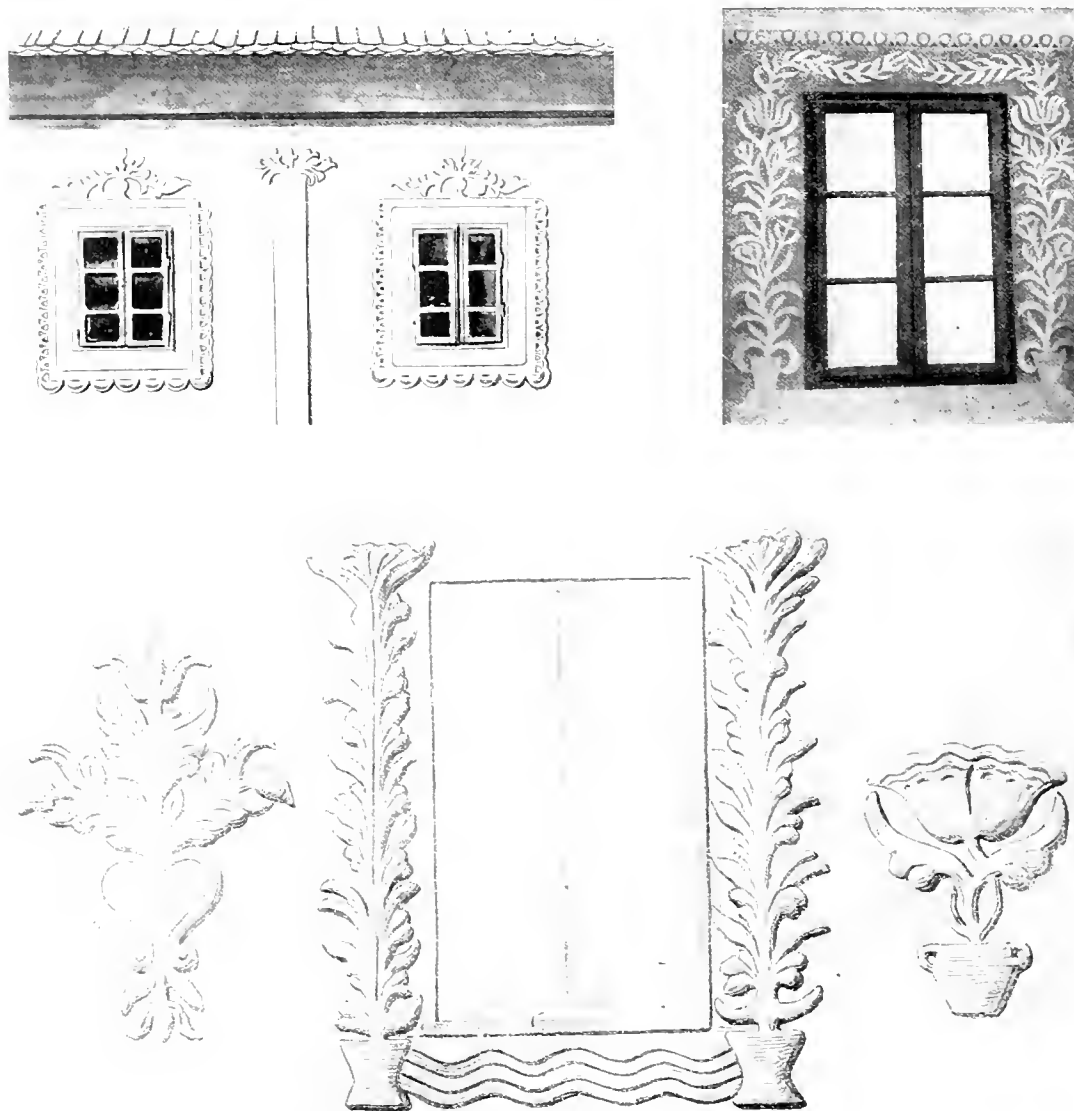
A hajdani törzsszerkezet összetartó érzése igen erősen ki van fejlődve bennük s talpraáll minden egyes ember, ha a *had* közös becsületéről vagy sorsáról van szó. Az egy hadba tartozó familiák ritkán válnak meg szülőfalujoktól s nem igen szakadnak el messzire



MISKOLCZI RÉSZLET. (442)



egymástól. Ez a magyarázata annak, hogy a palócfalvakat legtöbbször egy-két család lakja s tele vannak egyforma nevű emberekkel. *Órhalom* község 322 adófizetője között — Farkas Pál feljegyzése szerint — 5 Bagyinszky, 12 Balla, 25 Bertók, 11 Cserni, 8 Csordás,



ABLAKDÍSZÍTÉSEK BORSODBÓL. (443—445)

A felsők Dubicsányból, az alsó Sajókazinczról.

16 Fabián, 9 Farkas, 29 Hegedűs, 7 Járja, 31 Kanyó, 9 Márton, 7 Nagy és 14 Varga van, vagyis 13 családnév 180 adózó. És így van ez a hadrendszert mindenütt. *Hugyagán* például, 266 adófizető között 24 Antal, 22 Balla, 8 Benécs, 19 Borda, 8 Boros, 22 Ferencz, 16 Győri, 19 Pénzes, 6 Riezi és 7 Sándor van, vagyis 10 név esik 151 családfőre. Természetesen, az egyforma nevű hadak fiaiit elő-, utó- és esűfnévek különböztetik meg egymástól s ezek osztogatásában nagy mester a palóc, úgy, hogy némelyik esűfnév koré egész regény fűződik.

A had szervezetében a had fejedelme a *gazda*, aki nem dolgozik, mert az ő vállán a gazdaság irányításának, a munkabeosztásnak s a fölügyeletnek, a parancsolgatásnak gondja. A gazda mindig magányosan étkezett; őt öregségében értelmesebb gyermek



MISKOLCZI RÉSZLETEK. (146—151)

1 Ávasról; 2 Tetenyvállról; 3 Városi utcarészlet; 4—5 Ávasi pincesor; 6 Kőporosról.

segítette, aki a *házőrző* rangot viselte, csak ha alkalmas gyermek nem volt, akkor következett sorra a család valamelyik idősebb tagja.

A *gazdasszony* rangnak joga és kötelessége nem éppen a gazda nejét, hanem mindig a had legidősebb nőjét illette. Ilyenkor a gazda és a gazdasszony ellenőrizték egymás gazdálkodását. A közös jövedelem fedezte az egész ház élelmét, adóját, a gazdasági eszközök árát, a férfiak ködmönét, szűrét, kalapját, lábbelijét; a dolgoz legényt megtisztel-

ték egy-két szebb ruhadarabbal, különösen ptykés kislajbival. Más ruhadarabot mindenkinek maga erejéből kellett megszerezni.

Ilyen házközösségben a munkafelosztás is bizonyos házi törvény alapján történt. A lányok ruházatát az anyának kellett előteremteni a piacra vitt tejából, tejből, csibéből;

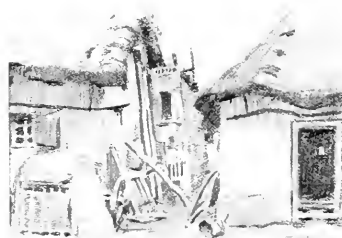


az otthonsozott vászon árából került ki a leány boltiruhájának ára. A leány lakodalmi költségét az apa és anya közösen viselték megtakarított pénzeszkőjükből. Szegényebb emberek leányai ma is szívesen járnak el napszámba, így szerzik meg ruháskájukat s a rávaló pántlikát és gyöngyöt.

Ila a gazda gondatlan, ha korhely: leteszik a tisztiségéről, s mást választanak helyébe. A rendes apa föltetlen tekintélyt mi sem igazolja jobban, mint az, hogy fiának ő keres menyasszonyt. Miután kiszemelte az alkalmas leányt, azt mondja fiának: «No fiam, megházasodtál!» Mire a lú azt kérdi: «Iltat aztán kit vettem el édes apám?...» Sokan vannak, akik házasságuk előtt alig ismerték feleségüket.



A palóc új párját rendszerint a szülői hajlékba viszi. Sokszor több feleséges lú gazdálkodik a telken, s békességben élnek egy föld alatt. A gazdasszony látja el a konyhát; fiatalabb asszonyok a külső munkát végzik, ezért nem is igen értenek a főzéshez addig, míg a gazdasszonyságban rájuk nem kerül a sor.



Azt mondja a magyar példabeszéd: «Kés kanál, nem esik csörrenés nélkül.» A családok bizony összeroppannak némelykor, különösen, ha valami nyelvészbi fehércép kerül a házhoz. Ilyenkor a sok pör-patvar vége «*elakozás*» lesz, vagyis megosztják a birtokot, «*nyílat luznak*», sorolnak az egyes részek fölött. A vállalkozásnak csak akkor volt ereje, ha ezt jelképileg is dokumentálták. A gazda ugyanis egy kenyeret annyi részre szelt szét, ahány részre szerte vált a had. «Elszeltük a kenyeret» annyit jelent, hogy a szétvállás befejezetten megtörtént. A vállalkozást nagyon elősegíti újabban Amerika is, sokkal jobban, mint a forszázkodó asszonynép. A szénbányászat és a gyáripár fejlődése a mezőgazdaságtól mindinkább több embert von el, amit a gazdaságok már is szívenek. Mindez lazítja a hadi köteleket. A házközösség megszűntével a régi patriarkális élet is megszűnik, az erkölcsök is mintha lazulnának...

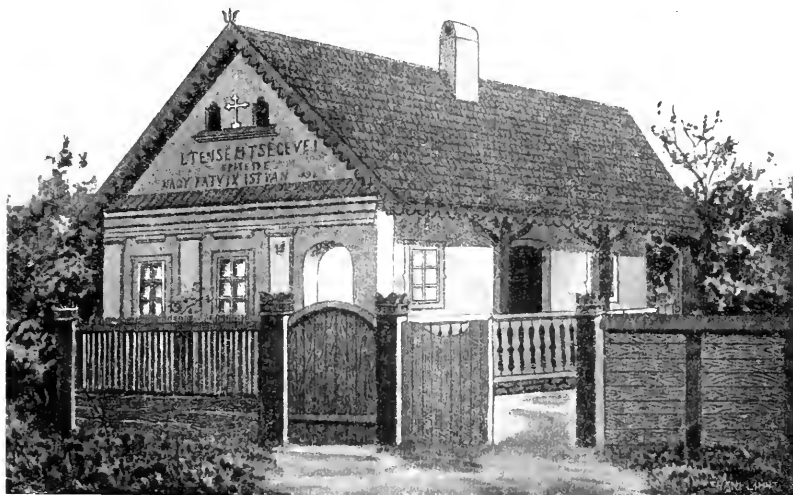
BEPILLANTÁS DIÓSENŐI, ERDŐKÖVESDI ÉS SZENTSIMONI UDVARBA. (152—154)

Sok palóc egész sereg dédmokájával, több feleséges fiával el közös háztartásban. Följegyezték, hogy Sziba községben negyvennyolc ember élt egy hadban. Alig volt azonban olyan község, amelyben ne lett volna húsz-harminc tagból álló néhány had. Akárcsak a méhkas, teli volt estéinkint a kis palóház. Ma már az újházások, ha a telek engedi, külön házikót építenek. Egész kis utcák ezek a házak, amelyekben az elváltakozott fiatalok

élnek, e vidéken még elegendő szaporan születő gyermekeikkel. Az ilyen telken lakókat egyportán valók-nak mondják. Az ilyen házak homlokzatát is szépen díszítik, noha a díszítések az utcára nem is látszanak ki.

Ilyen építkezést Szentsímon, Alsó- és Felsőhangony, Sajópüspöki, Velkenye, Simoni, Horka, Melléte, Pelsőcz, Szalócza, Gieze, Bereske, Rimaszécs mutat jellegzetesebben; az ilyen teleknek rendszeren nincs is kapuja, rendbentartása miatt az egyportán valók nem is porlekednek.

A válakozás miatt, vagy pedig azért, mert az ősi kisházban az egész had meg nem fér, a régi épületeket toldják-foldják, az eredeti beltelket itt is, ott is beépítik úgy, hogy az eredeti letelepedési viszonyok kibogozása igen bajos már.



KISHARTYÁNI PALÓCHÁZ. (NÓGRÁD). (455)

Ahogy az eredeti kiállítás faluja mesterkeltlen bemutatja

Egy följegyzés szerint, Rimaszécsen a házközösségek idejében olyan hosszú szobában laktak, hogy «háromszor kellett köszönni benne, míg észrevették» . . .

A hadakba tömörült palóc-nép nagy darab földet szállott meg, ha nem is legjava mezejét az országnak; így látszik a palócságnak a nagy osztózásakor, a torzsek elhelyeződésekor az ország soványabb, hegyesebb részével kellett megelégednie.

Mekkora ez a megszállott országdarab, hol vannak ennek a népnek a határai, arra egyedül a kiejtés, a nyelvbeli sajátságok adnak felvilágosítást, mivelhogy nyelvében erősen elűt ez a törzs a többi magyarságtól. Nyugat felé népművészet, építkezés, népszokás lassan elapadt, megsemmisült. Így tehát, ismétljük, a nyelv, az egyetlen maradandó, amit legnehezebben hagynak el népek s ami legkevésbé módosul az idők folyamán, a kiejtés, hangzás igazít útba a határok megállapításánál.

A kimutatás szerint a palócok területe ötven négyszögmérőföld. Minden lélekre négy kataszter hold esik, s minden lakóháza hat lélek. A négy holdba belészámítandó



UDVAR SOLYMOSBÓL (HEVES). (456)

a legelő, az út, a haszonvehetlen terület, az ugar is. Így tehát csak két hold termőföld jut minden lélekre. A népesség átlagban annyi, mint az ország több részében. Ez a nép igen nagy szeretettel van szülőföldje iránt. A hegyes, köves, erdős, hepe-hupás vidék kemény rogjét erős munkával kell művelniök, de el nem hagyják addig, míg csak egy falat száraz kenyeret megszerezhetnek rajta. Ha végül Amerikára szorulnak, ezt is csak azért teszik, hogy az ott szerzett pénzen az ősi birtokot valahogyan visszaválthassák.

Az Amerikából hazakerült palóc, a régi kis kunyhó helyett nagyobb, módosabb épületeket emel, amelyeken bizony ott vannak a formák, amiket Amerikában megfigyelt. Nemcsak viselete, nemcsak hajléka vetkőzi le a régi formákat: a beszéde is. Néhány évi amerikai tartózkodás után a hazatért palóc jól beszél angolul, gyermekei pedig az angol helyesírásban is otthonosak. A magyar szót önkéntelenül is keverik angol kifejezésekkel, különösen azok a fiatal emberek, akik gyárakban dolgoztak. Beszélgettünk egy palóc asszonnyal, aki azt mondta, hogy Amerikában valamit hozatott a *bucserótól*. Mikor jegyzőkönyvünkbe beírtuk e megligyelésünket, az egyszerű parasztlasszony ránk szólt, hogy ezeket a szavakat nem így kell írni, hanem úgy, mint az angol írja, mert az egészen másképp ír, mint ahogyan beszél!... A körülállóknak azután elbeszélte, hogy oda künt csak mindenki *miszsz*, *misziszsz*. Ott még a köztársasági elnök is csak *miszter*. Ott nem kell ám az embernek egyre azon törni a fejét: kit, milyen megszólítással tiszteljük meg!...

A palócok földjén sok várorom nézeget egymásra. Itt a Pogányvár, ott a Somoskő, amott a Baglyas, Salgó, Füle, Poeskő, Gede, Sirok, Hasznos, többé-kevésbé ép romjai tekintgetnek széjjel az erdőborította hegyormokról. A legtöbb községben van Várdomb, Várhegy, Váralja nevű dűlő, melynek környékén várnak már híre hamva sínes. Várak s dűlő nevek bizonyítják, hogy a palóc-magyarság mennyit küzdhetett és szenvedhetett hazája megvédésében. Bizzunk benne, hogy jövődőkben is hívek maradnak a hazához, s a messze idegenből is vissza hozza őket a szívük, ide a fehérre meszelt hegyvidéki házikókba.

A civilizáció, az amerikai vándorút sok mindent elszíntelenít, elfelejtet, mint ahogyan az idő elkoptatja errefelé is például a dűlőnevek jelentőségét. Ha már itt vagyunk a palóc-házaknál, gazdaságuknál, jegyezzünk föl néhány dűlőnevet, intelnük, hogy aki csak teheti, iparkodjék ezek jelentőségét a nép körében kinyomozni és a magyar ismeretek számára megmenteni.

*Piliny* községben a dűlők, vagyis bizonyos földterületek elnevezése a következő: Bóbiska, Simány, Leshegy, Zuhaj, Gimvögye, Finkő, Tobóka.

*Rimaszécsen*: Mikócsa, Görécseuköz, Gombócalja.

*Karancsapátfalván* van egy Koplaló-bérc. Ennek neve onnan ered, hogy mikor a török Füleket várát elhagyta, hadi foglyait itt őrizte, nagy koplaltatások közben.

A *Karancs-hegy* jelentősebb pontjainak neve: Csakta, Keresek, Zsodány. *Mátrazele* községben: Bóhásza, Nizes, Mehes-dombs, Rakotyás, Purga-kő, Batányak, Csibaj, Gágereszt, Kövieses.

*Mátrancsok* községben: Akollaposd, Dongor, Szalondoka, Pagonyszer, Dergőszoros-lápa, Póris, Emberest.

*Kazár* községben: Nagytordás, Bozorád, Torombos, Polyos völgy, Nyárjuszka, Benefark, Székortvány.

*Zagyvarósa* községben: Peczikvár, Diktámostető, Bodony, Polyankút, Csanálos, Ravaszlyuk, Csobánberek, Aszaló, Budiszló.

A palóc-házzal összefüggő adataink nem lennének teljesek, ha meg nem említanők, hogy az ezredévi kiállítás falujában is bemutatták a palóc-házat (455).

Jankó Jánosnak a kiállítás néprajzi falujáról írt tanulmányában lévő palóc-ház Nógrád megyének Kishartyán községéből való. Jankó szerint Pápai Károly volt a leglelküismeretesebb házészlelők egyike; amit ő a palóc-faház címen leírt, az csakugyan legjellemzőbb a palócságra még ma is. Jankó tanulmánya egy kinyalt, pallérizlésű házat mutat be, melynek oromfalán két padlás-lyuk s közötté egy kereszt van; ez alatt az építésre vonatkozó fölírás. Könyvünk igazolja legjobban, hogy a Jankó János tanulmányában bemutatott palóc-ház mennyire nem típusa a palócok díszes házainak. A kiállítási ház megépítéséhez rövid volt az idő, nagyon sokan is szólottak hozzá, pénz sem volt elég az alapos kutatáshoz. Beismerte ezt maga Jankó János is; azt mondja, hogy a kiállítási ház részleteit egy kiállítási közeg és egy megyei tisztviselő gyűjtötte össze, akik egy igen jómódú gazdának egész modern házát javasolták, mely alig jelentőbb a palóca, mint az egész alföldi és dunántúli magyarságra, ahol az épüget előfordul. Újfajta házak ugyan a tűzhamvasztotta régi házak helyén sűrűn fordulnak elő, többségben azonban nincsenek. Ahol előfordulnak, csak feltűnők, de nem jellemzők.

\*

Tekintsünk most kissé körül a telken (456—457).

A legősibb portán láthatjuk, hogy a pajtákat, a csűröket és az istállókat a lakóházzal nem építették egy föld alá. Ennek oka, hogy a fából összerótt lakóházakat bajos lett volna a melléképületekkel szervesen összeépíteni. Amikor az építkezés vályogra, kőre tért át, akkor az istállókat is egy föld alá helyezték (458—459) az emberi hajlékkal.

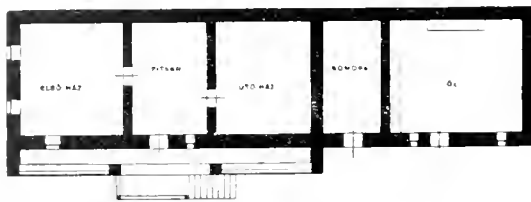
A pajtának két része van; nyitott részében lovakkal nyemtalják vagy esépelik a gabonát; a másik résznek három alkatrésze: a *rakodó*, ahol a magnak, a vetnivalónak



UDVAR HIDASOKKAL. (457)



Ruzsinszki Márton vályogháza Bánrévén (Gömör)



Horkai ház (Gömör).



Gömörkőrösi gazda háza.

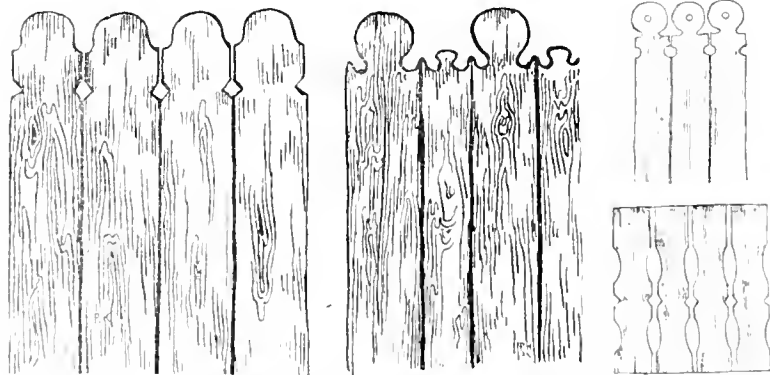
OLYAN HÁZAK ALAPRAJZAI, MELYEKBE A LAKÁS  
ÉS ISTÁLLÓ EGY FÖDÉL ALATT VAN. (458—460)

egy érdekes, ma már régen teljesen megszűnt cél is volt városunkban (Miskolcson), s ez a koresolyások céhe volt. Azt a létraszerű alkotmányt, amelyen a hordókat a kocsira föl- és lerakni szokták, azt hívják ma is koresolyának. Ennek készítésével foglalkozó s egyszersmind pinekezeléshez értő emberek voltak a koresolyások, akikről a város 1573-ban külön statútumot is alkotott. Eszerint: ha vidéki ember érkezett a városba bort vásárolni, köteles volt legelsőbbben is a koresolyásokat megkeresni s a borokat csak azokkal rakathatta fel, amikor is egy fél régi magyar akó bortól, ha azt pinecélből vonták fel, 8 dénár, ha pedig kamrából 6 dénár járt nekik. Ha pedig nem akarná a koresolyásokat igénybe venni, azt a bírónak jelenteni köteles, amikor is másokkal is felrakathatja, vagy maga is felrakhatja a bort.

de a megszabott díj felét ez esetben is köteles a koresolyásoknak megfizetni.» Elmúltak a koresolyások, s a közmondás szerint: «Rimaszombaton se csinálják már a csutorát.»

Képünkön jellegzetesen megépített esürt látnunk: terjedelmes faépítmény; összerótt gerendákból van a fala, mint a régi házé s a födele zsuppos.

Több részből áll s



KIRÍTÉSEK NÓGRÁDBÓL. (461 a)

1 Horpács. 2 Kőkényes. 3—4 Berkenye.

középső nagy terét, mely körül arányosan helyeződnek el a részek, szérőföldjének mondják. Itt eséptették ki a termést, kivált régebben, amikor még csak hadaróval dolgoztak hosszú őszön, olykor be a télbe is. A szérőföldjétől kétoldalt halad egy-egy esűrág; mindégyik esűrágnak azon a végén, amelyik a esűr hátsó fala felé esik, ott a esűrliók. Kívül a esűrön ugrik előre — olyan szélességben mint a két esűrág — két szekérszín. Ami a esűrszerkezet elnevezését illeti, a gerendákból rakott esűrfalat *esűrfal*nak mondják, közbül vannak a *esűrozlopok*, s ezek részekre osztják az egészet; a esűroldal és az ozlopok fölött fut el vízszintesen a *berítő* (értjük *berítő gerenda*), azon szarufák, meg a kakasülők, akáresak az emberi lakás födelén. A szarufák közé égerfalécek vannak verve, olyan sűrűen, mint azt a fejes matráng kívánja.

Tekintsünk körül a Mátra vidékén. Im azon a Mátraderecskéről való házban (317), aminek alaptervét adjuk, a gazda az ő lakószobáját belső háznak nevezi. Pitaros, komrás



ŐSI KERÍTÉS KEMÉNYFÁBÓL. (461)

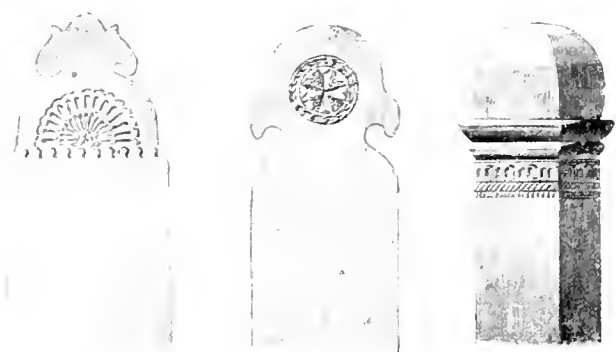
Fent vessző tartja össze, Lóczy községből

ez is. A jómód aztán, vagy a család szaporodása megváltoztatja lassacskán valamelyest ezt a legegyszerűbb, mondhatni ősfarmát.

Itt van Urbán Pál kútya (318). Siden. Házas (szobás), pitaros, komrás ez is, de a komra mellé még egy búzáskomrát építettek, csak úgy az építményhez tapasztva, mert kívülről nyílik, s nem a pitarból, mint a többi komra. Egy körösi gazda házában meg, a rendes háromhelyiséges ház végébe istállót építettek (460), úgy, mint a sídihez búzáskomrát, pedig — amint az eddig látott háztípusok mutatják — a lovak, tehenek ólja külön állott egykor s nem egy födel alatt az emberi lakással.

Említetük, hogy manapság az istálló (régí nevén az ól) a házhoz csatlakozik és azzal egy födel alatt áll. Különösen Hevesben figyeltük ezt meg. Azon a részen, ahova a nagy lábas állatot kötik, a jászol előtt *hidlák* van, talajra rakott deszka. Ezt a deszkázást két befektetett gerendára, az ormos gerendára szegezik, amint azt képeink között a hátrévi





DÍSZÍTETT KAPUOSZLOPOK. (462—464)

1, 2 Mutyad (Nógrád); 3 Sajószentpéter (Borsod).

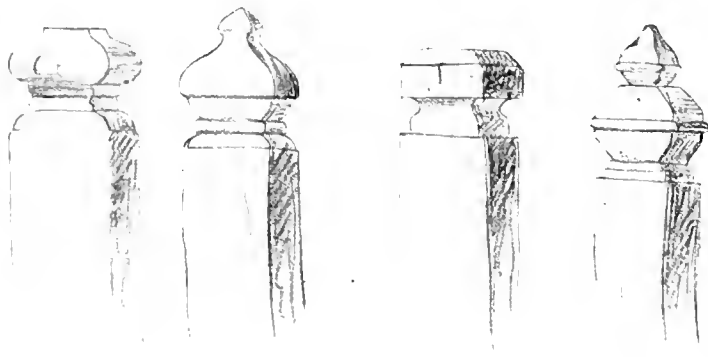
nékünk, hogy volt egy nős kocsisa, aki saját kukoricáját hozta el hazuról, a plébános lovainak adta, bármint civódott is vele ezért a felesége. Mikor a plébános e túlságos jóakarataért megdorgálta kocsisát, a kocsis azzal védekezett, hogy nem elég fényes a lovak szőre. A nép ugyanis azt tartja: ha a ló sok kukoricát eszik, attól szőre szép fényes, tukrös lesz.

Több községben föltűnt, hogy a házak falán patronnal mázolt színes lóalakok vannak; megtudtuk, hogy a gazdák annyi lovat festenek a falra, ahány az istállóban áll. Így büszkélkednek gazdaságukkal. Ha a faluban azt akarják kifejezni, hogy valaki tekintélyes jómódú gazda, azt mondják: négy ló is van festve a falára!...

A palóc legény heves, lobbancóny. Koresmában, búcsúban bizony egyik sem engedi a jussát. Jó katona is válik belőlük, még pedig leginkább huszár, a kik rettegett ellenségei voltak a világháboruban a pikás orosz kozáknak. Már a kis gyermeket is lóra nevelik. Gúnyolják is egész életében azt, aki leesik a lóról. A palócot bírósághoz citálták s ott megkérdezték tőle: a sok Nagy János közül melyiket akarja tanúnak idéztetni? Azt mondta: közelebbi ismertetőjének: Azt, amelyik leesett a lóról!... A palóc leány is pompásan áll meg a lovat.

Palóc férfi az ékszer nem ismeri, jómódját lovaival, marháival mutatja. Szereti a cifra lószerszámot, a szépen kiesípkézett sallangokat. Ezen a vidéken a lovak fejét föltűnő gazdagon borítják el a sallangok. Állatvédelmi szempontból bizony nem igen helyeseltethjük ezt, mert a lónak szemét, orrát veri a sok sallang s látásában is akadályozza, idegessé teszi. Kérdeztük az egyik palóc legénytől, miért költenek erre a sok sallangra?

Azt felelte: «Azért, mert ez a szeép!»



KAPUOSZLOPOK. (465)

1, 2 Ludány; 3, 4 Nógrádhalászi.

ház istállójának rajzán láthatjuk: két-oldalt áll, a két rövid fal mellett, a két jásszól; közbül a két hídlás között, az ajtóval szemben, ott a szénatartó. Az istállóban mindenféle szép szalmafonást látunk díszítésnek; a lovak közé akasztott rudat — a stráf-fát — mesteri szalmafonatokkal borítják, nehogy a lovak fölsebezzék lábukat.

A palóc is, mint általában a magyar, lovát nagyon szereti. A lóval bántó legények, apjuk padlásáról ellopkodják a kukoricát, és titokban adják a lovaknak, hogy az állat jobban hízzék!

A borsodszemerei plébános mesélte

Hogy a cifra lószerszám a magyarság régi pompaszere-  
tetéből fakad, mutatja egy régi  
leírás, mely Ulászló királynak  
1494-ben, Egerben történt lá-  
togatása alkalmából ezt je-  
gyezte föl: «A találkozásnak  
pompáját emelte a tizfrán fel-  
készített Magyar Nemes ifjak  
sora, kiknek nem csak ruhájo-  
kon tsillámlott a sok arany  
készület, gyöngyök és rojt,  
nem csak nyakokban ragyog-

tak az arany lántzok, hanem még lovaik is igen drága tzafrangokkal és tziíra szerszámokkal, s mesterséges nyergekkel voltak felékesítve.)

A módos palócnak hámba fogott sallangos, esőtáros lovait látva, mintha csak ilyen díszfelvonulás maradéka volna előttünk!

Valamikor a lószerszám is a népies ipar terméke lehetett. Tudjuk, hogy a rimavölgyi Hacsav tót kisközség lakosai nyerges mesterséget folytattak.

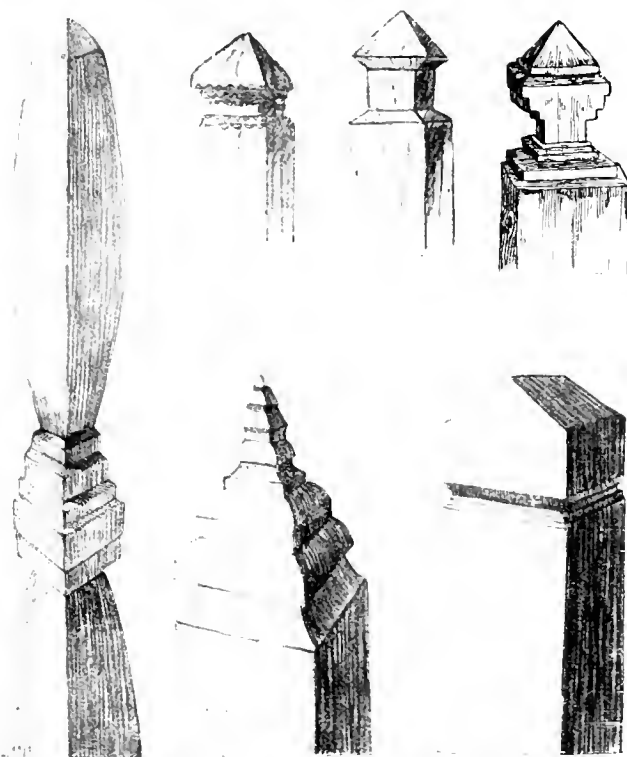
\*

Az uraság, telepítéskor, nemcsak házhelyet adott a jobbágnak: azt is megengedte neki, hogy az erdőből a kerítéshez fát hordhasson be. A belsőségek között lévő kerítések neve: *kőzgát*. A tölgyfahasábokból álló kerítés: *szű karó-gát* (461). E hasábokat gödörbe állítják, a nevük: *szűlip*. A fa drágultával újabb időben ilyen kerítést már nem készítenek: vékony karókat szúrnak le a földre s ezek között nyírfa surjával befonják. Csakhogy most már vesszőhöz sem igen juthatnak s így került sor a *tővises gátra*, a *tővisesre*, a *ővényre*, a *fenőtt gátra*. Földbe vert karókat tővises ágakkal raknak meg. Ez sok helyet foglal el és könnyen rongálódik. A jó közbiztonsági viszonyokat jellemzi, hogy sok ház telke az utca felől nincs is elkerítve, ha csak virágos kiskert nincs a ház előtt, mert itt vagy az udvarban szeretik a virágos kiskertet; úgy illik, hogy a leány, templombamenet, virágot vagy rozmaringszálat vigyen kezében tartott keszkenőjében. Nem is legény az, akinek vasárnap, búcsúban kedvese föl nem virágozza a kalapját!...

A közgátakat rendben tartják, mert hát: jó kerítés, jó szomszéd.

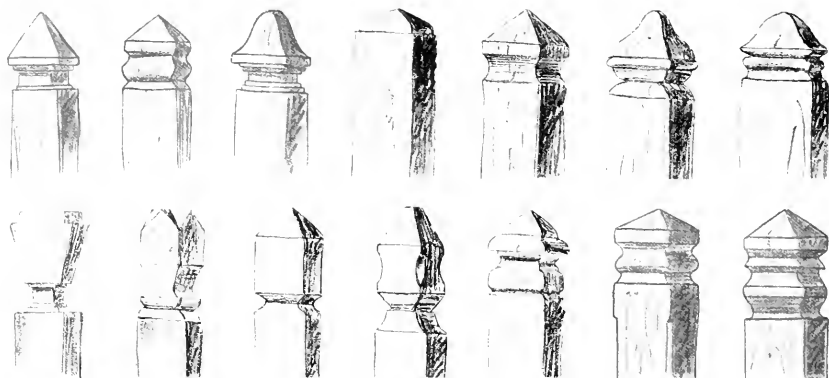
Igen természetes, hogy a fában, erdőben bővelkedő palóc nép művészeti emlékei jórészt famunkák, fafaragások. Kivált ezelőtt, a jobbágyság korában, amíg az erdők nem voltak elkülönítve, a leghatalmasabb törzsökök kínálkoztak kapuoszlopnak. Amilyen soká csak megállott az ilyen földbe ázott oszlop korhadás nélkül, olyan rég időre nyúlnak vissza ismereteink népművészetünk történetében. Fájdalom, messzibbre nem. Innen van az, hogy ezek között az oszlopok között is a legrégibbeiken erős empire és XVI. Lajos korabeli hatást látunk érvényesülni.

Egyébként igen komoly alkotások ezek (462-474) s a fejfákkal tartanak atyaliságot. Formában talán még változatosabbak, mint a temetői fejfák. Olyiknak alakítása, felépítése szinte monumentális, mintha ilyen kicsiny arányú dologban nyilatkozott volna meg készítőjének arkitektonikus érzéke, nem lévén módjában nagyobb alkotáson mutatni meg erejét. Ha e fejfáknak némelyikét nagynak gondoljuk el, toronynak, kupolának: esodálatos eredeti formák alakulnak képzeletünkben... Lehetetlen letagadni, hogy a kapubálványokba is belé



FAOSZLOPOK. (466-470)

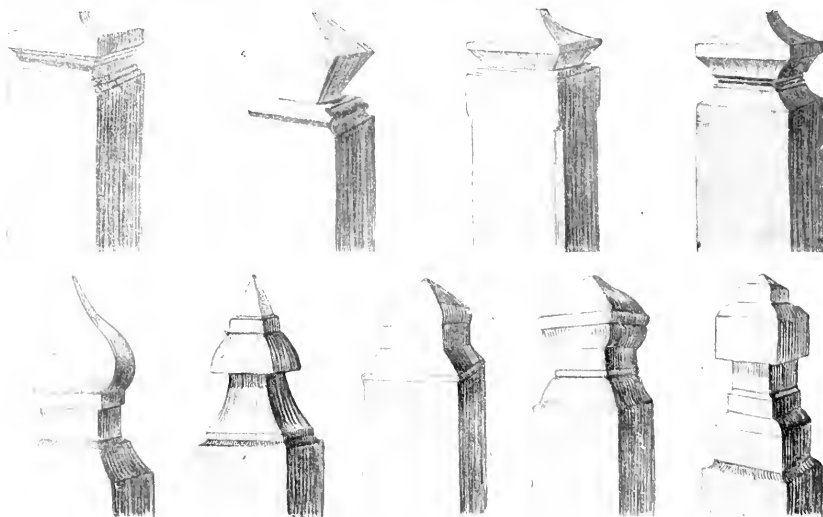
1, 5, 6 Gömörből; 2, 3 Paráds (Heves); 4 Diósjenő (Nógrád).



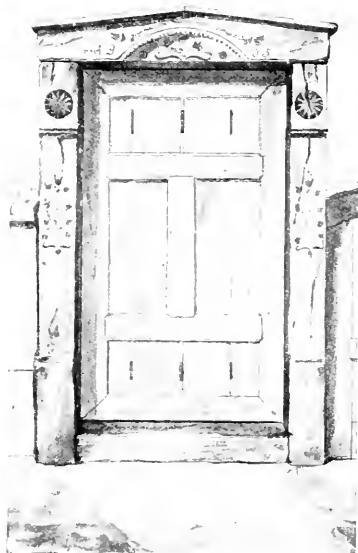
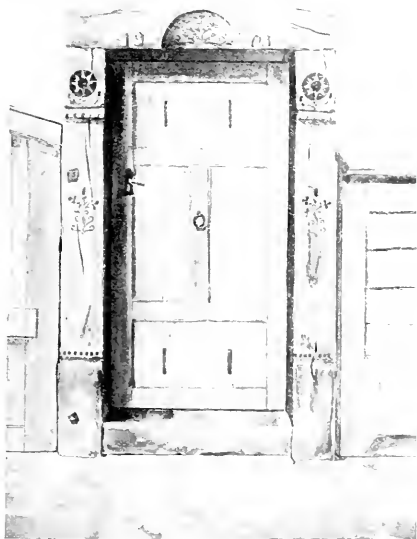
KAPU- ÉS KERÍTÉS OSZLOPOK NÓGRÁDBÓL. (471—472)

1—3 Ludány; 4—7 Rapp; 8—11 Balassagyarmatról.

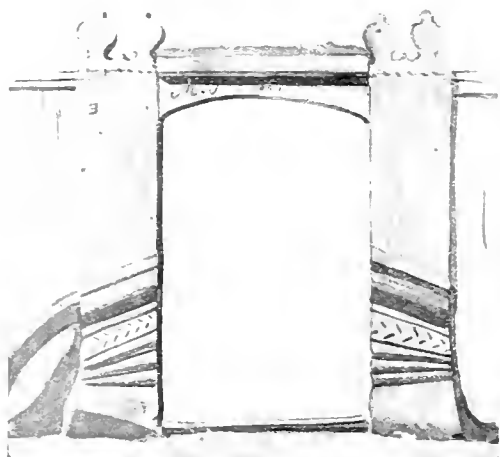
avatkozik az idegen stílus hatása, de igen kicsiny mértékben. A XVI. Lajos korabeli kastélyok kőből épített kapufelein rendszeren díszes faragott kőváza áll, vagy gomb, esetleg egyéb forma. E vidéken is több ilyen kastély épült s a copf-stílus e csínálmányai nem maradtak hatás nélkül népünkre. Az a forma azonban, amit palóc faragóink az oszlop hegyébe állítanak, az nem váza többé, hanem saját-ágos alkotás, olykor nagy óriás gyümölcs, vagy nehéz kerek kupola, esetleg elaprózott, többszörösen ismétlődő cresszek s tetőkék egymásra állítása, — formák, amik a kínai építésre emlékeztetnek. Nézzük végig



FAOSZLOPOK GÖMÖRBŐL. (473—474)



DÍSZÍTETT KISKAPUK VELEZDRŐL (BORSOD). (475—478)

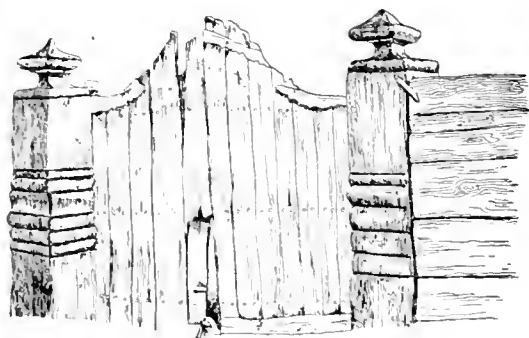
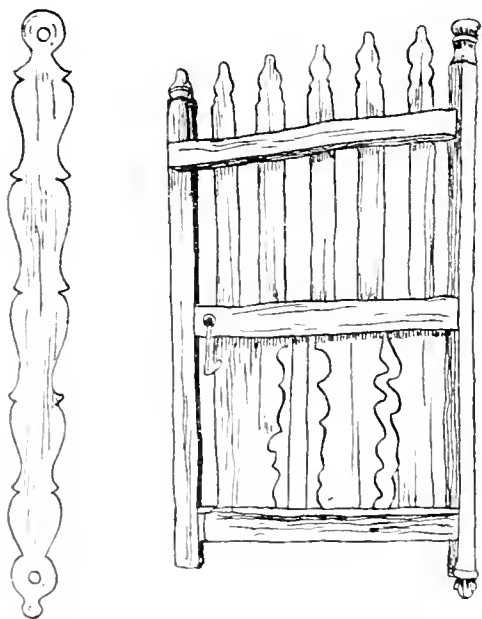


KISKAPU. (479)

valósággal egyéniséget lelünk mindegyikben. Meg vagyunk győződve: mostanság, amikor a modern építés még mindig mohón keresi a formákat, hogy megalkossa korunk stílusát, sok becses eszmét lel majd az építőművész ezekben a faragásokban. Gazdag bányája ez az ötleteknek, a tetővonalaknak, silhuetteknek s megérdemli közülük nem egy, hogy nagyobb méretekben valósítsák meg.

Abból a gyűjteményből, amit bemutatunk, nem tudjuk, melyiknek adjuk az elsőséget. Nagyon szépek Hangony, Parád, Szent-simon kapufelei, de mégis talán a bolyoki nyolcfajta sorozat a legbelsősebb, kiváltképen építőművészeinknek (474a-e).

A palóc-ház kapuja szerényebb (475-479), mint a székelyházé, még a legdiszesebb tornácos építményeken is. A nagykapu s a kiskapu díszítésére nem fordít annyi gondot a sajómenti nép, mint a székely, pedig fája lenne hozzá bőven. Székelykapukhoz fogható nagy kaput, de dísztelent, láttunk ugyan fenn Murányban, de azt tótok csinálták és kívül esik a mi vidékünkön. Erős, keményfából összerótt kerekzárású kiskaput Pelsőczön találtunk egynehányat, de ezek is simák, dísztelenek. Az egyetlen nagyobb szabású kaput Sajókeresztúron láttuk. Ennek beosztása ugyanolyan, mint a székelyeknél, de bár hatalmas gerendákból állították össze az egészet, kivált erőteljesen rótták össze fölül a sarkokon a függőleges és vízszintes tagokat, olyan rövid kötőgerendákkal, amit azután



KISKAPUK DIÓSENŐRÖL. (480-481)

ívesre faragtak: vésett vagy füstölt ornamentum ninesen rajta, fazzindelyes széles cresze alól hiányzik a galambdúc is.

Meglehetősen sok a díszítés azokon a kicsiny kapukon, amiket a sajómenti falvakban lelünk. Putnok és Sajószentpéter között; a legékesebbek mégis Velezden vannak. De bár díszítés elég van rajtuk, megépítése jelentéktelen mindegyikének és az a szinte monumentális erő, ami az erdélyi kapukat jellemzi, hiányzik ezekről. Három gerendából kerül ki az egész kapu, két leásott oszlopból és egy szemöldök-fából, amit vízszintesen illesztnek a két oszlopra. Ennek a felső vízszintes gerendának a felső vonala vagy esücsba megyen át és nyomott lapos ormot képez, amire még keskeny léceet szögeznek, hogy creszt formáljon, vagy pedig csak vízszintes marad az egész. A szemöldök-gerenda bemetszett díszítései, vagy bemélyített félkörös mezőbe illeszkednek, amint azt két kapun látjuk, — vagy páros félkör kereteli az ornament bokrot, a félkörök esücskébe pedig szívforma creszkeedik, amibe monogrammot írtak, vagy pedig egészen szabadon futnak szerte a díszítés kígyódzó indái. A két oldaloszlopnak feje is van; faragással kinyíratott négyszögű mező, amibe kört írtak s azon belül sugaras esillagformát.

Ugyancsak lábat faragtak a négy kapu közül három oszlopának, s az oszlopok derekára gazdag bokrot metszettek. Újabb munka mindkettő, 1903-ból való; egy 1905-ből, egy meg 1906-ból, — jelölül, hogy a nép még mindig kedvvel ékesíti házat s holmiját ezen a vidéken, már csak azért is, mert e kiskapuk előtt van a *taláca*, a légyott...

Miskolcához közel, Radistyánban ugyanilyen kaput lelünk egy házban, de párosával helyezve a nagykapu két oldalára; a nagykapu azonban befoglalva ninesen, s felső arkitektúrát képező párkánygerendája is hiányzik.

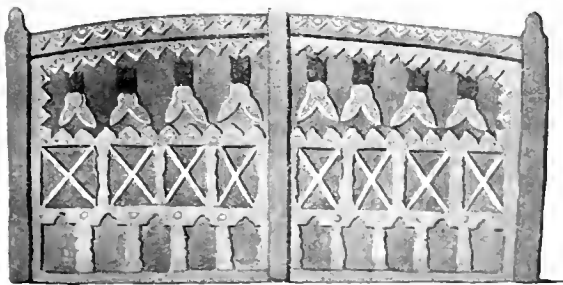
Általában azt mondhatjuk: a palócságon, aminthogy nem gondoltak arra, hogy a nagykaput és a kiskaput befoglalva, arkitektonikus egészc képezzék, annyira hanyagul munkálják meg a nagykapu szárnyait, sőt a kiskapu szárnyát is csak könnyű fedődeszkákból szegeznek egybe. Mintha könnyen romló, időnként kiváltandó résznek tartanák



TAKARÉKOSAN ÉPÍTETT KAPU  
AJNÁCSKÖN. (482)



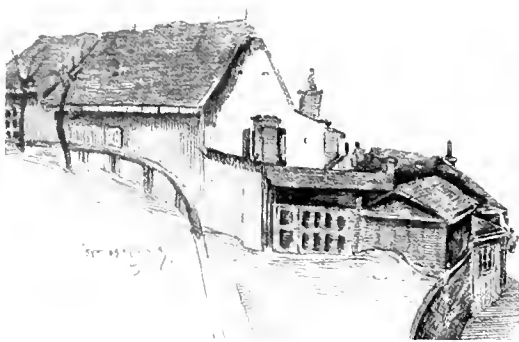
A LEGŐSÍBB KAPU. (483)  
Sövényfönás egy libolddaróczi pinccházban.



KAPU KÖRÉNYESRŐL (NÓGRÁD). (484)



VISONTAI KAPU. (485)



A MISKOLCZI PAPSZERRŐL. (486—487.)

ezeket, amik annál alkalmasabbak, mennél kisebb súlyúak. Viszont nagy szeretettel faragják ki a különálló, szinte művészileg külön egységeket képező kapuoszlopokat, a bálványokat széles kemény törzsökökből, mintha ezek volnának hivatva a maradandóságot, a megálló erőt jelezni a silány fenyőlécek között. Egy diósjenői kapu a nagykapu szárnyai gyöngék, szakadozottak, azonképen a kiskapué is, — de a nagykapu bálványa annál erősebb, jó és ékes munka. Még a matyóságon is, ahol ékesre metsz, híméz és farag mindent a jómódú nép: a kapuk felépítéséből hiányzik a monumentalitás. Igaz ugyan, hogy kevés a keményfájuk, és távolabbról szerzett, kereskedőkadta fenyőfára vannak szorulva mostanság, de ékes régi kaput alig is látni. A kiskapu legtöbb házon hiányzik, ellenben a nagykapu szárnyai oly könnyűek, hogy könnyen tárhatja azokat a gyerekeMBER is. Ritkásan szögezett, vízszintes deszkák adják a kapu testét, amiket középen egy álló és két oromban hajlott kötőléc tart össze. Sok házon már megvan a külön kiesi- és nagykapu, és a kiskaput szemöldök-gerendával építik meg, amire deszkából apró tetőt vernek, olyan koporsófedél-félét, de az oszlopokon díszítés alig van. A nagykapuk, több helyütt, fölül lécesek, alul deszkásak, s míg felső vonalát a kapunak ellágyítják, barokkossá teszik olyan deszkával, ami fölül összefogja a rács álló részeit, az alsó deszkás részt apró oszlopecskákkal és lécekkel árkádossá formálják ép úgy, mint legtöbb helyen a vércetetőt. Ez a törpe árkád olyik helyen aztán a kerítésen folytatódik. Gömörben a szárazvölgyi magyarságnál faragványos kapukkal, oszlopokkal, boltívezett kiskapukkal találkozunk. Különösen a hatvanas-hetvenes évekből maradtak szép példányok.



JÁNOSI (GÖMÖR) HÁZ ÉKES AJTÁJA. (488.)

A kapuoszlop és a kerítésoszlop a palócsági népművészetnek igen becses anyaga.

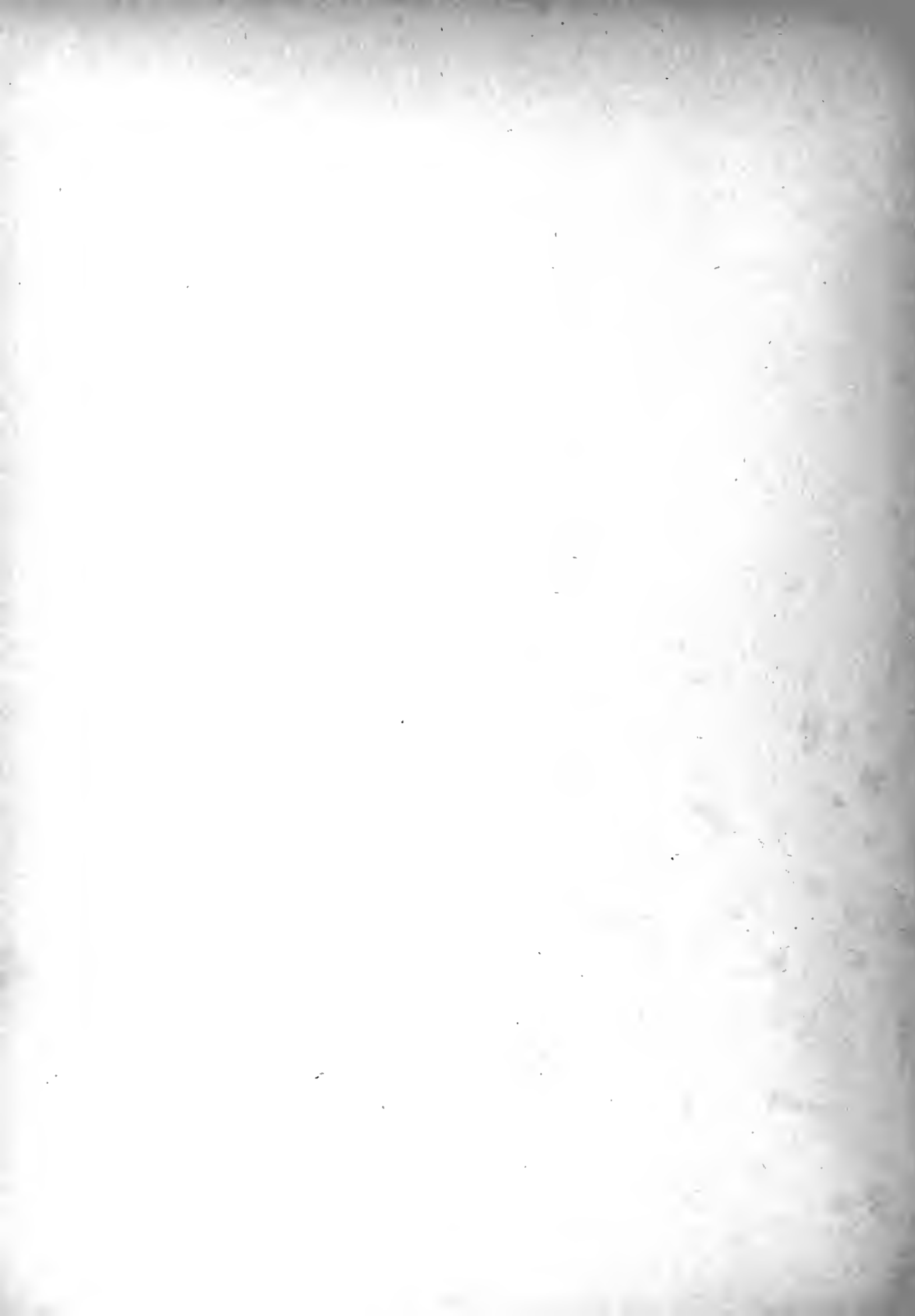
Ha körülnézünk a palóc-ház udvarában (498), a sok ékes kútágas közül egynéhány megérdemli, hogy bevegyük képét e könyvünkbe (499). A palócsági kútágasok egy része természetesen ágasfa. Ezek a legdísztelenebbek. Kevés az olyan, amelyiken az elágazás alá nyakforma tagozatot faragtak, s a két ág végét kerekre, butykösre formálták, mintha a két kehelyvonal megkunkorodása lenne. Az ágasok legtöbbje azonban igazában nem ágas, hanem gerendába vágott hosszúkás nyílás, amibe —

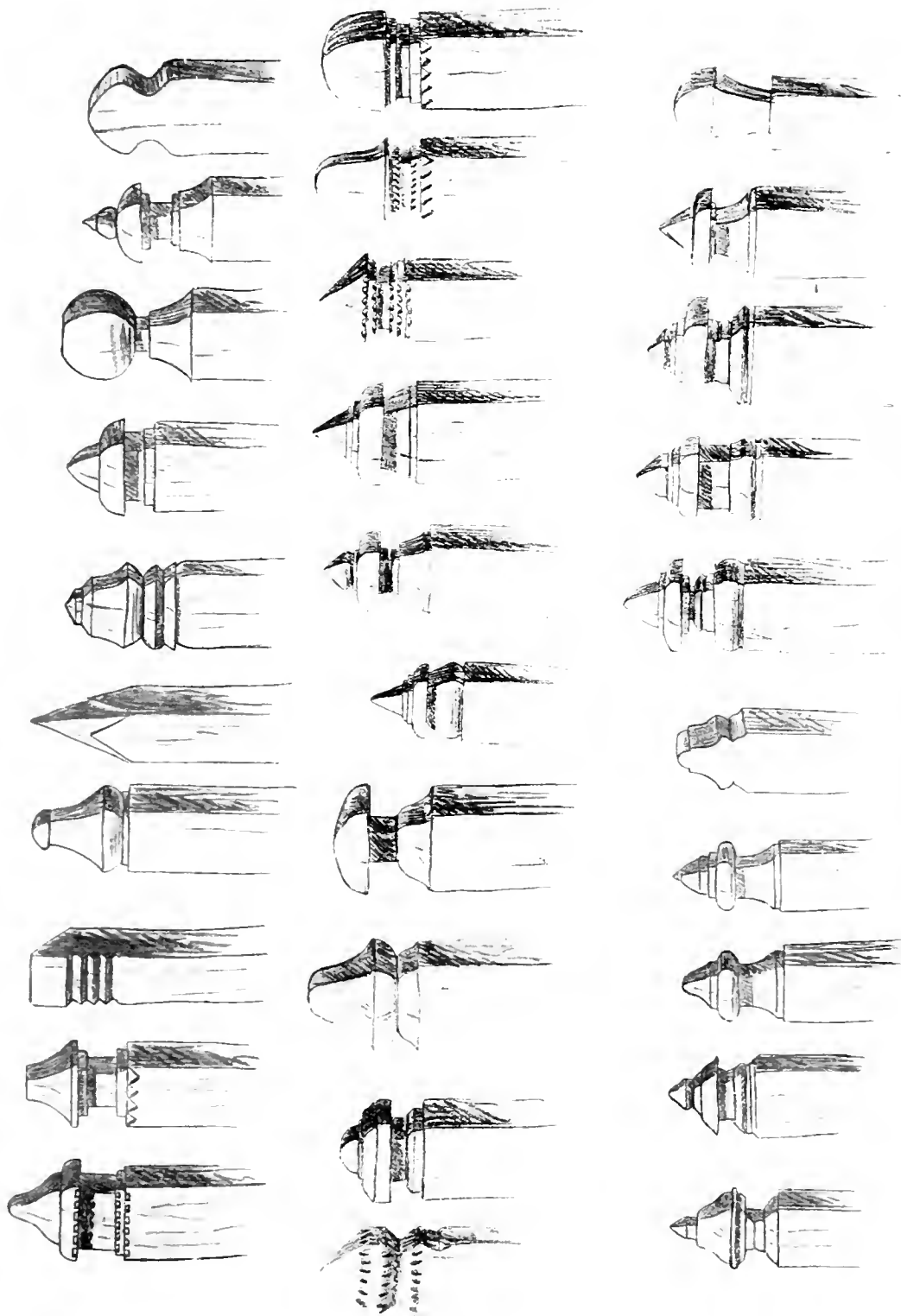


GÖMÖRI KAPUSZLÓPOK. (171<sup>00</sup>)

Felső 1, 3, 4 Susa; 2 Bolyok; 5–10. Felsőhangony. — Alsó 1–6. Felsőhangony; 7–9 Jéne.

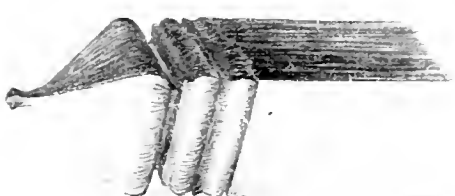
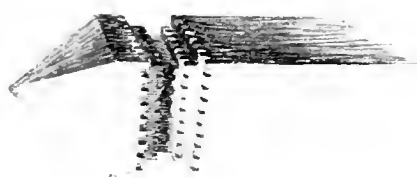
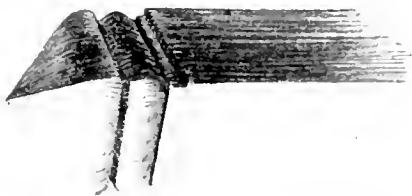




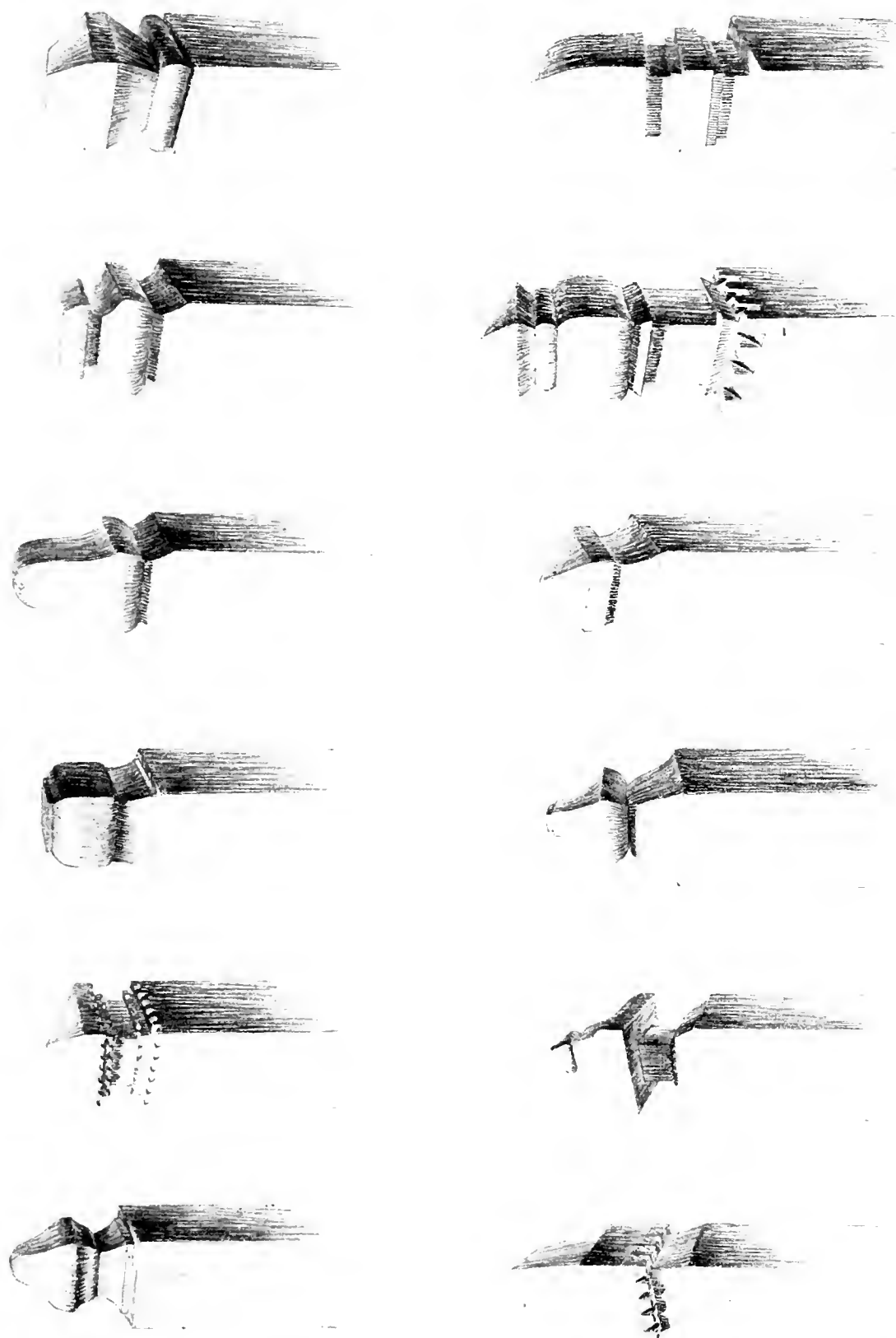


KAPU- ÉS KUPPÁS-OSZLOPOK GÖMÖRMEGYÉBŐL. (1716.)  
 1—3, 16—20 Bolyok ; 4, 5 Ludány ; 6—11 Szentimre ; 15, 21—30 Hungony.



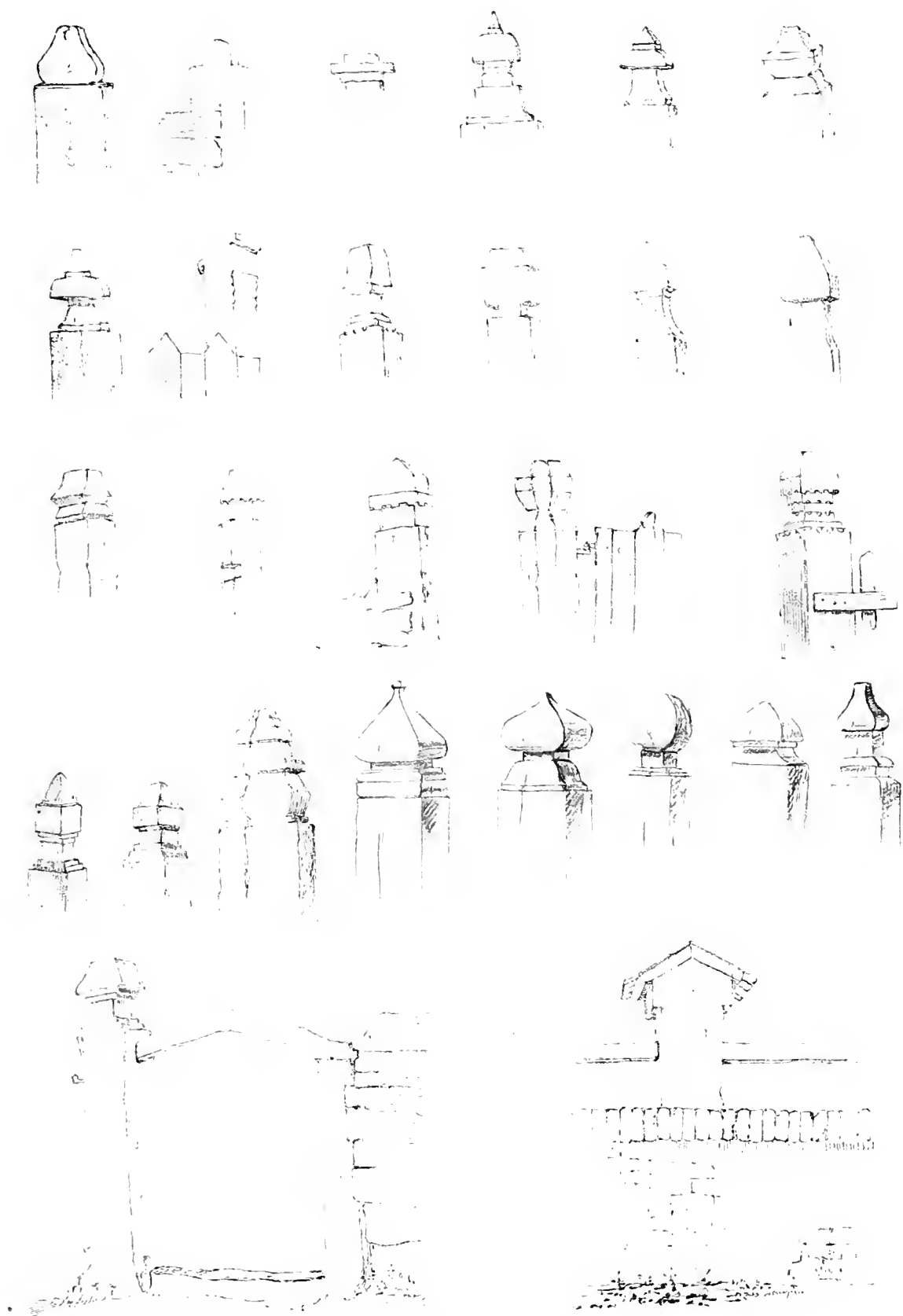






BORSÓD ÉS HEVESMEGYEI FARAGOTT OSZLOPFELEK. 474. d)



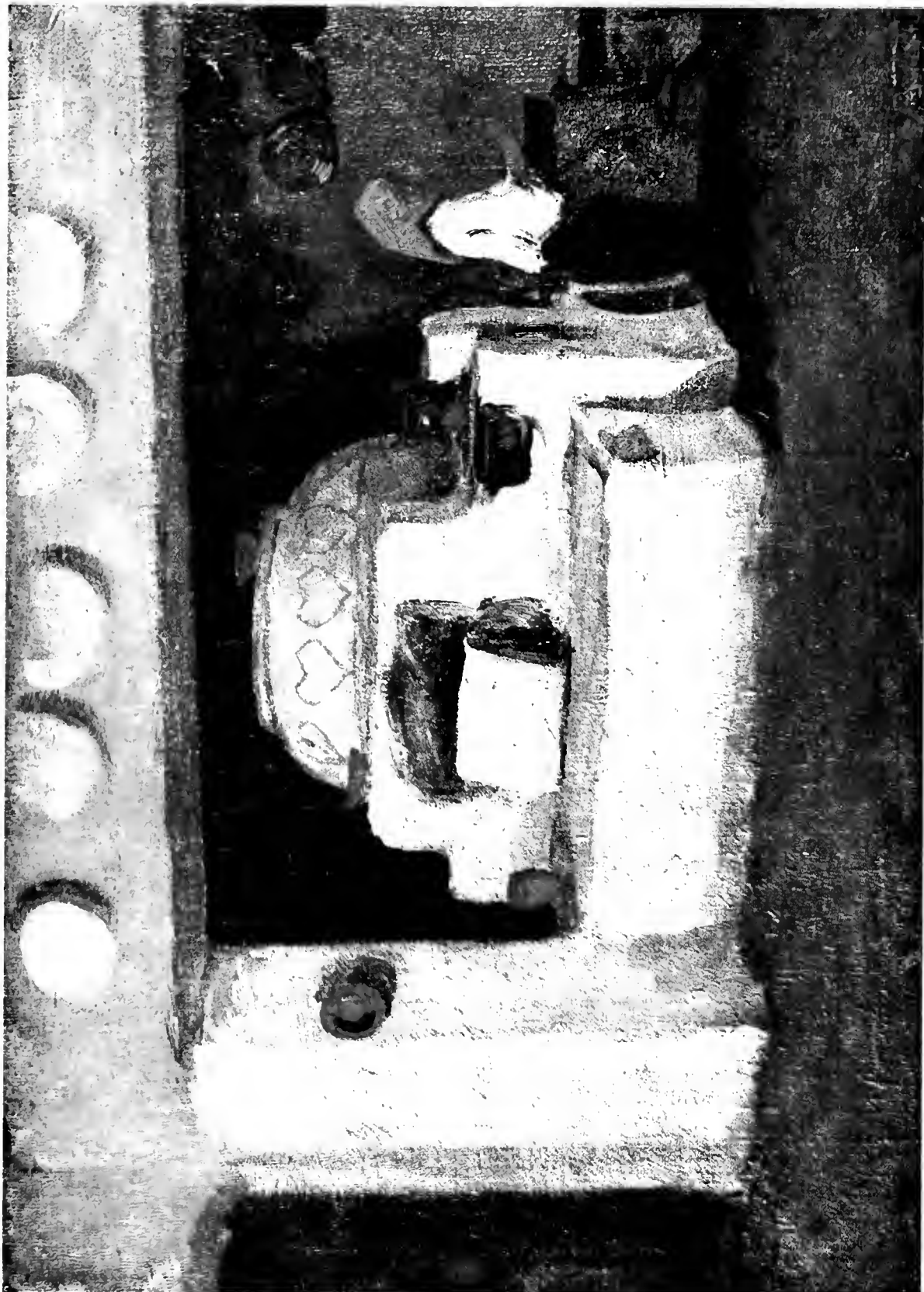


KAPUSZLÓPOK. (171.)

1—17, 26 Bolyók (Borsod); 18—20 Felsőhangony (Gömör); 21—25 Parád (Heves); 27 Susa (Gömör).

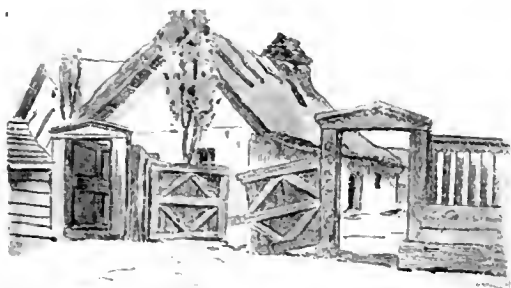






PALÓCASSZONYI KONYHÁJA. (XVII. 11.)





KAPUK BADISTYÁN KÖZSÉGBŐL. (BORSOD) (489)



SAJÓSZENTPÉTERI HÁZ KÖLABAKKAL (BORSOD) (490)

keresztül — vasrudat dugnak, hogy ezen forduljon, mint tengelyen a kútgém. Ennek az átlynkaszott gerendának, mely olykor két darabból van összeróva, a teteje vagy ferde lap, amire deszkát szegtek, védeni az eső ellen, — vagy ékesen faragott csúcs, erősen domború gyűrűvel, vagy gyűrűkkel. A nehéz, süvegformájú végződés alatt van olyan is, aminek nagy formája egyszerű, hanem a fába indákat metszettek, amik körülveszik a nyílást, vagy kerek, körzővel vágott rózsát a nyílás fölé. A legérdekesebbet Bolyokon láttuk. Ez egyszerű, átlynkaszott gerenda volna, de tetejére kerek deszkát s erre galambducot helyeztek; az egészet csupos zsindelysüveggel látták el; szokatlan, de igen festői és kedves az egész alkotmány.

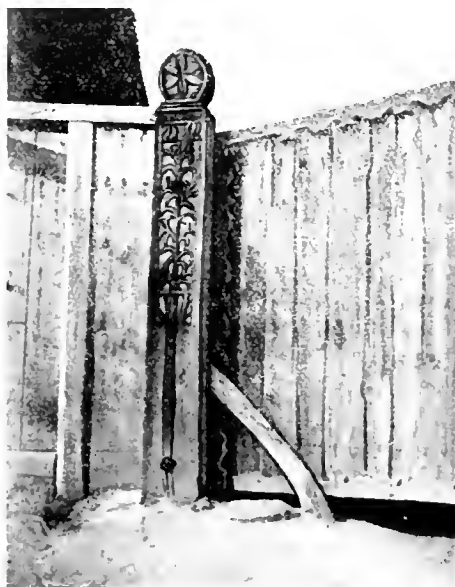
★

Eddig a házat külsőleg vettük szemügyre. Tekintsünk be most már a lakásba és keressük meg ott is népünk művészkedését.

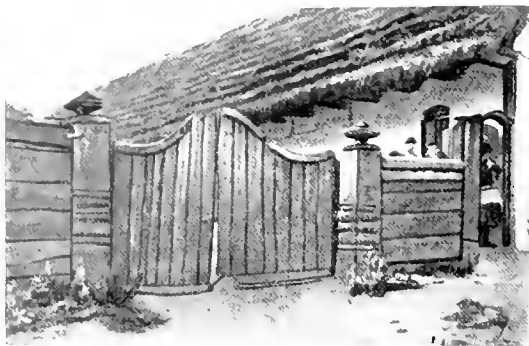
A szobában legelőször a kemence köti le figyelmünket. Ezen a vidéken is megtaláljuk a szénaboglyához hasonlító *bübo kemencét* (501), mely az Alföld felől terjedhetett idáig. E kemencét a pítvar falához a nyak, a kemence torka köti, s azon keresztül a konyha felől fűtik a kemence száját. Előtte van a *kecik*, a főzéshez szükséges tűz helye. A szobában lévő kemence szája olyankor szolgál be a szobába, ha beházasodások miatt egy-egy család szűkebb térre szorul. A száj mindig az ablak felé nyílik.

E vidéken jellegzetes a *kürtös kemence* (500, 502) és a *páncs kemence* (503); ezek négyszögletes alapon épülnek, holott a bübo kemence alakja kerek.

A kürtös kemence elnevezés magyarázata, hogy a kemence szája fölé, mintegy félméter átmérőjű eső, kürtő borul. A kürtő hengeres (de hasábos is lehet) és fölfelé keskenyedik; mindig függőlegesen vezeti föl a füstöt a padlásra. Alsó része mogyorófpálcából hajlított koszorú. A padlásra a kürtő tervének megfelelő alaprajzban apró lyukakat fűrnak, ezekbe mogyorófpálcákat bocsájtanak s a pálcák végét a koszorúhoz kötözik; felső végük bunkós lévén, azok a padlás apró lyukaiban megrögzödnek. A pálcák tehát a



DÍSZES KAPU ÉLEFA NŐGRÁDVADKERTRŐL. (491)



KAPU ÉS KAPUBÁRVÁNY DÍSZÍTÉSEL  
MÓCSJENŐRŐL. (1921)

is szaporítsák a meleget. Tűzbiztonság okából ma már mindenféle kürtöt elhagynak.

A *sípos kemence* kürtője nem függőleges, hanem rézsutós, tehát nem a padlásra, hanem a szoba falába vezet, s a füstöt a konyhában épített szabad kéménybe viszi. Mivel a szabad kéményes ház későbbi fejlemény: a sípos kemence a kürtős kemencénél szintén újabb alakulás. A síp, sípka itt fölhenger, melynek lapos alapja tölgyfadeszka. Ennek kilykkasztott széleibe fonják félkörösen a fűzfavesszőket.

Szedes Fábrián a kürtőt *szittató* néven említi, bizonyára azért, mert ez kiszívja a füstöt.

A kürtőbe *kürtő-dugót* szorítanak, hogy a meleg túlságos hamar el ne távozhassék. Ha vastűzhelyt állítanak a szobába, akkor is be kell dugni a kürtőt, mert a tűzhely füstje a kemencébe jut s ha nem lenne dugó, betódulna a szobába is.

A kemence szájába úgy alul, mint fölül, szélesebb kö: a *bábkő*, *pánkő*, *cseresznyeg* van építve, ami a lángot és a szikrát tartja vissza. Több helyen a kemenceszáj előtt húzódo padkának, a *tűzpadnak* közepe is: *cseresznyeg*.

Azt a részt, mely a tűzölyhelytől a kemence szájáig terjed: *kemencenyaknak* hívják.

A kürtős- és sípos kemencének ajtómelletti részéhez is építenek, ennek neve: *szap*, az alja: *szappallya*. Közmondás is van róla: «Hivatlan vendégnek szap alatt a helyi.» Szedes Fábrián palóc szójegyzéke szerint: szapp: a kemence külső oldala, amelyen a világító fa-szilánkokat szárítják. Szerinte a szappally: a kemence oldal mellett való földből csinált pad. Más forrás szerint a szap: lapos kemence, amelynek Hevesben szapha a neve.



KAPUK ÉS KAPUBÁRVÁNYOK DÍSZÍTÉSEKKEL DRÉGELYRŐL. (193—1911)

Másutt a kemence oldalán két lepesozatos *pártázatos* hely volt. Az ilyen kemence : *pártázatos kemence*. Az alsó : *pártázat*; a felső : *kuckó*. A pártázaton ültek a fonóleányok, a kuckón pedig a gyermekek húzódtak meg. Pintér szerint volt még egy alul üres pad is, ez volt a szap. Mások ezt *kőcig* vagy *padka* névvel illetik.

A régiek szerint sok kemence belső szögletéhez már egy kis magasabb kandallóféle volt ragasztva, amiben szárított fenyő forgácsot égettek a szoba megvilágítására olyankor, amikor nem akartak tüzelni.

Az olajmécs neve : szegényke. Elmaradottabb falvakban még használják, sőt sok helyt láttuk, hogy hasogatott gyertyánfa világárával is beérik. A kemence közelében, a falban, több helyütt egy kis fülke van s egyebek között ebben áll a fából készült sőtartó is. Rendes palóc asszony szárazon tartogatja sóját.

Jó kemence mellett könnyű a telelés, tartja a közmondás. Sütnek, főznek rajta, szögében melegszik a gyermek, s éjjeli vacka is ott van. A gazdának a szap a kanapéja, azért is emelkedett az egyik vége, még pedig az, mely a kemence szája felé esik. Így a fekvő ember látja : ki jő be az ajtón? . . .

Egy följegyzés szerint, a kemence padkáján az ágytól eltolt vénak alszanak, akik a papnak már ágybért sem tizenek. Úgy látszik, ez az ágybér a had portáján állott ágyak száma után járt a tisztelendőnek. Az elaggott családtagok a téli nap legnagyobb részét is a kályha mellé húzódvá töltik el. A kemence tetején szárítják a tökmagot, ami a gyermekek kedves csemegéje, de olajat is ütnek belőle. Itt szárad a rakottya fűzgallya, amit mennydörgéskor a küszöbön keresztbe kell tenni, hogy villámcsapástól megmenekedjék a ház.

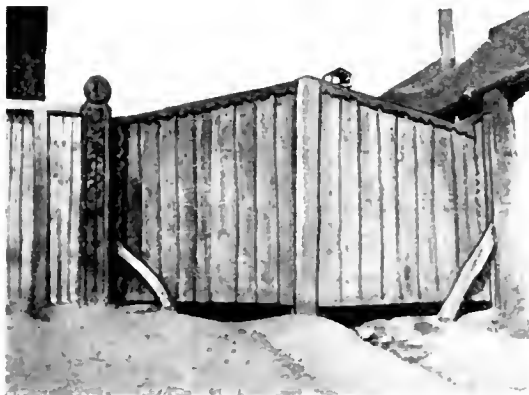
A kemence tetején melegszik a kedves háziállat is, a *cicelka*, a macska.

A kemence olyan erős, hogy lakodalomban egész sereg gyermek csudálja tetejéről a vigasságot.

Ezek az ősi melegítő építmények is pusztulnak már, helyette *masinát*, vastűzhelyet állít a palóc. A vastűzhely sűtőjének a neve : *rúra*, *réra*, *léra*, *deb*. A sparherd a palóc



KAPU ÉS KAPUBÁLVÁNY DÍSZÍTÉSSEL  
NÓSZVAJRÓL. (495)



KAPUK ÉS KAPUBÁLVÁNYOK DÍSZÍTÉSEKKEL NÓGRÁDVADEKERT- ÉS PERESZLÉNYRŐL. (496—497)



FELNÉMET KÖZSÉG UTCÁJA KÚTÁGASSAL (HEVLS). 198

asszony nyelvén *perhely* lesz. Éppen úgy, mint ahogyan az Orenstein boltos *Ursten boltosa*; a Lichtenstein uraság : *Lik István*; az Augenfeld orvos : *Ágenföd doktor*; a szabadságos palóc-katona *Urlaub-ja*; *Urlap*.

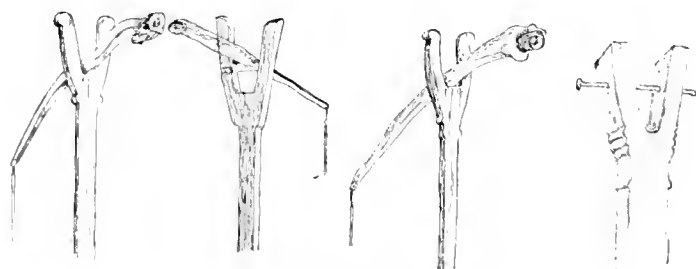
Ezek a kemenceken bizony díszítő népművészetnek nem sok a nyoma. Hanem arkitektonikus szempontokból annál figyelemre méltóbbak a kemencek, melyeknek fonásával, építésével a nép sok formaérzékét tanúsít.

A fazekasok, a kályhások annál pazarabban díszítették a kályhafiőkokat. A középkori várakat kandalló fűtötte, csak a kor vége felé lépett föl a téglaléklból és esempéklből rakott kemence. A kassai fazekasok artikulusa *formás kályhát*, és *mély kályhát* ismer. A formás kályha bizonyosan lapos és dombordízes esempéklből, a másik pedig tányérosan homorú esempéklből volt rakva. Noha a vidék városáiban, a falvak kastélyáiban, már a XV. század végén kályháklban fűtöttek, ezek a nép hajléklába mégsem tudtak lejutni, mert a búbos kemencét a nép maga megfonta, betapasztotta, pénzt tehát nem kellett érte kiadni. A kemencét évenként kétszer is bemeszelték szép fehérre, így tehát a díszeket nem tűrte meg. Errefelé, a német *Kachel* szó után, csak a kályhafiőkokot, a esempét illeték a kályha szóval.

Palóc találós kérdés ez : Mi az : «Télben fias, nyárlban meddő?» Ez a kemence, mert télen a gyermekek körülülék, de nyaranta árván áll magában.

Bezzeg, ma már nem sok kemencét ülnek körül a gyermekek. Elmulnak az idők, amikor a kemence padklján tere-feréltek a hosszú téli esteken, s az öregek a fonó, tollatfosztó fiatalságnak a szapról mondták a szép palóc meséket vasgyerek vitézségéről, Argyélus királytiról, Ráróról, áspis kigyóról, a garadonciás diáklról, az üveghegyről, hamúpipókeről, hétfejű sárkányról, Babszem Jankóról, rézhídról, ólomfejű barátiról, az arany-szőrű paripáról, meg a *bibányos* asszonyról, a búbájos asszonyról, aki úgy benne él ma is még a nép képzeletében, hogy a palóc, mielőtt lefekszik, párnájára keresztet vet, sőt lábát is keresztbe teszi, mert különben megnyomná és kiszívna véréét . . . a bibányos asszony!

Amikor még ott mesélt öregapó a kocigon! . . . «Volt a világon egy ország, amelyiknek az egin sem csillag, sem hóvilág, sem nap nem vót, hanemhátt sítét vót mint a



KÚTÁGÁSOK. 199

1-3 Diósjenő; 4 Bolyok.

koromfekete éccaka. Lakott ebbe az országba egy kirá, annak három szép lyánya vót. Megint lakott ebbe a sítét országba egy szegény ember is, annak né vót három fíja, e közé a let kisebbiket kis Miklós-nak hítták. Egyszer csak azt mongya kis Miklós az apjának : Édes apám-uram, azt beszélyik azt országba : a kirá annak szánta lettszebbik

lyányát, aki országának egire elhossa a csillagokat, a hódat meg a napot, menyék hát fejő kied a kiráho, oszténg mongya me neki, münk hármian, ha nekeönk aggya lyányait feleségeö, hát tellyesitjük kívánságát . . . »

Műlik már a nép mesélő kedve, erősen. Ma már krajeáros újságot olvasnak a szapon s arra kíváncsiabbnak : milyen is az élet tengerentúl, az ohioi fárnákban, a csikagói kohók mellett . . .

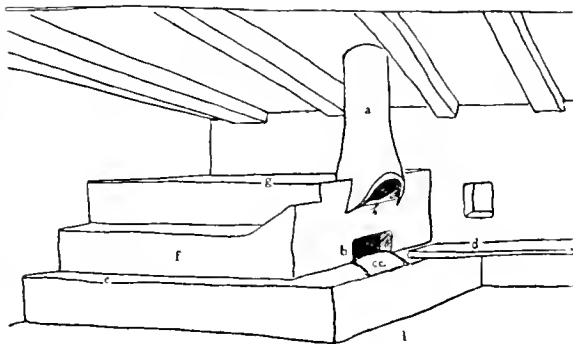
★

A bútortzat erre felé is egyöntetű s a bútor elhelyezése az épület ablaknyílásához alkalmazkodik. A palóc házon az utcára két ablak néz, az első szobának egy ablaka pedig az udvarra nyílik úgy, hogy olyan távol van a ház sarkától, mint a legközelebbi utcai ablak. A kemence tehát nem kerülhet, csak az ajtó melletti sarokba.

Az asztal, a két ablak közötti sarokban áll. Az ablakok alatt lóca fut, derékszőgben. A háznak ama fala mellett, mely a szomszéd telekkel határos, vagyis ahol a kemence áll: ott az ágy, aminek neve itt általános: *nyoszolya*.

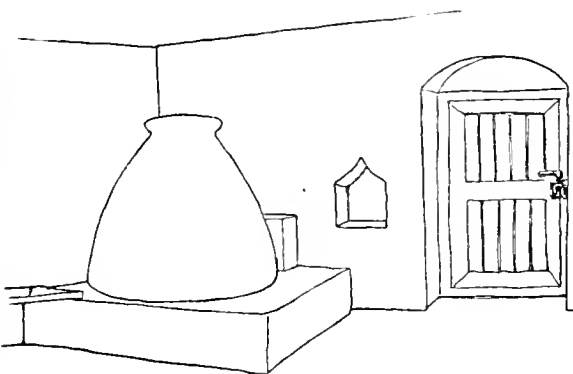
A szűk palóc szobákban a berendezés egyszerű. A padokat, asztalokat a Mátra, a Bükk, a Karancs erdeiből került keményfa-deszkákból hajdanában a gazda maga készítette. Bármilyen egyszerűnek látszanak is ezek a holmik formájukban, rajtuk a palóc igen egészséges tervezési készsége.

Az asztal körül csak férfiaknak van ülőhelyük, a fehérség férje mögött áll, s onnan nyúladoz a közös nagy tálba. A gazda az asztal ama sarka mellett ül, amelyik a szoba szögle-

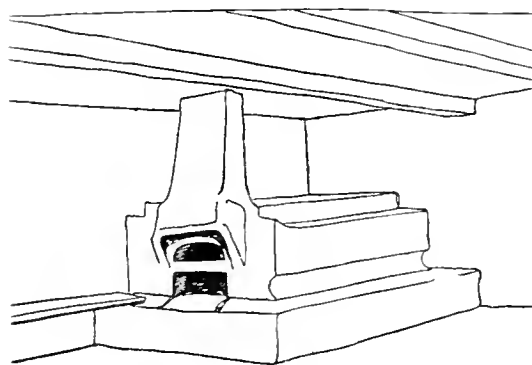


KÜRTŐS KEMENCE. (500)

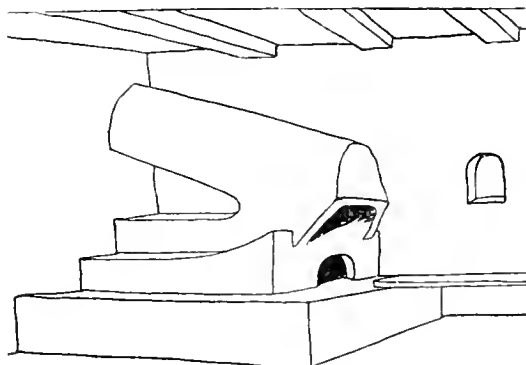
a) kúrtó; b) a kemence széja; c) tiszpa, liszpó; d) tűzlóca; e) patka; f) szapka; g) kocig; h) eseresznyeg.



BUBOS KEMENCE. (501)



KÜRTŐS KEMENCE. (502)



SIPOS KEMENCE. (503)

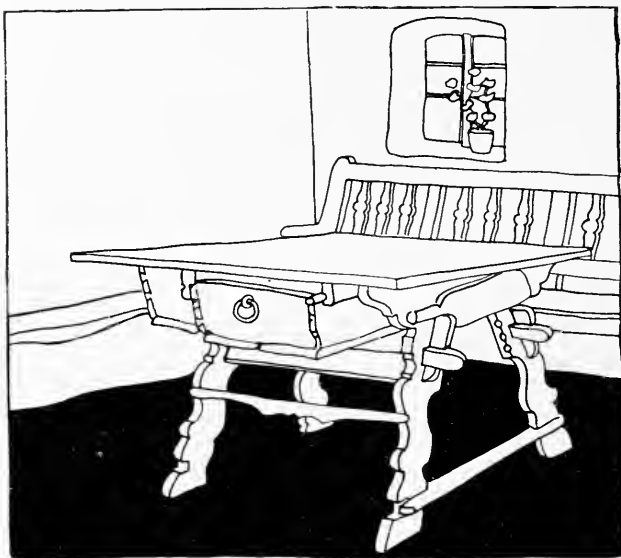
Istvánffy Gyula rajzai a Néprajzi Ertécsítőből.



tébe esik, a vendéget is ezzel a hellyel tisztelik meg. Itt is az a régi magyar szokás, az a tisztesség, hogy a gazda maga iszik előbb a borosüvegből, s csak aztán kínálja vele vendégét emigyen: «Adom böcsülettel!» Mire a vendég: «Köszönöm, böcsülettel veszem.»

Szinte alig hihető, hogy a villa használata még a legutóbbi időkig is ritkaság volt. Az ételt hüvelyk-, mutató- és középujjukkal ették ügyesen és tisztán. Findura Imre is följegyzi, hogy «közös tálból mártogatnak és három ujjal esznek».

Már első kötetünkben feltűnt a hozzá értőknek a kalotaszegi asztalok logikus szilárd összeépítése, biztos kötése. Ugyanigy vagyunk a palócságban. Azok az asztalok, melyeket a 504—506. ábrán bemutatunk és amik közül kettő a hevesmegyei Sátáról, egy pedig a borsod-



SZOBARÉSZLET SÁTÁRÓL (HEVES). (504)

megyei Matyinkáról való, szerkezet dolgában olyan jók, hogy egysorba állíthatók a középkori bútorművéség legsikerültebb munkáival, és formában is jellegzetes mind. Azt hisszük: ilyenek lehettek a középkori magyarság asztalai is. Ez a régiszabású bútordarab szerkezeti négy lábát, hogy megálljon jó biztosan. Erős, vízszintes paralelltartók fognak össze felül két-két lábát, és tartják az asztal lapját, alul pedig nagy fiók jár, melyen leereszkedő, néha egészen az asztal felemagasságáig, a kenyérnek való asztalfő. A lábakat középen, vagy azon alul kötőlécek tartják össze, amiknek végibe éket vernek, hogy szorosabban álljanak. Hogyha az egyik sáta asztal lábát nem vágta volna fűrészszel hullámvonalúra csinálójá, hanem hagyta volna egyenesre, úgy mint azt a másik sáta asztalon látjuk: mind a három asztalt ősmagyar parasztbútornak mondhatnók. Az asztal fölött lógott, egyik aratástól másikig, a kalászból kötött aratási koszorú. Különleges palóc szokás, hogy a paptól kapott gyónó-cédulákat cénrúra fűzték és az asztal fölé akasztották.

A régi szép lócákat nemes fából, leginkább százados tölgydeszkából készítették, de mindenesetre keményfából, mint ez a régi népdal mondja :

[házába,  
Ita bemegyek, ha bemegyek a szeretőm  
Leülök a, leülök a cseresnyefa-lócára,  
Batvállamra hajtja a fejét,  
El ne felejtsem a nevét.

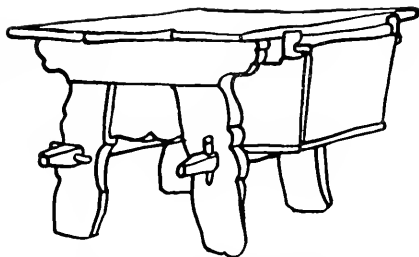
A lócák hátán, de más bútoron is, igen divatos erre az áttört díszítés (507—508). A palócibutor között legszebbek és legérdekesebbek azok a lócahátak, kanapéhátak, amelyeknek deszkájába emberi és állati alakok vannak kimetszve. Ezeket az alakokat többször külön fából faragják ki és a bútor kimetszett fülkéibe beállítják, beerősítik. Ezeknek az alakoknak a rajza rendkívül eredeti, ámbátor nem plasztikusak, csak a sík felületből vannak kimetszve. Rimóccon kerajzoltunk néhányat. Az egyik ilyen lócahát közepén virágos végű kereszt látszik, két díszes átlgyuggatott oszlop közé állítva. A keresztvirág felé kétoldalt lovasok jönnek, négy-négy mindegyik felől. A legközelebb álló két lovas paripája ágaskodik, az a mögött álló fölemeli a karját, mintha valami kürtöt fújna. A leghátsó két lovas rajza nem egyezik a két oldalsóval; a balfelüliek fölemelik balkarjukat, míg másik kezükkel a kantárt fogják; a jobb lócavégen az egyik ágaskodó lovon valami madárfele ül, s alatta ágaskodik az állat; a másik ló is ágaskodik, lovasa előtte áll és kantárszáron fogja. Valami hódolásképpen lehet ez a lovasok részéről — a kereszt előtt.

Egy másik rimóczi lócaháton, aminek csak az egyik, az érdekesebbik felét rajzoltunk le, közepén arányos helyzetben két keeske ágaskodik; az utána jövő mezőben lovasember vágat, azontúl valami vadászember küzködik farkassal, mely fölágaskodott s úgy támad az emberre; az utolsóelőtti mezőt vízszintes léccel két részre osztották, a felsőbe fűtő farkast metszettek, az alsóba pedig nyúl vagy macskafele állatot, aminek háta meggörbödött s így az egész test arányos, jól stilizált díszítő formát ad; a legvégső kiesiny mezőben, egész a lóca szélén, magános ember áll.

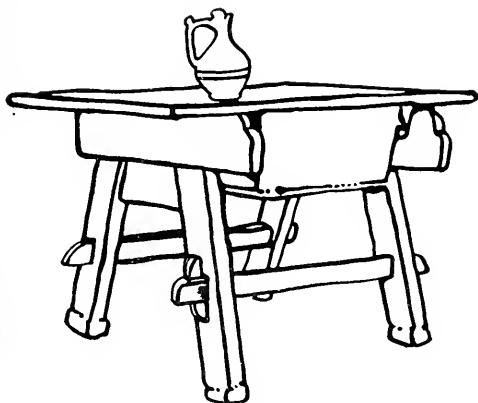
Egy ugyanezen rimóczi karosszéken két egymásföli fekvő mezőt díszítettek ilyen kimetszéssel. Az alsó mezőben lovasember áll, természetesen profilban, mellette pedig, kétoldalt két oszlop; a felső mező közepét két egymás mellett álló összefogózkodott emberpár foglalja el, akik tartanak valamit kifelé eső másik kezükben; kétoldalt, épp az alsó oszlopok föli, esérépből kelt virág.

Hasonló alakos kimetszésekkel díszítik a böleső végét is. Ilyen böleső véget az 509—511. ábra mutat, amin két alak áll, a középső kimetszett rózsával ékes léc két oldalán, de ennek a két embernek a rajza egy, úgy látszik egyszerre vágták ki, az egymásra helyezett deszkából.

Piliny községben és környékén is otthonos az ilyen bútor. Hasonló bútorot mutat be Nyáry Albert báró a



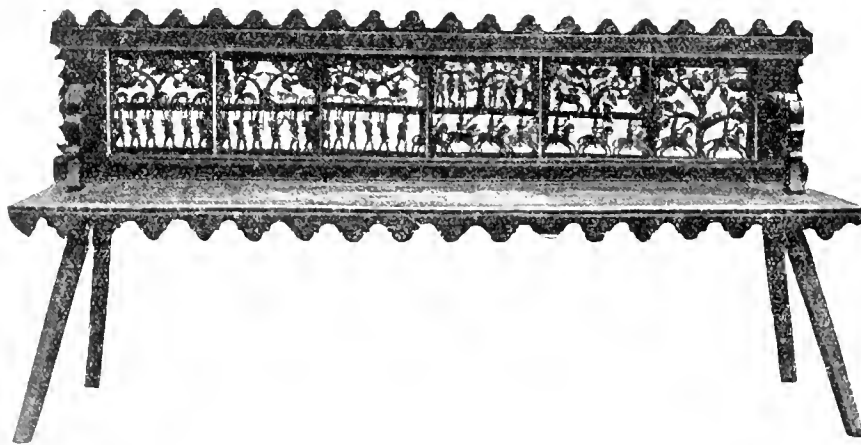
ASZTAL 1801-BŐL MATYINKA KÖZSÉGBŐL  
(BOHSOD). (505)



ASZTAL SÁTA KÖZSÉGBŐL. (506)

Néprajzi Értesítő-ben. Piliny község néprajzi leírása kapasan. E leírás a következőket mondja:

«A község népének a faragáshoz erős érzéke van. Többen foglalkoznak közülök azzal, hogy bútörökat csinálnak, s eredeti faragással látják el azokat. Legtöbbre vitte e téren Bertók Jankó, aki közönséges bieskával igen jellegzetesen faragja ki eredeti ötleteit. Egy lóca támláján, bükkfaerdőben vadászatot ábrázol. Már maga a faágak és lombok stilizálása érdekes és változatos. Aztán a lövés nyomán eleső szarvas, a szimatoló kutya, a malacától követelt vaddisznó, az ágak közt békén üldögélő mókus, meg a vadász egyaránt nagy jellemző erővel vannak ábrázolva. Egy másik sorozat a tölgyesben legelő juhnyáját mutatja



PAD BÍMÓCZRÓL (NÓGRÁD). (507)

be. Aztán egy széktámlán ott van a kaszárnya, a kapu alatt öröklő bakával, míg egy másik házikóhól a gazda, fejszével vállán, erdőre indul. Egy asztal oldalán a szántó-vető igazgatja ökrös igáját, utána pedig szórja a magot a pajtása, másik oldalon már az aratók mennek szép libasorban. Az egyik asszony már alakjával is jelképezi a termékenységét.

A fogas egy egész szakasz huszárt mutat, amint kivont karddal támadásra rohanak. A közönséges lovat vastag nyak, nagy fej jellemzi, míg a tiszt úr lovának kiesi, linom a feje. Szemben egy bakaesapat, akiket szintén tiszt vezet. Van köztük dobos, zászlós,



BÍMÓCZI PAD NAGYITOTT RÉSZE. (508)



BÖLCŐ ÉS PADRÉSZLITEK RIMÓCZRÓL. (509-510)

trombolás is. A milléniumra a királyt is kifaragta a parasztművész, amint koronásan, palástosan léptet paripáján. Az asszonyok meg a szövésben igen ügyesek. Ezelőtt vörös és kék pamuttal szottak stilizált virágokat, pávákat, galambokat, újabban pedig egész modern ízlésű díszeket szőnek sokféle színben. Vánkosvégek, abroszok, kötények, ajándék kalásztakarókendők kapnak e fajta díszítéseket. Van köztük: pávás, szolós, függőleves, H-s, szíves, stb. Nagyon szép slingeléseket láthatni alsószoknyákon, farkas-főkötőkön, zsebkendőkön. Ezeket a leányok csinálják s maguk találják ki hozzá a mustrát is.»

Az ágynak legősibb formája: az ágyszék, mely négyszögletű lábakkal, deszkákból összerótt, kezdetleges tákolmány. Ezt ma már a legszegényebbek szobájában is alig látjuk, az istállóba szorult ki. Régente a palócföld különlegessége volt a *sátoros ágy* (512). Az ágyat négy magas oszlop környezte, négyszögben. Felső részeikre meggyorólapaleát erősítettek s ezekre mintegy harminc méter hosszú lepedőt ráncoltak. A lepedő két vége az ágy előtt ért össze s ott szét lehetett tolni. A sátor tetejét is befőttek. Minél ráncosabb és fedrosabb volt a lepedő, annál szebbnek találták. Módosabb helyen két-három sor esípkével is díszítették. Valóságos családi erekléc volt a sátorlepedő, mert a család valamennyi asszonya azon egy sátorlepedő árnyékában szülte meg magzatát.

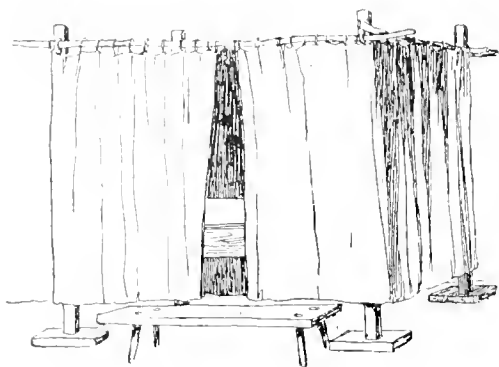
Azt mondják: a gyermek-ágyas asszony, *sátort fekezik*. Ha az asszony máskor nem ilyen ágyban feküdt is, szüléskor memnyezetes ágyba fektették.

A palóc ezért nevezi a szülést sátoros ünnepnek, melynek közelgésével illik kimeszelní a házat.

Sok lakott kamara ablakán szalmafonás helyettesíti az üveget. Bizony télen, az északi megyék



BÖLCŐ RÉSZLETE RIMÓCZRÓL. (511)



SZUNYOGHÁLÓS ÁGY. (512)

légmérsékletében, szellős berendezkedés ez, — de hát az asszonyok segítenek magukon. Az utcai szobában álló kemence tetején köveket vagy tölgyfapallókat melegítenek s azokat az ágyba rakják.

Az ágy elé alacsony lécát állítanak, melynek neve: *ringecő*, *ringaő*. Mikor még a fejlődöttelebb bölesők nem voltak, a csecsemőt kisteknőbe fektették. Anyja, a lécán ringatta a teknyt lábával.

A sátorlepedős ágyak pusztulnak. Sok községben már csak a hűrik maradt meg.

A festett nyoszolyák jöttek divatba, amelyeknek háta a cíframenetű házorumzatot utánozza. Az egri járásban a menyasszonyágyat különösen szépen díszítetik, színes tulipánnal, virággal. A

menyasszony ágyának már csak azért is diszesnek kell lenni, mert szem előtt van. Lakodalom előtt ugyanis, a nyoszolyólányok a vőlegény házától kocsikon, nagy vigasság között mennek a menyasszonyékhoz: ágyat kikérni. Velük megyen egy tréfás, lígnrás ember, aki rigmusokkal kéri ki a menyasszony bútorát és ágyneműjét. Humoros párbeszédnek után kiadják az ágyat, a pompásan dagadó dunnákat és a ládát, azután nóta-szóval hajtátnak vissza a vőlegény házához. Ott megvetik a menyasszony ágyát, melybe kutyát vagy macskát is dobálnak, hogy a menyecske meddő ne maradjon! . . .

A palóc falvak határában, a zöld legelőkön tömérdek a lud. A gömöri Uzapatin, balogyölgyi magyar községben van egy *Ludas* nevű dülő; erről azt tartja a nép, hogy Széchy Mária birtoklása idejében a lakosok száz darab fehér ludat vittek az urasszonynak ajándékba s ezért ajándékozta nekik e dülő földjeit. A libatenyésztés, a *tollyn*, a toll a palóc asszony főjövedelmi forrása. A nagy ludtenyésztésnek az is egyik magyarázata, hogy a palóc asszonyok büszkeséggel *pászítják*, tornyozzák föl a nyoszolyát, dagadó, tarka párnákkal tetőgerendáig.

Az ágyban van a *dunna*, ezen a *cíha* és *fejél*. A *párna* csak kis gyermek ágyneműje. Az ágyinulha párnája a házasszony leánykori munkája. A vászon kenderje saját kertjükben termett, ő fonta a fonalat. A dunnahajak szép rózsás szövete sokszor abból a szoknyából kerül ki, amit a változó divat levettetett a leánynépről.

A menyasszony-ágy vetetlenül áll a házban, — ereklve az! Ha az asszony nagy-

beteg, csak akkor fektetik bele, mintha az ágy bűvös erejével akarnák meggyógyítani . . .

Egy ágynemet gombos nyoszolyának hívnak; nóta is szól róla:

Estetegyik, alkenyogyik,  
A madár is elnyugogyik,  
Hát a világ szép asszonya,  
Hol nyugogyik az éca?

Se nem ágyba, se nem házba,  
Se nem gombos nyoszolyába.  
Zöld erdőbe, sík mezőbe,  
Ott is a let sötétebbe.



TULIPÁNOS LÁDA AJNÁCSKÓRÓL. (513)

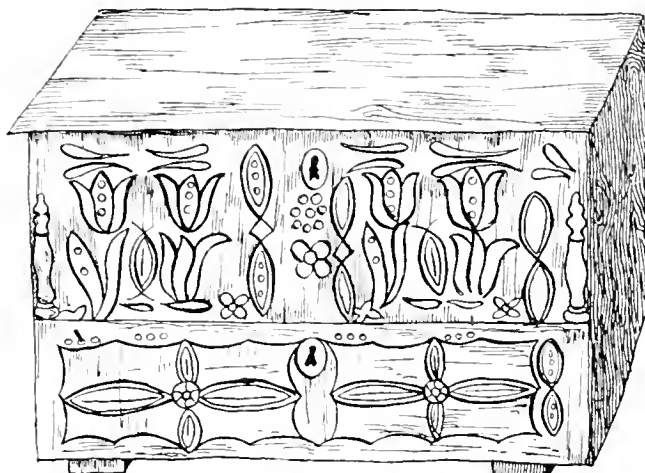
A fiatal menyecske köntöseit itt is tulipános ládában hozta az urához. A ratkói völgyben lévő Fillér tót kisközség lakosainak

nagy része szekrényeket és cítra ládákat készített, amiket messze vidékek vásáraira elszállítottak.

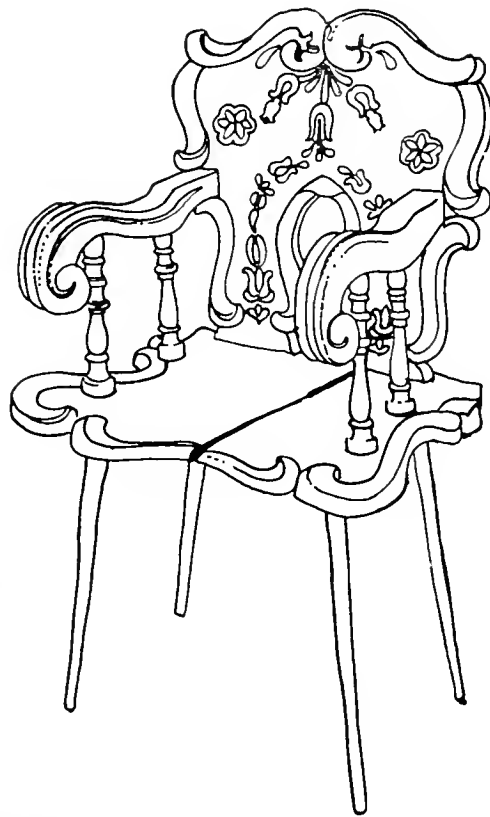
Úgy látszik erre nem a ládát készítő asztalosok cífrázták a bútort, hanem külön bútorfestők, mert Miskolcson az 1883-ban kelt kimutatás ezeröttszázötvenkilenc iparos között még külön egy búturfestőt is megemlít.

A ma is divatos tulipántos ládák őseit szintén a XVII. században leljük meg, köztük néhány igen szépet, főtöttet, faragottat, aminek tetejét s oldalát profilozott lécek osztották mezőkre, mint Bánffy Kata ládáját, mely az országos iparművészeti múzeumban van. Utóbb

átvette a nép is ezt a ládatípust, bár egészen bizonyos, hogy a «szuszék» volt eladdig a nép ládája. Azóta lett kevesebb a ládán a plasztikus díszítés, ellenben megszorodik a festés, mert nincs a falusi embernek olyan gyaluja, ami kiadná a cifra profilozott



TULIPÁNOS LÁDA BOROSBERÉNYRŐL. (514)



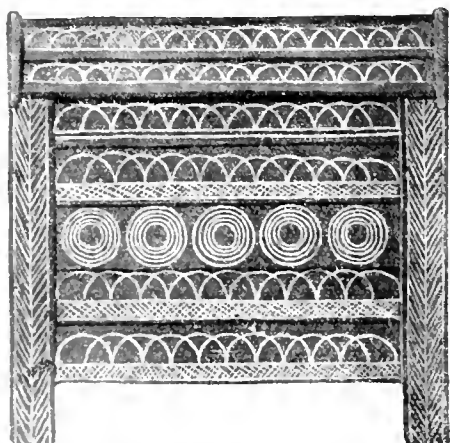
VERKENYÉRŐL ÉS SZÉCSÉNYRŐL. (515—516)



RIMASZOMBATI UDVAR, JOBBRÉLT A VÁROSBAN IS OTTHONOS SZUSZÉK. (517)

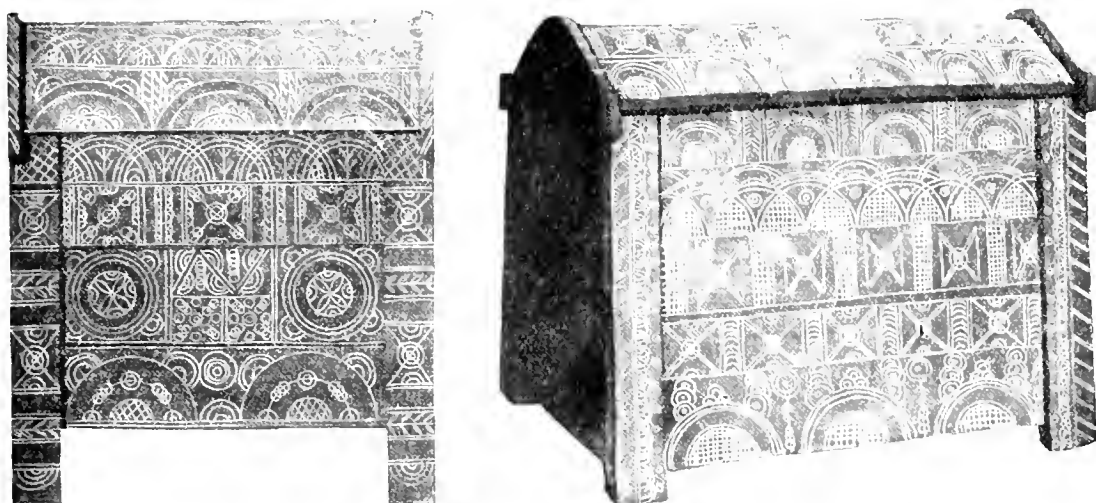
léceket. A palócsági ládákön a tetőlap rendszeren sima és a festett dísz java sem oda kerül. Az előlap vagy mezőt képez, vagy különálló hosszúkás mezőt hasítanak ki, mintegy talapzatnak az ornamentális díszítés számára, amely hosszúkás lap olykor az alsó fiók előlapját adja. Kétoldalt a láda oldalán, esztorgályozott féloszlopok állanak, vagy olyan nagyok, mint a láda magassága és fölérnek egész a fedőlapig, mintha igazán a szerkezethez tartoznának, vagy aprók ezek, mint azon a két ládán, amit a XVIII. táblán mutatunk.

A gömörszkárosi a szebbik. Alsó szélének menete ugyan rokokós, valamint az a két



RÉGI MAGYAR SZIKRENY, SZUSZÉK  
MACZONKÁRÓL (BEVES). (518)

forma is az alsó keskeny mezőben, ami az 1838-as szám mellett van, hanem a többi festett díszítés igazán magyaros, népies ékítményeink javából való. A felső nagy bekör törzsöke tojásforma, többrétű és díszes. Ebből kétfelé széles, kövér levelek erednek, ugyancsak réteges szerkezetűek; a leveleket sűrűn veszi körül virágbimbók apróbb tömörsora, míg az ékítmény két szélső tömegét, mondhatnók ennek az eszményi mérlegnek ornamentális egyensúlyozóját, nehéz piros rózsá képezi, aminek középből három-három szűrés fehér bimbóféle fakad. A Borsosherényből való láda egyszerűbb, és nem látszik meg rajta a rokokó hatása (513). Az előlap mezeje kétfelé van osztva ezen is; keskenyebb talapzatra, amin kétoldalt esztorgályozott féloszlopok állnak, és egy felső, szélesebb mezőre, amiben tulipánok állnak sorjában. Az 514. képen ajnácskői zöld láda, aminek előlapja egyetlen

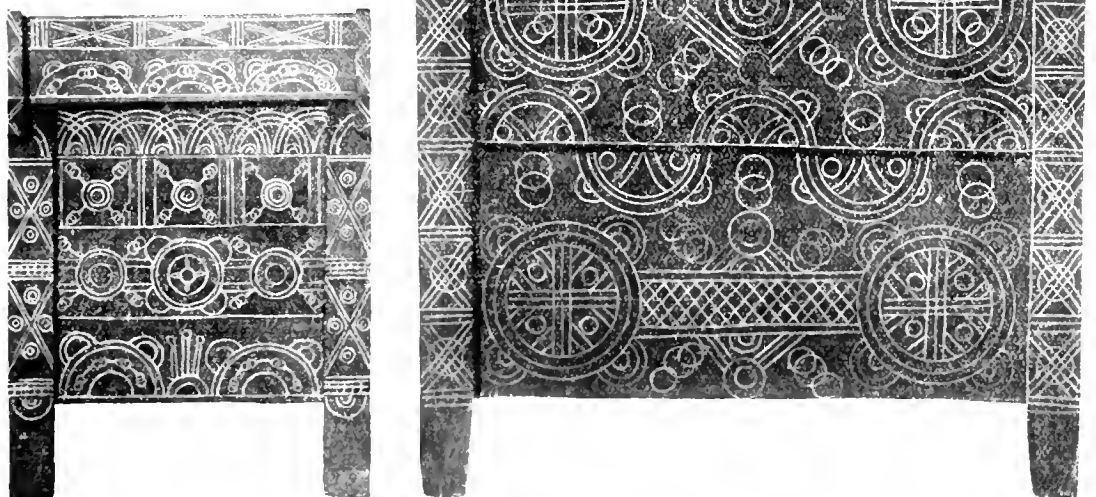


RÉGI MAGYAR SZEKRENYEK, SZUSZÉKOK TAR ÉS OSTOROS KÖZSÉGBŐL (HEVES). (519—520)

mező és díszítési bemetszettek. Ez a díszítés sajátos egyesítése a rokokónak és magyar népies formáknak, — olyan két bokor, amiknek aljáról nem hiányozhatik a rokokó kun-  
korodás s amelyet többet is találhatunk falusi templomaink vakolatból formált díszei között.

Az egri járás ládáinak teteje olyan formájú, mint a házfödél.

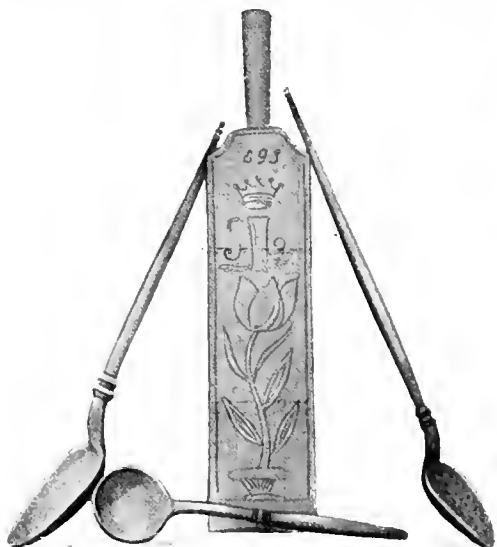
A kis szobákban széknak nem igen jut hely. Az asztal két oldalán futó karoslóca ott a kanapé, a kemence széle, s a láda az ülőhely. Ha vendég érkezik, behoznak egykét lócát az ereszalja alól. Ami szék van, az mind az ismeretes há-  
tasszék, melyen a rokokó és renaissance igen érdekes népies földolgozásai nyilvánulnak meg. A 515—516 képeinken bemutatott két nógrádi szék fogalmat nyújt a népies rokokó bútorról; az egyik Berkenyéről, a másik



RÉGI MAGYAR SZEKRENYEK, SZUSZÉKOK TAR ÉS HASZNOS KÖZSÉGBŐL (HEVES). (521—522)



Szécsényből való. A szécsényi a cifrább, festett díszítésű s azon látszik meg jobban XV. Lajos stílusa. A lábak dísztelenek ugyan, mint minden parasztszéken, kötőléc sem fogja össze a lábakat, de a hátlap körvonala nyugtalan, hullámos és két faragott kunkorodás ér össze rajta középen, amiből három lecsüngő tulipánszár ered. Ugyanesek rokokós a két végén meg-



MÁNGORLÓ ÉS FAKANALAK JÁNOSIRÓL. (523)



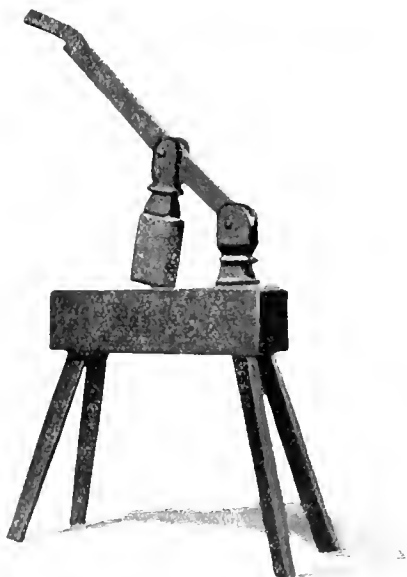
FÁBÓL METSZETT SÓTARTÓ LAPUJTÖRŐL. (525)



SÓTARTÓK HASZNOSRÓL. (526)



TOLLTARTÓ. BÉR (NOGRÁD). (527)



KRUMPLITÖRŐ JÁNOSIRÓL. (524)



KANÁLTARTÓ DIÓSJENŐRŐL. (528)

kunkorodott kar, aminek faragása egyébként igen gondos és izléses. A berkenyei székek csak a hátlapja díszes, karja nincsen. Az a forma, amit ezen látunk, az már a XVII. század második felében, a jezsuita-stílus idején ismerős lehetett a nép előtt; székkünk hátán kanyargó dús indák erednek, lapos reliefben faragottak, és hozzáilleszkedve a cifraszélű deszka mezejéhez, sarjadjak fölfelé, megkerülvén kétoldalt azt a nyílást, ami a szék fogására szolgál.

Eddigi köteteinkben elég sok bútort mutattunk be az ország különböző vidékeiről, mégis csak azt mondjuk: nagy nyílt kérdés még a magyar népies bútor kérdése... A füstölt díszítésű bútor ornamentikája inkább magyar. Van belőle bőven. Alaposabb kutatást azonban a magyar bútor szerkezetbeli önállósága, megépítése, eredetisége kíván. Hiszen magyar holmi a cíframetszésű háttal ékeskedő szék, a pompásan hajladozó konturokkal ékes tornyoságy, a hullámvonalas tálas, mindez azonban másutt is otthonos népstílus, amihez ki-mutalhatóan két évszázadon át ragaszkodott más nemzetbeli pór nép is. Bútorunkon több stílus hatása mutatkozik: itt a német renaissance, a XVII. századbeli jezsuita barokk, XV. Lajos stílusa. A jezsuita barokk tömördek mintát adott a székhátak díszítéséhez, faragásához, szerkezetéhez; XV. Lajos stílusának hatásától a közelunktig sem tudott szabadulni a népies asztalosság, mely nemcsak a tálasok alját, de a templomi székek oldalait is inkább nyugtalan, hajladozó vonalakkal cífrázta. További feladat annak a kiderítése, milyen volt a népies, a régi bútor, mielőtt e hatások hozzáférköztek?...

Érdemes azonban már most megjegyeznünk, hogy a nép bútorán a renaissance művészet végső korának minden alakulása meglátszik, csak éppen az asztalon nem. Ennek egész szerkezete becsületes, magyaros egyenességgel, jellemző erővel van megépítve.

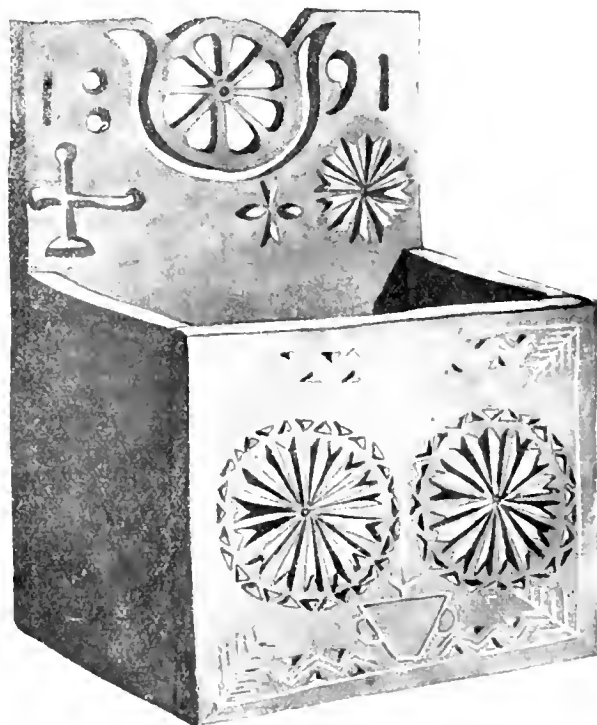
A kamrában, a pítár előtt (517) nagyon érdekes láda: a *szuszék* bilineseli le érdeklődésünket úgy alakjával, mint gazdag díszítéseivel (518-522).

Szedes Fábián is említi, hogy a szuszék szekrényformájú láda, melyben ötven mérő gabona, sőt több is elfér. Ezek a szuszékok, hombárok többé-kevésbé ép állapotban ott láthatók a lakás, a melléképületek, a telek minden részében; a régi darabok mutatják, hogy a szuszék tipikusan él ezen a vidéken. Valaha bútor volt, mint már mondtunk, bizonyára a tulipános láda elődje. Ma már inkább csak gabonát tartanak benne.

*E szuszékekban kell a magyar bútor elejét keresnünk!* írja Gróh István, sok meggyőződéssel. Megépítésük, egyes részeiknek osszeroyása, példásan szerves munka, akárcsak a Franciaországban fennmaradt egy-két román kori ősbútoré. Brassó vidékéről ismerünk templomi ládákat, melyek hasonlítanak a palóc-föld hombáraihoz. Amazok díszítése azonban román és bizánci motívumokból kerül ki. Valószínű, hogy az ilyen alakú ládákat ismerte meg először a magyarság új települőhelyén és a középkor magyar-



MOSÓLAPICKÁK. (529—530)



SÓTARTÓ BUIÁKRÓL (NOGRÁD). (531)

saganak is ez volt ruhasszekrenye. Csak a módj szorította ezeket az erőtől duzzadó, szép formájú bútordarabokat a szobából ki a kamarába. A szuszékok ma már csak a barkácselő, faragó ember ácsolja össze, aki azonban hűségesen őrzi is a régi nemes formákat; a ruhás láda készítesét átvette az asztalos, a tanult mesterember.

A szuszék ácsmunka, ami az asztalosmunkától különbözik, mert az asztalos a bútór oldalait ramamuvakkal csinálja, — a szuszékokon azonban nincsen ráma: a deszkák közvetlenül a lábat is megadó négy sarokoszlopra vannak csapolyva, mint a középkori templomajtók deszkái.

A szuszék rendesen bukkfából készül: teteje formás, akár a házfödél vagy a koporsó teteje, olykor lapos is. A laposak Poroszló, Bogács és Nozvaj tájékáról kerültek ide. A többi különösen Gomorben, Murány völgyben és a Felső-Balgyó völgyben készült.

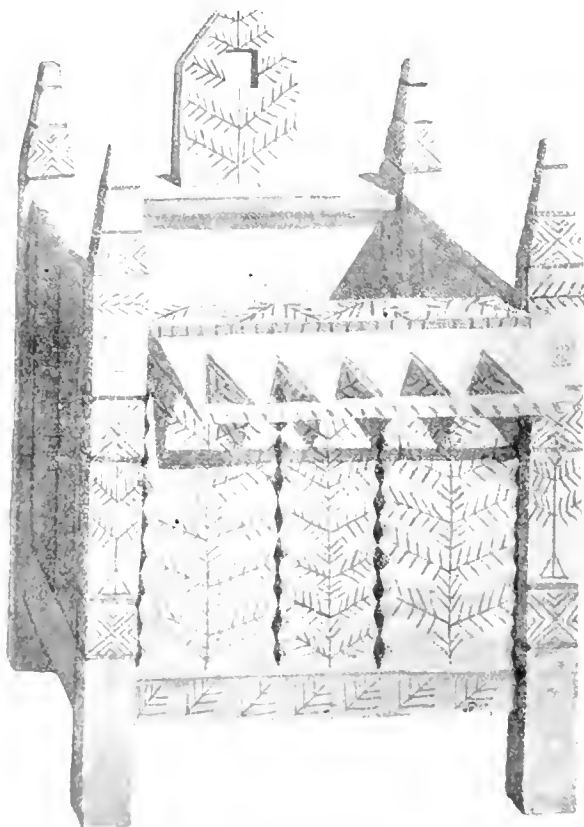
A magyar díszítőkedy csak a virágokban, a levelekben lelő örömet, éppen azért feltűnik, hogy az ősi magyar bútornak tartott szuszékoknak rendkívül buja ornamentikája olyan geometrikus, amit kivétel nélkül szerszám ad ki, a véső, a körző. Ezt a vonal-ornamentikát bekarcolják, bevésik, a szuszék megépítéséhez illo alkalmazkodással.

A négy sarokoszlopra külön díszítés kerül. Rendesen átlós téglák, zég-zug vonalak, vagy köröcskék, amiknek mezejét többszörös vízszintes vonalak választják el. Vannak azonban összetettebb díszítések is olykor e sarokoszlopon, de ez a díszítés mindig különálló és sohasem keveredik egybe a vízszintes oldaldeszkák díszítésével.

A tető ornamentikája aszerint igazodik, ahány deszkából áll. Minden deszkán külön sorakoznak vagy nagy félkörök, többet húzott vonalakból, kozbül lefutó egyenesek választószalagjai, vagy a nagy körökhöz olykor kisebb félkörök tapadnak, azon mód, mint a

XVIII. századbeli löportartó szarukon; de gyakran iktatnak a körös mezők közé hálódformát is. Az oldalrészek díszítése legtöbbször egymásba fonódó, félköríves fríz — akárcsak a román építésben — felül a párkány alatt, azon alul pedig, a következő deszkán négyszögű mezők, téglalaformák látszanak sorjában, benne kicsiny kerek magvak; a legalsó sorban megint vagy félkörök, vagy egészen kerek rózsák vannak.

De nincsen határozott szabálya ennek a díszítésnek. Van olyan szuszék is, aminek oldalán a legfőbb motívum nagy, díszes feltányér, emellett meg kétoldalt leveles ág nő fölfelé; van olyan, amelyen nagy háromszögformák váltakoznak a körrel, vagy a félkörből nőnek elé, — akár valami nagy tőből, virágos kelevények és háromszögletes sarjadzások. Egyetlen egyet láttunk, amelyiken a három deszkából álló oldallapot egyetlen zárt mezőnek tekintette díszítője, hármias vonallal téglalaformájú szögletes ornamentális mezőt keretelt be rajta és megtöltötte eszményi növényzettel, ami körös gumókból sarjad fölfelé. A többin külön ékesített minden vízszintes deszkaszálal faragója, s így egymásra

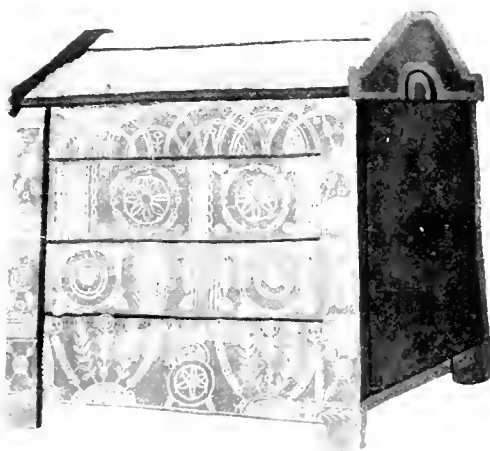
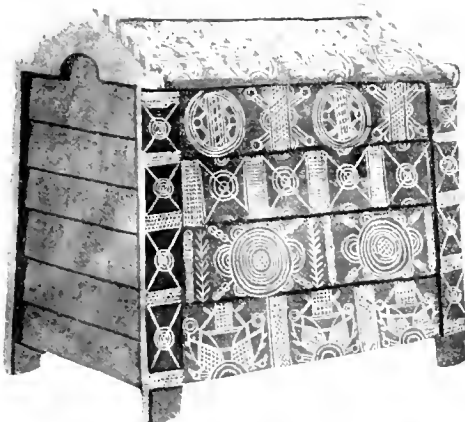
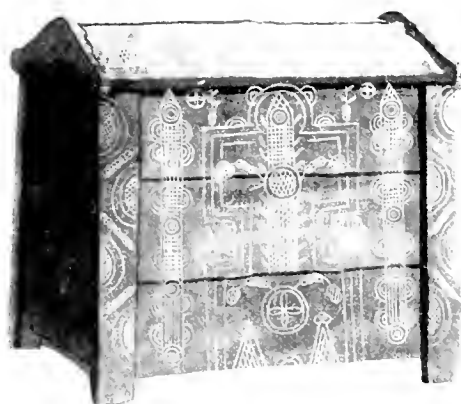
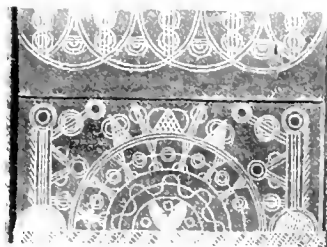
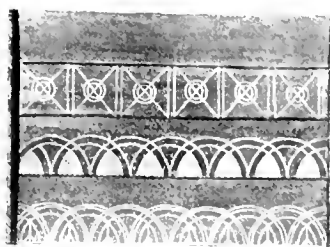


KANÁLTARTÓ BÚTORFALUBÓL. 5329



CINEZETT OSTORNYELEK, FURUGLYA. — PALÓC MENYASSZONY TULIPÁNOS LÁDÁJA. (XVIII. 1b.)

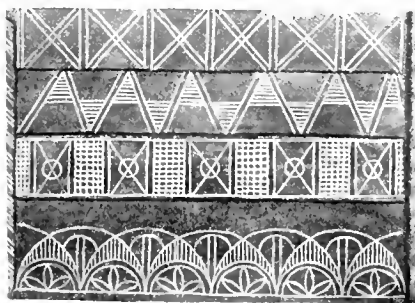
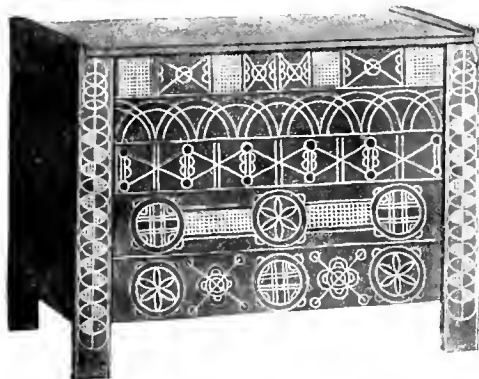
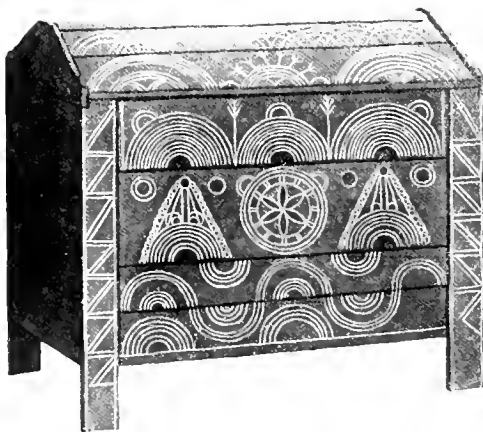
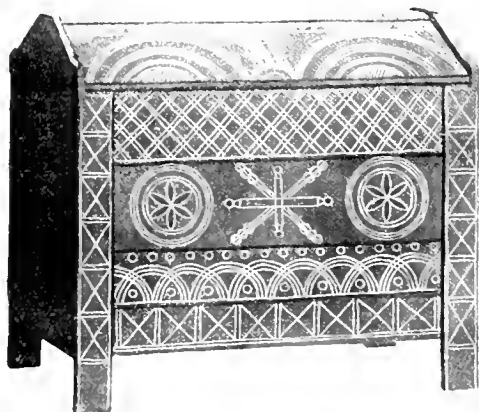
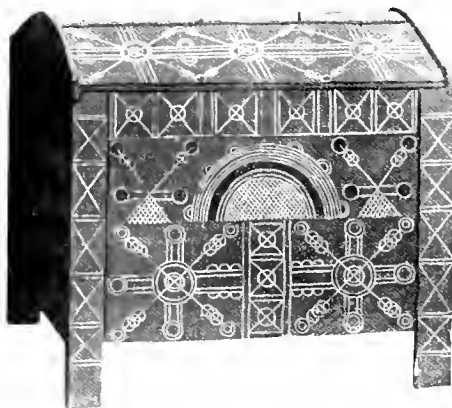
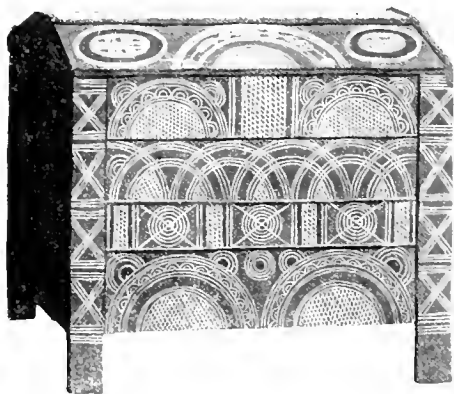
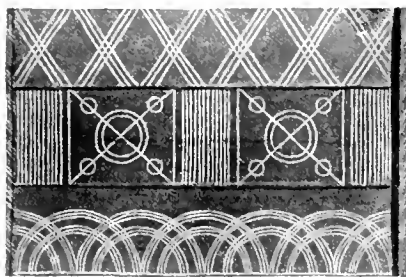




RÉGI MAGYAR SZEKRENYEK (SZUSZÉKOK).

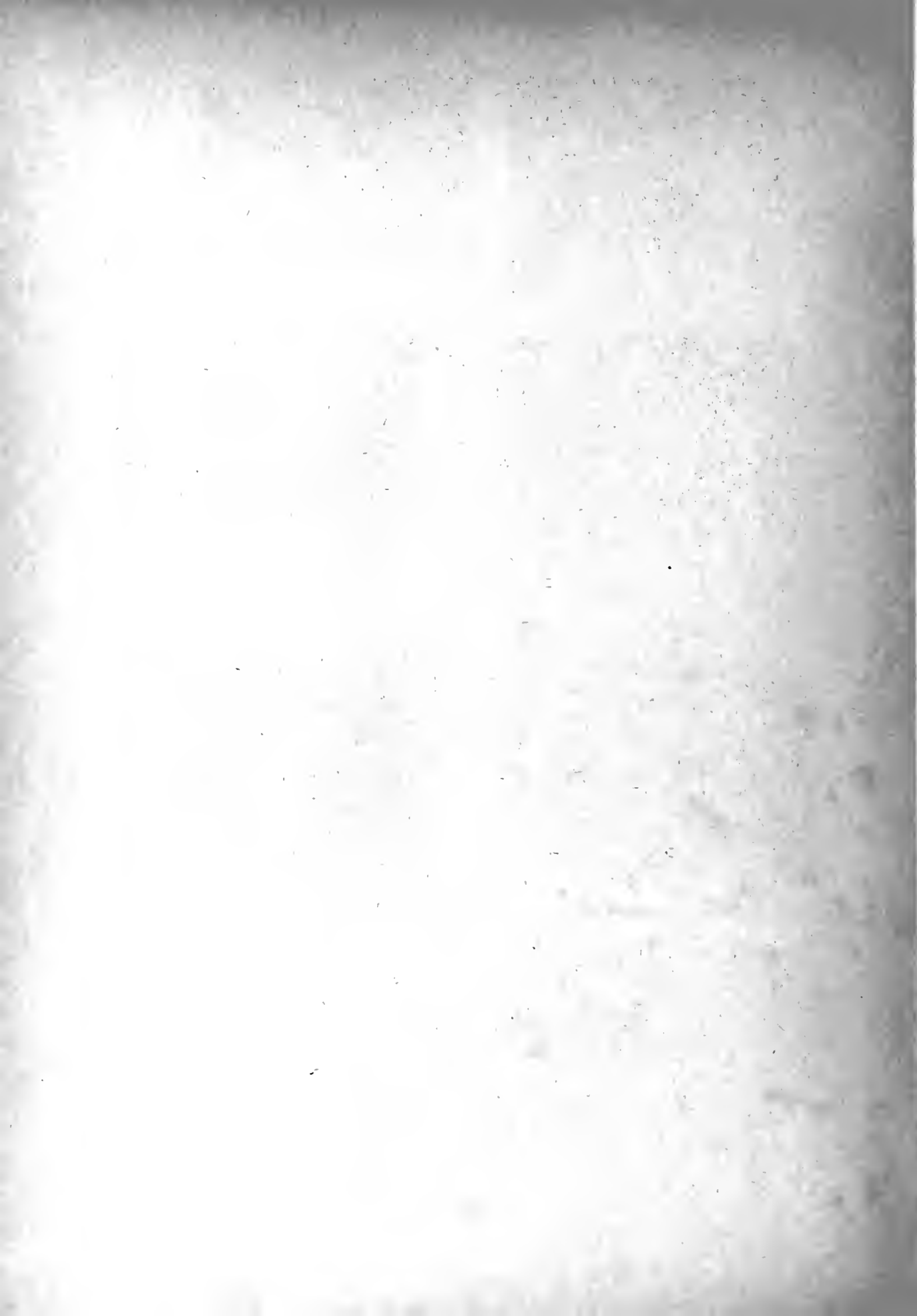
1—4. Poroszió. (Heves.) 5—6. Fulek. (Nógrád.) — 7. Ajnácskő. (Gömör.) — 8. Ostoros. (Heves.)





RÉGI MAGYAR SZERÉNYEK (SZUSZÉKOK) POROSZLÓRÓL (HEVES).





fektetett szalagdiszekből adódott ki az ornamentika.

Az a sorozat, amit itt mutatunk be, nagyon gazdag és minden darabja megérdemli, hogy külön-külön figyeljük meg rajta a díszítést, mert hisz a réteges szerkezettől eltekintve, ami közös a legtöbbször, úgyszólván mindegyik más és más művészi megértés szerint készült.

Munkatársunk, Gróh István rámutat arra is, hogy mennyire rokon ez a díszítésmód a bronzkori fémeszközök díszítésével! Ugyanazok a szerszámok: az egyeneseket és zég-zug vonalakat vonó véső, és a kört adó cirkalom szülte mind a két ornamentikát; így a bár különböző anyagon sok tekintetben hasonló a díszítés.

A bronzkor díszítéseit hasonlóan megállapíthatjuk a mai kor egyéb tárgyain is.

★

A palóc konyhájában is ott a népművészkedés. Maga készítette párjának a kenyérszakajtót, a sötörő mozsarat, a csipkés szélű póccokat, a sötartókat és kalántartókat, kanálosokat, a téstanyujtó *csikilőfűt*, a tökgyalukat, krumplitorót, káposztagyalukat (523-528).

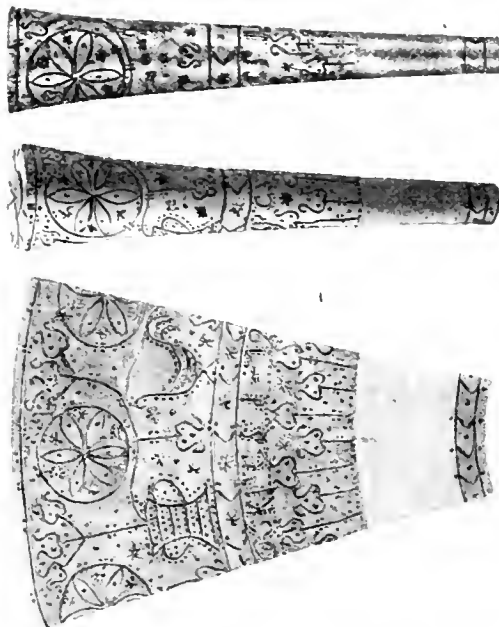
Bizony, nem szívesen vásárol a nép boltban, hiszen Thuróczy még azt is följegyezte, hogy a diósjenői hegyekben talált «gránátkövet» a paraszt-vadászok puskába töltik golyóbis helyett!...

A palóc megyéket hatalmas fenyesek borítják, ott a faipar mindig virágzott. Az egyik község favillát, a másik lapátot, a harmadik dézsát, zsindelyt, deszkát, szekeret, kádármunkát készített; sok fűrészmalom is működik e megyékben. A faiparosok külön, népes céheket alkottak. Innen a palóc-házakban a fából készült sok holmi.

A konyhában lévő víztartó faedény neve: *vízecsereska*, mely az ősi házakban egyszerű fatöknén áll. Sok helyütt a pítar falában egy kis fülkében áll a vizeskorsó. A roeska mellett van a *mericske*, vagyis a bögre, a pohár.

Apafalván a 529. ábrán bemutatott sulykot találtuk. Szívből fakadó, nagy virágos szár a díszítése; a két oldalát keretelő leveles díszítés emlékeztet a kalotaszegiekre. A 530. ábrán bemutatott sulykot Lécze községben találtuk. E sulyok technikája kezdetlegesebb. Rajza nem rossz, a szőlőbogyókkal váltakozó levelek és a hullámvonalas inda ízléses, de a beütögetett kerek vésőnyomok szeretet nélkül valók. Általában azt tapasztaltuk, hogy e vidéken nem fordítanak a sulykok díszítésére annyi gondot, mint Kalotaszegen, ahol a sulykok díszítése talán legszebb az odaváló faragások között. A krebschnitttel ékesített dolgok közül 531. ábránkon a Buják faluban talált sötartót mutatjuk be, amelynek elején a két metszett rózsza jellemzi ezt a díszítő eljárást. Az 532. ábrán látható bátorfalusi kanántartó, *kanala*, ékes munka, különösen a négy kis sarokoszlopnak kedves a formája. A bekarcolt díszítés szűrés fenyőgalaxyakra emlékeztet.

Amint Órhalmon kutatunk, nagy kíváncsian jön át a szomszéd gyerek: vajjon mit is akarhatunk itt?... Kezében sajátos tárgyát (533-535) pillantunk meg. Azt mondja, e tárgy neve *ütő*, amivel e vidéken a gyermekek nagyon szeretnek játszani.



ÜTŐK. NÓGRÁDBÓL. (533-535)

Gyermekjátékok beütött díszítéssel. Az alsó ábra a középsőn lévő díszítés kiterített rajza.

E játékszert szívesen díszítik is, hogy a gyermekeknek annál nagyobb örömet szerezzenek vele. Az útnak kiterített rajzát 535. ábránkon szintén bemutatjuk. A csontakúp vastagabb felén kétféles edényből nagy, kerek, rózsás, ídlás növény sarjad, aminek az ága alá kakas húzódott. Az úti vékony részén virágos szárak kelnek; de még elfér fölöttük néhány cifra betű, meg az évszám.

Pompás magyar díszítéseket lelünk e vidék eszerépedényein.

A konyha falán, a szobában tálasokon lógnak a színekben virító, virágokkal ékes tányérok, korsók, amiknek legnagyobb részét csak ünnepi alkalommal használják. A szebb edényt a leánnyal adják hozománynak.

Az egri járásban is a szobák falán igen sok a rózsás tányér; az apátfalvi edénykészítés java munkája mind s ha a eszerépedény összeesörren a falon; valami kedves ember halt meg abban az órában!...

A tál már csak azért is díszes, mert sok helyen dívik még itt is a magyaros mátkatál küldése.

Pünkösdkor a cífratálát rozmarínggal s akácvirággal feldíszítik, esemegével megtetézik, középebe díszes boros kanesőt helyeznek — s a leányzó e tálal kedvesének vagy barátnőjének küldi el, aki a kiszedett esemege helyett mást rak belé és a tálal küldi tovább... A tál így járja a falut aratásig, de olykor eljut még a szomszédos falvakba is. Keresztanya az ő gyermekágyban fekvő komaasszonyának egy hétig hord ételt, aminek a neve: posztrik. Ezt sem illenék csak aféle akármicsodás dísztelen tálban a komaasszony elé tenni!

A palóc is szívesen rendez nagy áldomásokat, ha alkalma és módja kerül! Az étel sokkal ízletesebb, ha díszes edényben tálalják! És van a palóc konyhán sok finom jó magyar étel. Ezeket dícsérik a lakodalmi vőfélymondókák:

Itt az jó marhahús ecetes tormával,  
Vagy akinek tetszik, savanyó mártással.  
Vagyon ám tyúkhús is, fajn iborkával,  
Bion nem kiméték, levágták sorjával.  
Hát sertés orzából honne tálnának,  
Enné jobb eledelt bion nem tanának.  
Liba, kaesa, jérce piros peccenyéjét.  
Kévánatos ízvel már meg sorra hoznék.  
De vagyon itt módval disznó meg marha is,  
Ki léve, megsütve, ki meg mártással is.  
Aki meg kedveli a csontos hús izit,  
No meg az fogában derekasan bizik:  
Annak im ajálom fejit a disznónak,  
Nagyjártányi földön ez tartatik ám jónak,  
Bizony némely részi félnapí nyárson sült,  
Sorosángyom sültte, mindég melletti állt.

Hozom a herőcét, a esőróge fánkot,  
Meg a vékony rétest, a jó turós lángost.  
Seregő zsirba sűt az herőce szépen,  
Sütőbe az rétes hasonlatosképpen.  
Almáva, turóva, van tölve az rétes,  
Maruzsáva szinte, álló olyan édes.  
Cimelve, cukorva is meg van ijesztve,  
Sorjáva, reudive az tálba illesztve.

Ilyen helyes rigmushoz díszes tál is dukál!

Gómorben a fazekasságot olyan nagy mértékben folytatják, mint sehol e hazában. Gómor népet a szomszédos megyék általában fazekasoknak mondják. Számos község föld-

műves népe ráérő idejében a fazekasságot, mint háziipart végzi, nemzedékről-nemzedékre az egyes családok különböző rendszerével. Valamikor a gömői fazekas fogalom volt az országban, melynek minden zugát bejárta. Szekerét csodálatos ügyességgel emeletnyire rakta meg. Az edényekkel gabonáért eserekereskedést folytatnak. Az úton persze sokat lát a fuvarozó ember. Azért mondják rá még ma is: «Huncut ember az, lovas ember az!»

Sok községnek majdnem egész lakossága eserépedény, zsindely és kályhakészítésből élt. A gömői fazekasok büszkén emlegetik, hogy a eserépszománcot, a mázat az ő hazájukban alkalmazták először. A gömői eserépedény híres is volt messze vidékeken, olyan kitünően tudták égetni, hogy az asszony nép vásárlban hangjáról megismerte a gömői edényt. Hogy milyen becsülete van az idevaló edénynek, azt jellemzi ez a közmondás: «Még a melléti fazék is eltörik».

A vasipart a múlt század elején még apró tótkemencék képviselték itt, de a nagy vasgyárak a nép kezéből kivették ezt az ipart, — az agyagipar iránt azonban a nagytőke nem érdeklődött, az edénykészítés megmaradt a nép kezén. Gömört kitünő, könnyen mintázható, szép fehér agyagja tette a fazekasipar őslétszékévé. (A nógrádmegyei Boltár közleg leírásánál egy régi könyv megjegyzi, hogy van ott egy különös neme az agyagnak, melynek a neve *apenaria*. Ezzel a malomkerekek tengelyeit szokták megkenni a molnárok.)

Már 1867-ben följegyezték, hogy Ostyán vidékéről 50.000 mázsa agyagot adtak el más vidékre. A fazék és korsó gyártását évi 60.000 darabra tették. A zsindelyt milliószám gyártották már akkor.

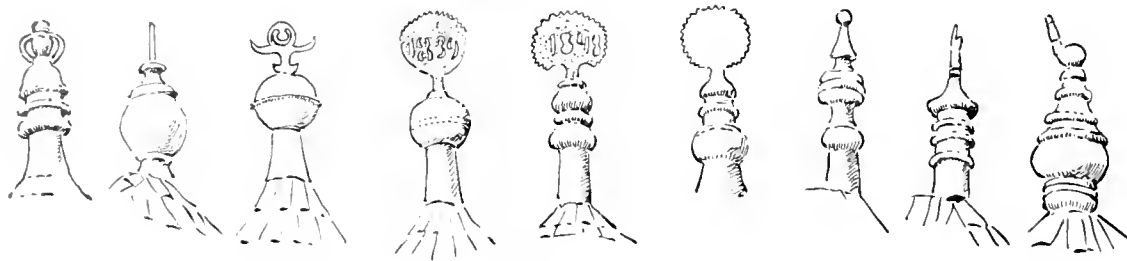
A palóc vidék agyagművessége földrajzilag három nagy csoportra: a murányvidékre, a gácskörnyékre és a mezőkeresztesre tagozódik. Közbe, persze, sok apró fazekas-hely esik. A három csoport munkáján nem egyezik az ornamentika, s különbözik a művészi ízlés is. A gömői gölönésértalvakat felsorolta: Korabinsky földrajzi lexikonja 1786-ban és Bartholomeidesnek Gömőről 1805-ben kelt munkája.

Legtöbb fazekas falu a Murány folyó alsó vidékén fekszik. A balogvölgyi Padár magyar község is sok edényt készített. A fazekasságot nemcsak magyarok, hanem igen nagy számban művelik a tótok is. A Rimaszombat mellett lévő Tamásfalva lakosai nagyrészt kályhások és fazekasok. A Rimaszombat fölött lévő Zsaluzsán, Susán, Pongyelök, Szuha községek tótok, de jól beszélnek magyarul is, főfoglalkozásuk szintén agyagedény-készítés. Érdekes, hogy Rimaszombatban valamikor igen nagy agyagipar volt, de most már egyetlen fazekas sincsen. Az utolsó fazekas özvegye beszélt nekünk, hogy a Rima partján vagy százötven fazekasnak 50—60 kemencéje állott, aminek a neve itt *bánya* volt. A kályhásné ki is vezetett bennünket a kemencék egykori helyére, ahol éppen az előtte való napokban bontották le az ura bányáját, anyagjáért felében. A kemence helyét köralakú bemélyedés jelezte. Az asszony leírása szerint, a bányának nem volt teteje; az égetendő edényt a kemence közepére rakták, a tűz körülötte égett s a szabad tűz lángja érte az edényt. A lángok a szabadba csapkodtak. Az edény úgy kitüzesedett, mint az acél s úgy kiégett, hogy abból bizony egy porcika sem maradt égetlen. Egy fazekasnak négy bányája is volt, kisebb is, nagyobb is. Kéményes kemencét itt nem építettek. Az asszony nagyot sóhajtott, körülnézett s azt mondotta: Bizony, más idők jártak akkor, amikor ezekben az árboos házakban még fazekasok laktak!...

Árboos házak?...

— Hát igen, tessék csak fölnézni a házak esücsára: ott vannak az árboosok!

Csakugyan, a legtöbb ház oromesücsán félméternyi, gyűrűs, gombos rudacsák meredeznek: valamikor ezekre volt helyezve a fazekas-címer, a *cifra*! Ha végigsétálunk a rimaparti faházak között, még látunk ma is ilyen cifrákat: színes eserepekből (536). Mindenik fazekas címere más figurát mutatott, egyiken kokas volt, a másikon ember ült, mintha dolgoznék, harmadikon a fazekas korongot hajtott, ki meg golyót csinált rá, ki rőzsát, ki meg tulipántot. Ezek a cifrák a fazekasok jelvényei, házuinak talán ismertető jelei voltak. A rimaszombati muzeum szép sorozatot őriz belőlük. Zsindelyezés közben



ÁRBOCEK A RÉGI RIMASZOMBATI FAZEKASOK HÁZAIRÓL. (536)

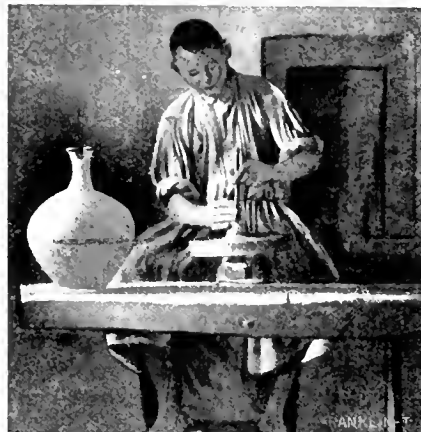
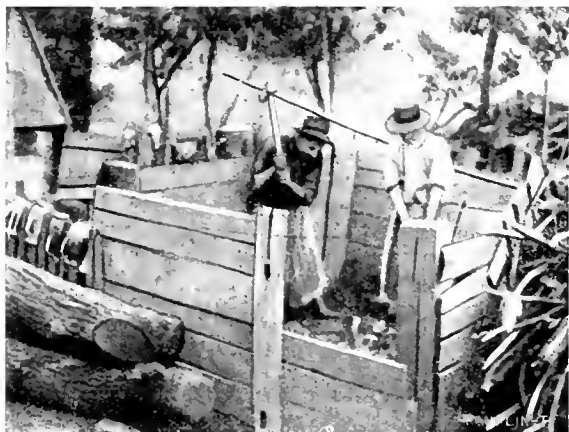
sok árbocot levertek, sokat meg csintalan fickók dobáltak le. A fazekasnő fájdalmasan panaszkolta nekünk, hogy az ő árbocukat is leverték, éppen a minap!... Bementünk szíves hívására, a szobájába, ahol több nemesebb kivitelű eszerépedényt láttunk, finomabb festéssel. Egyiknek tetején körte volt mintázva. Elmondotta, hogy az ő ura ilyen finomabb munkákhoz is értett, de meghalt szegény. Egy este elment hazulról s künt a réten agyonütötték. Ma sem tudják, ki ölte meg. Elővette imádságos könyvét, előkeresett belőle egy ujsághól kimetszett hírt, amelyben a helyi szerkesztő urak igen szépen beszélnek el, milyen derék ember volt az utolsó rimaszombati fazekas!... Ma már tót parasztok hordják Zsaluzsányból az edénynéműt Rimaszombatba.

Említsük meg, hogy a fazekascifrákat újabban pléhutánzatban alkalmazzák az úriházakon, mint ahogyan az elül üstökös házak érdekes fűdélszerkezetét nagyon ügyesen alkalmazzák a villaszerű új épületeken. Említsük csak meg ezúttal azt is, hogy a rimaszombati protestáns főgimnázium gyönyörű épületének vakolatába nagy, magyaros virágokat ábrázoló mezőket mintáztak a régi edények díszítései nyomán. Báresak minden város így becsülné meg a magát, báresak ilyen magyaros eredetiséget lelhetnénk minden városunkban!

Kiválóbb fazekas községek a palóc Deresk, Lécze (537-542). Melléte, a főlég magyar Süvete, Kövi, a tót Perlász, Jolsva-Tapoleza, Miglész murányvölgyi, Felsőszkálnok rimamenti tót kisközség lakosai mindig híres fazekasok voltak. Nógrád vármegye 1715-20-ban kelt összeírása szerint, egész községek folytattak fazekas-ipart, úgy Kálnyó, Poltár, Szinóbánya. Gácsen évszázadokon át készült eszerépedény s az egész Alföldet ellátták. 1726-ban ötvennyolc fazekasmester dolgozott a községben. Gácsen a fehér asztali eszerépedényekből «olly jeles készítmény vagyon, melly sokféle vitetik, vevődik és használtatik, szép és tartós.» Borsodnak, Hevesnek is van jó agyaga több helyütt, azokon a hegyfarkokon, amik dél felé nyúlnak le az Alföldnek, például Tibolddarócon.

A szomszédos tótság edényei is természetesen legelőször a palóc házakba találtak utat. Híres volt például Hont megyében Belluja és Berenesfalva tót községek gelencsér-ipara; e falvak lakosai nagy mesterek voltak az engobe-karcolásban; a sgraffitóban. Cifra, nagy, öblös, virágokkal, alakokkal, folirásokkal hímes korsók messze földön híresek voltak. Kancsóik alakja: *széles korsó kiöntővel, egyenesnyakú szűkebb korsó, dugórajáró szűknyakú korsó*. A korsók hasán rendszeren bort és jókedvet magasztaló tót versek voltak. Még pedig gót betűkkel. Ezeket azonban rózsák, tulipánok, görbécskék, forgócskák, szivecskék koszorúzták. Hímes korsókat csak megrendelésre készítettek, de a közönségesebb edényekkel még Szarvasig is eljártak. A fazekasok földműveléssel is foglalkoztak és semmi-féle céhbe, ipari szervezethez nem állottak.

A kassai fazekasok artikulusa paraszt- és himpellér-fazekasokat is ismer a céhbeli fazekasokon kívül. A céhszabályzat amazoknak csak közönséges vörös eszerépedények és a fehér eszerépedény készítését engedte meg. A fehéredény-készítők lehettek a himpellérek, akik városban laktak; ezek a himpellérek a népművészet terén derekasabb munkát végeztek, a céhbeli mesteremberek inkább tucatumkákat gyártottak; a kályhák készítése is inkább az ő munkakörükbe tartozott.



LICZEI FAZEKASOK. (537-542)

1 bunkózzák az agyagot; 2 a korongozás megkezdése; 3, 4, cifrázás; 5 őrlik a mázat; 6 égető kemence.

Rozsnyón meg Rimaszombatban régen is fazekascéhok munkálódtak. Erre bizonyítékok ránkmaradt munkáik: mesterjellel ellátott kanesók, tálak, amiknek felső felén ott a csináltató mesternek a neve vagy céhének a jele, lenekén meg készítőjének kezdőbetűi. De vannak írásbeli bizonyítékok is. A rimaszombati vármegyei múzeumban igen töredékes, szinte érthetetlen lapot találtunk. 1650-ből való, amit megbecsülünk annyira, hogy szó szerint közöljük, mint fazekasságunk történetére vonatkozó írásos ereklét.

„ . . . . . pryma.  
Anno Dominy Jezu Christi 1650 . . . . .

Az Fölséges mindenható Ur Istennek segedelméből és engedelméből az Fazekasok Böcsületes Czéhe egyenlő akaratóból végeztük Ezt az mikor új mester akar Beállani tartozik az Cének Beállításért adózni (?) tyzenkét Foryntot, Ezek mellett egy tál Étel, (?) egy pecenét, Egy . . . . . poharat, Egy pint bort ötven Egedik esztendőben volt Céme-ster A . . . . . Diák Lukács Dékán Fazekas . . . . . Ezeknek az ydeyekben szerzőtték Ezt ekként (?) Az dolgokat Egyenlő akaratóból az Töb böcöletes uraymval Egyenlő képen, úgy mint Bady Mihály uram és . . . . . Esztendő előtt való Városbírája, második Miskosci Mihál uram város Kapitánna És Hotak (?) Paty uram, Bodó András, Cetneki György, Ezeknek utána töb Becöletes uram . . . . . és voltak, Ez Felöl ny . . . . . végezésben az uristen ő Felsége álga meg Kögelmetöket ebben . . . . . végezésben.

Másodszor (?) Annó Domini Jezu Chrysty 1652 Bőytelő havának Tizen Kiencedyk Napján,

A Fazekasok Céhe ugyanazon Egenlő akarathól Végezték és találták yónak hogy . . . . . felt víz . . . . . Azért . . . . . Bady Mihál uram és dékánna Bady András, ezek mellett Ez (?) felöl megint Emberséges Emberek voltak.

Ezeknek utánna mivelhogy az legén . . . . . ys Sokan nem fizetik, Végezték az legénnek hét számra Tizenkét poturát az utánna valónak Fizet, az alábvalónak noei poturát . . . . . hogy Az esküt Dékán uramnak . . . . . az Kinek legéne találtatik és meglássa melyik . . . . . Ez felöl még . . . . . rendelé . . . . . Mert az mely uramon rajta . . . . . Cé jósságára megh bűnteltök . . . . .

A negyvenes években Miskolczon és Rozsnyón fazencegyárak működtek.

A eszrépedények elnevezése itt: bögre, butykos, csupor, fazék, kanesó, korsó, köcsög, tál, tányér, esoholyó és a felemelkedő esörgő esőcsőskorsó, sirány.

A sirány bőszejű, fületlen kiselő fazék, melynek formája teljesen azonos az Árpád-kor sirjaiban talált ama edény formájával, amiben a holtak mellé ételt helyeztek.

A legrégebbi történelmi korszakoknak: a kőkornak, a bronzkornak agyagművességét jól ismerjük, mert a folásott telepeken, az urnatemetőkben, a sírokban igen sok eszrépedényt lelnek régészeink. A magyar nemzet első félezer esztendejének agyagművessége azonban teljesen ismeretlen. Bizonyos pedig, hogy a süvetei s a poltári agyagból mindenkoron égették az edényt és díszítették is azt kedvükre. Elpusztult azonban minden, amit a XV. századig csináltak. A régész megment minden kis eszrépdarabot, mert hiszen rajtuk rendszerint díszítések vannak, ami az ősi emberben ébredő művészkedésre vet világot; földmunka közben sokszor találunk magyar korból való edényeket is, ezüstpénzzel telve, a pénzt beviszik a hatósághoz, az edényt összetörik. Ha a hatóság kézhez is kapja: az ügy letárgyalása után ő semmisíti meg. Kár pedig ez nagyon, mert ma már csak ezek az edények deríthetnének világosságot hazánk agyagiparának legrégebbi múltjára.

A gömori bányavidéken erősgyökerű kultúra és ipar sarjadt már a középkor esücsíves korszakában. A gömori templomok mészrétegei alól elő-előcsillanó falképek igazolják ezt a kultúrát. A középkornak fazekas munkáiból mégis csak kevés maradt reánk. Ami keves emlékünkn van, az is csak néhány kályhaesempe, füstára gótikus ízű, minden népiesen magyar ornamentika híjjával. A gótikus művészetbe nehezen férközött belé népies műv-

Szetünk, csak a középkori templomi falképek keretelő szalagjainak ornamentikájában lelünk egyet-mást, ami idesorozható, s amit a külföld gótikája nem ismer. Viszont azonban: népies művészetünk befogadta a gótika többi díszítőformáját, melynek egyike másika még ma is él fafaragásunkban s adatunk van rá, hogy népies fazekasságunk se zárkózott el a csúcsíves művészet formái elől teljesen.

Az iparművészeti múzeum őriz egy gótikus kályhát, de ezen szentek állanak derékig reliefben: Szent Péter, Szent Pál írásos szalagokkal, a bűnbeeső emberpár az alnafa két oldalán, de népies formának nyoma sincsen rajta. Ezt a kályhát bizonyosan városi mesterember csinálta, idegenből hozatta a mintát, mert ezzel egykor éppen úgy kereskedtek, mint most. Ha nincsenek is középkori edényeink, de besajtott díszítésű gótikus edény maradt reánk egynéhány.

A szécsényi vár piacán két kancsót ástak, amit az iparművészeti múzeum szerzett meg. Ezek az edények a XVI. század első feléből származhatnak. Sajnos, népiesen magyar díszítéseket ezeken sem látunk, mert városi mester csinálta, aki a korabeli német fazekasmunkák ízlése után igazodott: díszítései a késői gótika áttörött geometrikus műveire és németföldi díszes gombokra hasonlítanak. Ha e korsó ornamentikája nem is a mienk, azért a palóc földben talált lelet mégis becses, mert megmutatja: mennyit tudott technika dolgában a késői gótika fazekasa. Meglátjuk rajta, hogy az agyagiszappal, az úgynevezett *engobe*-l való leöntést nem ismeri, ólomzománcot nem használ, de a ráakással vagy benyomkodással díszített edényt már ólomnázzal vonja be. Ennek megállapítása nagyon fontos, mert korszakos fordulónál állunk agyagművességünk történetében. Száz esztendővel későbbi korból ugyanis, már olyan edények, fölratos, évszámmal jelzett tányérok maradtak ránk szép számmal, amelyeken dúsan sarjadzik a németes renaissance ornamentikája. Ezeknek az edényeknek technikája már egészen más, mint a késői gótika edényeie. Szép fehér ólomzománc borítja ezeket a majolika-edényeket.



SERKE KÖZSÉG. (543)

A terméketlen, kevés műemléket hagyó, politikai csapásokkal teljes XVI. század elmúltával változott tehát meg agyagművességünk olyan irányba, mely bennünket már a népművészet szempontjából is érdekel. Az agyagművesség terén nagy reformok állanak be városainkban, különösen Rimaszombaton és Rozsnyón erős fazekas-céhélet indul meg és fejlődik. Az egy emberöltőn bekövetkezett óriási változásnak történetét szerencsére jól ismerjük. A magyarországi fazekasság újrászületését a *habán* név alatt ismert népnek köszönhetjük.

Mindenekelőtt jól jegyezzük meg, hogy Nagyszombatban, 1567-ben, Zsolnán pedig 1582-ben a fazekas-céheknek már statútumaik voltak; Vittenecen a fazekasok tót céhe 1670-ben alakult; Csejten 1609-ben tiztagú fazekas céh volt; Modorban a fazekas mester-ség a céhlevélnek 1642-ben történt kiállításakor már szépen virult; Nagyszombatban 1567-ben szerkesztettek artikulust. Látjuk tehát, hogy magyar földön részben magyar, részben tót kezek készítették az edényt és díszítették népies motívumokkal.

A palóc földön lépten-nyomon találunk fehér edényt, melyeknek testét sűrűn borítják olyan színes díszítések, amikben szembeötlők a magyaros motívumok (XIX-XXII. tb.). Ezeket az edényeket *habán*-edényeknek nevezik, mert a köztudat azt tartja, hogy ezeket



a *habán* elnevezésű nép készítette. Erdélyben és Sárospatak környékén is sok ilyen edény van, amelyeket szintén habán munkának tartanak. A habánok Morvából szakadtak hozzánk, anababtisták, újkeresztelők voltak, akiket hitükért Thurzó Szaniszló olmützi püspök föl-bujtására I. Ferdinánd király Morvából küldözött. A szekta hívei lassan húzódtak át a szomszédos magyar földre: Nyitra megyében már 1530-ban jelentkeznek, Nyáry Ferenc bírtokán már 1546-ban malmot és házhelyeket vásárolnak. A király fenyegetésére azonban úgy ez az uraság, mint mások, ismét üldözik őket, visszatérnek tehát Morvába és Ausztriába. Hazánkban újra megjelennek 1554-ben. Bocskai csapatai 1650-ben Csejte, Vittem, Szobotistye, Lévár, Kosztolány nevű községeiket fölégetik és 120 habánt hadul visznek. A habánok közül sokan 1621-ben Erdélybe menekülnek Bethlen Gábor fejedelemhez, de a menekülők helyére ismét új hitorszosok érkeztek. A német, a magyar, később a török is üldözi ezt a szerencsétlen kis népet, még Rákóczi György fejedelemre is panaszkodnak, mert ő sem nézte szívesen vallásukat.

Meglejtetlen kérdés az, hogy a habán szó honnan ered? Bizonyos csak annyi, hogy itt támadt Magyarországon, s csak a nyugati határszéli megyékben ismerték ezt az elnevezést. Voltak másutt is anababtisták, de a habán elnevezést ezekre nem alkalmazták. Sárospatakon például *újkeresztény* volt a nevük. A habán név valahogyan úgy ragadhatott rájuk, mint a mi magyarjainkra a palóc. Egyesek szerint: a bujdosók magukat Hannoveránereknek mondták, ami az ő kiejtésük szerint Hannoveránernek hangzott. A hivatalos írások a hosszú nevet így rövidítették: Hannoverberáner, habaner. Mások szerint a szláv «habati», farkarkodni szóból származik. A zárt udvarokat röviden hab-nak nevezték. Innen támadhatott a től habán szó. A korszokok magukat Hafnernek, tájszólasílag: Hafánernek mondták. Dr. Szendrei János kutatásai szerint, az istenes kis nép nevét valószínűleg a Hausháben szótól nyerte. A habánok ezermesterek voltak. Volt köztük késműves, kardesiszár, kovács, lakatos, bognár, takács, csapó, szabó, szitakötő, kőélverő, asztalos. Sok volt köztük a fazekas is, de azért habán elnevezés alatt nem szabad éppen csak fazekast érteni. Ők hozták be a fehér bádogot, ezért boszorkánypört is folytattak ellenük, mert azt mondták, hogy ilyen portékát csak az találhat ki, aki boszorkányokkal cimborál. Míg ők be nem jöttek, hazánkban nem értettek a borkezeléshez: a habán vincellérek borderítő eljárása föllendítette a magyar bor értékét. Az uraságok belőlük válogatták híres vincelléreiket. Gyógyítottak is a habánok. Majthényi László szerémi püspök 1624-ben írja: «... az nyavalyás Gáborné asszonyomnak míg én haza megyek az jámbor újkeresztény borbér használjon neki». Báró Majthényi György 1649-ben írja Pozsonyból: «Hozzon kgd. valami hat szép pálcát az újkeresztényektől, valamely pár késeket... csináltasson nekem az újkeresztényökkel vagy harminc tubust, egy kis haltartómba akarnám az vizet vitétni». Sok más főúri család, képzetlenebb orvos hiányában, ilyen «medica artis professor» tudományára bízta életét, különösen a bányavárosokban, ahol a habánok kömetzők voltak. Egymást Testvérnek (Bruder) hívták, hivatalosan Tauffer nevet mondtak. Innen a cseh taufarner elnevezésük. A habánok 1763-ban áttértek a katolikus hitre, tehát kétszázhuszonhét éven át alkottak önálló szektát. A dolgoz és később megszeretett nép sok kíváncságot nyert, s házközösségben, kommunizmusban éltek. Lakásaik, szokásaik az őt környező népektől elütöttek: érthetlen, zagyva nyelven beszéltek, zárkózottak voltak, ezért nem tudta őket a szláv-ság felszívni. Mária Terézia 1781. évi pozsonyi rendeletében megtiltotta, hogy a megtérteket habánoknak mondják, hivatalos nevük *újudvarbeli katolikus* volt, mert zárt, négyszögű kúriájukat *Neuhof*-nak mondták. Nyitra megye közgyűlése is megtiltotta a habán név használatát. A tilalom azonban nem járt sok eredménnyel, mint ahogyan még a csütöneyeket sem tudták kiirtani. Csütöneyük tótul: *havany*; latímul: *stablarii, baculares*, bottaljáró, bottalragó, *clancaldarii* titkolódzók, *hortularii*, kertészek. Ezeket az adatokat a Felydek és a szláv irodalom jeles ismerője: Erney József írta nekünk.

A habánok faluszám maradtak meg Pozsony és Nyitra megyében, a Felydek ama városáiban, ahol beolvadtak a mesteremberek közé. Elkatonikusodásuk után régi erkölcsei-

ket elhagyták, eltótosodtak, ma már hirmondójuk sínes. Nevüket csak az egész országban őrzött fehérfa, ékesvirágú edények őrizgetik.

A magyar motívumokkal telített korsók gyártását nem szabad pedig a habánok érdemének írunk, mint azt többen cselekszik. Ebben a mi véleményünket megerősíti Sochán Pál turóczenzmártoni festő, aki nagy szorgalommal kutat a habán majolika néven ismert műipari tárgyak története után. Tanulmányait tót és eseh nyelven írja. Azt írja: a magyarországi tótság híres majolikájának fő érdeme a eseh exulánsokat illeti. Jogtalanul tulajdonítják azt a habánoknak. Számos Magyarországon talált edényen is sok az oroszlán-díszítés, ez a eseh oroszlán pedig azt mutatja, hogy ezek az edények azonosak és egykorúak lennének a eseh-morva gyártmányokkal. Igaz, ugyan, hogy az oroszlánt a habánok



FALURÉSZLETEK. (544)

1 Lőrinci; 2 Órhalom (Nógrád); 3 Pereszlény; 4 Nógrádhatászi.

is átmásolták, de annak értelmét nem tudták. Ezek az exulánsok részben huszita-maradékok, eseh testvérek voltak; egy részük evangélikus hitet vallott s Rákóczi György Puchón, Ledmiczen, Szakolezán telepítette le őket. Sochán szerint, kétségtelen, hogy a tót fölvidéken a majolika gyártása csak a néptöredék bevándorlásával kezdődik; ők a felvidéken 1627—1628-ben kerestek menedéket, szintén igen erkölcsös emberek, ügyes iparosok voltak. A magyarság népművészetének szempontjából igen erősen kell hangoztatnunk Sochán ama megállapítását, hogy hazánk területén a fazekasipar *a maga ésrégi díszítésével, mint háziipar mindenkor virágzott az exulánsok bejövetele előtt* is. A keramikában mégis új korszakot nyitottak. Vagyis: előttük is volt már itt díszített edény. A korábban érkezett habánok a majolika technikáját bejövetelükkor nem ismerték, majdnem egy század múltán tanulták csak meg az exulánsoktól.

Az avatatlanok jórésze az exuláns esheket és a német habánokat, tévesen, egyazon népnek tartja. E tévedés annál könnyebben támadhatott, mert hiszen a két népnek hasonló

vallása volt, egymás szomszédságában laktak, egyformán ipari reformátorok voltak. Az egyik népet üldöztek, mert azt hitték: a másik vallását követi. A valóság azonban az, hogy a habánok németnyelvű és nemzetiségű anabaptisták, a mi exulánusaink pedig csehnyelvű evangélikusok voltak. A csehek már 1647-ben katolikusok lettek s a csak 1763-ban áttért habánok túl is élték őket. Az exulánusok korában olvadtak a többségbe, ezért tűnt el az ő nevük teljesen. A magyar szakértők: *Szendrei, Dénes-Dirner, Hutáska, Petrik, Wartha* a habán művészetnek fő jellegét tulajdonítanak. Csak az elfoglalt cseh írók iparkodnak a magyar földön termelt szépséges edények készítésének érdemét cseh eredet javára írni. Sochán szerint, a habánok fő érdeme a majolika körül csak annyi, hogy a XVIII. századtól kezdve a XIX. század első feléig a korszakot nagyban gyártották, emellett saját készítményekkel és tőtoktól vett portékával elárasztották a piacot, tehát a gyártmányt népszerűvé tették. Így valóban érthető, hogy a habánok terjesztette áru, habán néven ment át a közismerethe, sőt az irodalomba is. «Mi volt ebből valóban habán kéz munkája, mit gyártottak a cseh testvérek és mit a tőtok, talán akkor sem lehetett volna megkülönböztetni, annál kevésbé lehet erről ma határozott véleményt mondani.»

Kérdezzük mindezek után: lehet-e azt mondani, hogy az úgynevezett habán-edények szépséges díszítése cseh is, tót is, csak nem magyar? ... Hiszen adatokkal igazoltuk, hogy a habánok idejében fazekas céheink voltak! Annyi azonban bizonyos, hogy a habánság céheket nem alkotott, talán nem is alkothattak volna soha. Sochán elismeri, hogy már az exulánusok bejövetele előtt, a magyar földnek ősrégi fazekas díszítései voltak, az új néptörzsek csak a keramikának nyitottak új korszakot! A habán edények díszítése között tömördek van olyan, ami a mai somogyi pástorfalragások díszítéseivel is megegyezik. A cseh, a morva edényeken megnyilvánul a renaissance, a francia fayance gyárak ízlése, a híres magyarföldi holicsei gyár műtermékei más országok ízléseire is kihatottak. Mindamellett bizonyos, hogy a vásárlóknak vagy akár a szekerező fazekasoknál vásároló magyar nép, a palóc nép például olyan díszítéseket kívánt, amilyenek az ő lelkehez voltak közelebb. Azért van ott a habán edényeken is mindenütt a rózsza, a tulipán, a palóc erdő királyi vadja: a szarvas. Ne engedjük tehát elvitatni magunktól a habán edények díszítéseit se, mert kétségtelen, hogy azok magyar ég alatt, hazai talajból, hazai ízlésből fakadtak. Ha a kutatók nem tudják eldönteni, hogy az edények díszítései cseh, morva vagy tót eredetűek-e, akkor ne mondják ki olyan határozottan azt se, hogy e díszítések nem magyarok.

A szláv néprajz művelői igen sok igyekezettel akarnák tőlük elvitatni népművészetünk magyar eredetét. Noha nagy szeretettel gyűjtöttük össze eddigi öt kötetünk anyagát, mi nem akarunk hasonló hibába esni a szlávssággal szemben. Mindenki köteles beismerni a tőtoknak a díszítés iránt való nagy érzékét, kedvét. Nem szabad tehát kitérniük annak megállapítása elől, hogy különösen az ország e részében talált régi edényeken a felvidéki tót fazekasság nemes ízlése is megnyilvánul. Viszont: azt is meg kell állapítanunk, hogy a reformáció századaiban a német renaissance befolyásolja úgy a többség, mint a magyarság díszítő motívumait, amde a rimaszombati és rozsnói fazekas céhek tagjai fűrgén tanulják meg és magyarosítják el a renaissance mintáit. Sőt menjünk csak tovább a megállapításokkal! A XVII. száz év végén és a XVIII. elején: a rutének terjeszkednek Abauj és Gömör legészakibb felén, s ők magukkal hozták az orosz, úgynevezett moszkovita stílus népies elváltozásait, templomaik sajátos torony- és kupolaformáit is. Érdekes, hogy ezt a stílust a radistváni kálvini-tűk, a csetneki és a schespataki luteránusok utánozzák. Nem vagyunk tehát elfoglalt kutatásaink közben. A habán edény név alatt ismert tárgyak díszítéseit azonban nem engedhetjük át a habánoknak. Sochán Pál is ezt írja: «A habánok szorosan alkalmazkodtak anabaptista szektájuk rideg felfogásához, követtek az egyszerűséget: ruházatuk, hajlékaik díztelenek, imaházaikban képet, szobrot, oltárt nem tettek. Hol fejlődött volna tehát műizlésük, érzékük a szép iránt? Ez belőlük teljesen hiányzott, ezért tőlük művészi alkotást nem várhatunk. A habánok mindössze ügyes, pedáns iparosok voltak. Lelkiismeretes munkájuk mellett csak a gazdagság utáni vágy volt az, ami iparukat fej-

lesztvén, őket utóbb kereskedőkke tette. Amikor már Morvaországban, majd a felvidéken megtanulták az exulánsoktól a majolikagyártást: a XVII. század második felében nagyban folytatták ezt a jövedelmező mesterséget. Megtanulták a technikát, emellett híven és ügyesen másolták az exulánsok és a től korszokok díszítéseit, de maguk újat nem alkottak, formát ornamentikát nem teremtettek. Ahol habánok sohasem voltak, ott a fazekasság, sőt a finomabb korszós ipar is szépen virult.

A palóc vidék sok fazekas céhe a felszabadult legénnytől szintén megkívánta a vándorlást, másként nem is bocsátották remeklésre. A magyar legények bizonyára megjárták

a habánok műhelyeit, de megjárták a tűzgyökeres magyar vidékek cifrázó fazekas mestereinek műhelyeit is. A díszítésekben tehát nemcsak nemzetközi, hanem hazai kölesön hatások is megnyilvánulnak, de az bizonyos, hogy a magyar speciális népművészet az edényekre rálehelte a maga sajátosságait. A bemutatott rimaszombati céhokirat igazolja, hogy ott már a habánok korában céh volt. Gömörben magánosok, gyűjtők, egyházak birtokában sok szép fehérfalú, tarkán díszített, ónmázas edényt találunk. A rimaszombati múzeumi igen szép gyűjteményt őriz. A Magyar Nemzeti Múzeum néprajzi osztályában is sok ilyen edényt mentettek meg, melyek az 1754., 1799., 1802., 1844., 1851. évszámot viselnek. Ügylátszik, különösen nagyobb korszókkal parádézta. A fazekasok a templomok részére hordartó edénynek hitbuzgóságból készítették a remeket. Tudnunk kell, hogy az agyagot az uraság földjéről kellett hozni, tanácsos volt tehát, hogy a fazekas a lehető legszebb edénnyel figyelmességet tanúsítson az uraság, a gazdatiszt irányában. A fazekasoknál különböző céhek díszített korszókat is rendeltek, amelyeken a szokásos magyar virágokon kívül az illető

mesterség jellegzetes szerszámainak is rajta kellett lenni; hogy ezek a díszkorszók emlékenapokra is készültek, mutatja a rimaszombati múzeumban lévő egyik újabb korszónak ez a fölrása: «Bednár Mihály érdőse lettem Ceburg herceg uradalmában 1885-ben, nőm Szatincán Mari.» Egy másik korszón ez a dévajkodó fölrírás van: «Multadban nincs öröm, jőcsődben nincs remény, tehát igyál.» Láthatjuk, hogy ezek az edények magyar embereknek, magyar intézményeknek, magyar szokásoknak készültek. A gömői völgyek északon rendre bezárulnak, az azontúl fekvő föld már idegen világ, ahonnan, különösen régente, vásáros ember nem igen közlekedhetett be a palóc földre. Ott tehát föl kellett lendülnie ama vidék saját fazekasságának is.

V G M JSC C 1689

IB A T R M

TS' H I W 1725

K K E S F 1815 1814 1809

*Rozsnói mesterek*  
W Q G TS S K 1784 1661

*Más meghatározatlan gömői mesterképe*  
H S MW H H I 1754

MESTERJELEK. (545—547)

1—4. sor rimaszombati, 5. sor rozsnói mesterek edényeiről; 6. sor meghatározatlan helyekről.

Munkatársunk, Gróh István megállapítja, hogy a rimaszombati és a rozsnói edényeken a készítő mesterjeleket alkalmazták. A rimaszombati mesterek jeleit a 545. ábra, a rozsnói mesterek jeleit a 546. ábra mutatja. Azoknak az edényeknek a mesterjeleit, amelyeknek készítői helyét nem lehetett megállapítani, a 547. ábránk közli. További kutatás feladata a többi mesterjel megmentése. Talán kiderül majd az is, hogy e titokzatos betűk mögé kik rejtőztek olyan szerényen?...

Figyelemreméltó, hogy ugyanazon jel különböző korú edényen is szerepel, ami azt mutatja, hogy a mesterség és a jel apáról fiúra szállott több nemzedéken át. Van olyan jel is, amit egyformán megkapunk a Rimaszombaton és a Rozsnyón készített edényen is. A W sok edényen ott van, ami a mesterek termékenységének a jele, és a mesterek talán atyafiak lehettek vagy közös hagyományok fűzték őket egymáshoz.

A rimaszombati múzeumban 1657-ből van egy W jelű önfődeles kaneső, mely Rimabrezoról került ide, de nagyon valószínű, hogy a rimaszombati vagy rozsnói céh készi-



ÖNMAZÁS KANESŐK A XVII. SZÁZADBÓL. (548—549)

Rozsnyóról és Rimaszombatról.

tette, mert egy ugyanilyen jegyű másik korsónak rimaszombati származását kétségtelenül megállapíthatjuk. Ez a másik korsó szép fehér, alul rovátkos, derékon fölül kékkel és sárgával írták meg. A korsón az ornamentika nagyobbik része idegen, sajátos hollandi barokk, de nem elparasztosított, hanem finom rajzú, azon alul pedig egy övdíszítés teljesen magyaros: pávaszemcses virág hullámos levelek között; a korsó fülének díszítése még magyarosabb, esigavonalas, de szinte durva rajzú. Így ezen az egyetlen darabon világosan érintkezik a két ipari kultúra: a kívülről hozott és magyar (548).

Több mester a jegyét datálta is. Legrégibb az 1557. évszám.

A második datált rimaszombati kaneső 1689-ből való, de ezen fenékjel nincsen; munkája gyöngye, alap-anyaga önzománé s az piszkos, egészen olyan, mintha a megfűsítő habán teknika nem ért volna el a maga tökéletességében ebben az időben mindegyik rimaszombati mester műhelyébe. A XVIII. századbeli rimaszombati fazekas mesterjelek sorjában így következtek: I. B., A, T, TS, I, G. Ezek mind olyan kanesők fenekén vannak, amik most Szabó Elemérné tulajdonai.

Ozv. Gaskóné asszonyság, ugyanesak Rimaszombatban, több művet őriz. E művek fenekén ezek a mesterjelek látszanak : *R, ME, G, K*.

A rimaszombati muzeum régi cserepedényein a következő jeleket látjuk : *G, M, JSC, É, S, H, I* (1775-ből) *W*.

Gróf István tulajdonába került Rimaszombathól a *W* jelű kanecso (548), amin egyesül a hollandus barokk, és a magyar ornamentika. Az ő tulajdona egy *K, S, F* jelű kanecso is. Régi rozsnói munkákból ott a városházán néhány szép darabot őriznek. Ezeknek a legrégiebbjét *S* jelű mester csinálta 1661-ben, bizonyára egy odavaló takácsmesternek, mert korszorában három vetélőt írt a kanecso elejére, és szép lazán virágos díszítéssel fődte be az edényt. A többi rozsnói munka jóval ifjabb ennél. Van egy, aminek fenékjele ötös-



ÖNMÁZAS KANCSÓK A XVII. SZÁZADBÓL. (550—551)

Rozsnó és Ratkó községből

forma szám s díszítése rokokós, tehát a század derekáról van. Van ott egy kiesi önfedele kanecso, aminek a fenekén kerek *o* betű van, melyet függőleges vonal szel keresztül; van egy *K* betűs is (549), ugyanesak a XVIII. század közepéről.

Gömör megyének egyéb vidékein, Rozsnó és Rimaszombat között több mesterjelet jegyeztünk föl. A *W* jelű mester munkája megvolt Rozsnótól északra : Nagyveszerésen a Sájó mellett. A mester az edényt 1784-ben készítette (550), a fölrás szerint : Sáfár János megrendelésére, de csinált ugyanolyant egy pelsővi palóc-családnak is. A mester tehát bizonyára rozsnói ember volt még. A többi jeles mester céhét nem tudnók megállapítani. Ilyenek a *M, W* jelű mester, aki 1734-ben gyönyörű munkát csinált, Ratkón akadunk rá (551). Más ilyen mesterjelek : *S, G, I*.

E munkák kora két-három évtizednyi pontossággal megállapítható az ornamentikából, a díszítő motívumokból, mivelhogy a díszítésen nagyjából meglátszik annak az európai nagy stílusnak hatása, — hol erősebben, hol gyengébben, — amihez odasimulni, úgy látszik, művészi becsületkérdésnek tartotta a tanult céhbéli mester.



KÁVÉSEDÉNY. (552)

A XVII. századból. Felsőszajórért.

A legregiebbek, a XVII. század második feléből való munkák stílusa, minden magyarsága mellett is, a német renaissance-ra emlékeztet. Ezeken az alap anyaga meglehetősen jó kékes-fehér vagy sárgásfehér öntőmánc, ami összeálló, egyenletes s csak a széleken kásás olykor. Az ornamentika finom, laza, az indákat igen kiesény esettel rajzolják; a virágok, levelek meglehetősen aprólékosak. Kedves színük a kobaltkék, a barnakő alta viola, a zöld, meg a sárga. Ez az ornamentika él tovább 1760-on túl is, de sürűbb lesz, gyarapszik figurális elemekkel, nagyobb műveken lovas vitéz-ekkel, halásszal, pásztorral egész a XVIII. század első harmadáig. Ettől kezdve megérzik a munkákban XV. Lajos stílusa, bár eleinte igen gyöngén. A kanesóknak esakuenek egész felülete ékes ebben az időben, ornamentális övek futnak rajta többre, alul-felül, geometrikus díszítésűek és levelesen cífrázottak, ezek között meg egy szélesebb sávon gyakran figurális díszítés foglal helyet, olykor eszményi városnak képe, toronyok és arkádós házak, amilyenek ma is vannak a felvidéken. Az a Ratkón lett, 1734-ből való, kobaltkékkel megírt kanesó, amiről előbb szóoltunk, szép példája ennek s amin látszik: készítője még nem fogadta el az új francia stílust.

A roz-snyói városház két kanesója, a K jelű és a három jelű, már erősen rokokós. Ez a két munka technika dolgában igen tökéletes; átvesszi az új stílusból a hálódíszít, a rocaille-re emlékeztető kunkorodást, csak hasán mutat mindegyik egy-egy ovális térben szépen megrajzolt magyaros virágosomót. Ez a rocaille-forma kísért azután fazekasaink több munkáján, sajátágosan egybefonódva a magyar ornamentikával, galyas frizekkel, geometrikus szalagokkal. A rokokó naturalisztikus anyagából kerül az edényekre a palma, terebélyesen hajlós törzsokon nőtt fa, aminek töve mellől kétoldalt két bokor sarjad. Ez a pálmás sarjadzás neha csak egy nagyobb mezőt formál a kanesó hasán, kivált a kisebb munkákban; némely mester azonban, mint az I jelű, háromszor is megrajzolta művén egy övbe, setét violaszín mezőkkel választván el egymástól, ezt a laza rokokós díszítést.

A XVIII. század vege még mindig jó korszaka fazekasságunknak; a technika majdnem olyan tökéletes mint azelőtt egy emberöltővel; a fehér zomán csak valamivel sárgább s a díszítés, rajzban, mintha kevésbé lenne finom, de viszont eredetiségben, magyarságban mintha még gyarapodott volna. Eltűnnek a rokokó-formák, szigorúbb a felület beosztása alrónesokkal, félkörös, szinte románzabású és egyéb geometrikus frizekkel, alul-felül a középső nagy mezőben pedig megjelenik gyakorta a szarvas, dűsán rajzolt ornamentális sürűségben, vagy pedig kilóvalló, magyarosan rajzolt bokrok sorakoznak a kanesó derekán. A TS jelű és az 1781-ből való W jelű roz-snyói kanesók szép munkái e kornak.

A XVIII. század legvégén rohamos esést, pusztulást látunk a céhbeli agyagművészetben, kivált technika szempontjából s ezért az eldurvulásért az osztrák-cseh kőedény- és porcellánipart tehetjük egyedül felelőssé, aminek a gyártmányai akkor jelennek meg először tömegesebben piacainkon és kiszorítják az uribb házakból céheink munkáit. Parasztsodni kezd a fazekasság és egy-két évtizednyi küzdelem után, a XIX. század első évtizedében, lemondanak a drágább, de művészi



ÖNMÁZÁS KANESÓ. (553)

A XVII. századból. Kovács (Gömör).

önzománcos eljárásról. Az ornamentika nem szenved sokat stílus dolgában, de a rajz hebe-hurgyából lesz, afféle kapkodó, türelmetlen mesterember munkája, akinek művét gyatrán fizetik csak.

Eltűnnek a mesterjelek is, a XVIII. század legvégéhez közeledvén. A céhbeli fazekas nem büszke már munkájára, nem írja nevét a fenékre, szinte kiérzik disztőlésből, hogy legfőbb célja sokat csinálni, piacra, hamar, népeknek való olcsó dolgot.

Agyagművességünk e hanyatló korában — amit mi e foglalkozás középkorának mondanánk — alig csinálhattak szebb, maradandóbb munkát, legalább mi nem akadunk ilye-



TÁLAK BOGÁCSRÓL (BORSOD). (554)

Nem készílnék ékes, nagy kancsók, hasas, öblös edények, amiknek az oldala tele dísszel, meg a céhre vonatkozó jelvényekkel, nem csinálnak református egyházak templomj edényét, mint régebben, ezelőtt egy emberöltővel. Azok az apró kancsók, amik az önzománcos technika legvégső korából valók, ha ékesek is, rajzuk kevésbé aprólékos. Az olyan mester, aki régebbi idők nevelése, hajlós törzsoktól fát füst az edény oldalára, arra nagy, nehéz leveleket zölddel, közbül sárga virágokat, a tő két oldalára pedig erős bokrokat XV. Lajos stílusának fel fogása szerint, s csak a kékes-piszkos zománc, az alaptest mutatja, hogy végül járja ez a technika. Mások függőleges, álló száron helyeznek el eszmös virágokat, s az a szár nagy, hagymaforma réteges töből kél, akár a tulipán. Laza bokrokat is látunk, aminek közepe kelyhes tulipánforma virág, rendesen fehér, s attól kétoldalt meg vékony indás virágok hajladoznak. Az ilyen laza disztés nagyon szép, kivált a sárga önzománcal borított edényeken. Ez a sárga önzománc csak későn jelenik meg. E korban mégis hanyatló agyagművességünk legszebb darabjai ezek. E sárga szín középen áll rendesen, az okker és a narancs között, tiszta, tüzes és megtűri magán jól a reá festett színeket, a zöldet meg a violát, bár ezek lazuros áttetsző tónusok. Sajátságos, hogy ugyanebben az időben kedveli meg agyagművességünk a köbaltos kék önzománcos alapot, ami tónusának mélységében és tisztaságában vetekedik a sárgával. E két alapszínnel többet tudnak az 1800. év tájának fazekasai apáknál, de egyebekben a kontárkodás felé hajlanak már.

Térjünk vissza az ornamentikára.

Ez időben jelennek meg edényeinken legelőször azok a disztések, amikhez hasonlólt kivarrt szűrőkön és subákon, s a szücsnemesetek mustarkönyveiben lelünk, hanc az agyagművesség szakít a hagyományos ornamentikával, és merész kézzel nyúl a legmagyarabb motívumok után. Ez időben, tehát a XIX. század legelső évtizedében jelennek meg edényeinken azok a magyarosan rajzott bokréták, amiknek legfőbb motívuma, ritmusadó foltja



két nagy, párosan álló rózsaszem, esetleg még egy harmadik is ezek fölött; középen hosszúra vont vékony levelek tömege teszi szorossá a teret a nehéz virágok között. A rajz még esettel készült, egy nagyobbal, ami a foltokat adta, meg egy finom, apró, vékony szállúval, amivel a körvonalakat húzták meg. A gurgulya, az új népies fazekasság e kedves díszítő szerszáma, még nem került be a céhbeli fazekas műhelyébe, csak szórványosan. Igaz, voltak olyanok is, akik a külföldi gyári termékek ékességeit utánozták, elszórtan rózsákat füstöttek kobalttal a sárgás vagy kékesfehér mezőre, szimmetria nélkül. Ilyenek azonban csak kevesen voltak. Ellenben igen szépen kifejlődik és a multtal szemben még gyarapszik a geometrikus díszítésmód. Már a XVIII. század derekán szívesen írnak szalagokat, öveket félköríves vonalakból, kockás hálóból, sorbarakott tojásformákból, amikbe kisebb magvakat illesztenek és az önzománcsal utolsónak dolgozó fazekas átveszi örökségnek ezeket a formákat mind, megszorítja és használja gyakran. Vannak kanesőink, amiknek derekán függőleges vonalakból álló rács halad körül, aminek közepébe pettyeket esőppentett sorjába a fazekas, alul-fölül pedig kúpformára húzgált vonalak frizét helyezett. Van olyan is, amelyen nagy tojásvonalak állanak sorjába s két rendben egymás fölött; a vastag esettel rajzolt tojások közébe vékony hajlós vesszőeskék illeszkednek összefonódva. Több kanesőn összetapadt köröknek frize fut körül a kanesó derekán, amiknek közibe szemet, pettyöket rajzolt a fazekas. Akad ágas friz is, amiben minden tag egy-egy húzás, szigorú geometrikus ismétléssel.

A XIX. század első harmadában már elhagyta a céhbeli fazekasság az önzománcot és *fecskelja* az edényt, vagyis szikkadt állapotban leönti finom, örlött agyagiszappal, azután kiégeti gyöngén, *zsengéli* az edényt; zsengélés után leönti vastagon ólomházzal és kiégeti másodszor, erős tűzben. Ez az *engobe* eljárás; ez valamivel művészietlenebb, durvább könnyebb és gyorsabb munkát enged, de bizonyára gazdaságosabb. Elparasztosodik véle a céhbeli fazekasság, elveszíti úri vevőit s vásáros népnek dolgozik ezentúl, sokat; olesón cífráz, erős színekkel, nagy, könnyű motívumokat ír és bár megbeesuli ezt a munkát a falu népe, nem kerül az többé soha az úri nép konyhájára.

A megkorongolt nagy formák jó ideig ugyanolyanoknak maradnak meg, mint az önzománc-technika korában: karesű füles kanesők, és kisebb-nagyobb tálak, hanem díszítő motívumai immár az *engobe*-eljárásból sarjadznak. A nagy hajecset mellett, ami a leveleket és kövér rózsaszirmokat adja, nem jut szóhoz a kiesény hajszálvonalat húzó eset, ellenben rendes szerszám már a gurgulya, a vastag konturvonalat csurgató, kicsi edény, vagy szárvaeska, aminek a végét átlunkasztják és lúdtollat illesztenek belé, hogy azon csurogjon elé az agyagos festék. Bekarcolást, sgratittót nem látni a régebbi palócsági engobált munkákon, hasonlóan hiányzik róluk a plasztikus díszítmény, virágoknak, ember-, állat-alakoknak a relíeffe, nem úgy mint Sárospatakon vagy Hódmezővásárhelyen, ahol szívesen fogtak a fazekasok, meg a tálasok ilyen szobrásznak való pepeeselésbe, az elmúlt század első felében.

Az eset, a gurgulya adta díszítés, jó, szép és stílusos ebben az időben. A XXII. táblán egy kis gömőri kaneső, aminek rajzát kiterítve is adjuk. Az edény alapanyaga vörös agyag. A díszítést gurgulyából csurgatták fehér agyagból, s ugyanesak gurgulyából esőppentették a virágok magvait. Középen széles szirmú rózsza, inkább csak konturokban rajzolva, a szirmokban zöld és fekete pettyek, beljebb karikák és fekete mag; ez mint legsúlyosabb motívum a kaneső elejére került, de szebb a két oldalsó virág, aminek előképe talán tüleveles fenyő lehetett, két lehajló gyümölcsé pedig magvas toboz. Olyan ember tudja igazán megérteni e két motívum szépségét, aki mint tervező, benne élve az iparművészetben, tapasztalja, milyén nehéz a stílusos, egyszerű és vonzó díszítés megteremtése.

Van edény, aminek ideális bokorforma-díszét hullámos gurgulyavonalak adják ki, s felváltva feketék meg sárgák. Tojásformák is sorakoznak, fríz alkotva, némely kanesó derekán, de teltelékünk már vízszintes vonalakból áll, közeikbe szűrös galyakat dugdosott a fazekas, alul-fölül pedig hullámvonal szegi be a kanesó szélét.

A gurgulya-adta hullámvonal legkedvesebb motívuma lesz a fecskeoló fazekasnak, mert könnyen adódik a forgó korongon és egy-két másodperc alatt körülfut a vonal az edény törzsökén. Látunk azonban olyan edényt is, amelyiken függőleges hullámvonalak osztják részekre, gerendezekre a kanesó testét s közbül, elszórva, egymás fölött kicsiny bokrokat ír a fazekas fehér agyaggal a fekete mezőre. Az így adódó laza díszítés még az elmúlt ónzománcos korszak ornamentikájára emlékeztet.

A paraszt-ornamentikától elütő, habár gurgulyával írott geometrikus díszítés fel-felütődik még a XIX. század céhbeli fazekasságának munkáin, egész a hatvanas évekig. Látunk edényeket, amiknek alján apró félkörökből formált fríz fut körül széles sávban s fölötte merev indák állanak fölfelé, szűrös tüleveles díszítéssel. Még mindig élnek a félkörös frízek is, olyik durván széles vonallal rajzolva, olyik vékonyabb vonalakból, s belsejükhöz vagy kerek golyócskákat vagy kúpformán egymásra rakott félköröcskéket rajzol a fazekas.

Mind közelébb jut a városi agygművesség a falusi háziiparszerűen űzött fazekassághoz és összetalálkozik teljesen a kettő a hetvenes évek tájékán: a falusi legény bemegyén már dolgozni a városi műhelybe, mert a városi mester nem nevel inast azóta, hogy szertelbomlott a céh. Bent marad a giczei, mellétei legény Rozsnyón vagy Rimaszombatban, onnan házasodik s rámarad az öreg, céhben szabadult mester műhelye, szerszámai, egynéhány régi fűzel fehér mázak meg festékek összeírása, amiket ez meg sem ért már és elparasztosodik, leereszkedik a céhbeli agygművesség arra a szintre, amelyen kétszáz esztendő előtt dolgozott a falubeli fazekasok tudása.

Kétségtelen, hogy a falubeli kezdetleges fazekasmesterség ugyanolyan, több százados multtal bír a palócságon, mint a céhbeli iparosság, és hogy ez a mult a mi szemünkben, akik a népművészettel foglalkozunk, csakolyan tiszteletreméltó, szinte talán még becsesebb, mint amazé. Kár, hogy a falubeli agygművesség emlékeiből nem tudunk összeállítani olyan teljes sorozatot, mint a céhek készítette ónzománcos munkákból. A falusi holmi összetörtek, elpusztul rendre s kevés paraszti munka él tovább egy emberöltőnél. A templom, az egyházak pedig nem adtak helyet ezeknek a népies dolgoknak, a sekrestyék, a kálvinista kurátorok ládái csak ónedényeket, régi ónzománcos műveket őriztek meg.

A legrégebbi ilyen falusi ember kezéből való darab az, amit Gömörben, Balogvölgyön lertünk s ami legalább is a XVII. századból való (XXIII. tb.). Széles, ornamentális szalag osztja ezt az öreg tálat két, nem egyenlő részre. Míg az alsót sugarasan haladó virágos szálak töltik meg, a felső térbe hatalmas



(555)



EGY FELVIDÉKI CSERÉPTÁL DÍSZÍTÉSE (555a).

háromkupolás építményt, bizonyára templomot rajzolt esínálója. Mindegyik kupola nagyobb a félgömbnél s mindegyik fölött egy fia-kupola is áll, ami bizonyára a kupolák laternájának népies ábrázolata. Ezekben a kupolákban a ruthénság-hozta oroszos építés hatását látjuk meg. Szerette e formákat gömori népünk és élt vele, mert tornyait, haranglábaikat ezek után építette (555a). Két ornamentálisan tagolt fa áll táunkon a templom két szélén, de virágos galyakat ereszt a két kis kupola esüese is. Az egész, minden naivsága mellett, igen erőteljes és stílusos kompozíció. Maga a tal most a Képzőművészeti Főiskola tulajdona.

Amint ez a darab mutatja, a falusi fazekasság ebben az időben az *engobe-eljárással* élt s azt gyakorolta mindvégig, egész a mai napig. Nagy kár, hogy a XVIII. századból, s a XIX. század elejéről csak kevés emléket bírjuk e falusi fazekasságnak. Gömörben találtunk ugyan töredékeket, feskolt darabokat, tehát falusi ember kezéből valókat, amiken megérzett XV. Lajos stílusa, és Metzenzéfén láttunk két datált kanesót a direktórium korából, ugyanesak engobáltakat, amikre nagy stilizált rózsaformákat festettek esettel és gurgulyával a jászai fazekasok, de ezek az emlékek nem olyan folytonos láncszemek, hogy az ornamentika fejlődése kitétszenék belőlük. Nincs egyéb mód tehát: a mai palócsági fazekasságot adjuk olvasóink elé azon mód, ahogy ma művelik azt Mezőkereszttestől kezdve északnak föl a Murány völgyig, s onnan el nyugatra, Nógrád széléig.

E falvak népe nagy edényeket készít, mert hiszen csak a nagy edény győzi le méreteivel a finomabb gyári munkát. Agyagjuk szép világossárga, és legkedvesebb engobejuk az orlított, barnakővel festett, feketés színű, ami igen szép violás feketére ég ki gyarló, kezdetleges, nyílt katlan-kemencékben. Fehér engobe-ot nem igen csinálnak, hiányzik az arravaló jó fehér agyagjuk: legvilágosabb tónusuk is meglehetősen sárgás. Ami már most az ornamentikájukat illeti, ez az edények nagyobb arányainak megfelelően, ugyanesak nagyban írott, merészen húzott, felületesen el-elkapkodott, de elég eredeti és még meglehetősen gazdag. Az ő vásárlóközönségük megkívánja a díszítést, és nem venné szívesen a csupasz, íratlan edényt, az olyanfélét, amilyet például a tulajdonai fazekasok készítenek Vas és Komárom vármegyékben. A liezei fazekas ornamentikájának jókora részét a csurrantó szarvascsa adja ki, az ilyen nyílt gurgulyából esurgatott vonal: másik szerszámjuk a hajecset, amivel a széles kövér virágszirmokat, meg leveleket rántogatják szaporán az edényre. Harmadik szerszám a horgasvégű bádóg, amivel a sgrafittó vonalát szántják a szikkadt edény oldalába, szélesen, úgy, hogy ez a bekarcolás nem csupán a kontúrvonal szerepét végzi, festett felületeket szegvén be, hanem maga is díszítményt ad.

Díszítenek patronnal is, olyankép, hogy vékony összehajtogatott papirosból rózsákat metszenek ki egyszerre többet s ezeket körültapasztván az edény meztelen oldalán, a reáöntött engobe-festék nem fogja ezeket a tereket s üresen marad a papír-rózsá formája égetés után is. Ritkán használják utóbbi időkben a szivacsot, mert szaporátlan munkát ad, de régebben gyakorta mártogatták barnaköves festékbe és nyomkodták körül az edényre, úgy, hogy a fehér alapon márványos rajzot adott a nyoma, hol sűrűlhet, hol ritkábbat, aszerint, ahogy nyomkodták. A pöttyöket, amik nélkül nincsen palócsági ornamentika: vagy gurgulyával éjtik, vagy ha nagyobbakat kívánnak, festékbe mártott mutatóujj hegyével pötyöntik.

A mai rózsnyói fazekasok a gurgulyából éjtett fehér csoppeket neha nyomban a fekete leöntés után hullajtják rá az edény oldalára, hogy ez és a fehér agyag kiesiny töesája egybefutván, széleken a barnaköves leöntéssel, igen szép, lágyszélű köröket ad. Az ilyen újonnan leöntött barnaköves edényt kanálból esurgatott fehér festékkel is díszítik s a lefutó festék szép pulia esikokat formál az edény oldalán.

Igy kihasználja a palócsági fazekas a technika nyújtotta díszítő módokat, de ír is sokat. Legkedvesebb motívuma az oldalról nézett rózsá, ami olykor tulipánhoz vagy bujalevelű szegfűhöz is hasonlít. Ezt a virágformát a széles esethúzás könnyen adja ki és azzal, hogy egy-egy levél megvonása közben, a húzás végén elfogy kissé a festék az eset-



CSERÉPEDÉNY NÓGRÁDBÓL ÉS GÖMÖRBŐL. (555/b)



bol, vagy több festékanyag jut az egyik szíromra, mint a másikra, szép árnyalások állanak elő és bizonyosságot tesznek a bátor rajzról, a tétoázás nélkül való biztos írásról, amihez nem kellett semmi előleges vázolás. Ha azután ennek a virágnak, ami legtöbbször rózsára emlékeztet, nagyobb pöttyöt ejtenek a közepébe, akkor megvan a bele, a magja, de tesznek több apró pontocskát is, néha annyit, hogy mindegyik rózsaszírom fövére jut egy-egy.

Ritkábban rajzolnak fazekasaink szemközt nézett rózsát, s ha mégis csinálnak ilyent, az részarányos teljesen, négyleveles, felül derékszögben álló szirmokkal: ezek mögül pedig a közből ugyancsak négy kisebb levél búvik elő, szigorú rendben s a rózsza közepét, meg a levelek végeit bőven tarkázzák esőppentett pontokkal. Egynéhány esztendővel ezelőtt, Gömörben is, meg Nógrádban is, irtak az indák végére nehéz, zárt szélű bíbirkós virágot, olyant, mint a ki nem nyílt pünkösdi rózsza, de hegyesebbet valamivel, s annak vagy a fövére illesztettek egy nagy pettyet vagy derekán övezték apró pöttyök sorával. Az bizonyos, hogy ezeknek a virágoknak, akár nyíltak azok és kehelyformájúak, akár csukottak, nem igen természetbéli forma az előképe, hanem az eset, meg a türelmetlen sebes rajz formálja mindannyit. Mert gondosabb rajzra idő nincs: annyi gond már nem telik a fazekastól, hogy megkörvonalozza esettel a virágot és formálja, mint a régiek tették, vagy legalább gurgulyával csurgassa körül, mint a tordaiak csinálják, avagy fäcskával karcolja meg a körvonalakat a régebbi paraszt-fazekasság eljárása szerint.

Az esettel húzott ilyen virágokon kívül, külön csoportba kell foglalnunk azokat az elliptikus szilvaformájú hosszúkás metivumokat, szikárábbakat vagy kövérebbeket, amikből Nógrádban készül sok, tányérokra meg fazekak oldalára. Egyik ilyen nógrádi tányéron öt eféle magvas virágforma tapad a középső körhöz s a hosszúkás virágokba zöld magvakat húzgált a fazekas, körülhúzó az egészet dúsan négy ágból sarjadt leveles indákkal.

Olykor az ilyen üresbeli hosszúkás virágzat hegye sarjat boesát, kilevelezzik és így virág formálódik, ami egymaga díszíti egy pataki tányér közepét. Egy másik pataki edényen, egy hasas fazék oldalát körülfutó indán olyan virágokat látunk, amik egy belső karika és köréje írott hat kis karika alkot. Az eféle apróbb elemekből formált csomós virágot nem ismerik a gömöri fazekasok.

Azok a levelek, amik a virágok tartó indáit borítják, egyfélék mindenütt, az egész palócságban: fölül szélesek, kerekdedek, ahogy az odanyomott eset adja, alul meg hegyesek, testetlenek, mert vékonyabb rétegű a festék, eltávolodván a hirtelen húzott eset az alaptól. Cserepeinken így az írás, a círázás szüli ezeket a formákat, de hogy mégis belevalók a magyar ornamentika anyagába nagyon, abból látszik, hogy a szücsök és szürmivesek is hasonlót hímeznek. Ledélnek, a palócság Tisza felé eső részén, Mezőkeresztesen, melynek fazekassága rokon némileg a középtiszai mezőtúri agyagművességgel, olykor ezeket a hegyes leveleket oly sűrűn húzgálják, hogy egyetlen fűrtöt képeznek s ennek a leveles fűrtnek a tengelyébe bévül fehér pöttyöket ejtenek sorjába. Ama díszítésen, mely egy ilyen mezőkeresztesi tál széléről való, még konturvonal látszik, esettel húzott, ami körülfogja a leveleket és virágokat: a munka tehát régibb, bizonyára két-három évtizedes. Ez különben meglátszik a díszítés rózsájának régies rajzán is.

A palócsági tálak széle leggyakrabban geometrikus díszítésű. Párhuzamosan csurgatott karikák, abroncsok, amik könnyen rajzolódnak meg a forgó korongon, szinte önmaguktól, ha óvatosan tartja a fazekas fölibe a gurgulya száját. Hasonlóan könnyen kapja a hullámos vonalat a tál peremére. Ez a két vonal: a karika, meg a hullámvonal kereteli legtöbbször a tálakat, de gazdagítják a vonalat háromszögben ejtett pettyekkel, s keresztbevont húzásokkal, amint azt egy liezei tányéron láthatjuk. Régies az a hullámvonalas nagy keretrajz, amit egy pataki tányérra irtak: egészen különleges a hetvenes évekből valami Hronyecz rozsnói mesternek a tányérkeretelése, azé, amelyiknek közepébe hegedült írt: ezek a szép esetvonások bokrokat formálnak, amiknek közibe piramisra rakott pöttyök sorakoznak. Nagyobb tálak szélét díszíthetik fríz-formára sorjába rakott rózsaszálak, vagy

hullámvonalas gurgulyával írott indák, amiknek oldalából szűrös lomb ered, avagy körívek, befelé esüngő zsinetek összefüggő vonalai, amik mellett szorosan pettyek állanak, mintha felfűzött gyöngyök volnának.

Díszítik a tál szélét olyképen is, hogy amíg lágy az agyag, hüvelykujjal nyomkodják be a szélét sűrű láncolatban egymásután; mintha fonott kótél venné körül szorosan az edény peremét.

Emberi vagy állati alakot a mai fazekas ornamentikában alig találunk, de kissé régebbi munkákon, amiken meglátszik, hogy több kedvvel és türelemmel csinálták, mint manapság, lelünk ilyeneket is.



NÓGRÁDI CSERÉPEDÉNYEKRŐL. (556)

A muzsikáló cigánnyal ékes, kicsiny rozsnýói tálát szintén a néhai Hronyecz csinálta. Ő, és a ma is munkálkodó Balzsai Márton voltak az utolsó remekelt céhbeli fazekas mesterek Rozsnyón.

A palócság déli szélén, ott, ahol már megérzik a kúnság hatása a fazekasmunkákon is, ott készült (a XXIV. tábla) díszes darab, az emberfejú kancsó. Ez a paraszt fazekasság egyik legkedvesebb, igazán szeretettel készült darabja. Hátul, füle alatt a bekarcolt írás: «1844-dik évben készült Csáti Jánosnak Vivát töltse tele mindjárt.» Alatta meg az *N* és *M* betűk. A kancsó jó kövér testen a fej, naivul, de jellegzetesen megmintázott kún orca, hegyében süveg, ami az edény esüncs száját képezi. Alul a törzsökön két egymástól messzeálló menteszél, teli ékes apró gombokkal, meg zsinórhurokkal jelzi, hogy az emberkancsó mellén szerte van gombolva a mente; a keblen reliefben megmintázott kígyó kúszik fölfelé szép hatszirmú rózsák indái között. De nem szimbolm ez a gonosz állat, meg a virágok,

amik körülveszik, csak ártatlan dísz, akár a kalotaszegi kaposzlópok virágos kigyói. Az edény hátsó felén, kétoldalt a fültől, még gazdagabb a díszítés, de már nem megmintázott relief, hanem sgraffittóval körülírt füstös. A vaskos levélhorította inda hullámos és



NÓGRÁDI CSERÉPEDÉNYEKROL. (557)

három nagy rózsát tart, amiknek magját, meg szirmait hegyes fémcirkalommal metszette körül a fazekas. (Ma cirkalmat fazekasműhelyben nem látunk sehol.) Színben és formában igen kedves az egész. Hevesben is találunk ilyen emberfejű kanecákat. Ezek az edények abból az időből valók, amikor egy régi író így jellemezte a korszokkal parádézó palócokat:



„A Palócok lelki és testi telhetésekre nézve a többi Magyaroknál nem alább valók. Különös characterek a vidám barátság, emberbeesülés és az adakozás. A hegyes sovány környékbeliek is elegendó jókedvük minden szegénységek mellett: és kevéssel megelégedvén, a hol szeret tehetik, békességesen mulatnak a bor, vagy pálinka mellett. Legyen ismérés, vagy idegen, egyformán kedvelik, a társaságokba hívják, sőt kénstetik. *A gazdagabbak kinyitott pincéjök előtt senki se megy el, a kit be ne intenének egy itálra: de a szegény is örömet nyújtja másnak csigés korsóját.* Házoknál a látogatót mindig megkínálják valamivel, ha más nincs, kenyérral, és ha valaki ebéd vagy vacsora közt lép be házukba, azt az asztalhoz ültetik, magok díszkednek azzal, midőn hosszabb útról megjönnek, hogy sehol se látnak olly jókedvű és barátságos embereket, mint önmagoknál.»

Mióta a *cirekfia*, a liloxera megdrágította a bort, kevesebb az áldomás, zajtalanabb a vendégség. Nincs is hát szükség olyan szép, cifra korsókra, ékes csutorákra. Valamikor pedig a csutorásoknak is céhük volt.

Pintér Sándor, aki a palóc néppel régészeti szempontokból foglalkozik, azt mondja, hogy a nemzetek megismeréséhez a régészeti tudomány; kiapadhatlan forrás. A palóc nép ismertetéséhez tehát a régészetet is segítségül veszi. Rámutat arra, hogy a bronz-kor emlékein több ékítményt misztikus jelnek tartanak a tudósok. Ilyen misztikus jelek a palócoknak még most is vannak. Ha a palóc kíneset megyen ásní: a keresztűt metszésének közepén pontot rajzol, ezen keresztűt egymást metsző vonalakat húz, s ezeket körrel bekeríti. A ponton várja azokat a rejtelmes lényeket, akik neki a keresztű kíneset elhozzák vagy megmondják: hol rejlik a kínes. Ha a kínes-kereső nem áll a keresztűt kellő közepére, a rajznak nincs hüvéreje. Ha a keresztvonalak a körön túl nyúlnak, a kíneset hozó «kisemberek» (gnómok) helyett gonosz szellemek jelennek meg. Pintér Sándor a palóc e rajzában a «négyküllőjű kerék» nevű ékítményt látja, amely rég letűnt népeknek föld alól elekerülő tárgyain igen gyakran rajta van. Erről az ékítményről azt hiszik, hogy azok a napisten vallását kultiváló népektől erednek. A beteg ember pokolyarát a palóc javasasszony úgy gyógyítja, hogy a seben keresztűt tüvel piros selyemszálakat őlt át úgy, hogy ezek kereszttezzék egymást. A metszőpont a fájós seb középpontjára esik. Ezután a javasasszony hüvelykujjával a seb körül kört húz. Ime tehát: ismét itt van a négyküllőjű babonás palóc kerék, melynek az a rejtelmes hatása, hogy a seb gyökerét kihúzza, elszáritja, a fájdalomt enyhíti és meggyógyítja. Pintér, igen érdekes következtetéssel, azon a véleményen van, hogy a palócok ezt a misztikus jelet a napisten vallásából vették át, e jel a hatalmas napisten összpontosító erejét ábrázolta. A naphól sugárik ki a jölét és boldogság, aki tehát e jelben istenét tiszteli, az kínesekkel rendelkezik. Így lett e rajz a kínes-kereső palóc talizmánya s a kuruzsló jelvénye. «No de — mondja Pintér — maradjon azon kérdés továbbra is függőben, vajjon a föld alsóbb rétegeiből előtűnő egyes tárgyak cífrázatai mind, vagy csak részben valának-e misztikus jelei a hajdankornak? Lukább keressük föl a palóc egyéb eszközei ékítményét. Nem kell soká fáradoznunk, mert ha bármelyik palóc hajlékának küszöbét átlépjük, az ajtótól balra a szögletben mindjárt szemünkbe ötlök a «tálas» és amellett a «kanalas». A tálasban szép rendén ott pihennek a kisebb-nagyobb tálak, fazekak, sirányok, bögrék, fedők stb. E eserepek ékítményei, cífrázatai éppen olyanok, mint amilyenek a «delhelyeken» kiásott edényeken szemlélhetők, — éppen olyanok, mint amilyeneket a hazánkban oly nagy számban lévő őstelep-helyeken szétszórva heverő ezer meg ezer eserepedény töredékein láthatunk, azon különbséggel mégis, hogy míg az ősi eserepeken a jellegző cífrázatok az anyagba mélyítve vannak, addig a mai kor eserepein e cífrázatok már csak festvők, de a bemélyített pontozatok ma sem igen ritkák. Egy ügyes palóc gazdaszónynak jól berendezett tálasán megtaláljuk tehát mindazon cífrázatokát, melyek a kő- és bronzkorbeli egyes tárgyakon előfordulnak, nevezetesen ott találhatjuk a «párluzamos», «cik-cak», «káva», «csiga» és a «sigavonalból» a kettős vonalra kibontakozó vonaldiszítések minden alakzatát. A palóc saját kezével faragta kanálának nyelén szemünkbe ötlök mindazon diszitmény, mely bármelyik kíváló

bronz-tárgyon szemlélhető, a palóc leány himezte «közélő», «ingyágalyérom», «ingelő» stb. ugyanezen alakú kivarrások tűnnek elő, hol a cik-cak vonaldísz *katyinké*-nak nevezetik, — de nemcsak a eszépédényeken, kanálheyeleken és himzéseken, hanem egyéb eszközökön is, mint például, ha szemügyre vesszük a szántó-vető palóc fejsejét, baltáját, ing-, derékszíj-, csuha esztajait és egyéb kézi szerszámaikat, — ha figyelmünkre méltatjuk a juhászok, kanászok és egyéb pásztoremberek késnyeleit, pipaszárait, ostornyeleit, dudaspíját és gordószárát, azok mindmegannyian tipice ilyenén cífrázatokkal ékítvek és pedig igen gyakran oly egészen, hogy a leggyakorlottság mészének is dícséretére váltának. E cífrázatok leginkább késsel megszelnek a faanyagba, de gyakran címet vagy ólommal öntetnek ki. Ha egy régész a palóc nép felsoroltan eszközeinek ilyenén cífrázatait elszíge-telten tenné megfigyelése tárgyává, azt kellene mondania, hogy e nép a bronz-korból még most sem lépett ki egészen, — pedig nagyban csalna a látszat, mert e nép már akkor, midőn még Nógrád, Gömör, Heves és Borsod vármegyéket a vasutak nem érintették, midőn a Mátra, Kármes és Zagyva-menti kőszén még értéktelen tárgyként pihent a föld gyomrá-ban, faanyaggal és gazdasági eszközökkel tengelyen vezetves kereskedést űzött, s így az ország nagyobb piacán megfordulván, a nemzetessttel egyenlően haladt a művelődés terén és mégis, hogy némely tekintetben ősi szokásait, ily előre haladt ideig megtartotta, csak úgy magyarázhatjuk meg önmagunknak, ha elfogadjuk, hogy e népcsalád, már a hon-foglalást megelőzőleg, mint elszigetelten letelepült földművelő s barontenyésző nép, itt lakott. Szegényére éppen nem válik e népcsaládnak látszólagos hátramaradása, mert ezen jellemévé alakult szívóssága nélkül aligha képes lett volna az eltöresodástól magát meg-óvni, s nem lehetne életével oly — majdnem hihetetlennek látszó — tanulmányosságot arról, miszerint több mint egyezer év alatt nem adta magát elő eset, hogy egy palóc község elszlávosodott volna; ellenben van rá eset, hogy kisebb től községeket a palóc magába olvasztott.

Ha már itt vagyunk a konyhában, figyeljük csak meg, mit is főz a palóc menyecske, milyen is a palóc konyha? Nézzünk körül a nép szakácsművészkedésének terén. Amint megtaláljuk a legősibb edényformákat, úgy rábukkamunk az egyik legősibb, legkezdet-legesebb étel-el készítésére, amely visszavezet bennünket rég letűnt évezredek tűzhelyéhez. Az asszony a félígertt szemeket, a hordózos-kalászt a tűznél addig pörkölí, míg a kalász loklássa leég és a szemek megduzzadnak. A szemet famozsárban megtöri, megszózza, aztán dagasztja. Az okólví cipókat, mint a krumplit, parázshoz megsüti. Ez a tészta a hamuból sült *bedak*, mely a palóc népmesékben minduntalan előfordul.

Menjünk csak végig a faluban, kukkantsunk be az egyes házakhoz, mi minden kerül ezen a vidéken asztalra? A *csóré* nevű fehér túró, savóval, tejfeles liszttel készül. A *levea-galuška*: galu-ka-s csirkelé. A kinyújtott tésztát a napon megszáritják, darabokra törik, ez a *lebhenca*. Ha kockára vágvalya száritják: *pila*. A tojással behabart, forralt tejbe darabokra vágott hurkát raknak, a lébe voroshors (paprika), meg mindenféle más jó fűszer keveredik s így készül a *habart hurkaleves*. A kukorica-galuskát tartalmazó leves: *göslődn* vagy *furkő-leves*. A tökmagot, kendermagot, a fanyérvirág magját kisajtoltják olajnak, a visszamaradt anyag neve: *szak*. — ezt megfőzik s így lesz a *zaufa*- vagy *zaupa-leves*. A búza korpáját meleg vízzel leontik s kenyérkovászt habarnak belé, ettől a víz egy nap múltán megsavanyodik, tejjel megforralják, így készül a *kiozi* vagy *cibere*, ami kedves bójti étel, azt mondják: jó gyomrot csinál. Igen kedves eledelik a *leveacsik*, vékonyra nyújtott tésztából metélt, hosszú csik. Voroshagymás zsírra forróvizet öntenek s a külön kifőzött csikot ebbe áztatják. A szövszék bordáin is sodornak tésztát s ebből készül a *berdás levea*.

Különös sütemény a *ferentő*, összecsavargatott, lepsiben sült tészta, amit aztán tejbe áztatnak, mézzel bekennek, mákkal és cukorral behintenek. Tudni kell, hogy a méz a palóc-házban nagyon kedves esemege, a mézespálinka a vendéglátások elmaradhatlan kelléke, persze nem olyan nagy mértékben, mint a tótágnál, csak éppen annyiban, hogy

húvós reggeleken kissé nekimelegítse a gyomrot. Kenyértésztából készült a *tekercsik*, *vakarc* vagy *vakaró*. A fonott kalács: *mervány*; a pogácsa: *bedag*; töpörtővel készül a *gődélény*; a krumplilukta: *szuszko*; a zúzott krumpli *dőfőcske*; a zsírbansült, karikára vágott krumpli a *macsóanka*; a kukoricalisztból készült gombóc: *gőrlhe*. Sokféle süteményük van: *zöldébatyu*, *paptérnyi*, *kontycas*, *szarkafészek*, *bátyurka*, *plajbác*, amit szeretnek a vendégek. A *lőtsba gyűttek* előtt cifra edénybe, tálba kerül a szép fehér vászouruhával leterített asztalra. A lekvár neve: *lagya*. A disznóhúst tavasszal hordóba rakják el, úgy hogy egy sor szalonnára egy réteg venyigét helyeznek. Erre helyezik a füstölthúst s erre ismét egy réteg venyigét. A jómód szeret vele büszkélkedni, hogy még aratáskor is tart a füstölthús. A nagybőjthen negyvenelnek, vagyis negyven napig napjában egyszer: világgyújtáskor esznek főtt ételt. Ezt sem zsírral főzik, hanem kendermagból vagy napraforgóból ütött olajjal.

★

Húsvétkor szépen kimeszelik, rendbeteszik a házat, a lovak sörényét, szerszámát megtisztogatják. Nagypénteken megúsztatják a lovakat, hogy rontás ne érje az állatot. Dehátan az elköltözötték sírját kell rendbehozni, ami itt ilyenkor még a mindszenti temivalóknál is fontosabb. A leányok patakba mosdanak, hogy egész évben szépek legyenek. Sokan a patakba ruhástól belédülnek, s azon vízesen szaladnak haza ruhát váltani. A patakról vizet hordanak haza, s abban mindenki megmosdik. A házat is megloesolják vele. A gyermekek kolomppal, ostorral, kiabálással kergetik ki a házból a boszorkányokat. Így aztán megtisztul mindentől a ház. Meg kell tisztítani a lelket is. A férfiak is rendszeren *gyevonnak*, meggyóznak. A férfiak kezükben gyertyával sorfalat állnak az áldoztatópapnál. Húsvétvasárnapján a kúton vödörszám öntözik a leányokra a vizet, vagy beállítják őket a patakba. Ha szép szerével nem állanak bele: a vízbe lökik őket. Húsvét másnapját ezért vízbehányó hétfőnek is nevezik.

Öntözködés után a leány himes tojást ad az öntöző legénynek, de falatka szentelt sonka és mézes pálinka is kijár. Alig van falu cifrazott húsvéti tojás nélkül. Mi két helyről mutatunk be tojásokat: Daesókeszről Honthól és Ostorosról Heves vármegyéből (559). A daesókeszi tojások igen szépek, rajzuk gondos és a díszítő motívumaik sokfélék; ezeket a mintákat pedig bátran oda sorozhatjuk a magyar ornamentika legjobbjai közé. Legszebb ilyen motívum a zárt szélű, esüesíveshegyű virág: ennek hurokja néha vastag, úgy, hogy még egy zeg-zug vonal fér el beléje, bévül a magjában széles sarjadások vannak, szélét pedig hullámvonalak csipkézlik. Ezt a esüesíves zárt virágot tagolják könnyedebben is: vékonyra veszik a héjját és bévülre leveles és kaeskaríngós hajtásokat rajzolnak, vagy ha kisebb a virág, pöttyökkel töltik ki, apró mákszemű magvakkal, akár a kékfestők. Másik főmotívum a kelyhes tulipán, aminek két kihajló szirma megkunkorodik, de megkunkorodik olykor a szírom alja is, és a két összeérő kunkorodás a virág alján ornamentális tovet képez. Ezeket a szírmokat is körülesipkézlik apró rügyekkel, vagy zeg-zug vonalakkal, belsejéből szálatat növesztenek elő, indákat, vagy csillagfélét helyeznek bele, az egészet pedig kívül-belül megrakják pettyekkel. Harmadik nagy motívum, amivel sokszor találkozunk Daesókeszin, a tagolt levélhez hasonló virág: hat- vagy hétágú, öblös szélű. Ennek rajza általában mindenféle változatokban olyan virágba, aminek közepe réteges mandulaforma s ehhez esatlakoznak azok a kerek, öblös rajzú rügyek, kinövések, amikbe ugyan csak olyan magvat illesztenek, mint a középső nagy magvak, és pettyekkel veszik körül az egészet.

Nagyon szépek, változatos menetűek az indák is ezeken a daesókeszi apróságokon: szép formájúak a kisebb virágok, bimbók, s van egyiken-másikon kunkorodó kaes, amin tuskék nonek. Állati motívumot csak egyfelét láttunk, madarat, minek fajtája nincs: geometrikus díszítés Daesókeszin nem divatos.

Annál inkább megbecsülük a vonalas geometrikus díszítést Ostoroson, annyiival szívesebben, mert itt meg a növényi ornamentika szegényesebb, mint Daesókeszin. Az orna-

mentek rajza se olyan szeretetteljes már itt. Látunk itt geometrikus szabású öveket egyenesekből, zeg-zug vonalakból, lánscemékből, amik körülfutnak a tojás derekán és megadják a nagy beosztását az ornamentikának, s ebből a széles geometrikus övből egy-néhány szegényes inda ered. Több tojáson sugaras vonalakból szerkesztett díszítést láttunk, a két végére sapka módjára ráillesztve, a közbülső teret pedig nagy szárazon liliomforma szekfű, vagy arányosság nélkül hajladozó leveles ág díszítette. Van olyan is, amit hosszában fog át geometrikus szalag, mind a két csücsön általmenő, ezt esetleg pedig még egy övszalag vághatja el, derékszögben a másikra. Az ornamentika egyszerűbb növényi motívumai közé azonban belevészi magát ezeken a tojásokon a nyúl, a kakasforma madár, mely ágat tart



FESTETT HUSVÉTI TOJÁSOK DACSÓKESZIRŐL (HONT). (558—559)

csőrében, meg egy megismerhetetlen négylábú állat, ami csillagosan díszített mezőn fut végig.

A tojáshímzésnek erre is kétféle a technikája: a kaparás és a *kípcével* való írás. A kaparás persze igen sok gondosságot kíván s csak az a leány kap ilyen tojást, akit babája nagyon szeret. Kípcének nevezik azt a kis szerszámot, ami kis behasított fa, végében kis csővecskével. Az olvasztott viaszt ezzel viszik a tojásra. Losonc vidékén a viasszal rajzolt alakoknak következő elnevezése van: rákfarkas, nagykeresztes, nyeregbandás, dominum, keresztes, kerítéses, halbordás, nagyleveles, bokrétás, kisasszonyos, katonás, orgona-sípos, cífradímós, egészgyisztás, istenlétrás, papstólás, főkmagos, galambházas, macska-nyerges, lóherés, rozmaringszalagos, malomkerekés, rozmaringbokrétás.

A név sokszor alig magyarázza a naív ábrázolást, máskor meg pompásan jellemzi. A név is, a rajzolat is őseredetű, mely nemzedékeken át fennmarad. A rákfarkas nevet

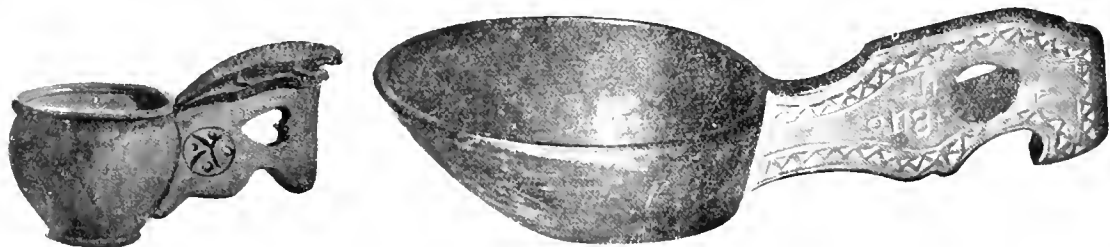


IVÓKANÁL CSITÁRRÓL (NÓGRÁD) (560)

nem értjük meg egyszerre, az ábrában nem is igen látnánk rákfarkat. A cifrázó asszony rákfarkat akart írni: amint a kipecét húzta a görbe fölületen, tudta, hogy a rákfarka görbe, befelé kunkorította tehát a vonalat, azután odarajzolja a rákfark ízeinek elválasztó vonalait is, a szélmalom egymást kergető lapáitaihoz hasonló elrendezésű négy motívumot, — így lesz a rákfarkas minta.

A nép emlékezetében a motívumok neve megmarad, mikor azután a mintákat már csak emlékezet után rajzolja, változtat rajtuk öntudatlanul is, beléadja saját ízlését, kedvét, — így azután azonagy név évek múlva más-más ábrát jelent, melyeken, ha elemezzünk, a közös vonást mégis csak megállapíthatjuk.

A honfoglalás Berneze községből érdekes sarkantyús és *patkolt tojásokat* (559a) kaptunk b. Szokolyi Alajos úrtól, népének igaz jó barátjától. A kifújt tojást homokkal megtöltik s azután vékony vaslemezekből nyírt virágokat, alakokat színes fejű gombostűkkel tűzelnek rá. Szélesebb pántokra sarkantyúkat, kereszteket helyeznek.



IVÓCSÉSZE NÁDÚJFALURÓL (HEVES) ÉS IVÓKANÁL ROMHÁNYRÓL (NÓGRÁD). (561—562)

A vasút nyomában járó civilizáció már itt is mossa el a régi szokásokat, mint márciusi eső a havat. Ma már a palócelegény is cotkolonyt kezd hinteni labája blúzára, pedig néhány éve pajtásaival együtt kihúzta még a kútra és vodorrel öntözte le a leány csárdás ingvállát.

★

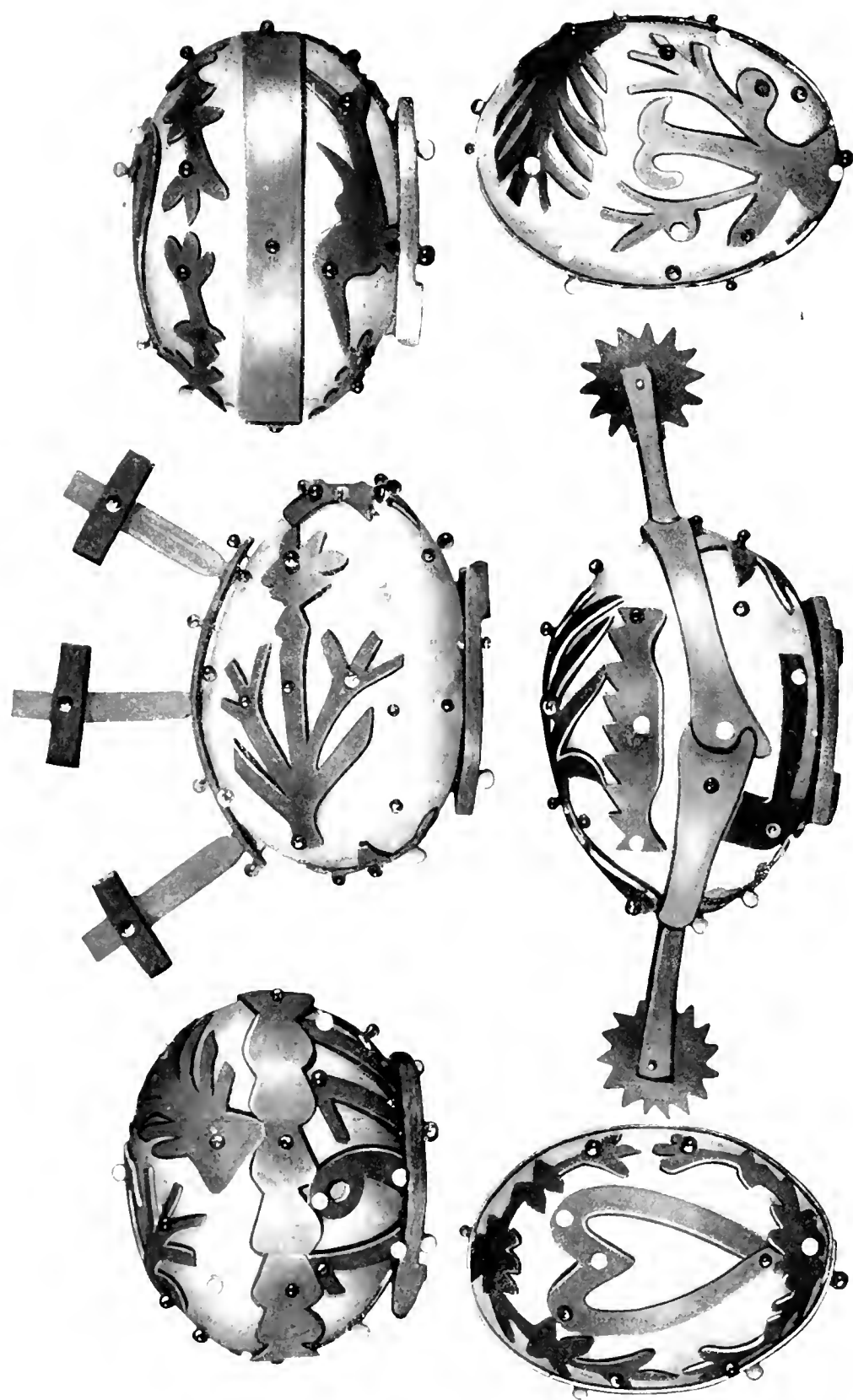
Tekintsünk ki a legeltető pásztorság közé is.

A felvidék hegyi pásztorságának élete, művészkedése eltér a síkföldi pásztorságtól, bár vele elég közös vonást is mutat. Területünkön a felső vidéketől pásztorság, az

alsó vidékeket pedig magyar pásztorság legelteti. Herman Ottó tanítja, hogy a tótsággal a pásztorkodás révén a legszorosabb kapcsolatban áll az oláhság kérdése. A felföld tótságának úgylátszik egész területén a juhász neve: *Walach*. «Éz azonos a *clah* — *oláh* szóval; A Magyar Gazdasági Történelmi Szemle 1897. folyamán tisztára kimutatja, hogy Gömör juhászsága már 1635-ben is alkotott testületet, melynek neve *Walaska Slebeda* volt s mely igen nevezetes szabadalmakkal bírt; ez az elnevezés található a karácsonyi misztériumban,



IVÓKANÁL CSITÁRRÓL. (NÓGRÁD) (563)



VASALT HÚSVÉTI TOJÁSOK. (539. á.)  
Hontmegyeri Bernáccsal



a betlehemesek énekében is: *Pašli ovce walasi* — Na betlemskon *salasi*. Juhot legeltettek a wlachok (juhászok) Betlehem szállásán. *Walaska* — juhászbalta, mint fegyver magyarra téve: *balaska*. A dolgot még szövevényesebbé teszi, hogy vannak Gömör juhász falvaiban ilyen nevű magyar juhász-családok: Farkas, Geneszy, Sándor, Varga, Ádám, Gyenes, Bató, Géc, Jobbágyi, Pál, Imre, stb.»



IVÓCSÉSZÉK. (561—573)

1, 2, 6, 8 Dél-Nógrád; 3 Hasznos, 1, 5, 7 Nádújfalu; 9 Nagybátony (Heves); 10 Varsány (Nógrád).

Tudjuk, hogy régenté vándorlókedvű erdélyi oláh juhászok a felvidéken birkanyájukat vállaltak el tartásra: a farka tej- és gyapjúhasznát megtartották, s bizonyos évek múltán nagyobb mennyiségű birkát hajtottak vissza eszerébe. Lehetséges, hogy ilyen oláhok után nevezték el a tót részekén a juhászt *walachnak*. Láthatjuk tehát, hogy vidékünknek különösen északibb részén, a magyar és a tót pásztorság művészete kölcsönhatások alatt



állhat. A tót pásztor azonban másként oltózkodik, díszítéseit a réznek szertelen alkalmazása jellemzi, tüszőjét, tarisznyáját, dudáját rézbeverésekkel, gombokkal ékesíti.

E vidék pásztorságánál legelőször is a meritőesészek, meritőpoharak, meritőkanalak érdekesebbek, s ez a holmi parádésabb itt, mint a dúnántúli pásztorságnál. A meritőknek ez a vidék klasszikus hazája. A még följebb eső tót és rutén megyékben is pompásan díszített meritőket lelhetünk (560–582).

Palóc földön a vízmerítő esészek nagy elterjedését a sok forrásnak tulajdoníthatjuk. Nógrád vármegye néhai jegyzője, Radányi Ferenc, 1710 körül írt latinnyelvű versében így jellemzi a vármegye négy járását:

A természet a losonczy járást hegyekkel,  
A füleköt azonkívül forrásokkal díszesítette,  
A szécsényi ád kenyeret,  
A kékkői pedig jó bort termeszt.

A Mátrának is tömérdek forrása van, a legmélyebb völgyekben, s a többszázméteres hegytetőkön is tör ele kítőnő ivóvíz. Nevezetesek e vidék égvényes vizei, például a világ-hírű parádi víz. A megyéknek egy-egy részében lépten-nyomon bugyog forrás. A forrásokat csurgókutaknak nevezik, ezeknek vizét becsülik legtöbbször. Ahol ilyen csurgókutak vannak, az ásott kutakat el is hanyagolják.

Érdekesen jellemzi azonban a palócot, hogy palóc-legény világért sem menne a kútra! Méltósága nem engedi az ilyesmit! A kút körülete csak tréceselő, pletykálkodó felhártnak való. — ha azonban kinn dolgozik a mezőn, ha fát irt erdőn, örömmel megyen a forrás üde vizére s ott a meritőesésze jóformán nélkülözhetetlen szolgáltatást tesz. A pásztor a meritőesészt rendszeren tarisznyája külső részén, még pedig jobbfelül hordja, hogy kéznél legyen.

A forrásokat, patakokat, kutakat a palóc különben az ősmagyarok vízimádásával tiszteli ma is még. Azokban laknak a tündérek; a sárkányok, boszorkányok tanyája: a moesár, — a forrásokban csak jó szellemek lakoznak. Talán ezek tiszteletére volt olyan ékes a meritőesésze!... Karanes hegyén van a Karanes kútja, mely terméskőből fakadó forrás. A hegyre járó búcsúsok ebben megmosakodnak, mert gyógyítóvíznek tartják. A monda szerint e forrás akkor fakadt, amikor Szent István kardját belészúrta a hegybe. Mátraverebélyben van egy sziklahasadék, melyet Szent László ugratásnak neveznek. A rege szerint, a szent király Ágassvár-hegyről ide ugratott s a szikla oldalfalából esörgedező forrást kardjával ő nyitotta meg, hogy szomszédhozó seregének vizet szerezzen; a forrásnak a nép gyógyítóerőt tulajdonít. A szent király lovának lábanyomát behorpadások mutatják, melyeknek épségére ügyelnek.

Meritőink formái becsesek még díszítés nélkül is, ami egyébként hiányzik nem egyről. Van köztük lapos, alacsony peremű, szinte kanálforma, aminek csak fülére, a fogójára jutott bevésett ékesség. Van mély, szűkszájú. Akad több olyan is, aminek alja lapos, akár a esészé, úgy, hogy megáll, ha leteszik. A legtöbb azonban kerekaljú. Mutatja, hogy aki használja, ritkán ül asztal mellé, csak úgy állva, forrás mellett iszik.

Az ivópoharak legjellemzőbb díszítése a fül, amely sokszor plasztikus állat- és emberalakokat mutat. A fülön a tarisznyás embert, a kóst, kecskét, a lakatot, a medvét s farkast ugyesen stilizálják, egész csoportokat valóságos szobrászati érzékkel szerkesztenek. A lapos fület sokszor csak áttörések, kimetszések díszítik, melyek hasonlítanak a románkori és a gótstílus templomok ajtóíhoz, ablakaihoz. Egyes ívezetek stílusos oszloposkákon nyugosznak. Kétségtelen, hogy ezekhez az áttörésekhez a templom, a kastély, az oltár adta a mintát. Több meritőpohár fülén az alakok humoros jeleneteket ábrázolnak; nem egyszer érzéki dolgokkal is pajkoskodik a pásztor. Ábráink közül díszítés dolgában leggazdagabb a 581—582. számú, félgombforma, gomori meritő. Nyele esigaformára összekunkorodó kígyó, es karesu gyík, aminek feje még a nyélhez való, de megnyúlt, vékonyodó teste alája nyúlik a gombolyú medencének. A esése oldalára gazdag frízt faragtak; nagy virágok kelnek itt

vegyesen fenyőbokrokkal. Két ilyen fenyőforma bokron sasok ülnek szemközt egymással, a másik bokorra meg őzek kapaszkodtak és rágják a lombját egymással szemben, igen stílusos ábrázolásban; a fenék legalján farkas és ugró nyúl látszik. Mindezek a díszítések domborúak és szinte plasztikusabbak a kelleténél. Van azonban lágyabb ornamentikájú dísz is az egyik repedt öreg merítőn, aminek hasadt peremét ólomverettel kapcsolták egybe.



CÍMERES IVÓCSÉSZÉK. (574—580)

hogy tovább tartson; ez Tereskéről való, Nógrád megyéből. A fül itt is összekunkorodó kígyó, amint fejfel a csészének fordul. A medence oldalán gazdag lombú fa látszik; leveleit őz és nyúl rágják, mellette a mezőben két hosszúorrú vizimadár, az egyik mögött tojás.

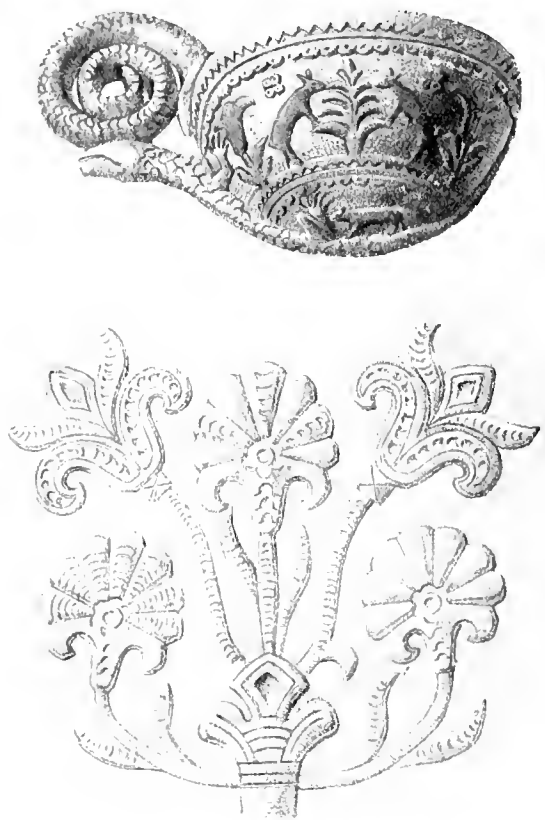
Általános, hogy ha maga a merítő csészéje esupasz is, a nyele azért gazdag tagozású. A 560., 561. ábrák két merítőjét Nádujfahuban rajzoltuk le, azok ilyenek. A medence oldala sima mindkettőn, de egyiknek a fogantyúja erősen tagolt, horgas formájú; a másik fogantyújának tetején gyík meggyen kifelé fordulva, és nem befelé, mint az előbbieki kígyói.

E kis merítőpotharak rokonai voltak azok a nagy merítők, amelyeket tejgazdaságokban használtak tej- és savómerítésre. Különösen a juhírtó készítésével foglalkozó gazdaságoknál voltak ezek a merítők nagy számban. Igazi hazájuk azonban a tót vidék. Innen származhattak le a palócok közé. Majd ha dúsabb anyag lesz összegyűjtve, a pontos lelőhelyek és a készítő megnevezésével, csak akkor húzhatjuk meg a magyar és a szláv művészkedést elválasztó vonalat, csak akkor mondhatunk véleményt arról, hogy a két nép művészkedésében mi az eredetiség és mi a kölcsönhatás.

Ezek a merítőedények nagyon tűnedeznek már, mert hiszen az erdők irtásával,

a legelők fölöstásával, a gazdálkodás modernizálásával errefelé is tűnedezik a pásztorélet. A Mátra és Bükk erdeinek megfogyatkozásával elhalványult az ősi szokásokban olyan gazdag kondásélet is, a gyapjú árának esökkenésével pusztul a juhászat. A forrás is kevesebb, mióta a vidéket megfosztják a csapadékok gyűjtő erdőktől.

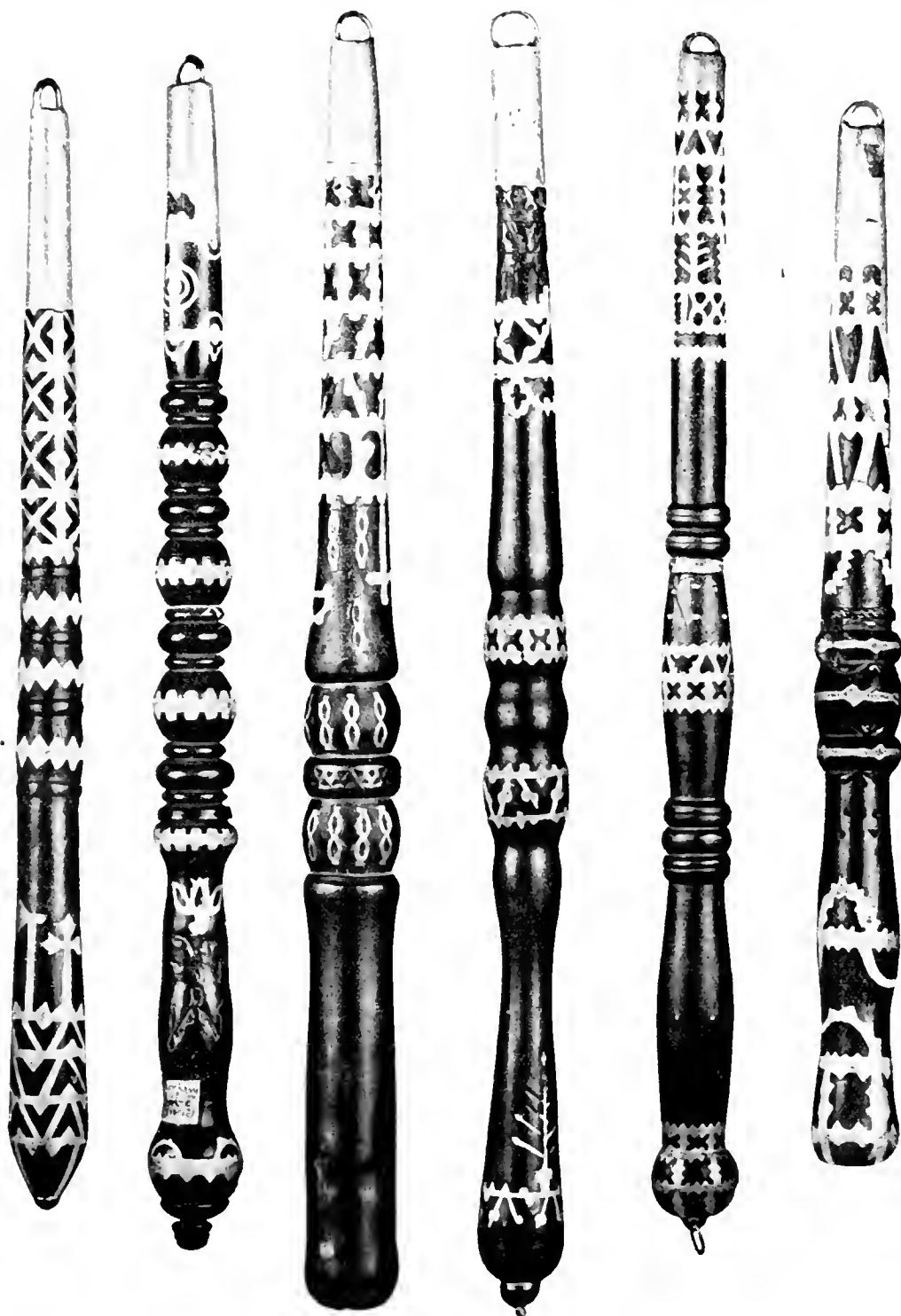
A palócság és a vele határos tótság egyik kedves díszítő eljárása a teljes virágában még élő ólmozás. Csinálnak ólomveretes karikás nyeleket (583. kép, XVIII. tb.), guzsaly-szárakat, botokat. Az ilyen módon formált ornamentikát nem pusztítja el, nem mossa el a használat, a kézfogás, koptatás. Az ólom kékes-szürke tónusa kitetszik mindig még jobban azokon az öreg szerszámokon, amiket megbarnított az idő és az izzadságos kézfogás. Talán az anyag, a fémnek szelíd esillogása teszi, vagy a komoly geometrikus ornamentika, de van ebben a díszítésben valami monumentális, arányítva a savval maradt vagy bemetszett ornamentikához képest. Ami pedig a díszítő formákat illeti, ezeken látszik meg legjobban, hogy a nép nem ragaszkodik minden áron bizonyos díszítő elemekhez, hanem egészséges érzékkel mindig olyan formákat teremt, amik legjobban megfelelnek az anyagnak. Így a beágyazott



IVÓCSÉSZE ÉS A RAJTA LÉVŐ MEGNAGYÍTOTT DÍSZÍTÉS  
DÉL-NÓGRÁDBÓL. (581—582)

ólomveret is akkor áll meg legjobban, ha összefüggően, megszakítás nélkül öleli körül a guzsaly-szárak, vagy a karikás szárak. Ugyanazért csak lyukakat vágnak beléje, háromszögeket, keresztformát, szívformáját, így hálássá teszik az ólomlemezt anélkül, hogy szertelépnek, különös ornamentika fejlődik ki ezen a módon, ami igen sokszor a gótika áttörött geometrikus műveire emlékeztet, bár valószínű, hogy csupán eme technikai kötöttség adta ki ezeket a régiekhez hasonló formákat.

Legpompásabbak és legbeesesebbek az ólomveretes karikás-nyelek. A kondás ritkán elégszik meg az ólomadta ornamentikával. Vékonyítja, vastagítja ízlése szerint a rövid fát, de csak bicsakkal, szabaddkézzel, nem pedig művészsorvasztó esztergapadon. Legfőkéül, a végén, félkörbe hajlított drótot vagy szegyet ut be s erre tömör ólomkupakot ver, hogy crossé tegye a nyél végét, mert ezen függ majd a szíjból fonott ostor. A kupak alatt



PÁSZTOROK OSTORNYELEI. (583)

áttört ékes veret következik, épp olyan gótikus ízű, mint a guzsalyoké, de helye van benne az évszámnak, meg a gazdája neve kezdőbetűinek.

Igy az egyik, 1888-ból való, és T P betűvel kezdődő nevű ember esinálta. Alább ékes gyűrűk következnek, több sorban egymás alatt, a gyűrűkhöz azonban jelvények erednek. Azért mondjuk, hogy erednek, mert az ólom valósággal egy test az egészen. Így az egyikken keresztet látunk két felülről baltá közé állítva, amiknek éle kifelé fordul, mint ha a keresztet védelmeznék. A másikon három keresztet látunk, egy nagyobb, aminek három ága fölött ernyő nagyon, félkörös formájú, s ez az Üdvözítőé, a másik kettő, az alacsonyabbak, nyilván a két lator keresztje. Ahol külön darabokból metszik ki ezeket az ábrázolásokat és nem függenek össze az ólomkarikával, onnan kilinn nagyon könnyen a fém s csak ágya mutatja, hogy mi lehetett benne. Így ment tönkre egyik darabunk díszítésének legérdekesebb része, a fenyőfa mellé tűzött baltá, buzogány és egyéb kisebb

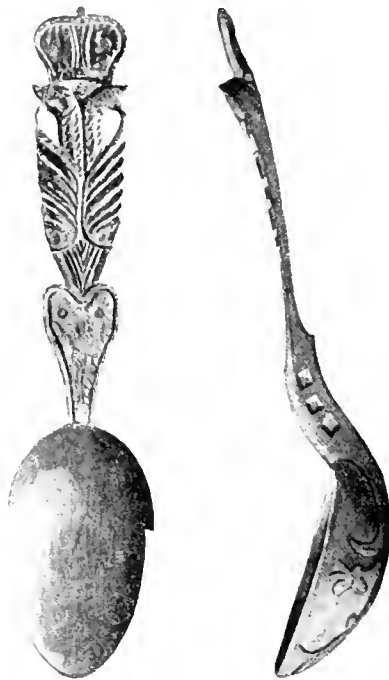
jelek, amiknek értelmét most már alig lehet megállapítani. De ékesíti a karikás nyelet a kondás bevert rézzel is igen sokszor, bár kevesebbet veszen ebből, mint az ólomból. Egyik bemutatott darabunkon a körberakott nyolcas formák mind rézből valók.

Fiatal pásztor a babájának faragott guzsaly-szárat is szereti ólommal ékesíteni.

A guzsalyokon takarékosan bánnak az ólommal, rendszeren tövére teszik a legtöbbet, és a hatszögletesre vagy nyolcszögletesre faragott rudat borítják be szigorúan geometrikus rajzú hálós verettel. A pálcá derekán ritkán van veretes dísz, legfőljebb hegyére tesznek még olykor.

«Földfázék, fakánáb», tartja a közmondás. Régente bizony nem adtak pénzt pléhkanálért. Megfaragta azt a gazda, a legény maga. Egy-egy pásztor ellátta vele az egész falut. A 584—585. ábrának ékes kanala igen régi lehet, nyilván a XIX. század elejéről való, ha ugyan nem régebből, mert nyelének díszítése az osztrák kétfejű sasból formálódott. A kétfejű sast pedig, mint díszítő elemet, II. József idején fogadja be a magyar népművészet, főképp a kálvinista templomok, és használják a múlt század derekáig. A kalotaszegi írásos varrottasok között is felünk ilyen sasos formájúakra, kanesőkat is találtunk így díszítve.

Pásztorkodó népünknek igen ékes holmija a gyújtótartó (586—591). Megelőző két kötetünkben sokat be-



DÍSZÍTETT KANALAK. (584—585)

mutattunk a tulajdonai pásztorok faragott apróságaiából, gyújtótartóiból, kicsiny zsebbeli tükröiből, amiket dús ornamentika borít, közből pedig emberek, állatok alakjai. A palóc pásztorember is díszíti a maga gyújtótartóit, de ezek motívumai mások, mint azokéi ott, túl a Dnán, mivelhogy más a palóc lelkivilága is. Díszített zsebbeli tükrökre nem lettünk, s ha van is, bizonyára nem oly általános, mint Somogyban. A gyújtótartókról is hiányzanak a kackiás párok, a bojtár a menyecskevel, a puskás betyár, a vadász, aki visszahőköl, amikor visszafordul rá a szarvas és virágos indát mutat szájában... Nincs ezeken birkát vagy dísznót terelő pásztor sem, nincs nehéz sűrű ornamentika, páva vagy galamb, amelyik virágos galyat tart csőrében, nem ismerik a spanyolviasszal való díszítést, ami színössze teszi ezeket az apró esecsebecségeket. Mődünkben van pedig, hogy a palócsági gyújtótartókból egy gyűjteményt mutathassunk be. Legtöbbje Nógrád déli feléből való. Ha a díszítő motívumok komolysága szerint osztályozzuk, azokat kell előre helyezni, amiken egyházi, bibliai ábrázolások látszanak. Így az egyikken Krisztus áll kitért kézzel a buzaveteshen és megáldja a termést. Ugyanennek a darabnak a másik lapos felén ismét



HÍMES TOJÁSOK OSTOIROSRÓL (HEVES).

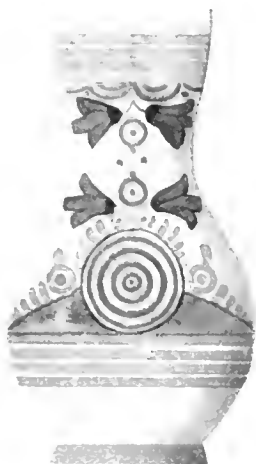




HABÁN-EDÉNYEK GÖMÖRBŐL. (XIX. 4b)











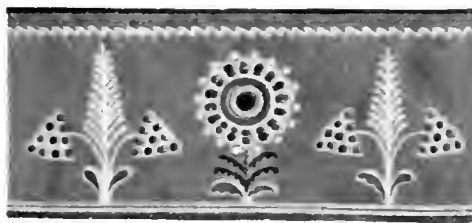
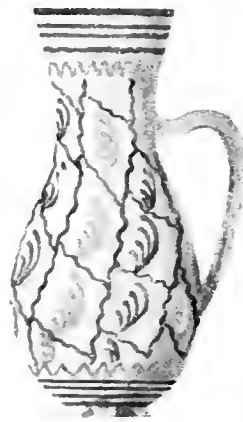
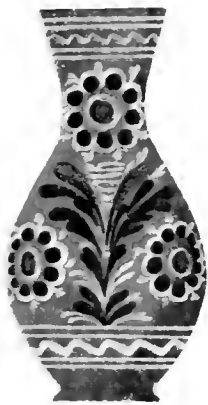
K



S

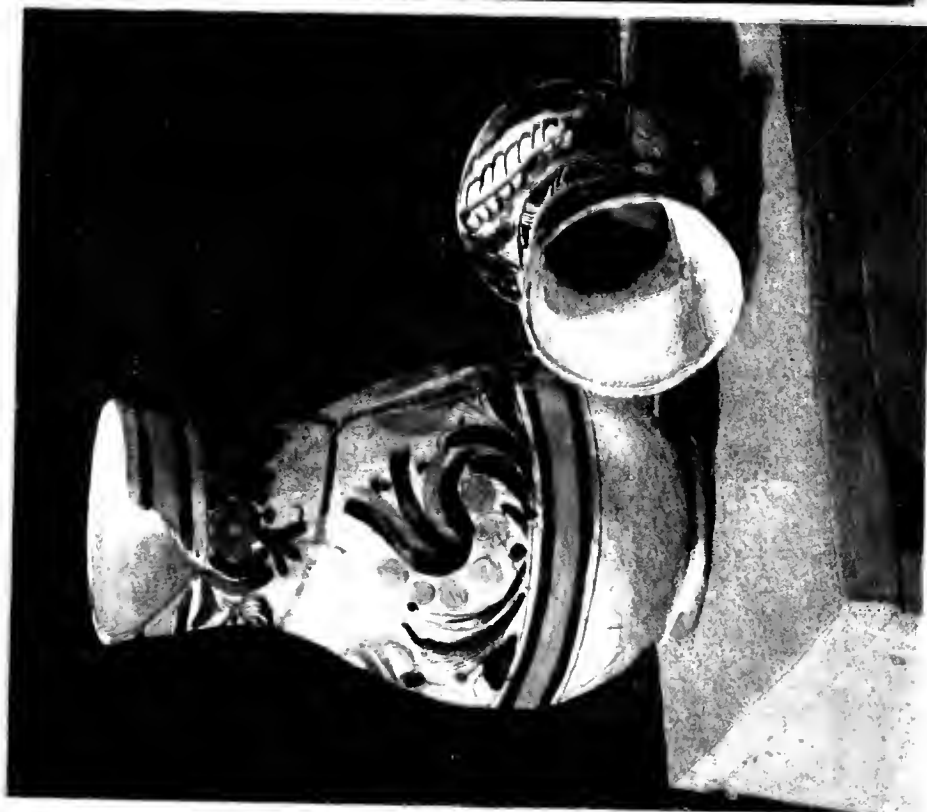






HABÁN-EDÉNYEK GÖMÖRBŐL. (XXII. tá.)

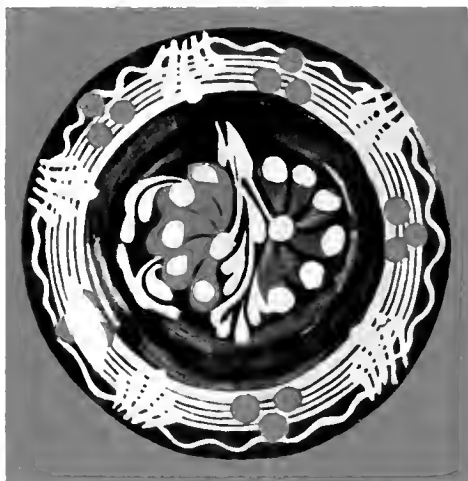
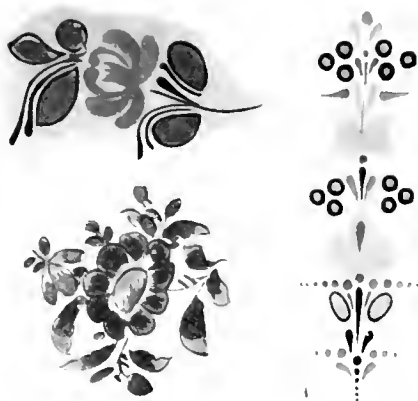




NÉPIES EDÉNYEK GÖMÖRÉGI. (XVIII. B.)



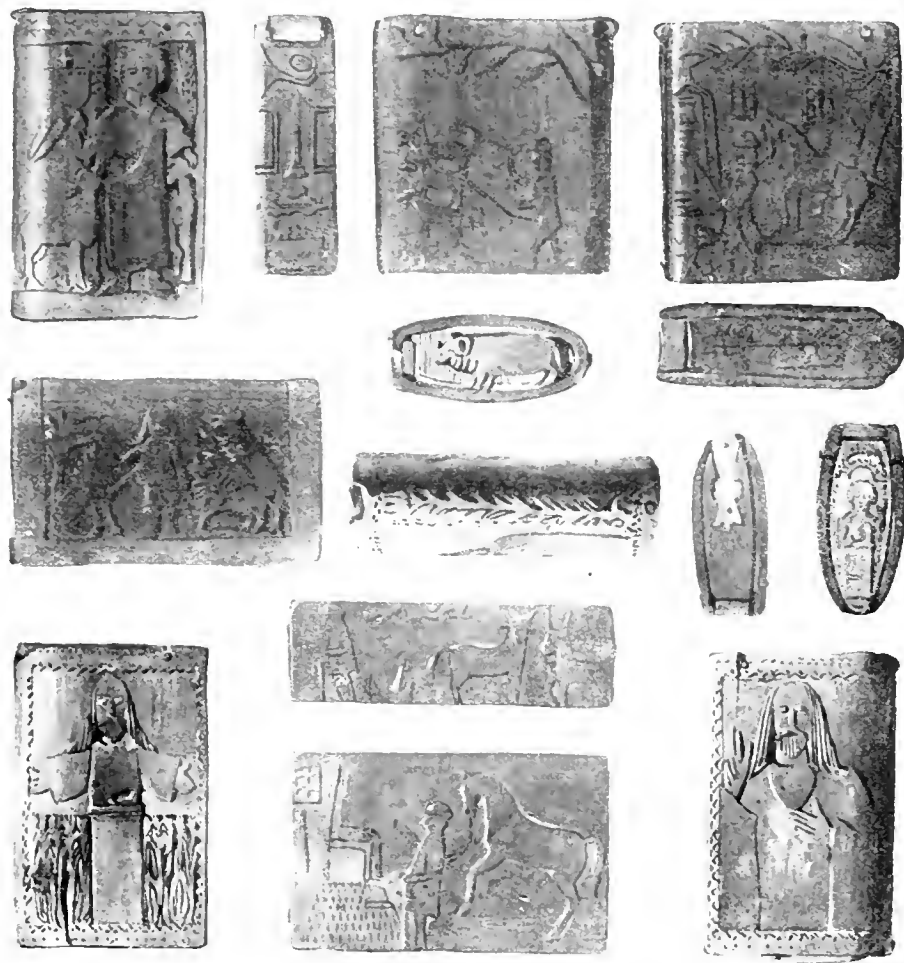




1—2 Mezőkeresztesi (Borsod) agyagedény-diszítések. — 3. Rozsnyói tányér. — 4. Licei (Gömör) tányér. —  
5. Mezőcsáti korsó. — 6. Licei fazek. (XXIV. tb.)



Jezus félalakja, amint kezét áldásra emeli, fölül pedig, az iskátulya kiesiny födelén a derékig bepólyált gyermek Jézus. Csak a gyujtótartó fenekére jutott a ráncosnyakú kos faragott képe, ami azt mutatja, hogy faragója, aléle istenes ember, juhász lehetett. Egy másik gyujtótartón Dániel áll három, ugyanesak ágaskodó oroszlán között, de nem veremben, mert az egyik sarokban hajlós törzsökű pálma kelt. Ennek a darabnak másik lapos oldalán ugyanesak ott a gyermek Jézus, két bárány között, tehát juhász faragta ezt is. Nem fából,



GYUJTÓTARTÓK ROMHÁNYRÓL. (586—591)

Pásztorfaragás.

esontból faragta valamelyik pásztor a harmadik ilyen istenes ornamentikát egy gyujtótartóra, de itt szólunk felőle, ámbár hogy a csontfaragás — faragást értünk s nem lapos, maratott díszítést — igen ritka népünk művészetében. E gyujtótartóvá alakított csontdarabon az áldó Jézus mellképe van s alatta bárány, másik felén a kiesi Jézus édesanyjával, mellettük meg szintén bárányka.

A világias ábrázolatok is más milyenek, mint a somogyiak és a zalaiak. Itt is van egyiken kondás, amint nyáját terel karikással, de a disznók egymás fölött látszanak, mintha magas helyről néznének, tehát nem síkba, hanem térbe helyezve. Ugyane darabnak a másik felén lovas érkezik egy ház elé, kardos pandurforma ember, és szól valamit a kapuban

ülönék. Kétségtelen, hogy ezeken az ábrázolásokon meglátszik erősen a templom, meg az iskola kepeinek hatása, de bizonyos az is, hogy a pástzoreMBER azoknak a barokkos képeknek heves mozdulatú alakjait, amik a templomban kínálkoztak neki sokadmagukkal, szelidekké, nyugodtakká tette a maga kicsiny faragványain, mérsékelte, egyszerűsítette mozdulataikat, a maga stílusát adta belé a figurákba, amik egyszerűek, mert vagy egészen szemben vagy profilban állanak elénk, mint a primitív művészi korok, az egyiptomi vagy a kezdő bizancki művészet ábrázolásai.

Gyűjteményünk egyik darabján trónszéken ülő embert látunk, talán királyt, akinek kardja ott van hátul, széke mögé támasztva. Előtte lóruól leszállott ember áll, fél kezével gesztikulál, a másikban kardja; háta megett a lóva türelnetlenül emeli lábát. Ugyanennek a kicsiny tolóliókos gyűjtőtartónak a keskeny oldalán Attila csodás kardjának megtalálását faragta ki a pástzor úgy, ahogy azt az iskolában tanulhatta. A földből kibúvó kard itt vasszilánkocska, föle egyoldalt ökrök állanak, fölötte két madár lebeg, másoldalt pedig az ijedt pástzor megy el kampós bottal kezében, hátat fordítva a csodálatos pengének. Ha összevetjük ezt a két ábrázolást, nem lehetetlen, hogy a trónon ülő ember maga Attila.

Ilyen trónon ülő király, aki előtt lovasember áll és jelent, elmond valamit, van egy másik gyűjtőtartón is, de ezen már a jelenet háttérében sátrak látszanak és kerekesszerszámok, nyilván ágyúk. Az iskátulya másik felén, a nagy mező legalfján, disznópástzor lépked fűzfá mellett a konda után és nézi az elvonuló katonaságot: huszárok mennek ott,



BOROTVATARTÓ. (592)

négy lovas egy sorban, akik közül a legutolsó visszafordította lovát; a legfelső sorban bakák lépkednek egymás után, egyetlen raj, a legelső ember már letérdelt, tüzelésre készen. Ime, három ovben egymás fölött haladnak itt az alakok egyetlen nagy mezőben, akár az egyiptomi falképeken, mind egyenlően nagyok, tehát minden perspektivikus

célzatú kicsinyítése nélkül a messzebb állóknak. Ugyanennek a gyűjtőtartónak a keskeny oldalán megint a csodás penge ütődik fel a földből, azon mód, mint az előbbinél, úgy, hogy Attilának kellene tartanunk az ülő királyt és az ő népének az elvonuló katonaságot, ha a király menyegzete fölé nem veste volna be a pástzor azt a szót, hogy *Satepluk* (nem Svatopluk). Így bonalapító magyaroknak kell tartanunk a harcosokat?...

Van olyan gyűjtőtartó is több, aminek oldalára készítője szerszámokat véselt. Így az egyikén sűrűen állanak egymás mellett: fűrész, fejsze, faragókés, szekerce, gyalú, szlyok meg kés, csupa házi szerszám: úgy látszik, nem pástzoreMBER csinálta, bár ugyanennek a darabnak másik felén huszárok mennek lóháton egymás után. Van olyan darab is, aminek oldalára galyakat metszett faragója s ezt a szót: *emlék*. Ezen már még jobban megismerszik a városi kultúra hatása, amint hogy iskolai tanulság bizonyítéka a többi is.

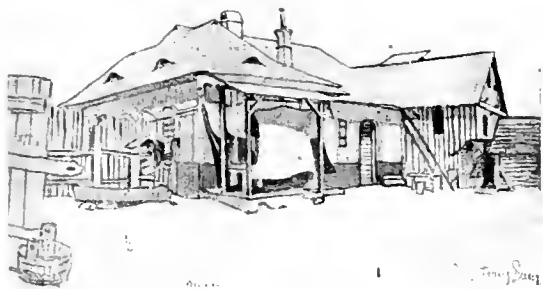
Emlékezzünk meg a pástzoreMBER kedves zenélő szerszámáról: a furulyáról, ami ugyan csak nem marad díszítés nélkül. Legszébbeket láttunk Heréden: sárga fájához pompásan illett az ornamentika veres és zöld bemetszett s festett ékessége. Egyiken, fekete gyűrűs sávon, ezt a mondást láttuk bevésve: *«Eb kiri, eb adja.»* A mondás fölött hatalmas virágmotívum, erős tövön, alatta meg elszórva kisebb ornamentális motívumok. Gazdag geometrikus díszítésű gyűrűk osztják ezen is, meg a többin, részekre a kicsiny hengert, a furulya testét, s ezeket a részeket fölli meg a pástzor ornamentikával, kit sűrűbben, kit lazábban, de mindenképp nagyon szépen, amint az a bemutatott három darabon is látszik. (XVIII. tb.).

Ismeri a palóc pástzor, vadász és kerülő a börtomborítást is. Alig van börtarisznya, amint ott ne ékeskednék a szarvas. Legszébb börmunka azonban, azok között amint leltünk, egy evőkészégnek a börtokja.

Érdekes a 592. sz. borotvatartó, amit a hajdani Torna megye területén leltünk: Jászón. A munka 1830-ból való, szerkezete cifra, fortélyos, aki nem ismeri a csínját, le sem tudja venni a födelét. Ékítése bekarcolt díszítés: ebbe a bekarcolásokba azután festéket dörzsöltek s így láthatóvá lett az igen vékony, szinte hajszál-vonalakkal meghúzott rajz. A fedőlapon, a tok vékonyabb végén háromrőzsás gazdag díszítés helyeződik el, aminek virágai keresztes és hálós osztásúak, tehát erősen stilizáltak, a levelek ellenben hajladozóak, lágyak, a széles levelek mindegyikének belsejében magvas ér halad végig. A fedőlap másik végén, közel a sarokhoz, amin megfordulhat a fedőlemez, vitéz látszik bevésvé, amint kicsi dárdát szegez háromfejű sárkány ellen. A fóliás ez mellette: *Szent György pokolra*, semmi több. A sárkányfejek közül kettő koronás kígyófej, a harmadik pedig, a legfelső, emberforma: de ennek a legfelsőnek a nyakán díszes taréj fut végig, mely taréjnak a rajzát ismerjük a XVIII. századbéli agyagipari ornamentikából. A borotvatartó tetején a kicsi elliptikus tolókán vagy tolózáron mellkép látszik, fűz- vagy babérág koszorújába fogva, esupaszképű férfi, gondórhajjú, a század elejéről való viseletben. Körül a borotvatartón, a két hosszabluk oldalapon csillagos szalagdísz közé fogva ez a sajátságos írás látszik bekarcolva: *Lettem, Vagyok, Mulok, Imét Lezek, De Mi, Nem Tudom Busulok 1830*. Elméltető ember volt, aki csinálta.

Rozsnyón, nem nagyon régen, a Rákoshegy erdejében egy puskaportartót lelték. Stílusát után itélve a XVI. század második feléből vagy a XVII. század elejéről való lehet. Népiesen magyaros: iz nem sok van rajta, mert rajzolni tudó, tanult, városi mester csinálta, valószínűleg ötvös: hanem az egyik nagy mező tetején ott a nagy szemes-rőzsa, amit levelek, két alma meg két makk fog körül s ez már nem egészen tiszta német renaissance munka: a két kicsi zárólap pedig, a esont alsó elágazásán, olyan két rőzsás ornamentumot mutat, amit bátran be lehet venni a magyar népies ornamentikába. A tanult képiro ismerte, átérzte kora művészetének stílusát. Az egyik oldalon hegyes-völgyes tájképet látunk. Az előtérben gyökeres törzs mellett két őz fekszik: egyik nyugodtan, másik visszafordulva: följebb, a középtérben ház, amit jegenyeforma fák nőttek körül: tovább, balra, az emelkedésen egy várkastély része. Legfölül, ebben a mezőben, a hegy gerincén szarvas rohan és visszanez, mint a melyet megriasztottak: a lőporszaru másik oldalán vadkan jó elé fa mögül, s rohan neki egy lándzsavető vitéznek. Ennek a vitéznek a rajza sajátságos vegyüléke a németes klasszicizmusnak, renaissancenak, amibe némi magyarság is beléjátszik, akár a friesi kastély liguráin, amit ugyanekkor díszíthettek sgrafittóban. A vitéz fején renaissance sisak, derekán régi vért, lába meztelen, de oldalán görbe magyar kard lóg.

Kevés maradt ránk a következő századok népies izü esontfaragásából, kevesebb, semhogy az egésznek a menetét bemutatnánk. Am ez nem is annyira helyhez kötött mesterség, mint a többi: a lőportartó úri vadászemberek készsége volt: ezek a lőportartók később, a XVII. század



MALOMHÁZ SAJÓGÖMÖR KÖZSÉGBŐL. (593)



MALOMHÁZ DRÉGELYPATAK KÖZSÉGBŐL. (594)

végén s a XVIII. században nemcsak itt a mi vidékünkön, de mindenütt Magyarországon geometrikus díszítésűek. A csont lapos felén, mely a legnagyobb sík teret adja, ott a nagy körzővel vont rózsá, amiknek belsejét ugyancsak részekre osztották fel, cirkalommal, vagy merőleges négyfelé osztó, esetleg hatfelé metsző egyenesekkel, a rózsához kívül pedig kicsiny köröskékből odatapadó, vagy belőle sarjadó rügyfeléket illesztettek.

Manapság a nép, bár sok szeretettel faragja még a fát, a csontot nem munkálja többé. Ezért örvendettünk meg annak a kicsiny csontfaragásnak (595), amit Nógrádban leltünk Rétság környékén s a mi nyilván odavaló pásztorember munkája. Gyujtótartó ez, s mint a többi apróság, ami Nógrádból került, ez is vallásos ábrázolással ékeskedik, de mellette ott van, mint legtöbbször, a pásztorember állata: a bárány, persze mint Isten báránya, ki elvette a világ bűneit...

Faragásunk egyik oldalán az áldó Jézus mellképe látszik, keblén szívvvel, mint azt a templomban láthatta a pásztorember, de talán még merevebben, stílusosabban. A mellkép alatt ott a bárány, gyöngéden és meglehetősen jól megrajzolva, amint előrelép egy sajátágosan ékesített mezőben, mely ékességnek vései talán a mező fűvét akarják ábrázolni. A gyujtótartó másik oldalán a gyermek Jézus áll anyjával, aki kézen fogja gyermekét jobbjával, másik kezét pedig vállára teszi. A gyermek bal keze mellett természetesen ott a bárány, bár csak fele fért el a szent állatnak. Ez a két alak is merev, szinte részarányos elhelyezésű; rajzuk nem érdektelen.



CSONTBÓL FARAGOTT GYUJTÓTARTÓ  
SZÉCSÉNYBŐL. (595)

TEMETŐ.







UTCARÉSZLETEK RIMASZOMBATÓL. (596 a)

Betegségében a palóc inkább a komámasszonyhoz, nénémasszonyhoz, a falu javasasszonyaihoz folyamodik, a rendesen távol lakó drága orvost csak akkor hivatja, amikor az már nem igen tudhat segíteni rajta. Ilyenkor is inkább éjszaka küldenek szekeret, kocsit az orvosért, mert hát nappal nem érnek rá a lovak.

Orvosban különben sem igen bízik a palóc, — sorsát Isten kezébe helyezi s a halál elé böles megnyugvással tekint.

Ha a gyermek beteg: kiviszik az erdőbe, s egy elhasított fán keresztül húzzák; anyja, a faluban kilenc helyen szedett, lisztből nagy perecet süt s azon átdugja a gyermeket. A hideglelésnek egy gerezd fokhagymát hetvenhét felé vágnak s pálinkával beadják; a torokfájással lenyeletnek a kisharangköteleből egy picurkát.

Nem esoda tehát az sem, ha ott a hegyek fölött sűrűn fut le egy-egy csillag az égről, s jelzi egy-egy palócnak, különösen kis gyermeknek halálát.

Amikor a palóc haldoklik, kinyitják az ablakot, hogy lelke könnyebben szabadulhasson a másvilágra.

«Ha pegyid cölteének fonala me'sszakad, ammeérges halának torkába beakad», — a halottasháznál megszűnik a munka, a marhát nem fogják be... A leányt hófehérbe öltöztetik, a menyecskére legszebb ruháját adják. Az asszony az ő menyasszony-ruháját, a férfit pedig a menyasszonyától kapott jegyruhát, inget, gatyát híven megőrzi, mert abban akarja megtenni az utolsó nagy utat!

A palóc asszony ma már elesőbban megkapja a vásznat Losonczon a zsidónál, mint amennyi a házi vászon munkája; ma már nem varr ő magának ingvállat, pruszlikot, derekat, mindezt megteszi egyetlen ruhadarab: a blúz. Virágot nem ír vásznára, mert kidrukkoltatni könnyebb a vásáron. Szűr, ködmön már régen nem kell. A menyasszony sem öltözik már esküvőjére rókaprémes mentébe, s azok a ruhadarabok is egészen kieszték már, amelyeknek viselése hagyományhoz, szokáshoz, hithez, sőt valami babonához fűződött. Csak a halottakat öltöztetik föl még ma is úgy, mint azt a régi becsület kívánja.

A fiatal halott mellére lópatkót helyeznek s azt véle együtt temetik el; ez a szokás azonban ma már ritkább, nyilván amaz ősi szokásnak az emléke lappang benne, amikor a régi magyarok a vitézzel együtt temették el annak lovát is. A palóc babona szerint, a patkót azért teszik a halott hasára, hogy «föl ne gyűjjön», meg ne puffadjon. A ravatal alá ecélből vízzel telt dézsát is helyeznek.

Ha az elköltözött keresztszülő volt, csak akkor kulesolják két kezét keresztbe; inkább könnyvvel akkor temetik, ha olvasni tudott. Apró holmiját eltemetik véle, mert különben hazajárna értük. Természetesen, nem maradhat el a pipa sem, egy zacskó jó szüzdohánnyal!

A sallangós, csipkesszelu, himzett dohányzacskók után kutatva, gyakran hallottunk ilyen kijelentést : «Volt a háznál egy cifra tulipántos, de bizony azt boldognult édes apámmal eltemettük, mert nagyon szerette szegény!»

Abban a helyiségben, amelyikben a halott fekszik : főznek és esznek, éppen úgy, mint máskor. Az éjjeli virrasztás nem divatos, de nappal szent énekekkel töltik a halott mellett az időt. A tehetősebbek a kántort is meghívják.

Temetkezési vállalat persze nincs a kis falvakban, hát a szekér oldalát viszik be a szobába ravatalnak. Egyik végét a lócára fektetik, a másikat pedig egy tizakós boroshordóra, ami mostanában, ilyen rossz termések idejében, amúgy is csak üresen áll.

A rend az, hogy a halott a mestergerenda hosszába fekdjék. A halott ágya-szal-máját a temető árkában elégetik. Sokan e szokásban a régi halotthanvasztás emlékét látják. Mindegy, — okos közegészségügyi cselekedetet végeznek.

A palóc keresztelője : *előd szűköség*; házassága : *középső szűköség*; a temetése : *végő szűköség*, *utolsó szűköség*.

A magyar embernek általában gondja szokott lenni arra, hogy halála után tisztességesen temessék el. Ha a szülő gyermekeinek oda ajándékozta ingatlanát : a neki azután is járandó élelmicikkeken kívül még a tisztességes eltemettetést is kiköfi, sőt azt telekkönyvben bekebelezteti. Különféle temetkezési társulatok vannak ma már, amelyeknek tagjai havonként átlag 20 fillért fizetnek holtuk napjáig, csak azért, hogy 40—60 koronás temetésben legyen részük, s ne hantolják el őket gyalultatlan fakoporsóban, mint a község szegényeit. Gyöngyösön már 1863-ban három ilyen egyesület működött s amikor egy-egy tagja meghalt a társulatnak, az élők mindannyiszor 10 krajcárt fizettek a közös pénztárba.

Régi jó kívánság : Adjon Isten minden jót, diófából koporsót. Az ugyanis gazdagon halt meg, akinek koporsót diófából csináltak.

A temetést az elhunyt komája rendezi, akinek *funeráter* a titulusa. A halotti torra ő hívja meg az ismerőseket, ő fogadja a sirató asszonyokat, akik elsirató mondókájukért ajándékot kapnak. Től vidéken különösen a jól bepálinkázott sirató asszonyok tudnak hangosan jajveszékelni. Nagy kelete van az olyan asszonynak, aki szépen tud a koporsó fölött sírni és zokogás között kiénekelni a halott érdemeit. Sok faluban azonban a családtag nem sir, mert azt tartja, hogy a köny a koporsóba szívódik, ott megszaporodik s a halott vízben kénytelen fekdni.

Általában szokás, hogy a család a kántortanítónál búcsuztatót rendel, ami annál drágább, minél több a verse. E búcsuztatóban a halott nevében szól az énekelő kántor : az elköltözött minden hozzátartozójától, jóakarójától elbúcsuzik, s búcsuzik minden jószágtól, marhától, lovaitól, kutyájától, macskájától, malacaitól is . . .

A mester úr, a kántor úr feljegyzi, hogy a megboldogultnak kik voltak rokonai, jóakarói, szomszédai. Azután neki ül s megírja — nem egyszer bizony izzadva — a búcsuztató rímusokat, erősen sarkantyuzva makacsodó Pegazusát. A kis hétéves Szunyog István Romhányban járványos betegségben pusztult el, s a mester úr így énekelt beszenteléskor koporsója fölött :

A járványnak mely uralkodik,  
Áldozatul sok gyermek esik,  
Mert a vörheny pusztítja őket  
Az ártatlan szép kisdedeget,  
Itt a kedves Szunyog Istvánkát,  
A szülőknek kedves magzatát  
Szinte elrabolta a földről  
A szerető szülők szívéről,  
E földön nem élt csak 7 évet,  
Iskolás volt már a kis gyermek,  
Hirtelen betegségbe esett,  
Mely megolt a szép kisdedet,  
De l'ike él fent az egekben,  
Az angyalok szent seregében,

Szülőiért ott imádkozik,  
A kiltől most ő így búcsúzik :  
*Szúnog János* jó atyám érted,  
Kérem Istent, hogy áldjon téged,  
És éltessen e földön soká,  
Életedet tegye boldoggá.  
*Lanka Ilona* anyám virrasztott,  
Éjjel-nappal ő esőkolgatott,  
Ő volt nekem ápoló dajkám,  
Melyért nyujtom esőkom és hálám  
*Most Jánoska* kedves testvérem  
Búcsúzom tőled jó kis vérem,  
Éljél itten jó egészségben  
Szülőimnek nagy örömére.

*Szűnyog János* én öreg atyám,  
*Burgony Éva* jó öreg anyám:  
 Köszönetemet fogadjátok.  
 Mert szerettetek s ápoltatok.  
*Lankó János* öreg atyámnak,  
*Kalicka Anna* öreg anyámnak  
 Nyujtom mostan vég búcsúzásom.  
 Áldja őket édes Jézusom.  
*Szűnyog Rozál* jó nagynénémre,  
*Megyeri Ezechiás* kedves férjére  
 Szálljon az Isten szent malasztja,  
 Kis rokonuk nekik kívánja

*Lanko János* nagybátyám voltál,  
*Lanko Anna* tőlem megváltál  
 Kívánom ti nektek végemben  
 Isten áldjon meg itt mindenben.  
*Marcsek István* jó keresztatyám  
*Szabó Erzsébet* keresztanyám  
 Köszönöm titektek jószágtok,  
 Mellettem tett fáradozástok.  
 Összességgel kedves rokonim,  
 Szomszédinkkal ismerősinkkel,  
 S mind kik engem itt szerettetek  
 A jó Isten legyen veletek.

Ezek a versek bizony nem a magyar irodalom gyöngyei. De hát azt mondta nekünk a derek romhányi mester úr: Nem az a fontos, hogy a verslábak jók legyenek, hanem az, hogy «nagy szívrehatás legyen, és senki se maradjon ki, és ne kerüljön más helyre, mint amely őt a tisztesség jussán megilleti!»

A romhányi mester bevallja, hogy ő bizony az a nagy népszerűségét éppen ezeknek a keserves, naiv búcsuztatóknak köszöni, melyeknél szebbet a nép «még Pesten se hallott», amit ő mindig szívesen el is hisz nekik.

A hevesmegyei Dorogháza községből az ottani kántortanító úr közöl velünk ilyen búcsuztatót:

E koporsó Bakos János holttestét  
 Takarja, aki 58 évet élt,  
 Most itt hagyja e síralomvölgyet,  
 Adjon Isten néki üdvösséget.

Édes Fiam Bakos József és párod:  
 Szűcs Terézszel titeket Isten áldjon,  
 Özvegyen maradt édes anyádnak  
 Életében legyél gondozója.

Kedves Párom Katona Anna, kívül  
 32 évig házasságban éltem,  
 Bocssás meg ha valamit vétettem.  
 Én is szívből megbocsájlok mindent.

Kereszt komám Bakos András és párja:  
 Szabó Katalin komaasszonyomat  
 Isten áldja egész háznépével.  
 Boldogan éljenek az életben.

Összes rokonaim és szomszédjaim,  
 Ismerőseim és jóakaróim  
 Mindnyájukat áldja meg az Isten  
 Mennyországban találkozzunk Amen.

A temetési szertartás után a koporsót, amikor viszik kifelé a házból, háromszor a küszöbhez kocintják, hogy a halott földre vissza ne térjen.

A fiatal legényt: leányok, a leányokat pedig: legények viszik a temetőbe. — Szent Mihály lován, vállon.

Temetésen a fiatal leány koporsója előtt cserépbe ültetett rozsmaringot visznek. A sírt rokonok ássák meg, ez az illendőség. A temetésen a végtisztességgel az egész falu megadja: szép szokás, hogy a férfiak kapával mennek a pap előtt s a koporsó leeresztése után betemetik a gödröt, fölhaltolják a sírhalmot, oldalára keresztet rónak. Vannak falvak, ahol a rögtön lábba rugdossák a koporsóra, hogy a megholtat hamarabb elfeledjék. Az özvegy palóc azt mondja, hogy a felesége *halomban van*, vagyis a temetőben nyugszik.

A halotttitorokat még itt is ülik. Terítenek az elköltözött számára is: evőeszközeit keresztbe teszik, tányéraját leborítják s az asztal mellett helyét üresen hagyják, mert szentül bizonyos, hogy lelke köztük van. A torban közös pohárból isznak s mindenki rövid beszédben magasztalja az elköltözött érdemeit. A halotttitorok, épen úgy, mint a napokig tartó lakodalmi dáridók, egyre szegényesebbek lesznek, mert amióta a «cirosz» és a «fenerosszpora» vagyis a filoxera és a peronospora hadban állanak a szőlőtökével, drága a bor, már pedig ital nélkül összejövetelt nem érdemes rendezni!...

A céhek halottjaikat különös ünnepélyességgel temették. Szigorú büntetéssel rendelik el, hogy minden céhtag jelen legyen az elköltözött mesterlegénynek, inasnak, a mester feleségének és leányának temetésén is. A miskolci fazekascéh tizenhetedik artikulusa így

szól: «Ha valamely céhbeli mesterember, avagy annak eselődje meghal, annak temetésére a céhbelieliek megjelenni és a halottat elkisérni tartozni fognak, aki pedig azt ok nélkül elmulatná, mesternek huszonöt, legénynek pedig tizenkét pénz lészen büntetése. És ha olyannak történne halála, aki tisztességesen a maga értékéből el nem temettethetnék, az a céhnek közösleges költségéből temettessék: úgy nemkülönbön hogyha valamely vándorló fazekas legény a városban minekelőtte beállott volna, megnyomorodnék s meghaláloznék, a szerént a céh őtet segíteni s eltemettetni tartozni fog.»

A végtisztességnak ilyen megadása a kölesönös megbecsülést jelentette. A temetésre való meghívás is «tábla-eresztéssel» történt. Sok céh a halottvirrasztás kötelességét a legényekre bízta.

Szendrei János följegyzi, hogy a mikolezi csapó- és gubásifjúság tagjának temetésén a menet élén egy legény a társaság koszorúját vitte, mely csinált virágból font koronaalakú ereklye-tárgy volt, felső részén két keresztbe helyezett félabroncsforma, kávéval, tetején kis nemzeti színű zászlóval. Belsejében egy citrom függött, cérnaszálon. Az egész nagy tányérra volt helyezve s bejárások (ifjúsági gyűlések) alkalmával az ifjúság tisztviselőitől (atyamester, nagy és kis bejáromesterek, nagy és kis dékán, jegyző, szolgáló legény, segédek) körül ült asztalon állott.

Ha az ifjúság valamelyik tagja halt meg, a koszorút a temetési menet élén vitte egy legény, mellette két oldalt másik két legény lépdelt kivont karddal, melyek hegyébe citrom volt szúrva. A koporsó sirbaeresztése után a két legény a nyitott sirhoz lépett, a kardja hegyén lévő citromot földobta s mikor leesett, estében, a levegőben, kardjával ketté szelte s az úgy hullott a sirba. Ehez különös ügyességre volt szükség. Már Bél Mátyás is megemlítette, hogy a nógrádi halottak temetése valóságos ünnepség, mert hiszen a temetkezési pompa különös sajátága a magyarságnak, különösen a nógrádiaknak. «Pompa funebris ingenium loquitur cum gentis universae, tum imprimis nobilitatis neogradiensis.» Azt is megemlíti, hogy az elhunyt koporsója után kedves lovát vezetik. Ez a szokás is emlékeztethet bennünket a régi magyaroknak ama szokására, hogy a vitézt lovával együtt temették el: megemlíti, hogy a nógrádi temetéseknél sohasem marad el a gyászbeszéd, amit itt magyar nyelven tartanak. Följegyezték, hogy ilyen gyülekezetter háromszáz bős kotsit is lehetett megszámálni s ily bős kotsitiban csak a főrendű urak szoktak vala utazni.»

Mocsári Antal az ő, 1823-ban megjelent megyei monográfiájában Szendrői Török András 1723-ban történt temetését következőképp írja le, hogy ez emlékezetül maradjon: «Az udvar közepén előre már elkészült magasabb hely vala építve, melly is vas-szín setét posztóval bévonva vala egészen, mellynek tetejére feltetett a már lelketlen test, mellynek koporsója selyemmel vala befedve, apró ezüst szegekkel rendel kiverve, hosszában a két oldalán ezüst bádogból a megholtak neve kirakattatva és a születése s halála esztendeje följegyezve kitetszettek: ezen feljül ékesítették a familiája tzimerei, fehér selymen kifestve, tíz példányban a koporsó oldalait. A koporsón alul és feljül egész gyászruhába felöltözött férfiak égő fáklyákkal állottak, a fáklyáról függő fehér selyemre volt festve a Török familia tzimere. Távolsabb állott egy barna pej paripa, pompás ezüst ló készülettel, a magyar nemzet hajdani szokása szerint felékesítve, melly paripára felüle egy vas-pántzélba fegyverkezett férfit, borzasztó egész vas-öltözetben, melly szerint szokta vala magát hajdan a magyar az ütkezet téres mezején felfegyverkezni: vas és tollas sisak volt fején, jobb kezében tartván egy kivont kardot; a bal oldalán ennek ellenében vezetéken állott egy egészen feketével bévont paripa, a mellynek csak a fülei tetszettek ki, s csak egy kevés hezag hagyatott szemének, hogy láthasson, erre vala a familia 8. tzimere felfüggesztve, — a paripát egész gyászruhába öltöztve, egy lovasz vezette. A koporsó fejénél hasonló gyászruhában egy férfit állott, kis zászlót tartván kezében. A koporsó emeletének legalsó részén, két oldalról karszékek valának sorban helyheztetve, a mellyeken sorral a szomorú gyászos felek ülének, tudniillik: a megboldogulthoz legszorosabb vérséggel tartozandók; jobb oldalát foglalta el ugyan a megboldogultnak megszorodott kesergő özvegye,

leányaival és testvéreivel; bal oldalán a koporsónak ülének az atyafiak, hosszas renddel, mindnyájan gyász-ruhában, az asszonyi nem azon kívül még fekete fátyollal, hosszan leeresztve, béburkózva; különösen a koporsó fejénél alól a megholtak kedves fiai és a veje könnyes szemekkel ülének karosszékeken. Távolabb a koporsó jobb oldala felől elfoglalták a helyet a megjelent Máltóságok, és a Fő Nemesség, bal oldalát elfoglalta a nagy születésű asszonyi nemből az első; úgy végre azokon túl vala az egybe-gyűlt népnek sokasága. Így lévén mindenek a legnagyobb tisztelettel elrendelve, az ájtatossághoz már el is készülve, elmondattott az elő adandó halotti beszédnek elő-szava (Textusa); akkor a



A KŐSDI TEMETŐ (NÓGRÁD). (596)

meghívattatott Máltóságoknak és a nemesi rendnek selyemre kifestett nemzeti színek osztattak, mely idő-közben nagy tisztelettel leve a sokaság között; ezeknek utánna az ájtatos éneklés elkezdődött szomorú hangú máláival, ennek végeztével kezdetét vette a tanítás (halotti Prédikáció), melyet monda ékes előadással és tiszta magyarsággal Quatsányi János akkori Nagy Zelleri Plébános, és egyszersmind Vice Esperes, felvévén újra előszavának Dániel Prófeta II. R. 31. 32. v. «Te oh Király! látád, és íme egy nagy álló kép, nagy és jeles tekintetű kép áll vala előtted, és az ő ábrázatja rettenetes vala, annak az álló képnek feje jeles aranyból vala». Ezen gyászos tanításnak vége lévén, magyar jeles versekkel (Parentatio) elő állá Darvas Pál, és azokat illő érzeménnyel elmondá, s azoknak végét érven a fő nemesek közül az elrendeltettek felvévén a koporsót, a residenationális

lakhely udvarán által a kapuig vitték szép renddel, ottan feketével bévont, és nemesi tizmereivel ékesített hintóra feltéttetett a koporsó, és így indula lassu lépten az egész gyülekezet Dívénny mezo-város szomszédságába, ahol is azon régi familiának sir-boltja vagyon, a hová elérven az odavaló Plebános Bolešieskovics János által egy más tanítás mondatott, s annak végezetével a koporsó a már elrendelt örök nyugodalmára betéttetett; így végre visszatérének, és a kik ezen végső megtiszteltetésre megjelentének, illendőképén megvendégeltettek.»

Nemes ember végtisztessége ez, de csak az uri parádé nyomán igazodott már akkor is a nép.

A miskolci városi tanács, Szendrei János szerint, sokat foglalkozván az egyház ügyeivel, 1735-ben a többek között azt az érdekes statútumot hozza, hogy ezentúl a temetéseket az egyház rendezi, főleg azért, hogy abból ne az idegen kereskedőknek, de a református egyháznak legyen haszna. Ugymond: «Akármely karban és rendben lévő városunk lakosainak halotti alkalmatosságukból, hogy ecclesiának maga javára és subsistentiájára valamely hasznot prosperáljon, tehát elvégeztetett, hogy ecclesiának négy rendbeli koporsóra kívántató materiáknak vásárlásáru és confectiójárul aptata dispositiót tégyen és azokból akiknek minémű fog kívántatni, a matéria kiadattassék, hogy városunk lakosai idegen nemzettől, azoknak gazdagításával koporsót kívántató materiát vásárlani ne kényszerítessék.»



KERESZT AZ ŐRHALMI  
TEMETŐBŐL (NÓGRÁD). (397)

Igy temettek azután egészen a XVIII. század végeig s hogy csakugyan olcsó volt a hivatalos taksa, látjuk Csorba István 1797-iki temetésének költségeiből. A koporsó volt 51 krajcár, a harangozás 24, a kántor 34, 9 diák díja 40 és fél krajcár, 26 itec bor 1 fl. 04 krajcár, két kenyér 36 és a prédikáció 64 krajcár.

Ugyanesak 1735-ben mondotta ki statútumban Miskolc város, hogy aki az avasi templom belsejében kíván temetkezni, az tartozik az egyháznak 400 magyar forintot fizetni. Mondván: «hogy valakik potior uraimék és az bőcsületes város nemes és alsóbb renden lévő lakosai közül magok meghidegedett testét parton lévő ecclesiák templomában temettetni kívánják elsőben is az olyattén személyek, vagy penig azoknak sucesorai ecclesiának szükségére conferáljanak és numeráljanak 400 fl. Hung.»

Négyessi Szepessy János és Jobbaházi Döry András mindjárt jelentkeztek és kifizettek a 400 forintot.

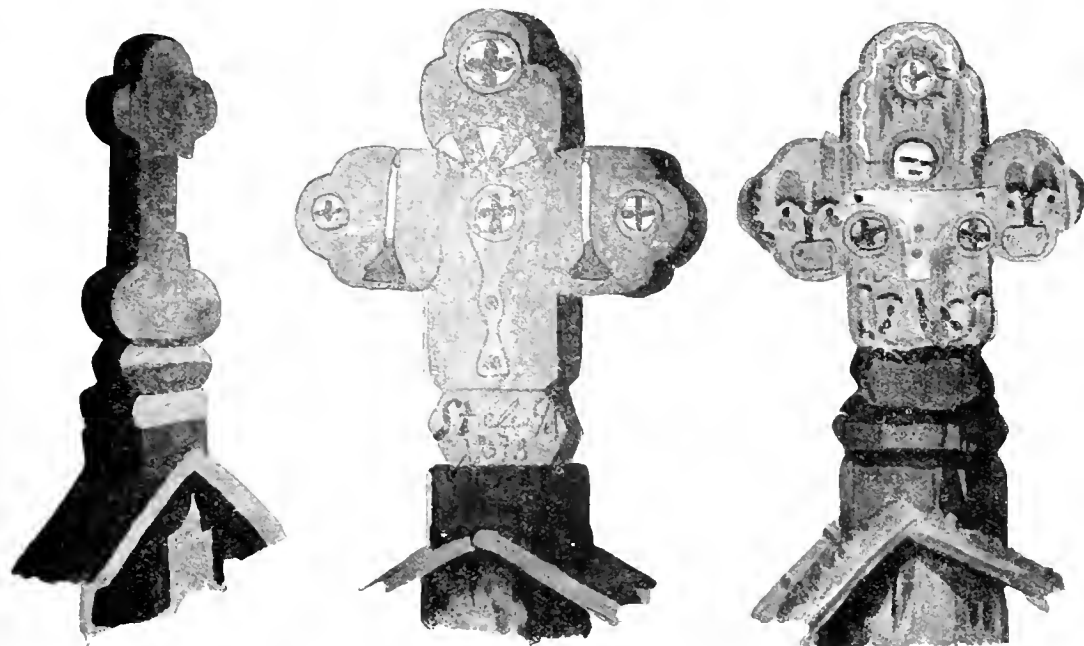
Pintér Sándor foljegyzi, hogy sajátságosan majd mindenik palóc falu szélén áll egy piramis-alakú, kőből épült tömör oszlop. A világ négy tája felé tekintő oldalán egy-egy fulke van, melynek ma már a nép nyelvén káponka (kápolna) a neve. Ezek az építmények eltűnedeznek. Az oszlopok azt a temetkezési helyet jelölik, hová a meg nem keresztelt, tehát pogány gyermekeket temették. A temetés egy házékban történt, mint az némely kozségben most is szokásban van. E eszerépedény a palóc asszony nyelvéen: *sírány*. Pintér Sándor szerint, ennek alapja és eifrázata a bronzkori temetőkben gyakran kiásott edényekkel majdnem azonos. Pintér azt hiszi, hogy hajdan az oszlop mellett az anya könyeit hullatta az edénybe, most azonban ilyenformájú edényben ételt visznek a mezőn dolgozó emberek után. Pintér vélekedése szerint ez oszlopokat a régi magyarok az ő istenük tiszteletére emelték oltárnak s a táltosok ilyen oszlopoknál végezték szertartásaikat. A katolikus vallás hatása alatt a palóc anyák azt hiszik, hogy az oszlop körül nyugvó gyermekeik minden hetedik esztendőben éjjeli tizenkét óraker fölébrednek és siránkoznak; ha ilyenkor egy jótét lélek arra megyen, a kisdedek mindannyian, mint szárnyas angyalok röpülnek a mennyországba, — de ha éjjel után egy óráig senkit sem vezetne arra útja, e kisdedek ismét nyugvóhelyükre térnek s hét esztendeig várják ismét az arra tévedő jó lelket, ki

őket a pogányságból megszabadítja. Ma is van még sok palóc község, ahol a kisdedek siránozását minden hetedik esztendőben hallják.

Ezeket az oszlopokat sok faluban kerestük, de már nem találtunk ilyet, bár Szécsény közelében minden falut átkutattunk. Azt hallottuk, hogy Varsány községben volna ilyen oszlop, — de bizony már ott sem tudnak róla semmit. Pintér Sándor értesített bennünket, hogy Mátraverebély községben azonban még mindig áll ilyen emlékkő.

A palócság temetője hajdan a templom körül terült el. Mivel pedig a templom magasabb, kiemelkedő helyen, domb, vagy halom tetején épült, odakerült a temető is.

A temetőt többé-kevésbé erős fal fogta körül, olykor erősített kapuval ellátott. Ezek a temetők megteltek, legtöbbje már emberöltőkkel ezelőtt. Csak olykor: mészgödör ásása, vagy egyéb alkalommal láthatók a esontok az ásó meg esákány nyomán. Némely helyütt, pl. Abaújban, Pető-Szinyén, ebben a tótság közé ékelt kicsiny magyar református egyház-



KERESZTEK AZ ÓRHALMI TENFTŐBŐL (NÓGRÁD). (598)

ban, bár új temetőt telepített az egyház, mégis a templom kerítésén bévül temetkeznek a papok, érdemes rektorok, és családjuk tagjai.

Ezek a templom kerítésébe hantolt sírhalmok heroskadtak, begyepesedtek, itt-ott gyümölcsfa is, kivált szilvafa nőtt a régi hamvak felett.

Az újabb temetőket ma már rendszeren a falun kívül ássák, lehetőleg partoldalba, vagy emelkedettebb helyen, ahol nem ütődik fel a talajvíz sírásás közben.

A nép is így éneklí:

Faluszélyn egy dombtető,  
Az alatt van a temető.  
Sok lyán kijár a falubó,  
Kedvesi sírjára leboró.

Én is mennék, de nem lehet,  
Mer ides anyám nem cserl.  
Nekem is vót egy kedvesem,  
Elesett a csatatéren.

Kísérj ki rózsám a sírig,  
Az örök nyugalomig.  
Vess rám egy-két kapafődet,  
Talán megérdemlem földed.





FEJFÁK NOSZVA KÖZSÉGBŐL (BORSOD). (599)

nemesen népművészet, de figyelemre méltók, mert a tájék különlegességei.

A népies művészkedés annál jobban érvényesül a fából metszett fejfákon.

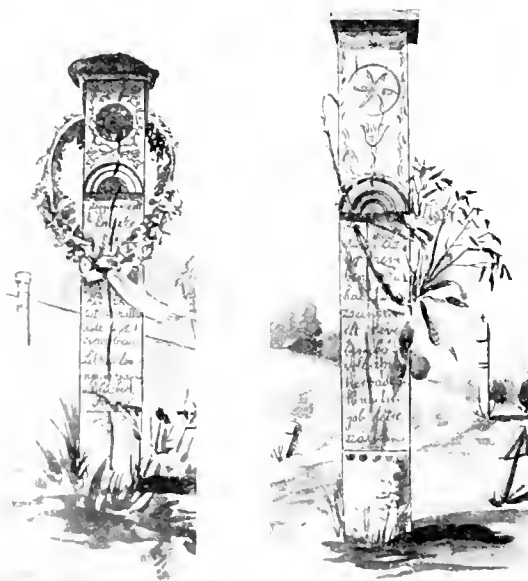
Az 597. 598. számú fejfáink Órhalomból valók, ahol a díszített fejfáknak szép serege van. Alacsony, vastos alkotások ezek, cifra, románosan lekerekített keresztyégekkel. A kereszt közepén, a név felett kehely ostyával, kétoldalt égő gyertya, az örök világosság szimbóluma, másutt meg edényből kinövő virágbokor, vagy az I H S betűk.

Gazdag e vidék faragott fejfákban. Igaz, ezek a fejfák nem olyan finom, nem annyira könnyed faragások, mint például a kalotaszegiek, nem is jelűnk olyan különlegesen temetői formákra, mint ottan, sőt a fejfák alakja a palócságon rokon a faragott kapubádványokkal, de a formák gazdagsága meglepő. Ha osztályozni lehetne a fejfákat, elsőeknek tennők azokat, amelyek valamelyest emberformájúak. Nem mondjuk, hogy faragójuknak egyenesen szándéka lett volna emberalakot utánozni, mert hiszen stilizált formák ezek, de például a tótfalusi fejfáknak kerek fejük van, az vékonyabb nyakon áll, meg szélesebb legömbölyített vállon úgy, hogy szinte lehetetlen ki nem nézni belőle az alakot, ámbátor faragója

tovább ritkán megy és az arcrészeket ornamentika pótolja. Ritkábban ugyan, de megvan a törzs jelzése is. Fölül, a kerek fejen, bevéselt, cirkalommal húzott csillagrózsa ékeskedik, alul a tagozatlan törzsökön van az írás. A fejfának ezt az alakját megtaláljuk följebb is, a Sajó és a Murány völgyében; Süvete temetője például — ez a magyarság felső határa — teli van ilyen fejfákkal.

Más palócsági temetők fejfája egyszerű oszlop, aminek fejét félkörben kerekítették le; az oszlop elejét ki-bengró tagozatokkal ékesítik s egyik ilyen bengró lapra vésik rá a megholt nevét, úgy, hogy azt védelmezi esőtől, hőtől a kiesőny kiugró cresp-forma. Sok ilyen fejfá van a szirmai reformátusok temetőjében; akadnak igen díszesek, olyanok, amiknek előlapjára indás ornamentikát vésnek és az előreugró tagokat, apró crespkéket, kerek vésővel ki is fogazzák.

Erosen tagolt, igen jellegzetes fejfák vannak a miskolci tetenyári temetőben is.



FEJFÁK SAJÓKÖZÉRŐL ÉS SAJÓSZENTPÉTERRŐL.

(600 — 601)

Diszes voltunk ellenére csupán az előlapot vagdalják be ezeken is igen erőteljes mélyedésekkel, a másik három oldal csupasz maradt; nemelyik tetejére deszkát szögeztek, nehogy kikezdje a fa rostjait az eső és napsütés. Nyugodtabb formájúak azok a fejfák, amiket a Sajó völgyében lelünk, fel Putnokig. Az a két fejfá, amit e vidékről mutatunk be, a sajó-szentpéteri meg a kazinczi (600–601), egyszerű oszlop mind a kettő, de ezeknek fejét is eresztő óvja s elejükre részben félkörös díszítést, részben körös rózsát és indás díszítést vésett készítjük. Sajátságos: e két fejfára, amint képünkön is látszik, koszorút akasztottak, pedig ez ellenkeznék a református szokással! . . . De megtartja e vidék református népe sok helyen a halottak napját is, gyertyát gyújt a sírokon, sőt olyik helyen a pap is imát mond katolikus módra az elhunytakért e napon, mert hívei megkívánják.

A fejfák e csoportjában, amit bemutatunk, különösen megtűgyelni valók a noszvai (599) és serkei (602) fejfák; a noszvaiak csak elöl vannak faragva, a serkeiek között kivételesen akad olyan is, amit kétoldalán is esínesítettek fűrészszeléssel és faragással.

Hasonló szép famunkát csak a palóc-házak bejáróin látunk; amyi szeretettel, olyan gazdag tagozással faragja a palóc háza kapujának oszlopát is, mint halottjai fejfáját, e kapuoszlopát annak a esőndes portának, amin túl az örökkévalóság kezdődik.

Dorogházán a sírok mellé többnyire erős tölgyfából készített keresztet tűznek, rózsákat és apró kereszteteket faragva reá dísznek; fölírásuk többnyire ilyen: *Itt nyugszának Bakos János porai. Élt 58 évet. Meghalt 1876.*

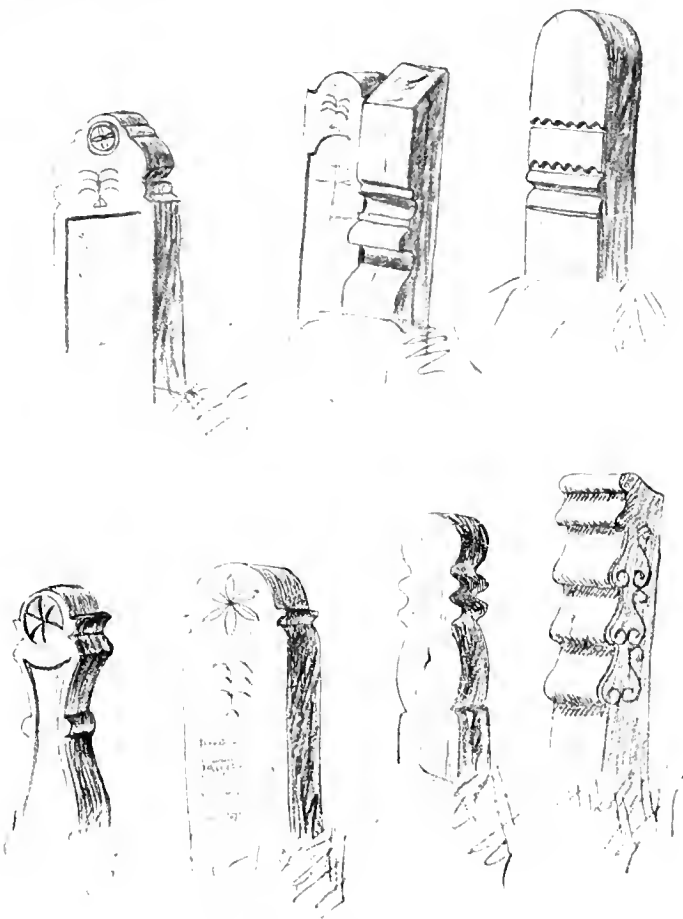
A nagyelterjedésű Romhányinak három temetője is van, mind szép helyen: magaslaton. Fejfákat jóformán csak gyermekeknek állítanak, a nagyoknak sírkő jár, mert jó kőbányáik és ügyes parasztkőfaragóik vannak. E kovekről a következő felírásokat jegyeztük le:

Itt nyugszik  
Istenben boldogult  
Bokros Mária  
Emléke Bús Férjének  
s Kesergő Gyermekei  
Hamvadozó porait Itt  
Bús Szívvel Sajnálják  
Elhunyt életének 31-ik  
Évében július hó 13-án  
1849. évben.  
Béke Hamvainak.

\*  
Itt nyugszik  
A Mi kedves lányunk  
Masetta Maris  
Szül. 1897. Meghalt 1910.  
Béke Poraira.

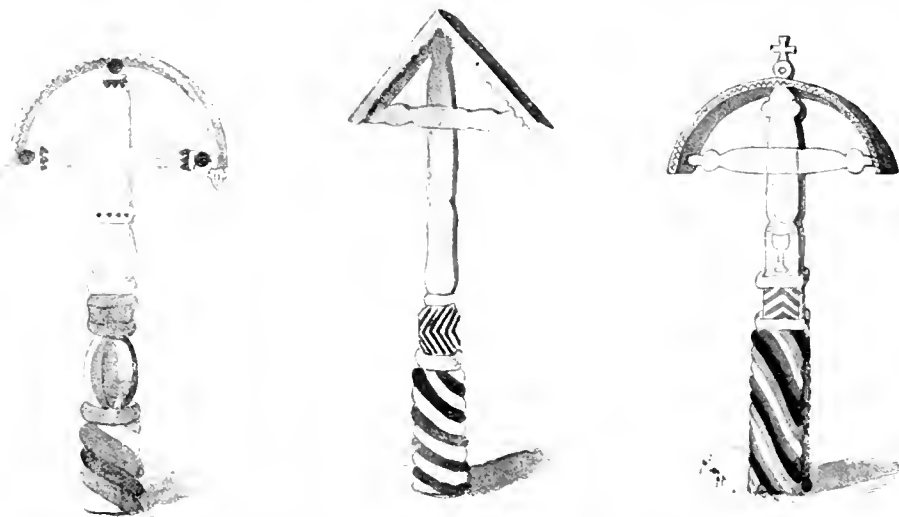
\*  
Itt nyugszik  
Az istenkerájében  
Kovács Ferencz  
élt 26 évet  
Nyugodjon békében.

Érdekes alakú keresztet vannak a csokvai temetőben. Mint a palóc temetők legtöbbször, ez is közvetlenül a templom szomszéd-



FEJFÁK SERKE KÖZ-ÉGBŐL (GÖMÖR). (602)

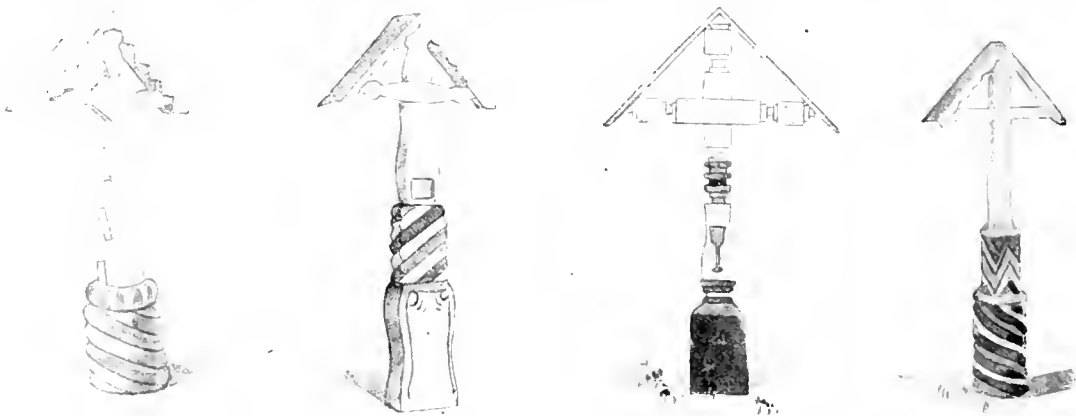
ságában terül el; a sírokat egy-egy fakereszt jelöli s akácfaik lombja árnyékolja be az egész temetőkeretet. A 603. képünkein bemutatott sírkeresztek legalább 25–30 évesek, jobbra tölgy- vagy bikkfából faragottak s eredetileg színesre voltak mázolva. Színezésüket azonban az idő viszontagsága nagyon lekoptatta s csak kevés maradt meg a faragás mélyedéseiben. E sírkereszteket a nép maga készíti, rendszerint olyanok, akik az ácsmesterséghez értenek; maguk faragják, maguk festik s a gyással megegyeztetetőknek tartják a piros, fehér, zöld nemzeti szín alkalmazását is. E sírkeresztek legtöbbször széleslehből, esigyszerűen faragott talapzathoz emelkedik ki, s a hó és eső ellen való védekezés, de meg a tetszetősebb



SÍRKRESZTEK A CSOKVAI TEMETŐBŐL. (603)

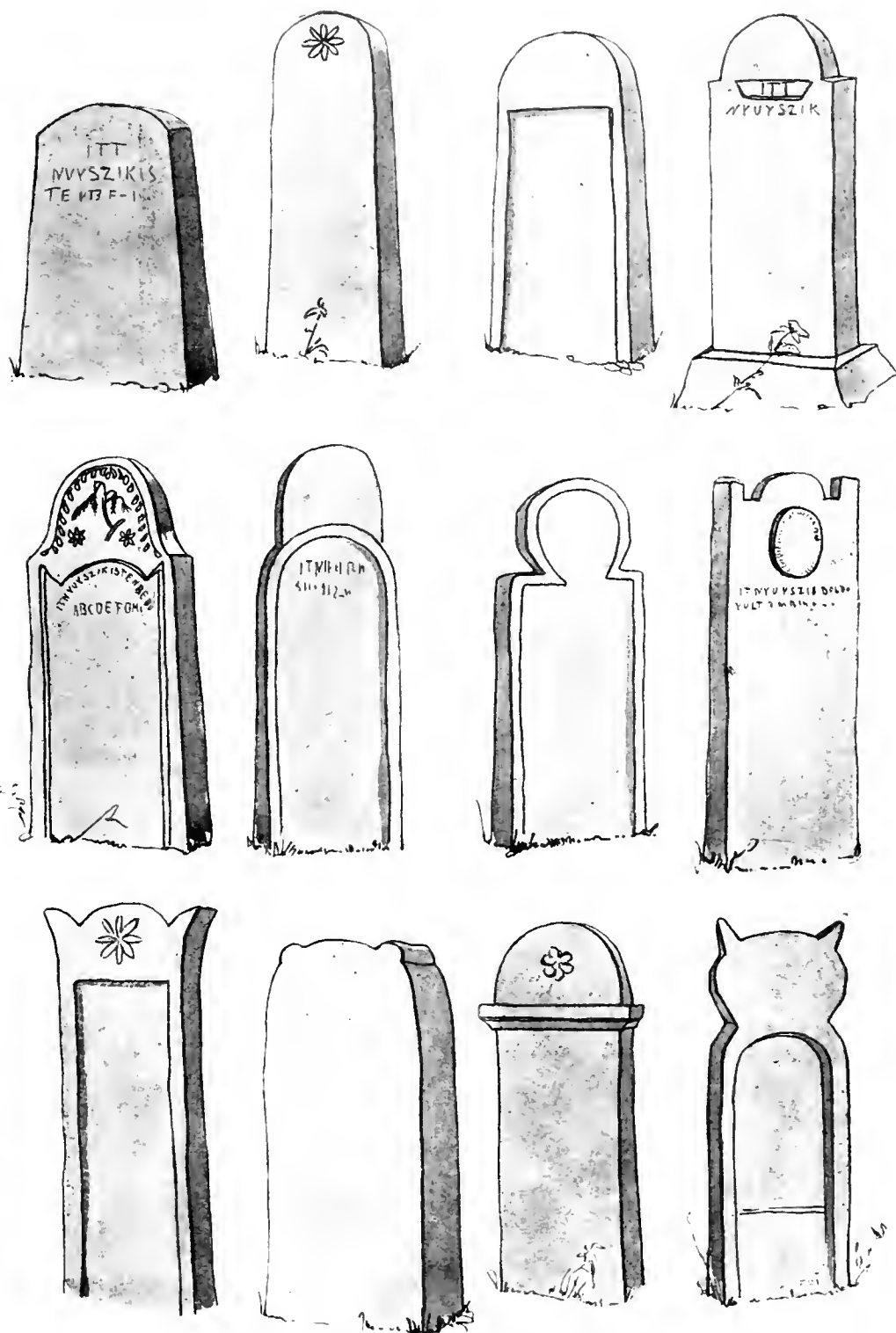
forma szempontjából is, valamennyi vagy esüses, vagy félköríves tetőzettel van borítva. Ez utóbbi rendszerint bádoghól készül, de ezt már városi ember, a bádogos készíti.

Figyelemre méltó a Nógrád megye alsó részében lévő Kosd község temetője (596); a községben magyarok és németek laknak. A magyarok reformátusok, a németek katolikusok. A németek mind jobban és jobban magyarosodnak. Feledik a nyelvet, sőt a nevük is magyarosra kopik az idők folyamán. Mégsem vegyülnek, nincs egybeházasodás. A temető, Fábiánné Biczó Ilona meglátogatása szerint, két részre oszlik. Egyik felébe a



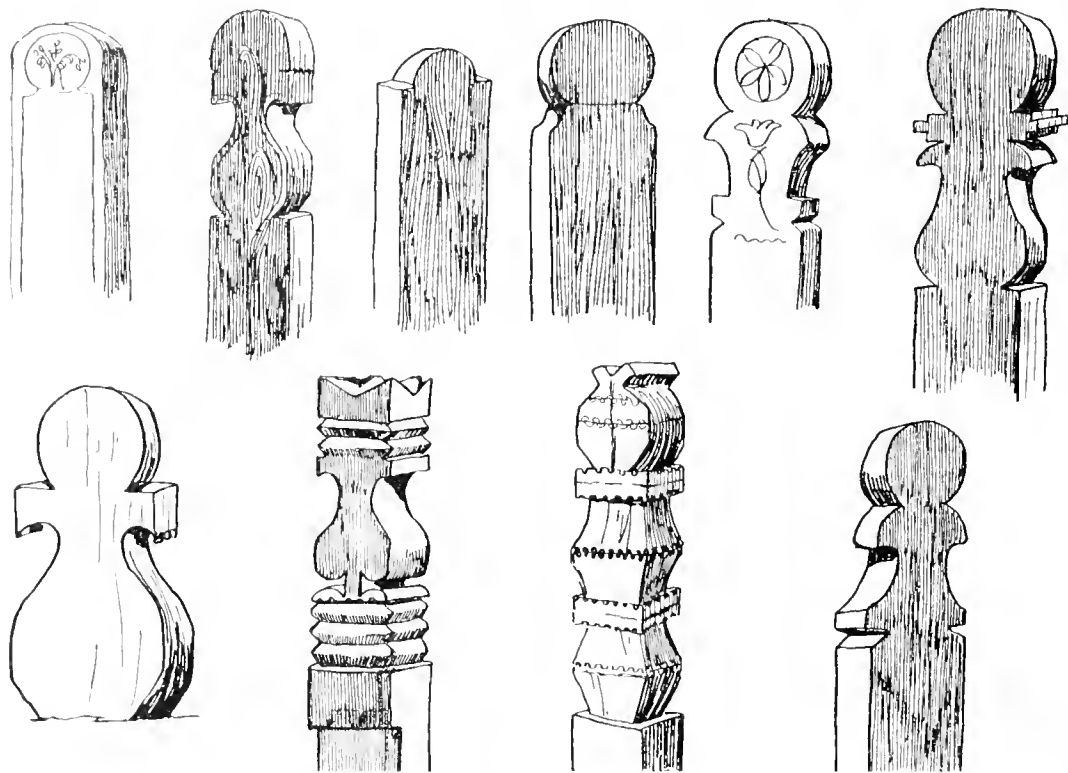
SÍRKRESZTEK A CSOKVAI TEMETŐBŐL. (604)

Istvánffy Gyula rajza.



SÍRKÖVEK A KOSDI TEMETŐBŐL (NÓGRÁD). (005)

reformátusok, másik felébe a katolikusok temetkeznek. A halottasház közös. A reformátusok emberemlékezet óta mindig ugyanebbe a temetőbe temetkeztek és temetkeznek ma is. Míg másutt a sírokkal megtelt temetőt tovább használni nem szabad, itt a koporsót koporsó mellé, sőt egymás fölé temetik nagy ceremóniával. A halottal megmossák. «Halott-látni» mennek a halottasházhoz. Dívatban van náluk a virrasztás is. A virrasztók közül az értelmesebb, az «ékes énekő» imígyen szólal meg: «Eljöttünk a halottasházhoz, hogy



KŐSDI FELFÁK. (606)

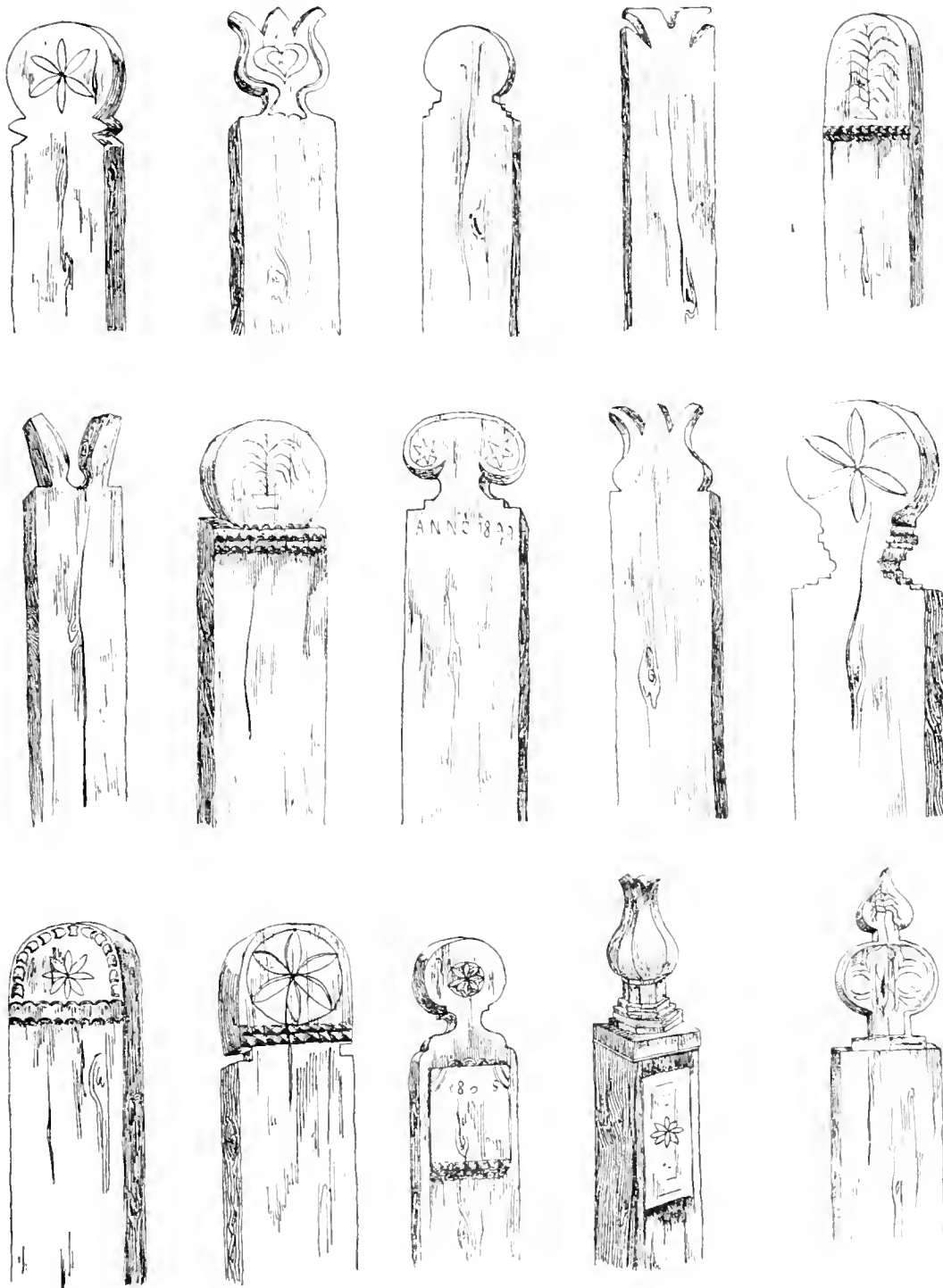
azt megtiszteljük és megholt társunk testének kívánjunk esőndes nyugalommat, lelkének örök üdvösséget a Jézus Krisztus által. Kérjük tehát Istent és énekelgessünk koporsója fölött.» Felhangzik azután, diktálás mellett, a virrasztó ének:

Nyugvó halott megállt órád,  
Álom jött rád,  
Mélyen elszenderített,  
Nem virrasztanak veled,  
Kiket kebled,  
Míg dohogott, szeretett.

Gyászágyon vagy kiterítve  
S elkészítve  
A sír hosszas útjára,  
De még el nem érezhetnek,  
Mert szeretnek,  
Ezért foly szemük árja.

Igen, a hit balzsamot nyújt  
S a vérző bűt  
Eloltja szívetekben  
És ámbár most már elváltok,  
Rátaláltok  
Egymásra az egekben!...

Másnap eltemetik a meghalodogultat, sok harangszó (majdnem minden órában harangoznak a halottnak) és prédikáció mellett, úgy, mint az más református helyen is szokásos.



DIÓSJENŐRŐL. (607)



FEJFA  
GÖMÖRBÖL.  
(608)

A külső eltérés csak az, hogy ifjú halottnál a halottvívők ezüstsínnő fátvölt hordanak, leányoknál virághokréttát a vállukon, egyébként pedig feketét. Helyi szokás az is, hogy a templom előcsarnokába elvisznek búcsúztatni minden halottat, csak azután vonlnak ki vele a temetőbe.

A temetőben faragott fejfákat és faragott sírköveket találunk. Régebben ugyanis a sírköveket is úgy faragták ki a közeli kőbányából hozott kövekből, ma azonban ezt a fáradságot sajnálják, készen veszik a sírköveket.

A faragott sírkövek azonban érdekesek és említést érdemelnek (605).

Még érdekesebbek a faragott fejfák, melyeknek csak a fő típusait ismer-teljük. A kosdiak a fejfákat nem igen főtik. Előfordul elvétel a kék, piros és zöldre festett is, de ezt nem tartós festékekkel készítik, úgy, hogy hamarosan lemossa bizony az eső.

A fejfákon, feliratokon kívül, alkalmaznak bevéssett apróbb díszítéseket: díszítő motívumok a szomorúfüz, szív, csillag, tulipán, virágszár, napkorong, ke-hely és különböző hullámvonalú díszítések. Ezeket a motívumokat egyszerűen csak bevészik egyforma mélyen és vastagon. Kidomborított dísz még a sírköveken sem találunk. Általában, amilyen gazdag és ügyes a fejfák kifaragása, oly szegényes a bevéssett díszítés. De ez csak tetézi a fejfák erőteljességét és komolyságát.

A fejfákat rendszeren a családtagok faragják kedves halottjuknak: ha pedig ilyen ügyes faragó nincs, elmennek a faluban Nagy Tóth Istvánhoz, aki leg-ügyesebb ebben a művészetben. A kosdi fejfák közt vannak egészen egyszerűek, a sírkövek hez hasonlóak (606, kép 1) s vannak dúsabb tagozásúak. Alaprajzukat, azaz keresztmetsze-tüket tekintve, kétfélék: derékszögű négyszögűek és négyzetalakúak. Az előbbieknek csak két oldalon van tagozásuk. A négyzetes keresztmetszetűeknek minden oldalon tagozást látunk.

A fejfa igen érdekes, mert motívuma vita tárgya. Nem akarunk az eredetről hatá-rozott véleményt mondani, csak megemlítjük azt a két motívumot, amire a fejfa vissza-vezethető. Első: az emberi alak (606, kép 7). A göcseji gyermekjátékok között látjuk ezt a fejfaformát, mint bábút. A hasonlóság annyira szembeszökő, hogy ezt senki sem tagad-hatja. Az emberi alak kezdetleges ábrázolása ez. Hogy ez a fejfa is emberi alakot akar ábrázolni, azt nem állítjuk, de nem is tagadjuk. Hogy a sír fölé emberi alakot is állítsanak, ez a gondolat, egészen természetes. Hiszen ősi szokás, hogy az elhunyt ember ábrázolását emlékeknek sírja fölé állították. Megtették az egyiptomiak, a görögök, rómaiak, és ma is szokás. Nem ez a motívum lappang-e a bemutatott fejfa alakjában?... A másik motívum, melyre a fejfák eredetét visszavezethetjük: az almássütti vorosmárványból készült Biedermayer-keresztek. Azonban kálomista ember nem gondol keresztre, ha gondolna, nem állítaná a sírra. Hogyan került hát Kosdra, ki vitte oda, ki készíthette, nem tudjuk.



FEJFÁK. (609)

1 Szentsimon; 2—5, Bolyok községből (Gömör).

A többi fejfák a szokott kopjafákra emlékeztetnek, ép úgy, mint a pestmegyei régi kálomista fejfák.

Megtígyelni valók a népi fejfák, sírkövek feliratai, emlékkersei. Nem a halott ember érdekel ezen bennünket, de annak az élő embernek a lelke, aki azt a verset oda véste a fába, vagy kőbe. Jellemzők ezek a népköltészet, a néplelek tanulmányozása szempontjából. Általában érdekes megtígyelni, mint fogalmazza meg a nép ezeket a feliratokat. Vagy úgy, hogy az élő beszél a halottjáról, elmondván annak születési évét, halála napját és megemlíti a halott feledhetetlen jó tulajdonságait; elmondja, hogy meggyászolta, megsíratta; megörökítik, hogy a sírkövét ki emeltette a családtagok közül. Áldást kérnek hamvaira, békét sírjára. Van olyan felírás, melyen a halott maga beszél. Elmondja: őt hogyan hívták, ki volt, amíg élt... Találunk olyan feliratot is, melyen mintha az élő ember kérdezné, aki a sírnál megállott, mintha kíváncsi lenne: Kit föld az a sír? Erre azután a felelet megnevezi egyszerűen a halottat.

Itt nyugszik istenben boldogult  
gyermekeitől igaz szívvél meggyá-  
szolt Juhász András élt 73 évet.  
szül: 1836 megh: 1909 júl. 12. ez emlék  
követ emeltették fájó szívé özvegye  
Teknős Klára és szerető gyer-  
mekei András és Sámuel. Sok szen-  
vedéseire fájó szívvél gondolva őszin-  
tén gyászolják e kedves halottat.  
Gyermekei és unokái. Pátyádat  
híven megfutott. Hitedet megtartott.  
Sokat szenvedett. Agg vedd el koronádat  
odafeinn.

★

Itt nyugszik istenben  
elhún jó apa.  
Mojzes Gábor  
élt 63 Meghalt 1875  
Négy kis unokája az  
ölébe. Áitotta Teknős András  
és neje.

★

Anyai szív tört bimbóját  
Rejtí e kis sírhalom,  
Hogy fölötté fõn virasszon  
A szülõi fájdalom.  
Szegény volt-e angyalokban

Istenem! dicsõ eged?  
Hogy e kis lányt ily korán már  
Angyalaid közé velted,  
Ami boesáss meg, már tied  
Úgy lett, a mint akard  
A föld nem volt érdemes rá  
Hogy bírja Tóth Jolánkát.  
élt 15 hónapot, meghalt 1891. nov 28.  
A szív, melynek mindene valál  
Emelteté e gyász emlékjelet  
S csak abban talál vigasztalást:  
Ott fõnn majd találkozunk veled!

★

A körünkből titeket  
Letépet végzet  
A való eltüntével  
Remény, öröm és minden  
Bizalmunk oda,  
Elnyelte a sír  
Szabó József élt 2 évet.  
De a szerelem él,  
hozzátok éghe tõi,  
kik szerelmünknek  
voltatok vértanúja  
egekbe szálltatok  
nem szálltok földre  
tõibé békén p.

(A p. betű azt jelenti, hogy: pihenjetelek.)

Egyszerűbb, de meghatóbb a következő:

Itt nyugszik  
kis  
Fijunk a kijér  
Szívünk fáj.

★

Én is jó apa voltam,  
Míg köztetek munkálkodtam.  
De egy birtelen nyavalya  
Tõletek elválasztott.  
Isten veled, hû férj jó apa!  
E síremléket emeltette hû neje  
Kemény Zsuzsánna  
És gyermekei István és Juliána  
Béke hamvaira.

★



Egy leány így beszél:

Én is virág bimbó voltam  
Szülőim örömére nyíltam  
Egy betegség elsorvasztá  
Kéblünkől kiszakasztá.

\*

Éltemnek  
Ifjú korában  
Lélkem ártatlanságában  
Vett magához  
Istenem  
Kovács Sámuel  
II hónapos.

Mohos hant  
Ha kérdem  
Ki hamvait feded  
Hogy tárt karokkal  
Porait öleled  
Farkas Zsuzsanna  
ki élt  
55 évet  
Mikor megkóstolta a  
végeny-  
szetet.

\*

Még néhány szót a feliratok betűiről, helyesírásáról. A betűk nyomtatott betűk, de a parasztember íráshoz nem szokott kezének ott a nyoma. Jellemző, hogy minden ok nélkül nagy közöket hagynak az egyes szavak között s a szöveg teljes figyelembevételére nélkül. A g-betűt és az y-t egyformán írják. Mind a kettőt y-nak. Pl.: nyugszik = NYUYSZIK. A kettős mássalhangzót is sokszor elvették.

Akár tavasz van, akár gyümölesérlelő nyár, akár őszi, a kis koldi temető egyformán kedves. A nép lelke benne, tele művészkedésének, költői érzésének látható nyomaival. A szép fejfák, a rájuk akasztott koszorúk, a sírfeliratok összekapcsolják az elköltözött lelkeket a földön járókkal. Nem a szomorúság helye ez. Szükséges, mert ide hozzák az elköltözötteket, de inkább kertnek tekintik, azon át járnak be Vácra, sokszor tapossák az útját. Aki oda kerül, az nem tűnik el. Mindennap látják a sírját: szegény, így-úgy, — s beszélnek róla, foglalkoznak vele, míg csak maguk is melléje nem kerülnek.

Temetés után a hátramaradt házastárs éjjelenként egy hétig abban az ágyban fekszik, amelyben az elköltözött vívódott. A palóc menyecske mély gyászának jeléül piros kendővel köti be fejét, amikor szülőltjét a temetőbe kíséri. Más gyászöltözetet a nép itt nem ismer.

A palóc nem igen tud belényugodni az elmulásba: jó emberei a temetőből éjjente hazajárnak: ha a templomban világosságot látnak, bizonyos, hogy az öreg tisztelendő úr jött vissza az oltár mellé; az ongyilkos, mint jajgató lélek jár baba; a bolygótűz és lidércfény nem más, mint a mérték, aki rosszul mérte tagosításkor a szegény ember földjét!... A megholt csizmájáról a patkót leszedik, mert temetése éjjelén mindenki hazatér a szállást megköszönni, ne kopogjon hát a csizmája!... A másvilági életben való hitet igazolja az a szokás is, hogy a hajtűket lúdtollal helyettesítik: majd könnyebb legyen a kontya!...

Van olyan község is, ahol kis gyermek temetése után hamúval behintik az asztal tetejét, hogy meglássák: járt-e otthon a kis elköltözött? Némely községben az ablakba egy lánycsészét tesznek ki, mert az bizonyos, hogy az elköltözött hazatér a szállást megköszönni.



SÍRKŐ GÖMÖRÖBŐL. (610)

*Ezen V. kötethez*

*jara munkájukkal járultak dolgozótársaim, írók és művészek:*

GRÓH ISTVÁN

a képek és a szöveg nagy részében.

SÁGI JÁNOS

*az egész munka folyamán:*

BIRÓ SÁNDOR

ISTVÁNFY GYULA

FÁBIÁN GYULA

KOSNYA GÉZA

FÁBIÁN GYULÁNÉ, szül. BRÉZÓ ILONA.

FILLIPPINYI SÁMUEL

FARKAS PÁL

TÓTH GÉZA

ÉS

GRÓH ISTVÁN TÖBB TANÍTVÁNYA.



*Ezen kötethez:*

*java munkájukkal járultak dolgozótársaim, írók és művészek:*

GRÓH ISTVÁN

a képek és a szöveg nagy részében,

SÁGI JÁNOS

*az egész munka folyamán;*

BIRÓ SÁNDOR

FÁBIÁN GYULA

FÁBIÁN GYULÁNÉ, szül. Biczó Ilona

FARKAS PÁL

ISTVÁNFFY GYULA

KOSNYA GÉZA

FILLIPPINYI SÁMUEL

TÓTH GÉZA

és

GRÓH ISTVÁN TÖBB TANITVÁNYA.



## TARTALOM.

	Lap		Lap
A palócokról	1	A ház és ami benne van	195
Viselet	25	Temető	309
Templom	155		

### KÉPEK JEGYZÉKE.

Lap	Lap
<p style="text-align: center;"><b>Szövegek képei.</b></p> <p>3. Solymos község (Heves). — A Medgyes-hegy.</p> <p>4. A felkutatott terület térképe.</p> <p>5. Salgótarjáni acélgyár.</p> <p>6. Az ózdi vasgyár.</p> <p>7. Fülek vára.</p> <p>8. Jánosi község (Gömör megyében).</p> <p>9. Kaszinózás Diósjenőn.</p> <p>10. Palócok örhalomról (Nógrád).</p> <p>11. Palóc legények</p> <p>14. Nagylóczyiak.</p> <p>15. Palóc leányok tánc közben.</p> <p>17. Diósjenőről.</p> <p>19. Könyvosztás a gyöngyösi ifjúsági népkönyvtárban.</p> <p>24. Nagylóczyiak.</p> <p>27. Guba viselet.</p> <p>29. Gubások gubát árulnak a miskolci vásáron.</p> <p>30. A gubás kártól, a felesége melyek-et, vékony fonalat sodor.</p> <p>31. Gubás a fonógép mellett.</p> <p>33. Gubás vetőfája Miskolcra.</p> <p>34. Szővik a gubát.</p> <p>35. Gubások kallója Miskolcra.</p> <p>38. Hímzett bundában és bő ingben.</p> <p>39. Kisbundában és cifraszűrben.</p> <p>40. Kisbundában, nagybátányi asszony.</p> <p>43. Bőrvirágok.</p> <p>44. Bőrdíszítések bőrruháról. — Szűcs-virágok.</p>	<p>45. Bőrdíszítések hímzéssel. — Képzeltalkotta levéldíszek szűcsmunkán.</p> <p>46. Szűcsvirág. — Szűcsvirág díszített szívvél. — Balassagyarmati szűcsvirág.</p> <p>47. Szűcsvirág.</p> <p>48—49. Szűcsvirág.</p> <p>50. Famódra szerkesztett szűcsvirágok.</p> <p>51. Szűcsvirág hímzve.</p> <p>53. Szűcsvirág.</p> <p>55. Kanász citra szűrben.</p> <p>56—57. Rozmaringleveles.</p> <p>58. Szűrhimzés.</p> <p>59. Egyenes szűrvirág rózsalevéllal. — Szűrhimzés.</p> <p>60. Görbe szűrvirág. — Szűrvirág rózsalevelekkel.</p> <p>61. Tüklő kanász szűrben.</p> <p>62. Virág tölgyfalevelekkel.</p> <p>63. Szűcsvirág.</p> <p>64. Szűrvirág.</p> <p>65. Szűrgallér.</p> <p>66—67. Szalagdíszítések szűrökről. — Harisnyakötő.</p> <p>68. Szűrvirág kocsisszűréről.</p> <p>69. Juhász szűrben, Diósjenőről.</p> <p>70. Cifra szűr, kiterítve. — Szűr ujj tenekének díszítése.</p> <p>71. Menyecske hétköznapiiban, Diósjenőről.</p> <p>72. Palóc-viselet 1857-ből. — Rókamálós, zsinóros kabátban szentsimoni asszony.</p> <p>73. Palóc menyecske viselete 1857-ből.</p> <p>74. Rokka Rimócra.</p>

Lap

75. Guzsaly.
76. Guzsalyok Bujákról.
77. Guzsalyok Rimócraól.
78. Guzsaly-száraz részletei.
79. Guzsalytalpak.
80. Kendertiloló Diósjenőről.
81. Szövőszék.
- 82—83. Gatyá-viselet.
- 84—85. Középkori céhbeli takácsok munkája.
86. Szőttes törülköző kendő Lapujtóról. — Jánosi szőttes.
87. Madaras szőttes törülköző kendő Lapujtóról. — Szótt dunahéj Vizslás községből.
- 88—91. Szőttesek.
92. Ipolybolki szőttes. — Rétságvidéki keresztzemes himzés. — Himzés Gömörből és Hevesből.
93. Rétságvidéki keresztzemes himzések.
- 94—95. Himzések.
96. Himzések Gömörből.
97. Lóczy leányok hajviselete.
98. Diósjenői leány pántlikás hajviselete.
99. Nógrádmegyei palócleány hajviselete.
100. Mikófalvi leány hajviselete. — Reeski menyecske díszes kendővel.
101. Pántlikás hajviselet Dejtáron.
102. Érsekvadkerti leányok mellkendővel. — Rombányi menyasszony.
103. Érsekvadkerti asszonyok fejkendő viselete. — Menyasszonyi fejkötő lapujtói és lóczy menyasszonyon.
104. Diósjenői menyecske ingvállal és himzett keszkenővel. — Verpeléti leányok templomba menet, ingvállban és kivarrásos keszkenővel.
105. A slingelt farkas főkötő. — Főkötő viselet Lóczon.
106. Lukácsos himzések Felsőhanganyról és Szentsimonról. (Gömör megye). — Asszonyok Reeskről fejkendővel.
107. Fehérhimzések Berkenyéből (Nógrádmegye).
108. Menyecske pruszkiban Szentersébetről. — Kupalaku főkötő Gyöngyöshalásziról. — Fejkötős menyecske Pereszlénnyől.
109. Menyecskék főkötővel Hugyagról.
110. A ludányi farkas-főkötő. — Fejkötő-viselet Verpeléten.
111. Fejkötő-viselet Érsekvadkerten. — Erdőkővesdi menyecske viselete. — Reeski asszony ingvállban és fejkötővel.
112. Visontai leány. — Pereszlénnyei leány.

Lap

113. Anyák.
114. Dejtáriak, Hevesmegye.
115. Drégelypalánkai leányok. — Menyecskék Órhalomról.
- 116—117. Menyecskék.
118. Menyecskék Pereszlénny- és Diósjenőről. — Leányok Dejtárról. — Menyecske Lóczról.
119. Leányviselet Hugyagról. (Nógrád). — Menyecske Hasznas községből. — Leány Mikófalváról. — Diósjenői leány és menyecske.
120. Asszony Szentersébetről. — Asszony Szentsimonról.
121. Viselet Mikófalváról. — Asszony Pereszlénnyől. — Dejtári anya és leánya.
122. Menyecskék Pásztórról és Szentsimonról.
123. Órhalmiak.
124. Leány Rombányról. — Díszítés az alsószoknyán.
125. Asszony Erdőkővesdről. — Asszony Mikófalváról.
126. Asszonyok Diósjenőről.
127. Verpeléti menyecske kivarrásos ingvállban.
128. Leánykák Pásztórról.
129. Tere-fere Diósjenőn.
130. Gyöngyöspalai legény.
131. Palóclegények himzett ingben és kötényvel.
132. Díszítések legény-kötényről.
133. Cífraszűr Borsodból.
134. Nagylóczy legények.
135. Kötény-viselet.
136. Himzett lepedőszél Csetnek vidékéről (Gömör).
137. Kelyhes minta. — Himzett lepedőszél Dobáczról (Gömör).
138. Reec- és álltörésés munka Jánosiból.
141. Lóczy legények mellény- és kötényviselete.
142. Dudáló kanász cífraszűrben, bocskorban.
143. Himzett párna Jánosiból. — Himzett asztalterítő Jánosiból.
145. Palóc-tűnk.
147. Dejtáriak és Rombányiak.
- 148—151. Kékfestő-ducok Rozsnyóról.
153. Palóc-viselet Kazár községből.
157. Tárkány község.
159. Apátfalvi Belsőháromkúti forrás (Borsod).
160. Részlet Perse községből (Nógrád). — Apátfalvai katolikus templom.
161. Részlet Gömörből. — A szilvási református templom.

Lap

162. A felsővályi református templom kerítésének kapuja (Gömör).  
 163. A miskolci református deszkatemplom.  
 164. A szalonnai ref. templom haranglábbal.  
 165. A borsodi ref. templom a várdombbal.  
 167. Jánosi román-stilusu apátsági templom (Gömör).  
 169. A solymosi (Heves) templom.  
 173. A noszvaji (Borsod) és hollókői (Nógrád) templom alaprajza.  
 174–177. A szentpéteri (Nógrád) templom festéseinek mintái.  
 180. Radistván (Heves).  
 181. Harangláb Radistvánon (Heves).  
 182. A radistyáni református templom papszéke és szószéke. — A radistyáni református templom.  
 183. A berzétei református egyház kendőjéről.  
 184. A berzétei református egyház terítőinek himzéseiből.  
 185. A miskolci ref. egyház himzéseiről.  
 186–187. A gömöriskárosi református egyház úrasztal-terítőjének himzése.  
 188. Templomi himzések.  
 189. Útszéli kereszték.  
 190. A berzétei református egyház ónedényei.  
 191. Útszéli kereszt díszítések.  
 192. Úrasztal-terítőkről, Bánhorvát.  
 193. Útszéli keresztéről. Daesókesz.  
 194. Fakereszt öröhalom utcáján.  
 197. Cigányputrik Rimaszombaton.  
 198. Barlanglakás Cserépfalu.  
 199. Ősi pinceházak Tiholddarócson.  
 200. Oszlopos folyosós barlanglakások Szomolyán. — Emeletes barlanglakás Szomolyán.  
 201. Házak a patak partján Solymos községben (Heves). — Részlet Felnémetről (Heves).  
 202. Siroki (Heves) pinceház alaprajza.  
 203. Három- és négyosztású jellegzetes házak alaprajzai.  
 204. Gyöngyöspatai ágasos ház. — Jellegzetes ősi palóház.  
 208. Szelemenés faház váza. — Ablakkeret Zselizről.  
 209. A jellegzetes felvidéki ház eleje.  
 210. A palóvidék jellegzetes legősibb házformája a füstlyukkal.  
 211. Két ház egy telken, Hasznos községben (Heves). — Tompa Mihály szülőháza Rimaszombaton.  
 212. Pereszlenyi utcáson. — Jellegzetes ereszes házak.  
 213. Deszkázott vértetek és creszek.

Lap

214. Fejlődött ház Tar községből (Heves). — Ház szellőző lyukkal Nádudtalaról (Heves).  
 215. Fonott vértetek és gerendázata. — Ház Diósjenőről, Lőrinczről és Drégelypalánkáról.  
 216. Házak, melyeknek oromfalát az előre nyúló tető védi.  
 217. Mikszáth Kálmán egykori lakóháza Mikszáthfalván, emléktáblával.  
 218. Pitar kőlábbal és faragott faoszlopokkal Füleksávolyn. — Részlet Drégelypalánkáról.  
 219. Coburg herceg kastélya Cserépváron és egy földmivesgazda háza Jánosiban.  
 220. Díszített tornácoszlopok Nógrádból. — Sajócsécsi ház ács-díszekkel (Borsod).  
 221. Oromesücs-díszítések fából. — Díszítések a mestergerendán. — Oromesücs-díztetés Diósjenőről. — Mestergerenda oldala és alja Samu Miklós házában Jánosin 1864-ből.  
 222. Mikszáth Kálmán szülőháza.  
 223. Díszített oromfalak.  
 224. A padláslyuk díszítései.  
 225. Kőházak: Az oromfal a tető előtt nyulik fel. — Díszített ház Szenterszébten.  
 226–227. Díszített házak.  
 228. Díszített ház Velkenyén (Gömör). — Sajókazinczi kőmives.  
 229. Oszlopzatok a házon vakolatból. Sajópüspöki (Gömör).  
 230. Oszlopos tornác Szentsimonon (Gömör). Díszes pitarbejárat. Sajópüspöki.  
 231. Oszlopdíszítések vakolatból.  
 232. Oszlopdíszítések vakolatból. — Oszlopfejek vakolatból Velkenyén (Gömör).  
 233. Oszlopdíszítések vakolatból.  
 234. Oszlopdísz vakolatból Velkenyén.  
 235. Oszlopfejek teljes pompájukban.  
 236. Ivelt ablakok. — Sajóradnai (Borsod) házorom díztetés.  
 237. Díszítések a padláslyuk mellett Sajókazincz községből (Borsod).  
 239. Apróbb vakolat-díszítések házormokról.  
 240. Szentsimoni házról. — Vakolat-díztetés. Bánréve (Gömör).  
 241. Miskolci részlet.  
 242. Ablakdíszítések Borsodból.  
 243. Miskolci részletek.  
 244. Bepillautás diósjenői, erdőkövesdi és szentsimoni udvarba.  
 245. Kishartyáni palóház (Nógrád).  
 46. Udvar Solymosról (Heves).



- Lap  
247. Udvár hidasokkal.  
248. Olyan házak alaprajzai, melyekben a lakás és istálló egy földel alatt van. — Kerítések Nógrádból.  
249. Ősi kerítés keményfából.  
250. Díszített kapuoszlopok. — Kapuoszlopok.  
251. Faoszlopok.  
252. Kapu- és kerítés oszlopok Nógrádból. — Faoszlopok Gömörből.  
253. Díszített kiskapuk Velezdről (Borsod).  
254. Kiskapu. — Kiskapuk Diósjenőről.  
255. Takarékosan épített kapu Ajnácskőn. — A legősibb kapu. — Kapu Kőkényesről. — Visontai kapu.  
256. Amiskolezi papszerről. — Jánosi (Gömör) ház ékes ajtaja.  
257. Kapuk Radislyán községhől (Borsod). — Sajtószentpéteri ház kőlábakkal (Borsod). — Diszes kapufélfa Nógrádvadkertről.  
258. Kapu és kapubálvány díszítéssel Diósjenőről. — Kapuk és kapubálványok díszítésekkel Drégelyről.  
259. Kapu és kapubálvány díszítéssel Noszvajról. Kapuk és kapubálványok díszítésekkel Nógrádvadkert- és Pereszlényről.  
260. Felnémet község utcája kútágassal (Heves). — Kútágások.  
261. Kürtös kemencek. — Buhos kemence. — Sipos kemence.  
262. Szobarészlet Sátáról (Heves).  
263. Asztal 1801-ből Malyinka községből (Borsod). Asztal Sata községből.  
264. Pad Rimóczi (Nógrád). — Rimóczi pad nagyított része.  
265. Bölcso és padrészletek Rimóczi (Nógrád). — Bölcso részlete Rimóczi (Nógrád).  
266. Szunyogháló ág. — Tulipános láda Ajnácskőről.  
267. Tulipános láda Borsodberényről. Verkenyérol és Szécsényből.  
268. Rimaszombati udvar, jobbkezt a városban is otthonos szuszék. — Régi magyar szekrény, szuszék Maczonkáról (Heves).  
269. Régi magyar szekrények, szuszékok Tar, Ostoros és Hasznos községből (Heves).  
270. Mángorló és fakanalak Jánosiról. — Krumplitorló Jánosiról. Fából met-szell sőtartó Lapujlórról. — Sőtartók Hasznosiról. Tolltartó, Bér (Nógrád). — Kanállartó Diósjenőről.  
271. Mosólapickák. — Sőtartó Bujákról (Nógrád).

- Lap  
272. Kanállartó Bátorfaluból.  
273. Űlők Nógrádból.  
276. Árbócok a régi rimaszombati fazekasok házaíró.  
277. Liczei fazekasok.  
279. Serke község.  
281. Falurészletek.  
283. Mesterjelek.  
284—286. Önmázás kanesók és kávésedény a XVII. századból: Rozsnyóról, Rimaszombatról, Ratkóról, Felsősajóról és Köviről (Gömör).  
287. Tálak Bogácsról (Borsod).  
289. Egy felvidéki cseréptál díszítése.  
292—293. Nógrádi cserépedényekről.  
297. Festett husvéti lojások Dacsókesziről (Honl).  
298. Ivókanál Csitárról (Nógrád). — Ivócsésze Nádújfaluról (Heves) és ivókanál Romhányról (Nógrád).  
299. Ivócsészek.  
301. Cimeres ivócsészek.  
302. Ivócsésze és a rajta lévő megnagyított díszítés Dél-Nógrádból.  
303. Pásztorok ostornyelei.  
304. Díszített kanalak.  
305. Gyujtóartók Romhányról.  
306. Borotvalartó.  
307. Malomház Sajógömör községből. — Malomház Drégelypatak községből.  
308. Csontból faragott gyujtóartó Szécsény.  
311. Utcarészletek Rimaszombatról.  
315. A kosdi temető (Nógrád).  
316—317. Keresztek az órhalmi temetőből (Nógrád).  
318—319. Fejfák Noszva községből (Borsod), Sajókazinczról, Szentpéteriből és Serke községből (Gömör).  
320. Sírkosztek a csokvai temetőből.  
321. Sírkövek a kosdi temetőből (Nógrád).  
322. Kosdi fejfák.  
323. Diósjenőről.  
324. Fejfák Gömörből.  
326. Sírkő Gömörből

#### Külföldi mellékletek.

##### Egyesíntűek.

- 128 129. Recemunka, lepedőszél Sajópüspökiből. (197.)  
Csipkék Rozsnyó vidékéről (Gömör). (198. 202.)  
Lepedőszél Páskaházáról (Gömör). (203.)  
Lepedőszél Rozsnyó vidékéről (Gömör). (204.)

- Lap  
128 129. Lepedőszél Rimaszécsről. (205.)  
Lepedőszél Serke községből és Jánosi-  
ból. (206.)  
Lepedőszél Sajópüspökből (Gömör).  
(207.)  
Recemunka, lepedőszél Sajópüspöki-  
ból. (208.)  
Subrikált lepedőszél (Gömör). (209.)  
Subrikált lepedőszél Simonyiból  
(Gömör). (210—211.)  
Subrikált lepedőszél, kelyhes minta.  
(212.)  
Subrikált csillagos minta, lepedőszél  
Serkéről (Gömör). (213.)  
Subrikált kakasos lepedőszél Pálfalváról  
és recs csipke Rozsnyó vidékéről  
(Gömör). (214—215.)  
Hímzett lepedőszél Pálfalváról (Gömör).  
(216.)  
Csipkék. Kistapolca, Berzék és Rudná-  
ról (Gömör). (217—220.)  
Hímzett lepedőszél Rimaszombatról  
(Gömör). (221.)  
Csipkék Gömörből, Badna, Pesőcz és  
Berzete községekből. (222.)  
Hímzett lepedőszél Rozsnyó vidékéről  
(Gömör). (223.)  
Hímzések Recén a XVIII. századból  
Gömörmegyéből. (224a.)  
Hímzés bőrszarrival és szőlőfürttel  
Recén a XVII. századból. (224b.)  
192—193. Szentsimonyi templom mennyezete  
(Gömör). (296—296a.)  
Noszvaji templom mennyezete (Borsod).  
(297.)  
Medgyaszói templom mennyezetéről.  
(298.)  
Almágyi római katolikus templom  
mennyezete. (299.)  
Rudóbányai református templom  
mennyezete. (300—301.)  
Medgyaszói templom mennyezetéről  
tábla, mely a festés évet és a festők  
nevét örökíti meg. (301.)  
Úrasztali kendő, amit Fülö Mária him-  
zelt a berzétei (Gömör) ekleziának  
1701-ben. (302.)  
206—207. Házak Rimaszombaton. (322b,c,d,e.)  
230. Díszített tornác-oszlopok és rácsos ajtó  
Szuhakálló községből (Borsod). (393a.)  
Díszített tornác-oszlopok. Dísznőshor-  
vái községből (Borsod). (393b.)  
232—239. Házdíszítések Szentsimonról  
(Gömör). (423.)
- Lap  
256 257. Gömöri kapuoszlopok. (471a.)  
Kapu- és kerítés-oszlopok Gömör-  
megyéből. (471b.)  
Parádi oszlopok (Heves). (471c.)  
Borsod- és hevesmegyei faragott oszlop-  
fejek. (471d.)  
Kapuoszlopok (Borsod, Gömör, Heves).  
(471e.)  
290. Cserépedény Nógrádból és Gömörből.  
(555b.)  
298—299. Vasalt húsvéti tojások (Honf.). (559a.)  
81. Nyitrai Dániel miskolci szücsmester  
mintái 1870 körül.  
272—273. Régi magyar szekrények (szuszékok)  
Poroszló (Heves), Fülek (Nógrád),  
Ajnácskő (Gömör), Óstoros (Heves).  
304—305. Hímest tojások Óstorosról (Heves).
- Többszínűek.*  
26—27. Viselet Hevesmegyéből. (I. tábla.)  
48—49. Viselet Nógrád, Heves, Gömör megyék-  
ből. (II. tábla.)  
80—81. Füle István miskolci szűrszabó  
mintakönyve 1824-ből. (III., IV., V.,  
VI., VII. tábla.)  
96—97. Szövőminták Lukanénye és Csale  
községekből. (VII. tábla.)  
112—113. Viselet Heves, Nógrád megyéből.  
(IX. tábla.)  
144—145. Hevesi népviselet. (X. tábla.)  
156—157. Szentsimoni (Gömör) római kath.  
templom belseje. (XI. tábla.)  
160—161. Kondói (Borsod) református temp-  
lom. (XII. tábla.)  
Lőkösházi (Gömör) evangélikus temp-  
lom. (XII. tábla.)  
192—193. Szentsimonyi rom. kath. templom  
(Gömör). (XIII. tábla.)  
Sajóecsegi református templom (Bor-  
sod). (XIII. tábla.)  
Serkei református templom. (XIII. tábla.)  
193—194. Noszvaji templom (Borsod). (XIV.  
tábla.)  
194—195. Palócfaluból. (XV. tábla.)  
230—231. A tornác oszlopai között. (XVI. tábla.)  
256—257. Palóccasszony konyhája. (XVII. tábla.)  
272—273. Cínezett ostornyelek, furuglya.  
(XVIII. tábla.)  
Palóc menyasszony tulipános ládája.  
(XVIII. tábla.)  
288—289. Habán-edények Gömörből. (XIX—  
XXII. tábla.)  
304—305. Népies edények Gömör-, Bor-  
sodból. (XXIII—XXIV. tábla.)







NK Malonyay, Dezső  
943 magyar nép művészete  
113  
v.5

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 11 13 21 04 009 9